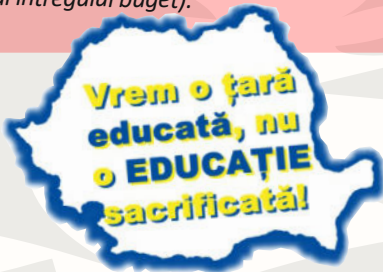


# BOICOT

## Ultima oră

Domnul Mihai Dimian, noul ministru al educației și cercetării a decis să invite la discuții federațiile din educație marți, 17 martie, cumva în al XIII-lea ceas (în plină boicotare a simulării Evaluării Naționale)...

Proiectul Legii Bugetului de Stat pe anul 2026 prevede pentru educație 6,8% din bugetul general consolidat (față de un prag legal de 15%), cele mai afectate fiind cheltuielile de personal, cu un minus de 1,82 miliarde lei, în condițiile în care cheltuielile bugetare proiectate pentru anul 2026 sunt mai mari ca în 2025, inclusiv în ceea ce privește cheltuielile de personal (un plus de 0,5 miliarde la nivelul întregului buget).



ANUL XX - NR. 52

ISSN 2065-4189

# MAGISTER

BULETINUL INFORMATIV AL S.I.P. JUDEȚUL HUNEDOARA



„Numai împreună suntem puternici!”

## Avem ministru... dacă ajută la ceva, precum și altele din realitatea educațională

Pe când veți citi aceste rânduri poate ne vom fi lămurit deja dacă este de vreun folos faptul că după îndelungi săpături mai prin toate cotloanele s-a găsit în cele din urmă cineva dornic să preia și ministerul educației (primele semnale nu sunt mult prea îmbucurătoare, așa încât îl vom trece sub tăcere pentru moment). Iar într-un fel înțelegem reticența (lăsând de-o parte legiunea doritorilor cu bube-n cap sau a celor ahtiați după încă o florică-n extraordinarul lor CV haretian - semnalăm aici ironica echivalență între ilustrul ministru și o școală cu nenumărați absolvenți care nu a avut prea mult de-a face cu educația). Cândva (fără a vă gândi aici la cine știe ce nostalgii partizane, ci doar la o cu totul altă viziune pe care societățile și statele de acum mai bine de o jumătate de secol, mai ales în orânduiri la care pe atunci doar visam, își apreciau proprii cetățeni) educația și sănătatea erau considerate ca deosebit de relevante pentru o viață împlinită a fiecărei persoane. Între timp au ajuns doar „cheltuieli” pe care mai toată lumea încearcă să le reducă pe cât de mult posibil... Dar ce să

→ continuarea în pagina 4

## Boicotarea simulărilor examenelor naționale și (iiiiiiiiiiiiiiii)responsabilitatea guvernamentală

Pe fondul conflictului declanșat vara trecută de măsurile antieducaționale adoptate de actuala guvernare, federațiile sindicale au organizat, în cursul lunii februarie, un referendum privind formele de protest care ar întruni participarea majoritară a membrilor de sindicat, în contextul, deocamdată, al organizării simulărilor examenelor naționale. Propunând ca forme de protest „neparticiparea la simulările examenelor naționale”, respectiv „grevă generală pe durata simulărilor examenelor naționale”, rezultatele acestui referendum au înclinat balanța pentru prima formă de protest (fără a dezvolta ideea, se pare că județul Hunedoara este printre puținele, dacă nu singurul, unde declanșarea grevei generale pe durata simulării examenelor naționale a întrunit mai mult de 50% raportat la numărul

→ continuarea în pagina 3

01 *Avem ministru... dacă ajută la ceva, precum și altele din realitatea educațională- pagina 1*

02 *Boicotarea simulărilor examenelor naționale și (iiiiiiiiiiiiiiii)responsabilitatea guvernamentală- pagina 1*

03 *Arhiva ordinelor de ministru - pagina 2*

04 *Profilul profesional al managerului școlar - pagina 2*

05 *Structura anului școlar 2026-2027 - pagina 3*

06 *Asigurarea resursei umane în crește - pagina 3*

07 *Apel pentru înființarea și funcționarea unităților cu statut de școli-pilot - pagina 3*



str. Gheorghe Barițiu nr. 2  
corp B, mansardă  
Deva - județul Hunedoara



<https://siphd.ro/>  
<https://www.siptour.ro/>  
<https://magister.siphd.ro/>



[sip@siphd.ro](mailto:sip@siphd.ro)  
[turism@siphd.ro](mailto:turism@siphd.ro)  
[car@siphd.ro](mailto:car@siphd.ro)  
[formare@siphd.ro](mailto:formare@siphd.ro)



0254 211 642  
0254 232 350

## Conferința de alegeri C.A.R. (I.F.N.) S.I.P. Hunedoara

### Arhiva ordinelor de ministru

Începând cu finalul lunii februarie, site-ul Ministerului Educației și Cercetării pune la dispoziția celor interesați accesul la o arhivă a ordinelor de ministru publicate pe site începând cu noiembrie 2019 (<https://www.edu.ro/legislatie-ordine-ministru>). În pofida faptului că numărul actelor normative publicate nu este deosebit de mare, devin astfel accesibile într-un același context majoritatea ordinelor de ministru relevante pentru sistemul educațional, prin aceasta devenind relativ mai facil accesul la acestea, de altfel una dintre marile probleme privind funcționalitatea administrativă a educației. Apreciind în continuare că o astfel de arhivă, completă însă, cu posibilități de căutare, reprezintă o necesitate în primul rând pentru învățământul preuniversitar (mai ales având în vedere „hărnicia” legislativă care caracterizează ministerul), acest pas, mic, este totuși un câștig în încercările de a realiza un deziderat vechi de câteva decenii.

### Structura anului școlar 2026-2027

Prin O MEC nr. 3194/2026 a fost aprobată structura anului școlar 2026-2027. Anul școlar 2026-2027 începe la data de 1 septembrie 2026, se încheie la data de 31 august 2027 și are o durată de **36 de săptămâni de cursuri**, cu excepții:

- clasele a XII-a zi, a XIII-a seral și frecvență redusă - 34 de săptămâni de cursuri și se încheie la data de 4 iunie 2027;
- clasa a VIII-a - 35 de săptămâni de cursuri și se încheie la data de 11 iunie 2027.

Programele naționale „Școala altfel” și „Săptămâna verde” se vor desfășura în perioada 7 septembrie 2026 – 23 aprilie 2027.

Săptămâna de vacanță la decizia inspectoratelor școlare județene/al municipiului București va fi planificată în perioada 15 februarie – 7 martie 2027.

Cursurile anului școlar 2026-2027 încep la data de **7 septembrie 2026**.

**Comitetul de supraveghere al Casei de Ajutor Reciproc (Instituție Financiar Nebancară) a Salariaților din Învățământul Preuniversitar Județul Hunedoara**, întrunit în ședința din data de 4 februarie 2026, a convocat *Conferința de alegeri* a organizației pentru data de 25 martie 2026.

Pe agenda de lucru a Conferinței au fost înscrise următoarele puncte: *Raportul Comitetului de supraveghere; Raportul financiar contabil; Raportul Comisiei de cenzori*; dezbateri; aprobarea materialelor prezentate; alegerea Președintelui, Comitetului de supraveghere și a Comisiei de cenzori. Toate materialele supuse dezbaterii membrilor CAR au fost postate pe site ([siphd.ro](http://siphd.ro)), în cadrul rubricilor aferente.

După cum se cunoaște, **C.A.R. (IFN) S.I.P. Hunedoara** este o asociație fără scop patri-

monial, creată pe baza liberului consimțământ și voinței de asociere a salariaților din învățământ, membri de sindicat, precum și a colaboratorilor, având ca scop dezvoltarea legăturilor de solidaritate, sprijin și întraajutorare materială a membrilor săi, prin acordarea de împrumuturi.

**C.A.R. (IFN) S.I.P. Hunedoara** număra la finalul anului 2025 peste 2500 de membri, dobânda bonificată pentru membrii de sindicat fiind în continuare fără concurență (2,34%-2,50%, în funcție de durata împrumutului), cuantum maxim al unui împrumut tradițional fiind de patru ori fondul social (maxim 60000 lei), cu un număr minim de giranți pentru sumele ce depășesc fondul social și salariul net cumulate. Cu medie anuală a numărului de împrumuturi acordate de 600, asociația rămâne un sprijin ferm pentru salariații din învățământul hunedorean.

### Profilul profesional al managerului școlar

Ministerul Educației și Cercetării a lansat în data de 11 martie 2026, în consultare publică, *Profilul profesional al managerului școlar*. Documentul, potrivit ministerului, conturează rolul directorului de școală ca lider educațional și manager al organizației școlare, responsabil de dezvoltarea unei culturi instituționale orientate spre învățare, incluziune, performanță și colaborare.

școlare”, un rol impus administrativ, dar suntem deosebit de sceptici (având în vedere funcționarea concretă, amestecul politicului etc. - iar ca să oferim un exemplu, ne-am permis să recurgem la declarații ale noului ministru) în ceea ce privește „leadership”-ul, respectiv capacitatea de a ghida, inspira și influența un grup de oameni către atingerea unui obiectiv comun, bazându-se pe viziune, inteligență

Mihai Dimian, ministrul Educației și Cercetării,

„Va trebui să ieșiți public, să ieșiți în mass-media de acum înainte, pentru că nu putem fi prezenți în continuare ca leneșii acestei națiuni. Nu putem fi prezenți în continuare ca fiind persoane care lucrează 20 de ore pe săptămână și iau bani pentru 40. Nu putem fi prezenți în continuare ca persoane care au trei luni de vacanță, deși știm foarte bine că uneori muncim 60 de ore pe săptămână, că avem de organizat admileri, că avem de organizat concursuri, că vara țî-o petreci de cele mai multe ori organizând olimpiade, tabere și alte activități pentru elevi și studenți.” (discurs ținut în fața protestatarilor în timpul grevei din 2023)

„Nu am făcut public, dar prima vizită am făcut-o într-o școală din sectorul 6 din București unde am discutat direct și deschis cu profesorii prezenți. Și eu consider că există o supraîncărcare în cazul multor profesori, dar consider și că există un dezechilibru în privința încărcării profesorilor la nivel de sistem, unii neavând cum să facă toate activitățile necesare în cele 40 de ore pe săptămână, alții desfășurând și activități personale în cele 40 de ore.” (punere la punct în calitate de ministru)

Din punct de vedere arhitectural, profilul este structurat pe patru niveluri: *axiologic* (valori fundamentale), *transversal* (competențe transversale), *profesional* (competențe generale și specifice), *funcțional* (descriptori comportamentali), formulând un set de cinci competențe majore, care circumscriu rolul și responsabilitățile managerului școlar în conducerea și dezvoltarea unității de învățământ.

Lectura documentului lansat în consultare publică va „edifica” foarte repede o imagine „idilică” a celui care trebuie să se impună ca „lider educațional și manager al organizației școlare”, ceea ce înseamnă reafirmarea unei anumite desprinderi de realitate. Da, este de la sine înțeles rolul de „manager al organizației

emoțională și încredere, nu pe autoritate impusă. Aderăm pe deplin la ideea că managerul școlar „promovează practici etice și respect reciproc”, dorindu-ne ca ea să devină literă de lege, dar vom descoperi destul de repede că este doar o idee printre multe altele aruncate-n vânt, contrazise acestea de însăși spiritul documentului: de exemplu, „directorul unității de învățământ garantează respectarea drepturilor elevilor”, dar niciunde nu se vorbește despre o garantare a drepturilor salariaților (încălcarea acestora fiind o practică mai mult decât curentă)...

Ne vom opri însă aici, mai fiind de subliniat doar că în perioada de consultare publică se pot transmite propuneri și observații privind acest proiect.

# Boicotarea simulărilor examenelor naționale și (iiiiiiiiiiiiiiii)responsabilitatea guvernamentală

➔ continuare din pagina 1

membrilor de sindicat). Ca atare, decizia federațiilor sindicale din educație a fost aceea de *neparticipare la simularea examenelor naționale*, acțiune menită în primul rând să aducă ceva mai aproape de realitate pe cei care diriguiesc, mai sus sau mai jos, educația românească.

Iar de aici a început un film pe care l-am mai trăit (poate vă aduceți aminte de vremurile deosebit de funebre ale „piticului atomic”), dar care pare să se repete... Imposibilitatea constituirii comisiilor, fiindcă realitatea pe aici se cam învârte, a fost repede negată de nou lansatul ministru al educației, care aprecia într-o poziție asiduu distribuită salariaților din educație că „*peste 90% dintre școli și-au manifestat disponibilitatea de a organiza simularea evaluării naționale*”. Evident, o încercare relativ jalnică de manipulare a realității, „*disponibilitatea*” neînsemnând și posibilitatea constituirii comisiilor, excepție făcând situațiile în care ele au formule precum „*directori + laborant + bibliotecar + ... orășicini*” și cele și mai rare în care unii colegi, debordând de iubire pentru aproapele lor (politic sau cu funcție) și dedicați pe de-a-ntregul idealului educațional (cel puțin în declarații, dar în lumea în care trăim pare că a devenit mult mai important ceea ce zici, nu ceea ce faci), au decis cu de la sine putere că ce mai contează ceilalți (colegii lor), dacă lor le merge bine... Raportarea la nivelul județului Hunedoara, pentru simularea Evaluării Naționale, a fost că o singură unitate de învățământ nu are posibilitatea organizării acesteia. Desigur, la modul general, „*oficioasele*” poziții nu amintesc faptul că în unitățile de învățământ unde un număr mare de profesori au semnat pentru neparticipare la simulări, inspectoratele școlare recurg la practici abuzive pentru a „*forța*” organizarea acestora (mergând până la decizii de a mări nejustificat numărul de elevi din sălile de examen sau de a reduce numărul membrilor din comisii, indiferent de calitățile acestora).

Inducerea în eroare devine și mai evidentă dacă luăm în calcul cifra avansată („*peste 7100*”) pentru corectorii care chipurile s-au înscris, știut fiind în foarte multe cazuri au fost doar reciclate liste de la simulările de anul trecut sau de la examenele din vara trecută (relativ la acestea ar fi de reamintit că încă nu s-au realizat toate plățile/deconturile pentru cei care au participat) de către „*colegi*” directori sau inspectori. Colportajul la care se dedau în realitate diferiții factori

decidenți atinge culmi nebănuite pe când se încearcă simultan minimizarea relevanței susținerii acestor simulări (apreciindu-se că oricum majoritatea elevilor de clasa a VIII-a au participat deja la simulările județene), insistându-se totodată pe „*responsabilitatea*” pe care cei de la catedră ar trebui să o dovedească...

În măsura în care ați reușit să vă potoliți râsul (sau să mascați zâmbetul martor al perplexității care apoape v-a năucit), lăsând de-o parte minciuna cu care „*onorabilul*” nou ministru al educației își deschide mandatul (cum că ar fi deschis la dialog, ba chiar că dialoghează cu toată lumea... în realitate cu o singură excepție: sindicatele), dacă tot am ajuns să ne jucăm cu „*responsabilitatea*”, ne-am putea opri nu la „*jucăria*” cu care încearcă să ne ametească guvernării, ministerul sau diferiții isejști (practica dovedind că semnificația acestui termen se schițează în ceea ce-i privește funcție de interesele de scaun și partid), ci la responsabilitatea profesională pe care cei de la catedră o dovedesc zi de zi, adesea în condiții dificile și cu resurse limitate. Ni se cere dedicare și implicare în timp ce aproape orice decizie, altele decât cele la care sunt uneori forțați, nu face decât să submineze condițiile minimale pentru o educație de calitate. Și-atunci...

*Cine este (i)responsabilul atunci când...*

*Tai resursele financiare ale învățământului?*

*Crești numărul educabililor la clasă/grupă?*

*Elimini/reduci bursele elevilor și studenților?*

*Comasezi unități și clase doar pe criterii financiare?*

*Reduci veniturile salariaților din educație?...*

Noi cunoaștem răspunsul la fiecare dintre aceste întrebări, așa că putem ignora liniștiți predicile cu care cei toți acești auto-declarați „*apostoli ai educației*” și ciracii lor încearcă să ne copleșească. Tranșant, *trebuie să ne dovedim (i)responsabili* (în viziunea amintirilor „*cetățeni*” mai mult sau mai puțin „*turmentați*” de funcțiile ocupate) *în raport cu aceste simulări tocmai pentru a ne arăta responsabili față de viitorul școlii românești*.

În concluzie, Ministerul Educației și Cercetării și Guvernul României trebuie să înțeleagă faptul că nemulțumirile în sistemul de învățământ sunt foarte mari, neparticiparea la simulările examenelor naționale (derulate totuși într-un târâș-grăpiș jenant) fiind un ultim avertisment înaintea preconizatului protest de amploare care va avea loc la finalul anului școlar.

## Asigurarea resursei umane în creșe

În ședința din data de 5 martie 2026, Guvernul a aprobat *Memorandumul* pentru scoaterea la concurs a peste 439 de posturi vacante, necesare pentru a fi puse în folosință 23 de creșe (aproximativ 1300 de locuri) a căror construcție este în curs de finalizare. Cele 23 de creșe ce urmează a fi recepționate sunt construite în cadrul Programului guvernamental construire creșe „*Sfânta Ana*”, finanțat prin Planul Național de redresare și reziliență al României - PNRR, (19 creșe, în județele: Alba, Bihor, Caraș-Severin, Constanța, Covasna, Cluj, Harghita, Maramureș, Neamț, Olt, Prahova, Timiș, Vrancea, Vaslui), respectiv în cadrul Programului național de construcții de interes public sau social (4 creșe, în județele: Arad, Hunedoara, Mureș, Satu Mare).

## Apel pentru înființarea și funcționarea unităților cu statut de școli-pilot

În anul școlar 2026 - 2027, unitățile de învățământ preuniversitar pot primi statutul de școală-pilot, cu condiția înscrierii în rețeaua de unități-pilot. Dobândirea statutului de școli-pilot, începând cu anul școlar 2026 - 2027, se realizează conform O ME nr. 4.575/2024 pentru aprobarea *Metodologiei-cadru privind înființarea și funcționarea unităților de învățământ preuniversitar autorizate cu statut de unități-pilot*.

Calendarul apelului este următorul:

- depunerea aplicațiilor: 16 martie - 29 mai 2026, ora 17.00;
- evaluarea proiectelor de pilotare: 30 de zile de la depunerea aplicației;
- publicarea rezultatelor: maximum 30 de zile de la depunerea aplicației;
- depunerea contestațiilor: 2 zile lucrătoare de la primirea rezultatului;
- soluționarea contestațiilor: 5 zile lucrătoare de la depunere;
- emiterea ordinelor de ministru: în termen de 20 de zile de la comunicarea rezultatului evaluării. Aplicațiile vor fi transmise în format electronic pe adresa de email [pilotare@edu.gov.ro](mailto:pilotare@edu.gov.ro).

facem? Într-o lume în care fudulia prostiei a devenit normă afișată cu mii și mii, dacă nu milioane de like-uri, de ți se încrețește mintea, cuplarea la realitate se poate dovedi deosebit de dificilă.

Dificultatea de a avea reacții care să țină cont de starea de lucruri și nu de „pohtele” sau „umorile” personale este ușor observabilă la fiecare pas, un bun exemplu în acest sens fiind însăși situația domeniului în care activăm, pornind de la măsurile antieducaționale adoptate vara trecută și mergând până la încercările de a găsi o cale de soluționare care să reazeze educația pe făgașurile normalității. Iar aici ne gândim la zecile de pichetări, marșuri și adrese prin care salariații din educație, sindicatele (adică majoritatea dintre noi) ca să fim mai preciși, s-au străduit să semnaleze că direcția este una total greșită. Fără vreun efect vizibil deocamdată...

Totuși, ținând seama de faptul că protestele nu s-au ținut pe cine știe ce altă planetă de care guvernării noastre nu au de știre, dar și de faptul că măsurile luate au cam fost recunoscute ca cel puțin neinspirate, lupta nu are de ce să înceteze. În acest sens s-a organizat mai întâi chestionarea salariaților din educație cu privire la continuarea acestei lupte, iar după aceea referendumul sindical privind trecerea la forme de protest mai dure (greva generală pe durata derulării sau neparticiparea la simulările examenelor naționale). La momentul elaborării acestui text lucrurile nu erau încă decise cu privire la acțiunile următoare, dar deja ne confruntăm cu un evident paradox (ca să utilizăm un termen care ne păstrează într-o anumită ținută a discuției): mulți dintre cei mai gălăgioși și mai critici dintre noi (una dintre țintele predilecte fiind „sindicatul”, obligatoriu fără a-i lua în calcul pe cei care nu au calitatea de membri de sindicat, existența acestora fiind de privit cu îngăduința indiferenței) și-au manifestat dezacordul atât în ceea ce privește organizarea unei greve generale, cât și relativ la neparticiparea la simularea examenelor naționale. Cu alte cuvinte, reproșul inacțiunii l-au susținut cu respingerea oricărei acțiuni... Dar fiți liniștiți: încrețirea minții în fața unor astfel de atitudini este o reacție normală. Important este să depășim momentul și să ținem aproape de cei pentru care logica nu a devenit preșul pe care ne ștergem pe picioare.

Și poate ar fi aici de înțeles unele rațiuni legate de grevă (amenințarea pierderilor salariale - deși, cu puține excepții, activitatea s-a recuperat, implicat și pierderile bănești, oricum compensate de câștiguri; amenințarea cu vechimea în muncă - totuși, ușor compensabilă atunci când este vorba de perioade scurte de timp; amenințarea cu vechimea la catedră pentru înscrierea la gradele didactice - rectificabilă relativ ușor în baza legislației existente etc.),

## Avem ministru...

continuare  
din pagina 1

dar rămân de neînțeles reacțiile relative la neparticiparea la simulările examenelor naționale, singurul „cost” real fiind acela al manifestării voinței personale în sensul unei solidarități de breaslă (obiecțiile care reclamă că măsurile lui Ilie Sărbăcie nu i-au afectat - ceea ce este adevărat, indiferent din ce categorie profesională sunt colegii în cauză, ar merita o simplă ridicare de umeri și o trimitere la numeroasele proverbe românești care abordează deosebit de plastic astfel de situații).

Probabil Caragiale a reușit să surprindă destul de bine spiritul a ceea ce suntem ca popor, dar o diferență între comedie și realitate nu poate nega nimeni. „Curajul” anonimului („*Trebuie să ai curaj ca mine! Trebuie s-o iscălești: o dăm anonimă!*”) și al neimplicării, indiferent ce s-ar spune, este doar o aparență a cărei esență aduce mai curând cu trădarea („*Da! Vom lupta contra... (sughitând și schimbând tonul)... adică nu... Eu nu lupt contra guvernului...*”). Nu o vom acuza, deși pare să-i descoperim urmele chiar și în demersurile legate de inițiativa legislativă cetățenească menită să anuleze bramburerile guvernamentale: refuzul (chiar dacă foarte rar manifestat), fofleala (ceva mai prezentă) sau dezinteresul sunt totuși de interpretat în același sens.

Sau poate vom vorbi de frică? Posibil, ținând cont de intimidările și presiunile pe care conducerile inspectoratelor școlare și ale conducerilor unor unități de învățământ le exercită, chiar mai accentuate acestea decât la greva din 2023, dar cel mai eficient antidot la aceasta este solidaritatea. Oricare ar fi rațiunile celor care exercită aceste presiuni (întrebarea sinceră pe care ar trebui să și-o pună ar fi relativă la propria lor motivație: *scaunul și/sau politica?*), am spune că și cam pun la îndoială de unii singuri nu numai calitatea de colegi, ci însăși statutul și ținuta profesională. În momentul în care suntem categoria socială cu cea mai dramatică scădere a puterii de cumpărare (20%, dacă nu și mai mult) orice presiune asupra colegilor de a face altceva decât ceea ce doresc reprezintă nu numai un abuz sancționat și acesta de lege, ci hoție în sensul cel mai propriu al termenului (mâna lor este în buzunarul nostru continuând să-și facă mendrele). Simplu spus, a participa la simulări, a le organiza și a presa în aceste scopuri înseamnă a fura de la fiecare dintre cei care au legătură cu sistemul educațional (salariați, elevi și părinți), iar aceasta nu numai în prezent, ci mai ales un furt al unui viitor mai bun.

Cu speranța că măcar pe alocuri va veni și mintea de pe urmă, având un ministru despre care momentan nu prea avem ce spune, încredințați că lupta va continua, cu grijă la „hoții” rătațiți printre noi, reiterăm în final ideea fundamentală pentru orice acțiune colectivă: **Uniți suntem puternici!**

