

**R O M Ȃ N I A**  
**TRIBUNALUL HUNEDOARA**  
**- SECȚIA I-A CIVILĂ -**

**SENTINȚA CIVILĂ NR. 205/2020**  
**DOSAR NR. 3410/97/2019**

**ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN DATA DE 25 FEBRUARIE 2020**

**Instanța constituită din:**

**PREȘEDINTE:**      **Filimon Cornelia**      - **Judecător**  
                         **Mureșan Lavinia**      - **Asistent judiciar**  
                         **Cristina**  
                         **Monea Dorotheea**      - **Asistent judiciar**  
                         **Andreeea**  
                         **Sileam-Resedia Diana**      - **Grefier**

Pe rol fiind soluționarea *litigiului de muncă*, privind pe **Sindicatul Învățământ Preuniversitar Județul Hunedoara** în numele și pentru membra de sindicat, reclamanta **Frențoni Daciana Irina**, în contradictoriu cu pârâtul **Liceul Tehnologic „Ovid Densușianu” Călan**, având ca obiect *drepturi bănești*.

La apelul nominal făcut în ședința publică, se prezintă Radu Cristiana - consilier juridic, pentru a reprezenta interesele organizației sindicale și ale membrei de sindicat, lipsind pârâtul.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, de către grefier, după care:

*Instanța, verificându-și din oficiu competența, conform dispozițiilor art. 131 alin. (1) Cod procedură civilă, constată că este legal investită cu soluționarea prezentei cauzei, fiind competentă general, material și teritorial să judece pricina conform dispozițiilor art. 95 pct. 4 din Codul de procedură civil, art. 269 Codul muncii și art. 208 și 210 din Legea nr. 62/2011.*

Reprezentanta reclamantelor, consilier juridic Radu Cristiana, depune la dosarul cauzei delegație de reprezentare și precizare de acțiune privind perioada pentru care se solicită drepturile salariale, care se reduce astfel, până la data de 09.01.2020, data intrării în vigoare a OUG nr. 1/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative, și prin care a fost eliminată sintagma „grupe în învățământ preșcolar” din Anexa nr. I din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice - Familia ocupațională de funcții bugetare „ÎNVĂȚĂMÂNT”. Arată că nu mai are alte cereri de formulat, sens în care solicită acordarea cuvântului pe fondul cauzei.

Față de precizarea de acțiune depusă pentru acest termen de judecată, instanța va lua act de modificarea perioadei astfel cum aceasta a fost menționată în precizare. Având în vedere că reducerea perioadei se circumscrie dispozițiilor art. 204 alin. (2) pct. 2 din Codul de procedură civilă, instanța apreciază că această precizare nu este necesar a fi comunicată cu pârâtul.

Nemaifiind alte cereri de formulat, excepții procesuale de soluționat sau probe de administrat, instanța declară închisă cercetarea procesului, deschide dezbaterile și acordă cuvântul pe fond.

Reprezentanta reclamantelor, consilier juridic Radu Cristiana, solicită admiterea acțiunii așa cum a fost formulată în scris și ulterior precizată,

pentru motivele expuse pe larg în cuprinsul cererii de chemare în judecată, *fără cheltuieli de judecată*.

Considerând că au fost lămurite toate împrejurările de fapt și temeiurile de drept ale cauzei, instanța închide dezbaterile și reține cauza spre soluționare.

## T R I B U N A L U L,

*Deliberând asupra cauzei de față, constată următoarele:*

Prin acțiunea în conflict individual de muncă înregistrată la această instanță la data de 02.12.2019 sub nr.3410/97/2019, **Sindicatul Învățământului Preuniversitar Județul Hunedoara**, în numele și pentru membrul de sindicat, reclamanta **Frențoni Daciana Irina**, a chemat în judecată pârâtul **Liceul Tehnologic „Ovid Densusianu” Călan**, solicitând obligarea acestuia la calculul și plata drepturilor salariale neacordate reprezentând majorarea salariului de bază cu 10% acordată personalului didactic care asigură predarea simultană în învățământul **preșcolar**, începând cu data de 18.04.2019, până la data pronunțării sentinței, *precum și pentru viitor*, respectiv pentru întreaga perioadă a predării simultane în învățământul preșcolar și a menținerii prevederilor legale care au instituit dreptul la acordarea majorării salariale solicitate, sume ce se vor actualiza în funcție de rata inflației la data plății, precum și obligarea pârâtului la plata dobânzii legale penalizatoare aferentă aceluiași sume, începând cu data nașterii dreptului și până la plata sumei datorate.

Prin precizarea de acțiune depusă la data de 25.02.2020 de **Sindicatul Învățământului Preuniversitar Județul Hunedoara**, **s-a restrâns obiectul acțiunii în sensul** obligării pârâtei la calculul și plata drepturilor salariale neacordate reprezentând majorarea salariului de bază cu 10% acordată personalului didactic care asigură predarea simultană în învățământul **preșcolar, începând cu data de 18.04.2019 și până la data de 09.01.2020**, actualizate în funcție de rata inflației la data plății și obligarea pârâtului la plata dobânzii legale penalizatoare aferentă aceluiași sume, începând cu data nașterii dreptului și până la plata sumei datorate (f.15).

**În fapt**, reclamanta a arătat că începând cu data de 1 iulie 2017 a intrat în vigoare Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, că în Anexa nr. I la lege (familia ocupațională de funcții bugetare „Învățământ”), Capitolul I - Subcapitolul II (Reglementări specifice personalului didactic din învățământ), la art. 7 se prevede: *„Personalul didactic care asigură predarea simultană la 2-5 clase de elevi/grupe în învățământul preșcolar, primar sau gimnazial, primește o majorare a salariului de bază, după cum urmează: a) pentru 2 clase de elevi/grupe, o creștere cu 7% a salariului de bază deținut; b) pentru 3 clase de elevi/grupe, o creștere cu 10% a salariului de bază deținut; c) pentru 4 clase de elevi/grupe, o creștere cu 15% a salariului de bază deținut; d) pentru 5 clase de elevi/grupe, o creștere cu 20% a salariului de bază deținut”*. A mai arătat că asigură predarea simultană în învățământul preșcolar pentru mai multe grupe, că din adeverința emisă de pârâtă rezultă că în loc să desfășoare activitate cu o singură grupă - mică, mijlocie, mare - se asigură predarea copiilor ale căror vârste corespund mai multor grupe diferite și că predarea simultană unor copii cu vârste corespunzătoare unor grupe diferite necesită o tratare diferențiată a acestora, iar evaluarea se realizează diferențiat și simultan pentru toate cele trei nivele de vârstă.

De asemenea, s-a susținut că neplata drepturilor salariale pretinse este nelegală nu doar în raport cu dispozițiile exprese ale Legii-cadru nr.153/2017, dar și din perspectiva practicii în materie a Curții Constituționale (potrivit deciziei nr. 1615/2011) care a reținut, în esență, că plata sporului numai pentru cadrele didactice care asigură predarea la clasele organizate în regim simultan în învățământul primar reprezintă o încălcare gravă a principiului egalității, consacrat de art.16 din Constituția României, că aceste considerente sunt aplicabile, în mod similar, și în cauza de față și că legiuitorul, ținând cont de decizia Curții Constituționale și pentru a nu perpetua discriminarea existentă între cadrele didactice din învățământul preuniversitar (indiferent de nivelul acestuia - preșcolar, primar sau gimnazial) care desfășoară activitatea de predare în regim simultan, a reglementat expres remunerarea corespunzătoare a acestora. Au mai susținut că începând cu data depunerii cererii de chemare în judecată pârâtul datorează și dobândă legală penalizatoare pentru majorarea salariului de bază reprezentând lipsa folosinței drepturilor cuvenite, conform art. 278 alin.1 Codul muncii raportat la art. 1530, art. 1531, art. 1535 Cod civil și OG nr. 13/2011, că daunele interese constau în dobânda legală ce curge de drept, fără punere în întârziere, de la data scadenței drepturilor salariale prevăzute în contractul individual de muncă, fiind vorba de dobândă legală penalizatoare, așa cum a fost definită la art. 1 alin.3 din OG nr.13/2011.

În data de 9 ianuarie 2020 a intrat în vigoare OUG nr.1/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative, act normativ publicat în Monitorul Oficial nr.11 din 09 ianuarie 2020, prin care a fost eliminată sintagma „grupe în învățământul preșcolar”, din anexa nr.1 la Legea cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice - Familia ocupațională de funcții bugetare „Învățământ”, ca urmare, personalul didactic care asigură predarea simultană la 2-3 grupe de copii în învățământul preșcolar nu mai beneficiază de o majorare a salariului de bază care se acordă în funcție de numărul de grupe.

**În drept**, s-au invocat art. 148 și urm., art. 194 Cod procedură civilă, art. 268 alin. (1) și art. 278 alin. (1) Codul Muncii, art. 28 din Legea nr. 62/2011, art. 7 din Anexa 1, Capitolul I, Subcapitolul B al Legii-cadru nr. 153/2017, art. 23 alin. (1) din Legea nr. 1/2011, art. 1 alin. (5) din Constituția României, art. 2 și art. 3 din OG nr. 13/2011, art. 1530, art. 1531 și art. 1535 Cod civil, OUG nr.1/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative.

Acțiunea este **scutită de la plata taxei judiciare de timbru**, conform art. 270 Codul Muncii.

Pârâtul, legal citat, nu a formulat întâmpinare în cauză.

**Reclamanta a depus**, în copie, împuternicire, adeverință emisă de unitatea de învățământ și practică judiciară.

**Din examinarea actelor și lucrărilor dosarului, instanța reține următoarele:**

În fapt, din adeverința nr.1977/23.10.2019 (f.6) rezultă că reclamanta este salariată a unității de învățământ pârâtă **pe postul de profesor învățământ preșcolar**.

În conformitate cu dispozițiile **art. 7 din Anexa 1 (Familia ocupațională de funcții bugetare „învățământ”) - Capitolul I - B. Reglementări specifice personalului didactic din învățământ din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările ulterioare**, „Personalul didactic care asigură predarea simultană la 2-5 clase de elevi/grupe în învățământul preșcolar, primar sau gimnazial, primește o

majorare a salariului de bază, după cum urmează: a) pentru 2 clase de elevi/grupe, o creștere cu 7% a salariului de bază deținut; b) pentru 3 clase de elevi/grupe, o creștere cu 10% a salariului de bază deținut; c) pentru 4 clase de elevi/grupe, o creștere cu 15% a salariului de bază deținut; d) pentru 5 clase de elevi/grupe, o creștere cu 20% a salariului de bază deținut.”

Potrivit adevărinței menționate mai sus, reclamanta predă simultan la trei grupe de preșcolari, fiind evident că are dreptul la majorarea salariului de bază cu 10%, așa cum prevăd dispozițiile legale mai sus citate, însă doar până la data de 09.01.2020, în raport de următoarele considerente:

În conformitate cu dispozițiile **art. 63 alin. (1) lit. b)** din **Legea nr. 1/2011** „În învățământul preuniversitar, formațiunile de studiu cuprind grupe, clase sau ani de studiu, după cum urmează: (...) b) învățământul **preșcolar**: grupa cuprinde în medie 15 preșcolari, dar nu mai puțin de 10 și nu mai mult de 20 (...)”, iar potrivit **art. 63 alin. (3)** din același act normativ „În situații excepționale, formațiunile de preșcolari sau de elevi **pot funcționa sub efectivul minim** sau peste efectivul maxim, **cu aprobarea consiliului de administrație al inspectoratului școlar**, pe baza unei justificări din partea consiliului de administrație al unității de învățământ care solicită exceptarea de la prevederile alin. (1).”

Totodată, potrivit **art. 63 alin. (3<sup>1</sup>)** din **Legea nr. 1/2011** „Situațiile aprobate de inspectoratul școlar **se comunică Ministerului Educației Naționale și autorităților locale pentru asigurarea finanțării.**”

Analizând conținutul adevărinței emisă de unitatea pârâtă, se reține că reclamanta și-a desfășurat efectiv activitatea ca profesor învățământ preșcolar, fiind totodată remunerată pentru munca depusă, fapt ce dovedește că finanțarea corespunzătoare din partea autorităților locale a fost asigurată, existând implicit și aprobarea inspectoratului școlar pentru funcționarea grupelor de preșcolari sub efectivul minim prevăzut de lege.

În aceste condiții, în temeiul art.7 din Anexa 1 - Capitolul I - B. Reglementări specifice personalului didactic din învățământ din Legea-cadru nr.153/2017, reclamantele sunt îndreptățite la majorarea salarială din petit, de la data de 01.09.2017.

Intr-adevăr, în cuprinsul OUG nr.1/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicat în Monitorul Oficial nr.11 din 09 ianuarie 2020, *nu se mai regăsește sintagma „grupe în învățământul preșcolar”, din anexa nr.1 la Legea cadru nr.153/2017* privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice - Familia ocupațională de funcții bugetare „Invățământ”, situație în care, începând cu data intrării în vigoare a acestui act normativ (09.01.2020) nu mai există temei legal pentru pretențiile ce fac acțiunii de față, în considerarea acestei împrejurări și cu respectarea acestor noi dispoziții fiind de altfel formulată precizare de acțiune.

Așadar, în speță, majorarea salarială de 10% aplicată asupra salariului de bază este convenită personalului didactic care asigură predarea simultană la 2-3 grupe de copii în învățământul preșcolar doar până la data de 09.01.2020, data intrării în vigoare a OUG nr.1/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative.

Asupra cererii având ca obiect actualizarea cu rata indicelui de inflație, instanța va admite cererea față de devalorizarea monedei naționale, pentru o justă despăgubire și pentru repararea prejudiciului suferit, conform **art. 166 alin. (4) Codul muncii.**

Totodată, conform **art. 1 alin. (3)** din **OG nr. 13/2011** „dobânda datorată de debitorul obligației bănești pentru neîndeplinirea obligației

*respectiv la scadență este denumită dobândă penalizatoare”, astfel că pentru acoperirea prejudiciului rezultat din lipsa de folosință a drepturilor salariale de către reclamant, pârâta va fi obligată și la plata dobânzilor legale aferente.*

Pe cale de consecință, în temeiul art. 7 din Anexa 1 - Capitolul I din Legea-cadru nr. 153/2017, art. 166 alin. (4) Codul muncii, art. 1 alin. (3) din OG nr. 13/2011, instanța va admite acțiunea astfel cum a fost precizată, va obliga pe pârât la calculul și plata către reclamantă a drepturilor salariale neacordate reprezentând majorarea salariului de bază cu 10% pentru predare simultană în învățământul preșcolar, începând cu data de 18.04.2019 și până la data de 09.01.2020, sumele astfel rezultate, urmând a fi achitate de pârâtă actualizate cu rata inflației până la data plății efective; de asemenea, va fi obligat pârâtul și la plata dobânzii legale penalizatoare ce se va calcula asupra drepturilor salariale de mai sus, începând cu data scadenței drepturilor și până la data plății acestora.

Văzând că nu s-au solicitat cheltuieli de judecată

***Pentru aceste motive,  
În numele legii,***

### **HOTĂRĂȘTE:**

Admite acțiunea în conflict individual de muncă formulată și precizată de către **Sindicatul Învățământ Preuniversitar Județul Hunedoara**, cod fiscal 4944354, cu sediul în municipiul Deva, str. Gheorghe Barițiu nr. 2, județul Hunedoara, în numele și pentru membrul de sindicat, reclamanta **Frențoni Daciana Irina**, în contradictoriu cu pârâtul **Liceul Tehnologic „Ovid Densușianu” Călan**, cu sediul în localitatea Călan, str. Ovid Densușianu, nr.5, județul Hunedoara și în consecință:

Obligă pe pârât la calculul și plata către fiecare reclamantă a drepturilor salariale neacordate reprezentând majorarea salariului de bază cu 10% pentru predare simultană în învățământul preșcolar, începând cu data de 18.04.2019 și până la data de 09.01.2020, actualizate în funcție de rata inflației la data plății efective, precum și la plata dobânzii legale penalizatoare aferente drepturilor bănești convenite, dobândă care se va calcula de la data nașterii dreptului și până la plata sumei datorate.

Fără cheltuieli de judecată.

Executorie de drept.

Cu drept de apel în termen de 10 zile de la comunicare. Apelul se depune la Tribunalul Hunedoara.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței, azi 25 februarie 2020.

***Președinte,***

***Filimon Cornelia***

***Asistent judiciar  
Mureșan Lavinia Cristina***

***Asistent  
judiciar***

***Monea  
Dorotheea Andreea***

***Grefier  
Sileam-Resedia Diana***

