

## Document finalizat

Cod ECLI ECLI:RO:TBHND:2020:040.000751

Dosar nr. 555/97/2020

**R O M Â N I A**  
**TRIBUNALUL HUNEDOARA**  
**SECȚIA I CIVILĂ**

SENTINȚA CIVILĂ NR.751/2020

DOSAR NR.555/97/2020

**Ședința publică din data de 15 iulie 2020**

<b>PREȘEDINTE :</b>	<b>Badistru Ella Cristina</b>	<b>- judecător</b>
	<b>Mureșan Lavinia Cristina</b>	<b>- asistent judiciar</b>
	<b>Florea Ionela</b>	<b>- asistent judiciar</b>
	<b>Costăchescu Mariana</b>	<b>- grefier</b>

*Prezentul complet a fost constituit conform art.110 al.8 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.1375/2015 și a procesului verbal încheiat în acest sens în data de 14.07.2020.*

Pe rol fiind judecarea acțiunii în conflict individual de muncă formulată de reclamanta Sindicatul Învățământ Preuniversitar județul Hunedoara, în numele membrului de sindicat *Barbu Ana* împotriva părâtei *Școala Gimnazială Teliucu Inferior*, având ca obiect *drepturi bănești*.

La apelul nominal făcut în ședința publică s-a constatat lipsa părților.

Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier, care învederează faptul că a fost parcursă procedura prealabilă premergătoare fixării primului termen de judecată, după care ;

Instanța, în baza art.131 Cod proc.civ. își verifică din oficiu competența și constată că este competentă general, material și teritorial să soluționeze prezenta cauză conform art.269 Codul muncii, art.1, 208, 210 din Legea nr.62/2011 coroborat cu art.95 pct.4 Cod proc.civ.

Raportat la împrejurarea că reclamanta a solicitat judecarea cauzei în lipsa reprezentantului său de la dezbateri și, ținând seama de înscrisurile depuse la dosar în probațiune, instanța declară cercetarea procesului încheiată și reține cauza în pronunțare în baza art.394 Cod proc.civ.

### T R I B U N A L U L ,

#### **Deliberând asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Prin acțiunea în conflict individual de muncă înregistrată la această instanță la data de 18.02.2020 sub nr. 555/97/2020, **Sindicatul Învățământ Preuniversitar Județul Hunedoara**, în numele și pentru membrul de sindicat, reclamanta **Barbu Ana**, a chemat în judecată părâta **Școala Gimnazială Teliucu Inferior**, solicitând obligarea acesteia la calculul și plata drepturilor salariale neacordate reprezentând **majorarea salariului de bază cu 7%** acordată personalului didactic care asigură predarea simultană în învățământul **preșcolar**, începând cu data de 01.09.2017 și până la data de 09.01.2020, actualizate în funcție de rata inflației la data plății și obligarea părâtului la plata dobânzii legale penalizatoare aferentă aceluiași sume, începând cu data nașterii dreptului și până la plata sumei datorate

**În fapt**, reclamanta a arătat că începând cu data de 1 iulie 2017 a intrat în vigoare Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, că în Anexa nr. I la lege (familia ocupațională de funcții bugetare „Învățământ”), Capitolul I – Subcapitolul II (Reglementări specifice personalului didactic din învățământ), la art. 7 se prevede: „*Personalul didactic care asigură predarea simultană la 2-5 clase de elevi/grupe în învățământul preșcolar, primar sau gimnazial, primește o majorare a salariului de bază, după cum urmează: a) pentru 2 clase de elevi/grupe, o creștere cu 7% a salariului de bază deținut; b) pentru 3 clase de elevi/grupe, o creștere cu 10% a salariului de bază deținut; c) pentru 4 clase de elevi/grupe, o creștere cu 15%*

a salariului de bază deținut; d) pentru 5 clase de elevi/grupe, o creștere cu 20% a salariului de bază deținut”. A mai arătat că asigură predarea simultană în învățământul preșcolar pentru mai multe grupe, că din adeverința emisă de pârâtă rezultă că în loc să desfășoare activitate cu o singură grupă – mică, mijlocie, mare – se asigură predarea copiilor ale căror vârste corespund mai multor grupe diferite și că predarea simultană unor copii cu vârste corespunzătoare unor grupe diferite necesită o tratare diferențiată a acestora, iar evaluarea se realizează diferențiat și simultan pentru toate cele trei nivele de vârstă.

De asemenea, s-a susținut că neplata drepturilor salariale pretinse este nelegală nu doar în raport cu dispozițiile exprese ale Legii-cadru nr.153/2017, dar și din perspectiva practicii în materie a Curții Constituționale (potrivit deciziei nr. 1615/2011) care a reținut, în esență, că plata sporului numai pentru cadrele didactice care asigură predarea la clasele organizate în regim simultan în învățământul primar reprezintă o încălcare gravă a principiului egalității, consacrat de art.16 din Constituția României, că aceste considerente sunt aplicabile, în mod similar, și în cauza de față și că legiuitorul, ținând cont de decizia Curții Constituționale și pentru a nu perpetua discriminarea existentă între cadrele didactice din învățământul preuniversitar (indiferent de nivelul acestuia – preșcolar, primar sau gimnazial) care desfășoară activitatea de predare în regim simultan, a reglementat expres remunerarea corespunzătoare a acestora. Au mai susținut că începând cu data depunerii cererii de chemare în judecată pârâtul datorează și dobândă legală penalizatoare pentru majorarea salariului de bază reprezentând lipsa folosinței drepturilor cuvenite, conform art. 278 alin.1 Codul muncii raportat la art. 1530, art. 1531, art. 1535 Cod civil și OG nr. 13/2011, că daunele interese constau în dobânda legală ce curge de drept, fără punere în întârziere, de la data scadenței drepturilor salariale prevăzute în contractul individual de muncă, fiind vorba de dobândă legală penalizatoare, așa cum a fost definită la art. 1 alin.3 din OG nr.13/2011.

În data de 9 ianuarie 2020 a intrat în vigoare OUG nr.1/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative, act normativ publicat în Monitorul Oficial nr.11 din 09 ianuarie 2020, prin care a fost eliminată sintagma „grupe în învățământul preșcolar”, din anexa nr.1 la Legea cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice – Familia ocupațională de funcții bugetare „Învățământ”, ca urmare, personalul didactic care asigură predarea simultană la 2-3 grupe de copii în învățământul preșcolar nu mai beneficiază de o majorare a salariului de bază care se acordă în funcție de numărul de grupe.

**În drept**, s-au invocat art. 148 și urm., art. 194 Cod procedură civilă, art. 268 alin. (1) și art. 278 alin. (1) Codul Muncii, art. 28 din Legea nr. 62/2011, art. 7 din Anexa 1, Capitolul I, Subcapitolul B al Legii-cadru nr. 153/2017, art. 23 alin. (1) din Legea nr. 1/2011, art. 1 alin. (5) din Constituția României, art. 2 și art. 3 din OG nr. 13/2011, art. 1530, art. 1531 și art. 1535 Cod civil, OUG nr.1/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative.

Acțiunea este scutită de la plata taxei judiciare de timbru, conform art. 270 Codul Muncii.

Pârâta, legal citată, nu a formulat întâmpinare în cauză.

Reclamanta a depus, în probațiune înscrisuri, respectiv împuternicire, adeverință emisă de unitatea de învățământ și practică judiciară.

#### **Din examinarea actelor și lucrărilor dosarului, instanța reține următoarele:**

În fapt, din adeverința nr.64/06.02.2020 (f.6) rezultă că reclamanta este salariată a unității de învățământ pârâtă **pe postul de profesor învățământ preșcolar.**

În conformitate cu dispozițiile **art. 7 din Anexa 1 (Familia ocupațională de funcții bugetare „învățământ“)** - Capitolul I - B. Reglementări specifice personalului didactic din învățământ din **Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările ulterioare**, „Personalul didactic care asigură predarea simultană la 2-5 clase de elevi/grupe în învățământul preșcolar, primar sau gimnazial, primește o majorare a salariului de bază, după cum urmează: a) pentru 2 clase de elevi/grupe, o creștere cu 7% a salariului de bază deținut; b) pentru 3 clase de elevi/grupe, o creștere cu 10% a salariului de bază deținut; c) pentru 4 clase de elevi/grupe, o creștere cu 15% a salariului de bază deținut; d) pentru 5 clase de elevi/grupe, o creștere cu 20% a salariului de bază deținut.”

Potrivit adevărului menționate mai sus, *reclamanta predă simultan la o grupă combinată constituită din două grupe de preșcolari (mijlocie și mare)*, fiind evident că are dreptul la majorarea salariului de bază cu 7%, așa cum prevăd dispozițiile legale mai sus citate, adică până la data de 09.01.2020, în raport de următoarele considerente:

În conformitate cu dispozițiile **art.63 alin.(1) lit.b)** din **Legea nr.1/2011** „*În învățământul preuniversitar, formațiunile de studiu cuprind grupe, clase sau ani de studiu, după cum urmează: (...) b) învățământul preșcolar: grupa cuprinde în medie 15 preșcolari, dar nu mai puțin de 10 și nu mai mult de 20 (...)*”, iar potrivit **art.63 alin.(3)** din același act normativ „*În situații excepționale, formațiunile de preșcolari sau de elevi pot funcționa sub efectivul minim sau peste efectivul maxim, cu aprobarea consiliului de administrație al inspectoratului școlar, pe baza unei justificări din partea consiliului de administrație al unității de învățământ care solicită exceptarea de la prevederile alin. (1).*”

Totodată, potrivit **art.63 alin.(3<sup>1</sup>)** din **Legea nr.1/2011** „*Situațiile aprobate de inspectoratul școlar se comunică Ministerului Educației Naționale și autorităților locale pentru asigurarea finanțării.*”

Analizând conținutul adevărului emisă de unitatea pârâtă, se reține că reclamanta și-a desfășurat efectiv activitatea ca profesor învățământ preșcolar, fiind totodată remunerată pentru munca depusă, fapt ce dovedește că finanțarea corespunzătoare din partea autorităților locale a fost asigurată, existând implicit și aprobarea inspectoratului școlar pentru funcționarea grupelor de preșcolari sub efectivul minim prevăzut de lege.

În aceste condiții, în temeiul art.7 din Anexa 1 - Capitolul I - B. Reglementări specifice personalului didactic din învățământ din Legea-cadru nr.153/2017, reclamanta este îndreptățită la majorarea salarială din petit, de la data de 01.09.2017.

Într-adevăr, în cuprinsul OUG nr.1/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicat în Monitorul Oficial nr.11 din 09 ianuarie 2020, *nu se mai regăsește sintagma „grupe în învățământul preșcolar”, din anexa nr.1 la Legea cadru nr.153/2017* privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice – Familia ocupațională de funcții bugetare „Învățământ”, situație în care, începând cu data intrării în vigoare a acestui act normativ (09.01.2020) nu mai există temei legal pentru acordarea majorării salariale în discuție.

Așadar, în speță, majorarea salarială de 7% aplicată asupra salariului de bază este cuvenită personalului didactic care asigură predarea simultană la 2 grupe de copii în învățământul preșcolar doar până la data de 09.01.2020, data intrării în vigoare a OUG nr.1/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative.

Asupra cererii având ca obiect actualizarea cu rata indicelui de inflație, instanța va admite cererea față de devalorizarea monedei naționale, pentru o justă despăgubire și pentru repararea prejudiciului suferit, conform art. 166 alin. (4) Codul muncii.

Totodată, conform art.1 alin. (3) din OG nr. 13/2011 „*dobânda datorată de debitorul obligației bănești pentru neîndeplinirea obligației respective la scadență este denumită dobândă penalizatoare*”, astfel că pentru acoperirea prejudiciului rezultat din lipsa de folosință a drepturilor salariale de către reclamant, pârâta va fi obligată și la plata dobânzilor legale aferente.

Pe cale de consecință, în temeiul art. 7 din Anexa 1 - Capitolul I din Legea-cadru nr. 153/2017, art. 166 alin. (4) Codul muncii, art. 1 alin. (3) din OG nr. 13/2011, instanța va admite acțiunea astfel cum a fost precizată, va obliga pe pârâtă la calculul și plata către reclamantă a drepturilor salariale neacordate reprezentând majorarea salariului de bază cu 7% pentru predare simultană în învățământul preșcolar, începând cu data de 01.09.2017 și până la data de 09.01.2020, sumele astfel rezultate, urmând a fi achitate de pârâtă actualizate cu rata inflației până la data plății efective; de asemenea, va fi obligată pârâta și la plata dobânzii legale penalizatoare ce se va calcula asupra drepturilor salariale de mai sus, începând cu data scadenței drepturilor și până la data plății acestora.

Văzând că nu s-au solicitat cheltuieli de judecată.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE :**

Admite acțiunea în conflict individual de muncă formulată de SINDICATUL ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR JUDEȚUL HUNEDOARA, înregistrat ca persoană juridică în Registrul Persoanelor Juridice de la Judecătoria Deva în baza sentinței civile nr.22/J/1992, cod fiscal 4944354, cont RO93RNCB0160018517050001 deschis la BCR Deva, cu sediul în mun. Deva, str. Ghe. Barițiu, nr. 2, corp B – mansardă, jud. Hunedoara, în numele și pentru membra de sindicat reclamanta Barbu Ana împotriva pârâtei Școala Gimnazială cu sediul în localitatea Teliucu Inferior, str.Zorilor, nr.1, jud. Hunedoara și în consecință:

Obligă pe pârâtă la calculul și plata către reclamantă a drepturilor salariale neacordate reprezentând majorarea salariului de bază cu 7 %, ca urmare a predării simultane în învățământul preșcolar, începând cu data de 01.09.2017 și până la data de 09.01.2020, sumă actualizată cu rata inflației la data plății.

Obligă pe pârâtă să plătească reclamantului dobânda legală penalizatoare aferente drepturilor salariale anterior menționate, calculată de la data nașterii dreptului și până la data plății sumei datorate.

Fără cheltuieli de judecată.

Executorie de drept.

Cu drept de apel în termen de 10 zile de la comunicare.

Apelul se depune la Tribunalul Hunedoara.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin grefa instanței, azi 15.07.2020.

**PREȘEDINTE,**  
Badistru Ella Cristina

**Asistent Judiciar,**  
Mureșan Lavinia Cristina

**Asistent Judiciar,**  
Florea Ionela– concediu de odihnă  
Președintele completului,  
Badistru Ella Cristina

**GREFIER,**  
Costăchescu Mariana– concediu de odihnă  
Grefier șef,