



## EDITORIAL

### Gvernul, prosta și educația

Există o vorbă - "Dă-i prostului ceva simplu, că sigur va deveni complicat!" - care, pe zi ce trece, devine tot mai ilustrativă pentru "țărișoara noastră". Cu siguranță intuiți la ce ne gândim... Aveam o lege care, fapt recunoscut de toată lumea, nu făcea decât să aducă învățământul încă un pas mai aproape de ceea ce ar trebui să fie din punctul de vedere al salarizării. O lege simplă, elegantă, care fără prea multe complicații stabilea o creștere salarială pentru personalul didactic. Ceea ce nu știam însă prea bine se lega de faptul că avem și guvernanti. Excelând la capitolul scandal politic, au sesizat dintr-o dată că au ceva de spus în actul guvernării, așa încât au decis să intervină în forță. Cumulat acest fapt cu scăderea vânzărilor de auto-vehicule noi, ceea ce le reduce drastic veniturile, cei pe care îi numim în virtutea legii guvernanti au intervenit prompt în fața dezmățului salarial proiectat. Nu de alta, dar catastrofele economice mondiale s-ar putea accentua până la intensități atât de grave, încât însăși condiția "ciocoiului" contemporan ar putea fi afectată.

Revenind însă la povestea noastră, intervenția decisă a guvernanților s-a soldat cu o primă ordonanță de urgență care amăna la "calendele grecești" creșterea salarială pentru cadrele didactice. Confrunțați cu riposta fermă a tuturor celorlalți, incapabili să înțeleagă legalitatea și

## La mulți ani!

*Acum, la sfârșit de an, vă urăm sărbători fericite,  
multă sănătate și un an nou care să vă aducă  
împlinirea tuturor dorințelor.*

### Greva generală a fost amânată

Conducerile federațiilor sindicale reprezentative din învățământ, în urma consultării sindicatelor afiliate, au ajuns la concluzia că greva generală începând cu 18 noiembrie 2008 trebuie amânată, pentru următoarele considerente:

1. Decizia Curții Constituționale a României din data de 12.11.2008, de constatare a neconstituționalității O.U.G. nr. 136/2008, ne dă speranța că și art. 1. pct. 2 și 3 din O.U.G. nr. 151/2008 va fi declarat neconstituțional, situație în care Legea nr. 221/2008 va deveni operațională;

2. Președintele României și partidele parlamentare, cu excepția celor aflate la guvernare, și-au asumat angajamentul ferm că, imediat după alegeri, Legea nr. 221/2008 se va aplica de la data de 1 octombrie 2008;

3. Există riscul major ca grevele generale din învățământ să i se dea o conotație politică, având în vedere faptul că partidele politice sunt în plină campanie electorală.

Conducerile celor patru federații sindicale reprezentative din învățământ atenționează că, în situația în care, imediat după instalarea noului guvern, Legea nr. 221/2008 nu va fi aplicată cu începere de la data de 1 octombrie 2008, se va declanșa greva generală.

PREȘEDINTE FSIL  
Aurel CORNEA

PREȘEDINTE FSI „SPIRU HARET”  
Gheorghe ISVORANU

SECRETAR GENERAL FEN  
Constantin CIOSU

PREȘEDINTE FNS „ALMA MATER”  
Răzvan BOBULESCU

### Avocatul Poporului a renunțat să mai reprezinte interesele educației

*Sub acest titlu vă oferim conținutul circularei nr. 1680/05.12.2008 a F.S.I. „Spiru Haret” către sindicatele afiliate:*

Stimați colegi,

După cum, desigur, cunoașteți, în data de 11 noiembrie 2008, Federația Sindicatelor din Învățământ „SPIRU HARET” se adresează din nou Avocatului Poporului, solicitându-i **sesizarea Curții Constituționale cu excepția de neconstituționalitate a art. 1 pct. 2 și 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 151/2008 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 15/2008**, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 759/11.11.2008.

În data de 04.12.2008 a fost înregistrat la federație răspunsul

• continuarea în pag. 3

## NOUȚĂȚI

### O nouă găselniță gubernamentală: tichetele de vacanță.

De la 1 ianuarie anul viitor, angajatorii români ar putea înlocui primele de vacanță cu bonuri nominative sau tichete de vacanță. Cel puțin așa prevede un proiect de ordonanță a guvernului, potrivit căruia valoarea nominală a unui tichet nu poate depăși 10% din salariul minim brut pe țară, garantat în plată. Acestea se vor da însă „în limitele bugetului de venituri și cheltuieli aprobat pentru fiecare persoană juridică, în conformitate cu reglementările legale”.

Să ne bucurăm? Am da dovadă, având în vedere situația tichetelor cadou, de iresponsabilitate. Dacă această intenție se va concretiza, ne vom afla în aceeași situație, adică aceea de a avea un drept pe care nimeni nu vrea să îl acorde efectiv.

### Suprapopularea din grădinițe, amendată!

Cunoașteți situația educației românești din punctul de vedere al investițiilor... Cel puțin, dacă ar fi să ne luăm după laudele mdiatizate ale guvernanților, niciodată, probabil de la Spiru Haret încoace, învățământul românesc nu a mai cunoscut o așa bunăstare.

Totuși, în Cluj (fără a fi o situație singulară la nivelul țării, ci mai curând regula), grădinițele sunt suprapopulate, în multe dintre cazuri efectivele fiind duble față de capacitatea acestora. Confrunțați cu o astfel de situație, inspectorii Agenției Publice de Sănătate au amendat directorii acestor grădinițe pentru depășirea numărului de copii. Desigur, managerii respectivelor grădinițe nu acționau din proprie inițiativă, ci aveau avizul I.Ș.J. Cluj pentru depășirea numărului de copii.

moralitatea acestei creșteri salariale și în fața respingerii actului în cauză de către Parlament și Curtea Constituțională, excedentara stimă de sine le-a cerut să mai intervină încă o dată. Așa că au confectionat încă o ordonanță de modificare a ordonanței prin care suntem salarizați, implicit o amânare încă o dată a aplicării legii, de această dată chiar și dincolo de amintitele calendele, și o modificare a primei ordonanțe de amânare a legii. Mai înțelegeți ceva? Nici noi...

Ce mai așteptăm atunci? Ca aceeași Curte Constituțională, care a respins prima ordonanță a celor care-și spun guvernanți, să o respingă și pe cea de a doua, astfel încât legea privind creșterile salariale în educație începând cu 1 octombrie să intre în vigoare. După cum aminteam, ar fi un prim pas spre o așezare a educației pe locul care i se atribuie. Pe de altă parte, dintr-o perspectivă proprie, am spune că s-ar mai introduce ceva regularizare în sistemul public, sub toate aspectele sale, care în ultimii ani a început să semene cu o dereglementare liberalizată în raport cu buzunarul propriu - desigur, pentru cine trebuie.

Așteptăm, de asemenea, ca viitorul să ne ofere un guvern. Să înțelegem că cei care în prezent își petrec ultimele zile în diferitele lor funcții guvernamentale nu ar reprezentat în mod propriu așa ceva? Credem că interpretarea este destul de exactă. Cum altfel am putea gândi despre una sau mai multe persoane, plasate în funcții de răspundere la cel mai înalt nivel, care nu au mare lucru în comun cu ceea ce s-ar putea numi responsabilitate? Iar acel guvern să înțeleagă că totul merge bine dacă legile sunt respectate... chiar și de către guvern...

• **continuarea în pag.3**

## **F.S.I. „Spiru Haret“ a cerut Curții de Conturi verificarea execuției bugetare în domeniul Educației**

*Tinând cont de atribuțiile Curții de Conturi a României, în special cele privind controlul formării și utilizării resurselor bugetului de stat și controlul utilizării alocațiilor bugetare pentru investiții, a subvențiilor și transferurilor și a altor forme de sprijin financiar din partea statului, Federația Sindicatelor din Învățământ „SPIRU HARET” a solicitat președintelui Curții de Conturi să dispună verificarea execuției bugetare în domeniul Educației, în anul 2008.*

Către CURTEA DE CONTURI A ROMÂNIEI

Domnului Nicolae VĂCĂROIU

Președinte al Curții de Conturi a României

Stimate Domnule Președinte,

Federația Sindicatelor din Învățământ „SPIRU HARET”, în numele celor peste 70.000 de salariați din sistemul educațional pe care îi reprezintă, dorește să supună atenției dumneavoastră următoarele:

După cum desigur cunoașteți, în data de 30 septembrie 2008, în plenumul Camerei Deputaților, s-a votat în unanimitate Legea pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 15/2008 privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalului din învățământ. Modificarea principală pe care legea o aducea Ordonanței Guvernului nr. 15/2008 viza majorarea salariilor personalului didactic și didactic auxiliar din învățământul universitar și preuniversitar, respectiv a valorii coeficientului de multiplicare 1,000 la „400,00 lei, care reprezintă valoarea de referință pentru creșterile salariale ulterioare”. Facem precizarea că proiectul în cauză a fost anterior votat și în Senat (în luna aprilie 2008), Camera Deputaților fiind cameră decizională.

Actul normativ în cauză a fost declarat constituțional (prin Decizia Curții Constituționale nr. 1093/15.10.2008), a fost promulgat de Președintele României și publicat în Monitorul Oficial ca Legea nr. 221/2008 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 15/2008 privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalului din învățământ.

Ulterior publicării Legii, dispozițiile sale au fost lipsite de efect, prin două ordonanțe de urgență emise de Guvern: Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 136/2008 pentru stabilirea unor măsuri pentru salarizarea personalului din învățământ în anul 2008 (declarată neconstituțională în data de 12.11.2008) și Ordonanța de urgență nr. 151/2008 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 15/2008 privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalului din învățământ.

Atât în motivarea O.U.G. nr. 136/2008, cât și în motivarea O.U.G. nr. 151/2008, se precizează că „efortul financiar al măririi salariilor cadrelor didactice nu poate fi susținut”.

Mai mult, reprezentanții Executivului au afirmat public că o creștere a coeficientului de multiplicare la 400,00 lei este „nesustenabilă”, neexistând fonduri nici în anul curent și nici în anul viitor pentru a susține o majorare a salariilor personalului didactic cu 46% - în acest sens, sunt de notorietate discursurile primului ministru Călin Popescu-Tăriceanu, ale ministrului economiei și finanțelor Varujan Vosganian și ale fostului ministru al educației, cercetării și tineretului Cristian Mihai Adomniței, care au criticat incompetența parlamentarilor și care, invocând lipsa resurselor financiare, au solicitat Președintelui României să nu semneze decretul-lege de promulgare a legii.

Domnule Președinte, dorim să vă învederăm următoarele:

Potrivit Legii învățământului nr. 84/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare - art. 170 alin. (11) - „pentru finanțarea învățământului de stat din fonduri publice se asigură anual o creștere a alocațiilor bugetare până la minimum 6% din produsul intern brut în anul 2007”.

În aplicarea textului de lege mai sus citat, în anul 2008, dintr-un P.I.B. de 440 miliarde lei, educației i s-au alocat (cel puțin teoretic) 26,4 miliarde lei (6%), din care 9,81 miliarde pentru salarii. În consecință, la momentul prezent, în bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului, există sume prevăzute pentru investiții în infrastructură, sume ce nu mai pot fi cheltuite până la sfârșitul anului (practică cu care suntem familiarizați din anii anteriori) și care pot fi redistribuite pe cheltuielile cu salariile.

În acest context, subliniem faptul că, în anul 2007, în bugetul educației au rămas necheltuiți pentru infrastructură 400 milioane lei (întrucât nu s-a făcut deschiderea de conturi pentru sumele respective); în plus, inclusiv în acest an - în luna aprilie - s-a operat o rectificare negativă a bugetului Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului de 200 milioane lei.

Este deci evident faptul că, cel puțin teoretic, fondurile necesare pentru acoperirea creșterilor salariale există.

Însă, raportat la afirmațiile reprezentanților Executivului referitoare la inexistența fondurilor, credem că există posibilitatea ca bugetul educației - de 6% din P.I.B. - să existe numai pe hârtie sau ca sumele să fi fost cheltuite în alte scopuri.

• **continuarea în pag. 3**

Față de situația prezentată,

Ținând cont de atribuțiile Curții de Conturi a României, în special cele privind controlul formării și utilizării resurselor bugetului de stat și controlul utilizării alocațiilor bugetare pentru investiții, a subvențiilor și transferurilor și a altor forme de sprijin financiar din partea statului,

În conformitate cu hotărârea Biroului Executiv al federației, întrunit în ședință extraordinară în data de 5 noiembrie 2008,

Federația Sindicatelor din Învățământ „SPIRU HARET” vă solicită, domnule Președinte, să dispuneți verificarea execuției bugetare în domeniul Educației, în anul 2008.

Cu deosebită stimă,  
PREȘEDINTE

---

Avocatul Poporului a renunțat să mai reprezinte interesele educației • continuare din pag. 1

Avocatului Poporului la solicitarea noastră – adresa nr. 9419/03.12.2008. Sub semnătura domnului Alexandru Bălănescu, adjunct al Avocatului Poporului, ni se aduc la cunoștință următoarele:

„(...) prin Decizia nr. 1221 din 12 noiembrie 2008, Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 136/2008 ridicată direct de Avocatul Poporului, constatând că prevederile actului normativ amintit sunt neconstituționale.

În acest context, apreciem că o **altă sesizare a Curții Constituționale de către instituția Avocatul Poporului, devine INUTILĂ.** (...) problema creșterii salariilor personalului din învățământ tinde să aibă semnificația unui jos politic.

Totodată, prin ridicarea direct în fața Curții Constituționale a excepției de neconstituționalitate a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 136/2008, instituția Avocatul Poporului și-a îndeplinit rolul constituțional și legal.

Față de cele de mai sus, pentru valorificarea drepturilor dumneavoastră, aveți posibilitatea să acționați în instanță autoritățile publice pe care le considerați implicate în nerezolvarea problemelor sesizate. În cadrul procesului, aveți posibilitatea să invocați excepția de neconstituționalitate a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 151/2008...”

Nu putem să nu ne întrebăm de ce Avocatul Poporului și-a schimbat poziția exprimată public la jumătatea lunii noiembrie, în sensul că **va ataca O.U.G. nr. 151/2008 de îndată ce se va publica motivarea Curții Constituționale privind neconstituționalitatea O.U.G. nr. 136/2008?** Nu era evident încă de atunci faptul că problema salariilor personalului din învățământ are semnificația unui joc politic? Nu are Avocatul Poporului – conform art. 58 din Constituția României – rolul de a apăra drepturile și libertățile persoanelor fizice – deci inclusiv pe cele ale personalului didactic? Oare acest rol se exercită secvențial? Oare nu trebuie protejați salariații din învățământ tocmai împotriva jocurilor politice despre care se face vorbire în răspuns?

Indiferent de răspunsul la aceste întrebări, un lucru este foarte clar: **în vederea plății drepturilor salariale cuvenite personalului didactic în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 221/2008 este necesară declanșarea de urgență a proceselor, conform modelului transmis de federație.**

Facem precizarea că și la nivel de federație vor fi declanșate acțiuni oenru constatarea neconstituționalității O.U.G. nr. 151/2008, însă apreciem că acestea ar trebui dublate de acțiunile dumneavoastră din teritoriu.

În egală măsură, dorim să precizăm următoarele:

Prin Decizia nr. 1221/12.11.2008 (Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 804/02.12.2008), Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate ridicată direct de Avocatul Poporului și a constatat că dispozițiile O.U.G. nr. 136/2008 sunt **NECONSTITUȚIONALE.**

Potrivit art. 147 alin. (1) din Constituția României, „dispozițiile din legile și ordonanțele în vigoare, precum și cele din regulamente, constatate ca fiind neconstituționale, își încetează efectele juridice la 45 de zile de la publicarea deciziei Curții Constituționale dacă, în acest interval, Parlamentul sau Guvernul, după caz, nu pun de acord prevederile neconstituționale cu dispozițiile Constituției. Pe durata acestui termen, dispozițiile constatate ca fiind neconstituționale sunt suspendate de drept.”

Dispozițiile O.U.G. nr. 136/2008 au fost declarate **neconstituționale**, prevederile art. 1 din aceasta fiind totodată și **abrogate** de dispozițiile art. III din O.U.G. nr. 151/2008.

O.U.G. nr. 151/2008 a fost publicată în Monitorul Oficial (nr. 759) la data de **11 noiembrie 2008**, dată de la care își produce efectele, până în momentul în care va fi declarată, la rândul său, neconstituțională.

Față de această situație și față de Decizia Curții Constituționale nr. 1221/2008, apreciem că **pentru intervalul 1 octombrie 2008 – 11 noiembrie 2008, salariile personalului didactic trebuie calculate în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 221/2008, valoarea coeficientului de multiplicare 1,000 fiind de 400 lei.**

## Post-scriptum cinic- pesimist la un editorial critic- optimist

Încheiam editorialul la care acest text se dorește o continuare, cu ceva zile în urmă, înainte ca actul alegerilor să se consume și să ne lase într-o incertitudine privind viitorul guvernamenta al României, dar și înainte ca o altă instituție a acestui stat democratic, Avocatul Poporului, să de-a oarecum înapoi și să anunțe că, în ceea ce îl privește și-a făcut treaba. Am putea discuta despre intervenții, comploturi și altele de acest gen, dar nu ne-ar ajuta prea mult. Cel mult am bănui niște vinovați, fără însă ca acest lucru să aibă un efect oarecare asupra acestora (vorba aceea, exprimată zilele acestea de un om simplu, cu referire directă la cei care declară că se îngrijesc de acest popor: „da’ cine nu are azi un dosar la DNA?”. Edificați din acest punct de vedere, având deja certitudinea că nimeni dintre aceștia nu urmărește nimic altceva decât interesele personale, nu ne mai rămâne decât să încercăm să împingem noi, salariații din educație, lucrurile pe făgașul dorit.

Întrebarea, legitimă, care se poate ridica imediat ar ridica problema modului în care am putea face acest lucru. Nu spunem că va fi simplu, dar există câteva posibilități de acțiune. În primul rând, acțiunea în justiție, care s-a dovedit, de atâtea ori a da dreptate cererilor noastre. După aceea nu poate fi vorba decât despre lupta sindicală, adică despre capacitatea de „a da cu pumnul în masă”, după cum se exprima recent un om politic important la adresa sindicatelor și la solicitările acestora. Trăim, cu alte cuvinte, vremuri interesante...

La final, încă o dată, la mulți ani și fie ca toate dorințele să vi se împlinească!



## Doza de incompetență ministerială?

Atunci când nu ai ce face, îți găsești de lucru... Ceea ce, în esență, nu este rău, însă doar în măsura în care ai habar într-adevăr de ceea ce faci, altfel fiind mai bine să așteptăm să treacă timpul. Se pare însă că nu toată lumea este de acord cu acest lucru, iar când spunem aceasta ne gândim în primul rând la una dintre ultimele inițiative ministeriale, respectiv cele două pagini intitulate, rînd pe rînd, „Principii de evaluare a cadrelor didactice” și „Criterii de evaluare a performanței didactice”. Multe voci ar spune că nu are rost să ne mai batem capul cu acest proiect, dat fiind contextul în care apare și dispariția, în curând a acestui guvern. Inițial am gândit în același mod, dar după ce am recitit, la un interval de câteva zile respectivele pagini, a devenit evident că lucrurile nu stau chiar așa de simplu și că răspunsul la întrebarea din titlu nu poate fi decât unul afirmativ.

Astfel, încercând să oferim câteva argumente în sprijinul răspunsului amintit, am putea să ne oprim la primul enunț: „Un nou sistem de evaluare trebuie să aibă în vedere, în primul rând, performanța realizată în clasă”. Cred că înțelegeți ce vrea să spună, deși ideea este puțin alta: nu performanța cadrului didactic în clasă interesează efectiv, ci rezultatele procesului instructiv-educativ la nivelul elevilor, adică progresul înregistrat de aceștia (se clarifică acest lucru dacă citim ultimul principiu, care insistă pe ideea de „progres școlar”, așa cum rezultă, de altfel, și din criteriile de evaluare). Altfel, între primul și ultimul principiu am putea gândi o contradicție: se dorește performanță (accesibilă doar anumitor elevi) sau progres (accesibil tuturor elevilor)?

Trecem mai departe și citim următorul principiu. Acesta enunță ideea potrivit căreia nu este posibilă modificarea actualului sistem de evaluare - realizat potrivit Legii învățământului și Statutului personalului didactic în funcție de responsabilitatea și complexitatea muncii, de pregătirea și experiența profesională, de rolul și importanța activității prestate (criterii pe care le regăsiți, poate cu alte cuvinte, între criteriile propuse în prezent de minister) – fără modificări substanțiale ale legislației care reglementează educația, ceea ce înseamnă că, tipic românesc, prin proiectul lansat, punem căruța înaintea boilor. Nu că nu ar fi necesară modificarea legislației, dar este puțin ciudat cum la ministerul care păstorește educația s-a uitat așa de repede de două proiecte legislative asupra cărora s-a dezbătut și negociat îndelung, deși atât actualul ministru, cât și precedentul, aparțin aceleiași zone politice.

Continuăm și întâlnim “decizia” care, potrivit mai multor principii, trebuie să revină directorului unității de învățământ. Cu alte cuvinte, activitatea prestată de cadrul didactic trebuie evaluată la nivelul unității de învățământ, iar rezultatul acesteia să constituie baza pentru “stabilirea drepturilor salariale, pentru promovare și pentru accesul la programele de perfecționare”. Vă gândiți că este un citat din principiile propuse? Vă înșelați. Nu reprezintă decât alin. (6) al art. 52 din Legea 128/1997, tot prin aceeași zonă precizându-se că punctajul final este decis de consiliul de administrație,

condus, bineînțeles, de directorul unității de învățământ.

Oricum, directorului unității de învățământ trebuie să i se ofere mai multă putere. De aceea, acesta va încheia un contract cu consiliul de administrație, în care vor fi stipulate atribuțiile acestuia pe perioada mandatului. Cu alte cuvinte, consiliul de administrație, al cărui președinte este directorul, va încheia un contract de management cu directorul...

Ar trebui să ne ocupăm cât de puțin și de criterii, dacă principiile sunt cel puțin o colecție dezlănțată de idei tratate oricum mult mai sistematic de actuala legislație, bună-rea sau cum o mai fi ea... O să ignorăm însă cea mai mare parte a criteriilor. De ce? Oricine lucrează (ar trebui să subliniem acest cuvânt) în învățământ știe că ele sunt luate dintotdeauna în calcul la evaluarea cadrelor didactice. Noutatea apare, de fapt, doar în ceea ce privește următorul criteriu: „Evaluarea activității cadrului didactic de către: consiliul de administrație, consiliul profesoral, elevi, părinții elevilor și comunitate”. Chiar și aici, noutatea este pe jumătate răsuflată, în evaluarea cadrelor didactice intervenind, în plus, elevii, părinții elevilor și comunitatea. Drept să vă spun, aici am rămas puțin perplex. Cum se poate face acest lucru? Cum se poate cuantifica, fiindcă, chiar în cele mai optimiste proiecții ale mele, nu am reușit acest lucru.

Întreb elevul: „ce părere ai despre activitatea cadrului didactic x la clasă?”, iar acesta va medita: „profu' x nu prea și-a făcut datoria, mi-a dat cam puține teme pentru acasă și chiar câteva note prea mari față de cât am știut...”. Să continuăm? Nu cred că este cazul. Trecem la părinții elevilor care, desigur, vor realiza o evaluare în conformitate cu întreaga teorie a evaluării și va decide, pe cel mai adecvat principii și criterii de performanță, asupra măsurii în care același cadru didactic a reușit să conducă elevul la a-și forma și dezvolta competența și disciplina la un nivel deosebit. Îmi sună cam ciudat ideea... Cred însă că salvarea vine de la comunitate... Mă și văd, măcar o dată pe an, bântuind prin localitate și aplicând trecătorilor sau, mai bine, celor care cârmuiesc destinele comunității, chestionare de evaluare a fiecărui cadru didactic în parte, iar directorul lucrând asiduu, dacă tot i-am dat decizia, la interpretarea rezultatelor...

Mai bine mă opresc aici! Am totuși o rugămintă: nu mă luați prea mult în serios, după cum nu trebuie să luăm în serios proiectul ministerului. Într-un fel chiar aștept dinspre acesta să mi se ceară să nu iau în serios acest proiect. De ce? Fiindcă altfel nu aş putea să mă gândesc decât la ignoranță, incompetență și altele de acest gen. Mai clar: a concepe un astfel de proiect (prin conținutul său) nu dovedește decât ignorarea legislației în vigoare și incapacitatea de a înțelege funcționarea sistemului de învățământ (totuși, nu așa cum se vede din anumite birouri), adică, mai scurt, incompetență. De unde și întrebarea de mai sus...

Victor Bratu  
Vicepreședinte S.I.P. Județul Hunedoara

## Un lider pentru liniștea noastră...

*Redăm, în cele ce urmează, câteva fragmente din interviul pe care Cătălin Croitoru, liderul Federației Educației Naționale (F.E.N.), l-a acordat cotidianului Cotidianul.*

**„De ce v-ați hotărât să intrați în politică și de ce PD-L? Ce v-a oferit în plus?**

Trebuie să lămuresc două chestiuni. FEN nu a semnat nici un protocol de colaborare cu vreun partid politic și nici nu va semna. Este o decizie personală. Chiar din septembrie anul trecut am discutat în Biroul executiv acest lucru și chiar am propus tuturor să nu mai stea deoparte și să face ceva pentru educație. De la liderul de școală pînă la liderii de filiale pot intra în ce partid vor ei. Chiar avem membri și în PRM, UDMR, cu toate că Bella Marko mă înjură. Avem mulți și în PSD, PNL și PLD. De 18 ani m-am săturat să nu se facă nimic și să nu se schimbe nimic în bine. (...)

**Și de ce ați ales PD-L?**

A fost o atracție reciprocă, la fel ca într-un mariaj. Ne-am plăcut și am decis să ne căsătorim. A avut cea mai bună ofertă dintre toate partidele cu care am negociat. M-au rugat să conduc departamentul de educație și să mă ocup de strategii și politici educaționale și în cadrul programului de guvernare. Iar cine mă critică că bag sindicatul în politică, face o mare prostie. Dușmanii mei ar trebui să știu că eu am făcut sindicatul, nu el pe mine, în '90, și le pot da lecții multora de sindicalism. (...)

**Care-l miza intrării în politică? Ce promisiuni ați primit pentru**

## Denunț și autodenunț

Sunt profesor. Aveți puținică răbdare; nu aruncați încă, rogu-vă, cu pietre. Vreau să fac un denunț și un autodenunț. Mă autodenunț, întrucât am favorizat infracțiunea de mită electorală săvârșită de numitul Bănescu Traian, locatar de Cotroceni, București. Numitul mi-a sporit leafa cu 50 la sută. Amintesc faptul că la începutul mandatului său de cotrocenist au fost ample acțiuni greviste ale profesorilor. Atunci, un profesor a intrat în greva foamei. În loc să sprijine demersul profesorilor, numitul l-a mituit pe grevistul foamei cu o vizită la spital, cu o iconiță-cadou și cu vorbe mieroase, înfrângându-i elanul contestatar, dând cu flit prezidențial solicitării tuturor greviștilor.

Acum, același numit, ca agent electoral al partidului său, dar și al viitoarei sale campanii prezidențiale, a consimțit mărirea lefurilor. E un gest premeditat. Dacă trebuie să fiu arestat după primirea mitei, anunț că nu mi-am schimbat domiciliul. Denunț pe numitul Călin Popescu Tăriceanu, locatar al Palatului Victoria, București, pentru comiterea infracțiunii de sfidare a cadrelor didactice și țepuirea cu bună știință a bugetului de stat. Numitul, profitând ca un laș de criza economico-financiară, aduce argumente plauzibile în favoarea refuzului de a respecta Legea, zice că nu există resurse financiare pentru susținerea majorării salariale cu 160 milioane de euro, crezând că noi nu știm că a scos recent din rezerva bugetară 600 de milioane de euro pe care le-a transformat în fonduri de campanie electorală pentru primarii PNL și PSD. Și mai crede

**sindicaliști?**

Am simțit nevoia să fac pasul la nivelul politicului, acolo unde se iau deciziile, iar sindicatul nu are nimic de câștigat și nici de pierdut. Eu vreau să merg și să fac legi pentru educație, pentru că legile sînt cele mai importante. Dar vreau să le fac ca lumea, nu cum fac cei care sînt acum în comisia de învățămînt din cadrul Camerei Deputaților. Așa că atunci cînd mă voi hotărî, le voi spune celor de la partid că vreau să intru și eu pe lista cu uninominali. (...)

**Am aflat că Simina Croitoru, soția dumneavoastră, este lider de sindicat în București. Ați făcut sindicatul în familie?**

Da, împreună am fondat acest sindicat. Dar dacă ar fi o afacere, atunci am ieși în pierdere pentru că ne-am consumat sănătatea și nervii.

**Am citit statutul FEN și văd că dumneavoastră tăiați și spînzurați. Dumneavoastră demiteți și numiți oameni în funcții de conducere?**

Eu am dreptul să-mi aleg echipa cu care să lucrez. Am mai fost acuzat că sînt un dictator, că sînt președinte pe viață. Dar eu le-am precizat că voi fi președinte și după moarte, că tot fondatorul FEN sînt. Iar statutul este 90% tradus după statutul sindicatului profesorilor din Statele Unite, numai că l-am adaptat la realitățile din România. În plus, am introdus și dreptul de veto într-o anumită situație, pe care apoi cei din SUA au preluat-o de noi. Deci nu cred că pot fi acuzat că nu există democrație în sindicat.

că noi nu vedem țepurile strategice pe care le gestionează prin visteria națională.

Denunț pe cei doi rău-numiți, dar și întreaga clasă politică românească, întrucât folosesc indecent categoria socio-profesională a cadrelor didactice, ca pe o minge de ping-pong electoral. Numitul Bănescu l-a bătut măr, deocamdată, pe numitul Tăriceanu, cu o demagogie mai sofisticată, argumentată pragmatic, făcând trimitere la șarlataniile Guvernului. Și asta tot infracțiune este.

Am mintea setată după principiile liberale; la nouă ani aveam deja, ca rezultat al bătăturilor palmelor mele, banii mei. Nu sunt membru al niciunui partid, dar îl denunț pe numitul C.P. Tăriceanu pentru comiterea infracțiunii de aruncare în derizoriu a dragilor mele principii liberale. Liberalismul de gașcă pe care-l promovează numitul nu este liberalism autentic.

Denunț întreaga clasă politică românească pentru săvârșirea infracțiunii de pact cu analfabetismul economico-financiar (prietenii știu ce vreau să spun) și demagogia. La orice viitoare gripă a economiei naționale, mă veți acuza pe mine, pentru că am primit (dacă voi primi...) majorarea de cincizeci la sută (raportată la o baza rahitică de calcul). Și pentru asta semnez denunțul. Mă mai autodenunț din cauză că nu am puterea să ies în fiecare zi în piața publică și să strig, invariabil, alături de cititorii normali: „Sunteți niște nenorociți! Nu vă interesează decât voturile și banii!”.

Ion Fercu (Bacău)

## Concurs pentru ocuparea posturilor vacante de director și director adjunct

Desfășurată în perioada 4-7 noiembrie 2008, competiția pentru ocuparea posturilor vacante de director și director adjunct din unitățile de învățământ din județul Hunedoara nu s-a bucurat de o prezență deosebită, pentru cele 100 de posturi de director și 30 de posturi de director adjunct înscriindu-se în concurs 69 de candidați. Dintre aceștia un număr de 46 au promovat concursul (numărul posturilor ocupate efectiv fiind însă ceva mai mic), 18 nu au întrunit punctajul minim necesar promovării, iar 5 nu s-au prezentat pentru susținerea probelor de concurs. Ce concluzii s-ar putea trage? Limitându-ne la datele precizate mai sus, o concluzie se impune de la sine: aceste funcții, în contextul haosului managerial din învățământul românesc, au devenit total neatractive pentru cadrele didactice (de aici, de altfel, și numărul foarte mare de posturi ocupate prin delegație). Cu atât mai mult, celor care au reușit promovarea acestui concurs, iar după aceea ocuparea efectivă a posturilor pentru care au candidat, cu speranța unei colaborări cât mai fructuoase și cu organizațiile sindicale, le urăm putere de muncă și cât mai multe reușite. Vor avea nevoie...

## Concurs pentru ocuparea posturilor vacante de inspector școlar

Desfășurat în perioada 10-14 noiembrie 2008, pentru ocuparea a 16 posturi de inspector școlar, concursul specific s-a bucurat de participarea a numai 18 candidați, dintre aceștia promovând 14 candidați. Cu alte cuvinte, majoritatea posturilor vacante de inspector școlar sunt la ora actuală ocupate. Nu ne rămâne astfel decât să le urăm, de asemenea, putere de muncă și cât mai multă deschidere față de problemele cu care se confruntă educația hunedoreană.

## Doza de incompetență ministerială...

## Principii de evaluare a cadrelor didactice și criteriile de evaluare a performanței didactice - propuneri MECT

### PROIECT

#### Anexa 1

#### Principii de evaluare a cadrelor didactice

- Un nou sistem de evaluare trebuie să aibă în vedere, în primul rând, performanța realizată în clasă.
- Schimbarea modului actual de evaluare presupune modificări concomitente și în celelalte componente ale sistemului educațional: managementul unităților de învățământ, salarizarea diferențiată, rolul și structura inspectoratelor școlare și ale consiliilor de administrație, accesul la gradele didactice, etc.
- În actualul sistem de evaluare, responsabilitatea revine directorului, dar nu și puterea de decizie. Reformarea evaluării presupune atribuirea deciziei celui care are și responsabilitatea.
- Rolul inspectoratelor școlare se va limita la controlul calității procesului didactic prin inspecții școlare la clasă și testări periodice.
- Evaluarea cadrelor didactice trebuie să țină seama nu numai de identitatea profesională a evaluatului, ci și de cea a evaluatorilor.
- Pentru ca în evaluare să intervină mai mulți evaluatori, coordonarea intervențiilor și interpretarea rezultatelor trebuie să fie atributul directorului.
- Consiliul de administrație va încheia un contract cu directorul, în care vor fi stipulate atribuțiile acestuia pe perioada mandatului.
- În evaluarea cadrelor didactice trebuie să fie luate în calcul criteriile calitative, care privesc atât procesul, cât și rezultatele.
- Evaluarea cadrelor didactice trebuie să pornească de la progresul școlar. La începutul anului școlar, elevii vor fi testați pe baza unor subiecte formulate la nivel național. Rezultatele testelor vor fi punct de plecare pentru evaluarea ulterioară, internă și externă.

#### Anexa 2

#### Criterii de evaluare a performanței didactice

Performanța didactică va fi evaluată prin:

##### Criterii de măsurare a progresului școlar, exprimat prin:

- Evoluția notelor/calificativelor obținute la evaluările curente
- Rezultatele la evaluările naționale raportate la cele de la clasă
- Rezultatele la testele inițiale, raportate la rezultatele testelor curente, respectiv la cele finale

##### Criterii privind implicarea cadrului didactic în instituția din care face parte, prin:

- Roluri asumate
- Activități intra și extracurriculare
- Managementul clasei
- Parteneriate
- Activități interdisciplinare

##### Criterii privind activitatea cadrului didactic din perspectiva elevilor, părinților și a comunității, prin:

- Evaluarea activității cadrului didactic de către: consiliul de administrație, consiliul profesoral, elevii, părinții elevilor și comunitate.

##### Criterii privind dezvoltarea profesională a cadrului didactic și impactul acestuia asupra progresului elevului și a performanței instituționale

- Formarea continuă, de specialitate, metodică și managerială, reflectată în modul de proiectare și desfășurare a demersului didactic
- Aplicarea metodelor moderne de predare/învățare, adaptate la nevoile clasei sau ale elevului
- Contribuția cadrului didactic la prestigiul unității de învățământ

Propuneri, sugestii și puncte de vedere pot fi făcute electronic la adresa de email [dezbaterei@min.edu.ro](mailto:dezbaterei@min.edu.ro) sau la numărul de fax 021/312.47.19.