

REVISTA PRESEI  
18 iunie 2020

***EDUPEDU.RO: Titularizarea a fost suspendată, pe durata stării de alertă, cu doar câteva ore înainte începerii înscrierilor***

Concursul național de Titularizare 2020 a fost suspendat, potrivit unui Ordin de Ministru semnat azi de Monica Anisie, obținut de Edupedu.ro. Informația a fost confirmată pentru Edupedu.ro de secretarul de stat Luminița Barcari.

Potrivit Ordinului, toate activitățile programate în calendarul de mobilitate începând din data de 18 iunie, adică de mâine, se suspendă. Ordinul apare cu doar câteva ore înainte ca profesorii să își poată depune dosarele de înscriere. Acest document nu a fost încă publicat în Monitorul Oficial. Edupedu.ro a scris în exclusivitate, încă de săptămâna trecută, că organizarea acestui concurs este incompatibilă cu Legea 55/2020 care stabilește condițiile stării de alertă.

Ordinul nr 4549 din 17.06.2020 prevede:

”Pe durata stării de alertă instituită pe întreg teritoriul țării se suspendă organizarea și desfășurarea activităților prevăzute la punctul I, subpunctele 12-25 din anexa nr 19 la Metodologia-cadru privind mobilitatea personalului didactic de predare în din învățământul preuniversitar în anul școlar 2020 2021, aprobată prin Ordinul ministrului Educației și Cercetării nr. 5259/2020, cu modificările și completările ulterioare.

Reluarea activităților, prevăzute la alineatul (1), se va realiza conform unui calendar aprobat prin Ordinul Ministrului Educației și Cercetării, după încetarea stării de alertă instituită pe întreg teritoriul țării”

Ordinul nr 4549 din 17.06.2020

Starea de alertă a fost prelungită pentru 30 de zile, începând de azi, prin Hotărâre de Guvern.

Titularizarea este angajarea într-o școală, pe o perioadă nedeterminată. Pentru a se titulariza – deci pentru a se angaja pe o perioadă nedeterminată – profesorii trebuie să obțină minimum nota 7 atât la examenul scris, cât și la inspecția la clasă în profilul postului. Pentru a deveni suplinitor – deci pentru angajarea pe perioadă determinată – candidații trebuie să obțină minimum nota 5 atât la proba scrisă, cât și la inspecție.

Proba scrisă a examenului pentru titularizare în învățământ urma să aibă loc în data de 15 iulie 2020, cu respectarea tuturor măsurilor igienico-sanitare.

Calendarul concursului de Titularizare la punctul 12 că prevedea că din 18 iunie încep înscrierile. Conform noului ordin, toate aceste etape se suspendă.

Descarcă de aici actualul Calendar: Anexa 2 ordin nr. 4302\_21.05.2020 modificare ordin nr. 5.259 mobilitate 2020\_2021

Edupedu.ro a scris încă de pe 9 iunie despre concursul național pentru ocuparea posturilor în sistemul de învățământ, numit titularizare, și despre faptul că organizarea acestuia contravine prevederilor legii stării de alertă. În acea zi președintele Iohannis a anunțat prelungirea acestei stări de alertă din cauza că nu înregistrăm scăderi ale cazurilor de infectare cu COVID-19. Edupedu.ro a analizat prevederile legale:

Legea 55/2020 care reglementează starea de alertă pe teritoriul României prevede la articolul 27, alineatul 3 următoarele:

„Pe durata stării de alertă, în instituțiile și autoritățile publice se suspendă orice tip de concurs pentru ocuparea posturilor sau funcțiilor vacante și temporar vacante”.

nu permite desfășurarea concursurilor de angajare în școli. Concursul național de titularizare este concursul de angajare în sistemul de învățământ, adică în instituțiile publice de învățământ. Oficial

acesta se numește „concursul național de ocupare a posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate în învățământul preuniversitar”.

Deja primele etape ale acestui concurs au început pe 29 mai, când lista posturilor a fost actualizată, apoi pe 5 iunie, când pe site-ul mînsiterului a fost publicată lista cadrelor didactice titulare care au depus cereri de pretransfer.

Potrivit Metodologiei în vigoare pentru Titularizare, aceasta reglementează:

condițiile de ocupare a posturilor didactice de predare/catedrelor vacante/rezervate în învățământul preuniversitar;

organizarea și desfășurarea etapelor de mobilitate a personalului didactic de predare din învățământul preuniversitar;

angajarea personalului didactic de predare în învățământul preuniversitar, precum și eliberarea din funcție a personalului didactic de predare din învățământul preuniversitar.

Conform legii 55/2020, etapele care au loc în acest moment legate de concursul național de angajare în învățământ ar putea fi contrare legii. Concret, din 18 iunie începe ocuparea prin concurs național a posturilor didactice/catedrelor declarate vacante/rezervate în învățământul preuniversitar, potrivit calendarului oficial, iar toate aceste etape sunt acum suspendate:

a) verificarea și afișarea, la sediul inspectoratului școlar și pe pagina web a inspectoratului școlar, a listei finale reactualizate cu posturile didactice/catedrele vacante/rezervate pentru concurs;

Termen: 18 iunie 2020

b) înregistrarea dosarelor de înscriere a candidaților la concursul de ocupare a posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate la inspectoratele școlare; verificarea și avizarea dosarelor de înscriere a candidaților de către comisia județeană/a municipiului București de organizare și desfășurare a concursului;

Perioada: 18-29 iunie 2020

Notă: În perioada 18-29 iunie 2020 pot depune dosare de înscriere și cadrele didactice titulare a căror reducere de activitate se constată până la data de 28 iunie 2020.

c) afișarea pe site-ul inspectoratelor școlare a datelor de înscriere înregistrate în sistemul informatic a candidaților înscriși la concursul național;

Termen: 1 iulie 2020

d) depunerea, la inspectoratele școlare, a adeverințelor de absolvire de către absolvenții promoției 2020/absolvenții 2020 ai programelor de pregătire psihopedagogică oferite de departamentele pentru pregătirea personalului didactic/departamentele de specialitate cu profil psihopedagogic și corectarea datelor de înscriere înregistrate în sistemul informatic la solicitarea candidaților;

e) corectarea datelor de înscriere în sistemul informatic, la solicitarea candidaților, dacă este cazul;

f) organizarea și desfășurarea probelor orale eliminatorii la nivelul inspectoratului școlar;

Perioada: 1-9 iulie 2020

2. Candidații care observă erori în datele afișate informează, în scris, prin poștă electronică, inspectoratul școlar în vederea corectării acestora până cel târziu la data de 9 iulie 2020.

3. În mod excepțional, absolvenții promoției 2020 (ai studiilor medii/postliceale/universitare de licență/universitare de masterat/departamentelor pentru pregătirea personalului didactic/departamentelor de specialitate cu profil psihopedagogic) pot să prezinte adeverința de absolvire a studiilor/programului de pregătire psihopedagogică și să valideze fișa de înscriere în ziua susținerii probei scrise. Absolvenții promoției 2020 pot participa la proba scrisă în cadrul concursului național numai după prezentarea adeverinței de absolvire a studiilor/programului de pregătire psihopedagogică.

g) afișarea, pe site-ul și la avizierele inspectoratelor școlare, a listei candidaților înscriși, a cadrelor didactice angajate cu contract individual de muncă pe durata de viabilitate a postului/catedrei înscris(e) la concursul național care solicită repartizarea pe perioadă nedeterminată pe postul didactic/catedra pe care sunt angajate și a listei posturilor didactice/catedrelor pe care sunt angajate aceste cadre didactice, precum și a rezultatelor la probele orale;

Termen: 10 iulie 2020

Examenul scris pentru Titularizare, o etapă a concursului de angajare în instituțiile publice de învățământ, este programat pentru data de 15 iulie, iar starea de alertă ar putea fi prelungită cu 30 de zile, pe baza legii existente, exact până în jurul datei de 15 iulie. În consecință, dacă Legea 55/2020

nu va fi modificată, concursul național de angajare în sistemul de învățământ nu va putea avea loc decât după ridicarea stării de alertă. **(Mihai Peticilă)**

### ***SPUTNIK: Titularizarea 2020 se amână: Ordinul semnat de Anisie***

Prin ordinul MEC din 17 iunie semnat de Monica Anisie se suspendă examenul de titularizare 2020 pentru perioada stării de alertă prelungită printr-o hotărâre a Guvernului Orban.

Pe site-ul Inspectoratului Școlar Județean Cluj a fost publicat un Ordin al Ministrului Educației prin care se suspendă, pe întreg teritoriul țării, „organizarea și desfășurarea activităților prevăzute la punctul I, subpunctele 12-25 din anexa nr 19 la Metodologia-cadru privind mobilitatea personalului didactic de predare în din învățământul preuniversitar în anul școlar 2020 2021, aprobată prin Ordinul ministrului Educației și Cercetării nr. 5259/2020, cu modificările și completările ulterioare”.

Astfel, toate etapele ce vizează examenul de titularizare 2020 sunt suspendate pe perioada stării de alertă, prelungită pentru 30 de zile printr-o hotărâre a Guvernului Orban. Se mai precizează că activitățile, prevăzute la alineatul (1), vor fi reluate „conform unui calendar aprobat prin Ordinul Ministrului Educației și Cercetării, după încetarea stării de alertă instituită pe întreg teritoriul țării”.

Anterior, fostul consilier al ministrului Educației Ecaterina Andronescu, Radu Szekely, a declarat pentru Sputnik că dacă se prelungește starea de alertă, atunci concursul nu ar trebui să se organizeze pentru că încalcă legea, prin organizarea lor.

„...ceea ce nu cred că nici nu e normal și nu cred că se poate întâmpla. Nu vreau să-mi imaginez că un Minister încalcă legea în felul acesta dar este, totuși, o omisiune foarte gravă”, a subliniat Radu Szekely exclusiv pentru Agenția de Presă Sputnik.

Ce să creadă, însă, cadrele didactice, aflate acum sub presiuni mari, generate de stresul examenului, al pericolului îmbolnăvirii și al incertitudinii?

„E o situație foarte stresantă și îi pune într-o postură foarte neplăcută fiindcă majoritatea s-au pregătit, sunt convins și așteaptă titularizarea. Oricum va trebui găsită o soluție pentru că nu poți lăsa locurile neocupate, adică dacă s-au scos la concurs ori amână concursul până când va fi legal posibil să se organizeze, ori găsesc o soluție intermediară – examene online... Deși, de fapt, legea nu se referă doar la concursuri organizate la fața locului, ci orice concurs este suspendat pe durata stării de alertă”, a adăugat Radu Szekely. În același sens, fostul ministru al Educației Liviu Pop a declarat pentru Sputnik ceea ce stipulează și Ordinul de azi, și anume că odată cu încetarea stării de alertă, se va relua concursul.

Liviu Pop, fost ministru al Educației, spune că legea este clară.

„Simplu. Legea este clară, se suspendă, se poate relua și trebuie să se reia concursul după încetarea stării de alertă. Nu este nici un pericol, pentru că lunile iulie și august se știe că sunt luni de vacanță, deci toate concursurile se pot susține de către cei care vor să intre în sistemul de învățământ și cei care vor să promoveze în sistemul de învățământ”, a declarat, exclusiv pentru Agenția de Presă Sputnik, Liviu Pop.

### ***ȘTIRI EDU.RO: Monica Anisie: Vom da examenul de titularizare atunci când legea ne va permite***

Ministrul Educației, Monica Anisie, a declarat pentru StiriEdu.ro că a amânat calendarul de titularizare până la încetarea stării de alertă.

„În conformitatea cu legea 55/2020 art.27 cu 3 nu se pot organiza concursuri de către autoritățile și instituțiile publice. Procesul de depunere a dosarelor se va relua în momentul în care va înceta starea de alertă. Vom da examenul de titularizare atunci când legea ne va permite”, a spus Monica Anisie.

Reamintim că școlile au primit în cursul zilei de miercuri un ordin de ministru prin care sunt informate că titularizarea se amână pe timpul stării de alertă, din cauză că pe toată durata acesteia se aplică măsurile pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID 19. Potrivit ordinului de ministru, obținut de StiriEdu.ro de la una din școlile din București, examenul de titularizare va avea loc după un calendar aprobat prin ordin al ministerului educației, după încetarea stării de alertă.

### **DC NEWS: LOVITURĂ. Titularizarea a fost SUSPENDATĂ cu câteva ore înainte de începerea înscrierilor**

Concursul de Titularizare 2020 a fost SUSPENDAT. Ordinul a fost semnat astăzi de către ministrul Educației, Monica Anisie. Ordinul a fost obținut de Edupedu.ro, iar secretarul de stat Luminița Barcari a confirmat informația.

Potrivit Ordinului, toate activitățile programate în calendarul de mobilitate începând din data de 18 iunie, adică de mâine, se suspendă. Ordinul apare cu doar câteva ore înainte ca profesorii să își poată depune dosarele de înscriere, conform sursei citate.

”Pe durata stării de alertă instituită pe întreg teritoriul țării se suspendă organizarea și desfășurarea activităților prevăzute la punctul I, subpunctele 12-25 din anexa nr 19 la Metodologia-cadru privind mobilitatea personalului didactic de predare în din învățământul preuniversitar în anul școlar 2020-2021, aprobată prin Ordinul ministrului Educației și Cercetării nr. 5259/2020, cu modificările și completările ulterioare. Reluarea activităților, prevăzute la alineatul (1), se va realiza conform unui calendar aprobat prin Ordinul Ministrului Educației și Cercetării, după încetarea stării de alertă instituită pe întreg teritoriul țării” arată Ordinul. Acest document nu a fost încă publicat în Monitorul Oficial.

### **ȘTIRI PE SURSE.RO: Haos total în învățământ: Anisie anulează titularizarea cu doar câteva ore înainte**

Concursul național de Titularizare 2020 a fost suspendat, potrivit unui Ordin de Ministru semnat azi de Monica Anisie, obținut de Edupedu.ro.

Potrivit Ordinului, toate activitățile programate în calendarul de mobilitate începând din data de 18 iunie, adică de mâine, se suspendă. Ordinul apare cu doar câteva ore înainte ca profesorii să își poată depune dosarele de înscriere. Acest document nu a fost încă publicat în Monitorul Oficial.

Ordinul nr 4549 din 17.06.2020 prevede:

”Pe durata stării de alertă instituită pe întreg teritoriul țării se suspendă organizarea și desfășurarea activităților prevăzute la punctul I, subpunctele 12-25 din anexa nr 19 la Metodologia-cadru privind mobilitatea personalului didactic de predare în din învățământul preuniversitar în anul școlar 2020-2021, aprobată prin Ordinul ministrului Educației și Cercetării nr. 5259/2020, cu modificările și completările ulterioare.

Reluarea activităților, prevăzute la alineatul (1), se va realiza conform unui calendar aprobat prin Ordinul Ministrului Educației și Cercetării, după încetarea stării de alertă instituită pe întreg teritoriul țării.”

### **ȘTIRI EDU.RO: Monica Anisie, pe Facebook: Titularizarea nu s-a putut organiza din cauza PSD-ului**

Într-o postare pe Facebook, Monica Anisie scrie că titularizarea n-a putut fi organizată din cauză că parlamentarii PSD au introdus un articol în lege prin care obligă autoritățile/instituțiile publice să nu mai organizeze concursuri. Ministrul își încheie postarea cu #AstaestePSD.

Reamintim că ministrul Educației, Monica Anisie, a declarat pentru StiriEdu.ro că a amânat calendarul de titularizare până la încetarea stării de alertă. „În conformitatea cu legea 55/2020 art.27 cu 3 nu se pot organiza concursuri de către autoritățile și instituțiile publice. Procesul de depunere a dosarelor se va relua în momentul în care va înceta starea de alertă. Vom da examenul de titularizare atunci când legea ne va permite”, a spus Monica Anisie. Citiți și: Monica Anisie: Vom da examenul de titularizare atunci când legea ne va permite

Ce a scris Monica Anisie pe Facebook:

Art 27 alin (3) din Legea 55/2020, alin.introdus de parlamentarii PSD, obliga autoritățile/instituțiile publice să nu mai organizeze concursuri!

Asta înseamnă că nici concursul de titularizare în învățământ nu s-a putut organiza!

Măsura de a suspenda concursul era singura pe care MEC a putut să o ia până la încetarea stării de alertă.

„Art.27 3) Pe durata stării de alertă, în instituțiile și autoritățile publice se suspendă orice tip de concurs pentru ocuparea posturilor sau funcțiilor vacante și temporar vacante, cu excepția celor prevăzute la alin. (1) și (2), precum și la art. 11 și 12.”

***EDUPEDU.RO:DOCUMENT Ministerul Educației a condiționat participarea copiilor la Evaluarea Națională de un acord semnat de părinți, acuză Asociația Specialiștilor în Protecția Datelor: Consimțământul și condiționarea sunt ilegale și inutile***

Ministerul Educației a condiționat participarea copiilor la Evaluarea Națională 2020 de un acord semnat de părinți, pentru prelucrarea datelor personale, acuză Asociația Specialiștilor în Protecția Datelor. Condiționarea era prevăzută într-o procedură trimisă de Minister în școli, luni pe data de 12 iunie, în prima zi de examene. Procedura prevedea că școlile sunt obligate să le dea elevilor o notă de informare și un formular numit "consimțământ", iar părinții copiilor erau obligați să semneze consimțământul.

"Dacă nu sunteți de acord cu prelucrarea datelor cu caracter personal nu se poate derula Evaluarea Națională în condițiile prevăzute de prevederile legale în vigoare", scria în nota de informare pe care școlile erau obligate să le-o dea elevilor pentru părinții lor.

**Atât consimțământul, cât și condiționarea sunt ilegale și inutile, acuză Asociația Specialiștilor în Confidențialitate și Protecția Datelor, care a trimis o scrisoare deschisă către ministrul Educației, Monica Anisie, și către președintele Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, în care cere eliminarea atât a consimțământului, cât și a condiționării participării la Evaluarea Națională a elevilor de semnarea aceluși consimțământ de către părinți.**

Procedura trimisă de Ministerul Educației (sublinierile aparțin ASCPD și evidențiază pasajele pe care specialiștii le consideră ilegale)

Școlile s-au conformat, de exemplu Școala Gimnazială nr 7 din Constanța a pus și pe site aceste documente:

„În conformitate cu Procedura 2217/DGIP/12.06.2020 a Ministerului Educației și Cercetării, Procedură privind modul de comunicare a rezultatelor obținute de candidații la Evaluarea Națională pentru absolvenții clasei a VIII-a în anul școlar 2019-2020, vă aducem la cunoștință faptul că pentru buna desfășurarea a activităților circumscrise Evaluării Naționale și admiterii la liceu este necesar completarea formularului de consimțământ privind prelucrarea datelor personale în conformitate cu nota de informare anexată.

**Despre ce este vorba mai exact**

Articolul 5, alin. 2 din Procedura privind modul de comunicare a rezultatelor obținute de candidații la Evaluarea Națională pentru absolvenții clasei a VIII-a în anul școlar 2019-2020 prevede că "unitatea de învățământ ia măsurile care se impun pentru ca părinții, reprezentanții legali ai elevului să completeze formularul intitulat consimțământul pentru prelucrarea datelor cu caracter personal, în vederea desfășurării examenului de Evaluare Națională/admitere la liceu".

Asociația Specialiștilor în Confidențialitatea și Protecția Datelor (ASCPD) consideră că temeiul invocat ca bază a prelucrării datelor personale este eronat și solicită, în mod justificat, modificarea procedurii. Argumentele juridice pot fi citite aici.

În scrisoare se solicită și eliminarea formularului de consimțământ și a referirilor la consimțământul părinților/reprezentanților legali din cuprinsul procedurii menționate și din nota de informare, precum și pe cele privind interzicerea participării la evaluarea națională în lipsa consimțământului.

**Consimțământul încalcă chiar regulamentul GDPR, spun specialiștii**

Totodată, ASCPD atrage atenția că utilizarea consimțământului ca temei de prelucrare a datelor ar putea avea ca efect îngrădirea dreptului la educație al elevilor pe de-o parte, cât și încălcarea principiului echității prevăzut la art. 5, alin. 1., lit. a) din Regulamentul (EU) 2016/679 și implicit a principiului privind reducerea la minimum a datelor, prevăzut la art. 5, alin. 1., lit. c) al Regulamentului.

În plus, solicitarea consimțământului sub amenințarea că altfel elevul nu poate participa la Evaluarea Națională nu înseamnă obținerea unui consimțământ liber exprimat, mai arată specialiștii, care explică faptul că oricum școala și ministerul au un contract educațional cu părintele, așa ca nu este nevoie de un consimțământ suplimentar pentru prelucrarea datelor acestuia.

„Subliniem că nu poate fi vorba despre un consimțământ liber exprimat și fără urmări negative asupra elevului atât timp cât acestuia, în lipsa consimțământului, i se refuză participarea la evaluarea națională, încălcând astfel dreptul la educație al elevului. Vă reamintim că dreptul la învățură este garantat prin articolul 32 din Constituția României iar alin. 5 din articolul 49 instituie obligativitatea pentru Autoritățile publice de a contribui la asigurarea condițiilor pentru participarea liberă a

tinerilor la viața politică, socială, economică, culturală și sportivă a țării”, se arată în scrisoarea deschisă.

Reprezentanții Asociației Specialiștilor în Confidențialitate Protecția Datelor solicită retragerea acestor reguli, precum și ca aceste situații să nu se mai repete și la Bacalaureat. Aceștia salută, pe de altă parte, anunțul ministerului privind „anonimizarea” rezultatelor elevilor.

Secretarul de stat responsabil cu învățământul preuniversitar, Luminița Barcari, a declarat aseară, la Digi 24, că elevii “la prima probă au primit o declarație pe care părintele ar fi trebuit să o completeze. Absolvenții de clasa a VIII-a încă sunt minori, deci părintele trebuia să fie de acord cu prelucrarea datelor cu caracter personal. Și pentru că foarte mulți părinți nu și-au dat acordul, a trebuit să luăm o decizie la nivel de minister, astfel încât să anonimizăm”.**(Mihai Peticilă).**

### ***EDUPEDU.RO: Cronica unui dezastru anunțat, la titularizare. Cum a lăsat ministrul Educației 27 de mii de profesori de izbeliște, iar la final a dat vina pe PSD***

Pe 17 iunie 2020 ministrul Educației semnează un ordin prin care suspendă Titularizarea, concursul național de angajare în sistemul de învățământ, cu doar câteva ore înainte ca acesta să înceapă. Anul trecut 27.724 de candidați, dintre care 4.740 debutanți, au participat la acest concurs. Anul acesta prezența ar fi putut să fie cel puțin la fel de numeroasă.

Pe 18 iunie 2020 era programat debutul etapei de înscriere - profesorii depuneau cererile și dosarele la inspectorate, conform calendarului Titularizării. Revenim pe 17. Ministrul nu spune nimic despre acest act normativ semnat, nici Monica Anisie, nici Ministerul nu anunță modificarea, ordinul nu este publicat în Monitorul Oficial. Profesorii semnaleză Edupedu.ro apariția actului respectiv și așa ajunge să fie publicat la ora 20:00. După 3 ore, la ora 23:00, ministrul Monica Anisie publică pe contul său de Facebook următorul mesaj:

„Art 27 alin (3) din Legea 55/2020, alin. introdus de parlamentarii PSD, obligă autoritățile/ instituțiile publice să nu mai organizeze concursuri!

Asta înseamnă că nici concursul de titularizare în învățământ nu s-a putut organiza! Măsura de a suspenda concursul era singura pe care MEC a putut să o ia până la încetarea stării de alertă.

„Art.27 3) Pe durata stării de alertă, în instituțiile și autoritățile publice se suspendă orice tip de concurs pentru ocuparea posturilor sau funcțiilor vacante și temporar vacante, cu excepția celor prevăzute la alin. (1) și (2), precum și la art. 11 și 12.”

#AstaEstePSD”

Aceasta postare cu mesaj politic este prima comunicare publică în care ministrul Educației, organizatorul concursului de Titularizare 2020, vorbește despre acest examen și despre legea care l-a blocat. Spune impersonal că „nu s-a putut organiza”. Asta deși legea a fost adoptată pe 13 mai, promulgată pe 15 mai și este în vigoare de atunci. Au trecut din acel moment 34 de zile, iar ministrul spune cu două ore înainte de începutul primei zile de înscrieri la Titularizare că suspendarea concursului „a fost singura măsură pe care MEC a putut să o ia”.

*Care este cronologia acestui eveniment istoric: suspendarea Titularizării*

Legea 55/2020 a fost aprobată rapid, în procedură de urgență de către Parlament, la cererea Guvernului, pentru că introducea starea de alertă, după două luni de stare de urgență. Dezbătută la foc automat: Senatul o adoptă pe 12 mai, iar în Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților au loc pe 13 mai două ședințe, una dimineața și una după-amiaza, conform sintezei publicate de Legislativ. Într-una dintre aceste ședințe apare un amendament la articolul 27 al Legii. Este vorba despre alineatul 3, care e propus de „Grupul PSD”.

„Art.27 3) Pe durata stării de alertă, în instituțiile și autoritățile publice se suspendă orice tip de concurs pentru ocuparea posturilor sau funcțiilor vacante și temporar vacante, cu excepția celor prevăzute la alin. (1) și (2), precum și la art. 11 și 12.”

Ședința s-a desfășurat online, așa că nu există înregistrare video sau stenogramă a ședinței, ci doar raportul cu amendamente, care a ajuns în aceeași zi la votul final din Plen și legea a fost adoptată. Autorul colectiv numit generic „Grup PSD” poate fi oricare dintre membri PSD ai comisiei, prezenți la dezbaterile online:

Nicușor Halici, Aida Cristina Căruceru, Fulgeanu–Moagher Laura–Mihaela, Florin Iordache, Costel Neculai Dunava, Alina Elena Tănăsescu, Axinte Vasile, Claudia Gilia, Macovei Silviu Nicu, Eugen Nicolicea, Ștefan Ovidiu Popa, Șerban Ciprian – Constantin.

Amendamentul în sine interzice orice concurs de angajare în instituțiile publice pe perioada stării de alertă, perioadă care inițial ar fi durat 30 de zile. Luni, pe 15 mai, președintele a promulgat-o. Niciun oficial, nicio autoritate, niciun jurist din minister sau vreun ministru ori secretar de stat nu a schițat nicio îngrijorare. Mai erau din acel moment 34 de zile până la prima zi de concurs.

Pe 25 mai noul calendar pentru Titularizare, semnat de ministrul Educației, este publicat în Monitorul Oficial. Mai erau încă 24 de zile până la prima zi de concurs. Marți pe 9 iunie, președintele Iohannis iese în conferință de presă și anunță prelungirea stării de alertă. Edupedu.ro publică în aceeași zi, pe 9 iunie, o analiză care arată că dacă starea de alertă se prelungeste, iar Legea 55 nu este modificată, titularizarea nu poate avea loc legal. Mai erau încă 9 zile până la prima zi din concurs.

Sămbătă, pe 13 iunie, când premierul Ludovic Orban a anunțat că starea de alertă se va prelungi cu 30 de zile, Edupedu.ro a scris din nou despre cum concursul național de angajare în învățământ, numit titularizare, este suspendat dacă legea rămâne în forma actuală. Mai erau încă 5 zile până la prima zi de concurs. Miercuri, 17 iunie, ora 23:00 Ministrul Educației anunță pe Facebook că #AstaEstePSD. Anunțul oficial că Titularizarea a fost suspendată a venit cu o oră înaintea primei zile a concursului. Și a venit în cheie politică, dând vina pe un amendament introdus în lege acum 34 de zile, pentru care nimeni din minister sau din Guvern nu a făcut nimic, timp de o lună, ca să-l modifice. Asta deși Guvernul a cerut stare de urgență, după care a prelungit-o, implicațiile asupra Titularizării fiind cunoscute public.

Circa 27 de mii de profesori și viitori profesori sunt acum lăsați de izbeliște. Nu știu ce se va întâmpla după 16 iulie, dacă va mai urma sau nu încă o lună de stare de alertă. Ar fi trebuit să se angajeze, ca să poată să predea elevilor și în anul școlar următor, pentru că pentru ei asta înseamnă Titularizarea.

#### **Ce este titularizarea?**

Titularizarea este examenul de angajare pe o perioadă nedeterminată într-o școală. Pentru a se titulariza – deci pentru a se angaja pe o perioadă nedeterminată – candidații trebuie să obțină minimum nota 7 (șapte) atât la examenul scris, cât și la inspecția la clasă în profilul postului. Pentru a deveni suplinitor – deci pentru angajarea pe perioadă determinată, candidații trebuie să obțină minimum nota 5 (cinci) atât la proba scrisă, cât și inspecția în profilul postului. **(Mihai Peticilă)**

#### ***PRESSONE.RO: Moștenirea viitorului CNATDCU: sesizări de plagiat fără verdict în cazul unor persoane publice influente***

Primul CNATDCU care își duce mandatul la bun sfârșit are un bilanț amestecat: a făcut unii pași pentru curățenia doctoratelor plagiate, dar a ezitat inexplicabil în cazul unor sesizări în care sunt vizați oameni cu funcții active în stat.

În acest moment, actualul CNATDCU nu a dat încă un verdict asupra a 7 sesizări depuse încă din 2016, anul în care Consiliul abia își începuse mandatul.

Deși a dat 71 verdicte definitive – unele de retragere a titlurilor, unele de menținere – nu a reușit, în niciunul dintre dosare, să respecte termenul legal de 45 de zile pentru emiterea unor verdicte.

O analiză a deciziilor de retragere a titlurilor arată că acestea au fost pronunțate, cu foarte puține excepții, abia după ce persoana vizată și-a pierdut funcția oficială – astfel s-a întâmplat în cazul foștilor miniștri Petre Tobă, Florian Bodog sau Darius Vâlcov.

În total, membrii CNATDCU lasă moștenire succesorilor lor peste o cincime din sesizările primite în perioada 2016-2020; pe listă figurează tezele lui Bogdan Licu, Mihai Tudose sau Lucian Netejoru.

O altă moștenire lăsată de actualul CNATDCU este precedentul periculos stabilit prin modul în care s-a pronunțat în cazurile Codruța Kövesi și Codruț Olaru: a fixat un prag de plagiat tolerabil de 5,2% în cazul lui Kovesi, pe care l-a mărit la 10,4% în cazul lui Olaru.

*În aceste zile se află pe ultima sută de metri procedura prin care ministrul Educației Monica Anisie va stabili componența viitorului Consiliu.*

Articolul de azi este o analiză a celor patru ani de mandat și o descriere a tacticilor de blocare a verdictelor aplicate atât din interiorul instituției, cât și din afara ei.

#### **Sumarul**

100 de sesizări de plagiat în teze de doctorat înregistrate în 4 ani și doar 71 de verdicte pronunțate. Dintre aceste 71 de verdicte, 49 s-au soldat cu retragerea definitivă a titlurilor de doctor, iar 22 cu menținerea definitivă a titlurilor. Alte 4 decizii sunt, în prezent, în diverse faze de contestare. O altă sesizare dintre cele 100 a fost clasată din motive procedurale.

Rămân 23 de sesizări „în lucru”, pentru care Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (CNATDCU) – instituția care soluționează sesizările de plagiat în tezele de doctorat – nu s-a pronunțat în cei patru ani de mandat (mai 2016 – iunie 2020).

Bilanțul cifrelor indică, la prima vedere, o aparentă eficiență și intransigență academică.

La o analiză atentă, însă, reiese că 32 din cele 49 de titluri retrase definitiv au avut la bază solicitări făcute de Academia Națională de Informații „Mihai Viteazul” – pe scurt, Academia SRI – care, în urma unui proces de evaluare internă, a constatat că lucrările pe care le-a girat în timp sunt plagiate. În total, Academia SRI a reclamat la CNATDCU 41 de teze.

În cei patru ani de mandat – primul pe care CNATDCU și l-a exercitat integral, după desființarea din 2012 și reînființarea în 2016 – instituția a fost în atenția opiniei publice în principal din pricina acuzațiilor de plagiat formulate împotriva unor persoane cu funcții importante în stat.

Dacă în multe cazuri sesizările s-au soldat cu retragerea definitivă a titlurilor, ies în evidență cazurile în care CNATDCU fie nu s-a pronunțat deloc – deși au trecut ani de la depunerea plângerilor – fie a pronunțat decizii discutabile.

Un exemplu: 1.501 de zile au trecut din 10 mai 2016, data la care pe numele lui Bogdan Licu, prim-adjunct al procurorului general la acel moment – reconfirmat în funcție anul acesta –, a fost înregistrată o sesizare de plagiat pentru teza de doctorat susținută la Academia SRI.

Termenul de soluționare a sesizării, de 45 de zile, a fost depășit de peste 33 de ori fără ca CNATDCU să emită o decizie.

Alte exemple: exact în aceeași zi cu sesizarea care îl viza pe Licu au fost depuse plângeri și pentru tezele lui Mihai Stănișoară, fost ministru al Apărării în guvernul Boc (2008–2009), Neculai Onțanu, fost primar al Sectorului 2 (2000–2016) sau Loredana Radu, nepoata lui Gabriel Oprea, fost vicepremier și coordonator a 8 doctorate care au fost declarate oficial, între timp, drept plagiate.

Nici pentru aceștia CNATDCU nu a dat un verdict, după patru ani bătuți pe muchie de la depunerea sesizărilor.

De altfel, CNATDCU a găsit diverse subterfugii, cel puțin în ultimii doi ani, pentru a nu emite hotărâri pentru persoane care ocupă funcții active în administrația publică sau în politică.

Este și cazul lui Mihai Tudose, europarlamentar și fost premier al României, Bogdan Despescu, chestor de poliție și secretar de stat în Ministerul de Interne, Lucian Netejoru, judecător și șeful Inspecției Judiciare, Cătălin Alexandru Ioniță, chestor de poliție și directorul Direcției Generale Anticorupție din Ministerul de Interne, sau Robert Negoită, primarul Sectorului 3. Toate aceste blocaje se înregistrează la una dintre cele 35 de comisii ale CNATDCU: Comisia de Științe militare, informații și ordine publică, care însă a acționat foarte prompt atunci când sesizările au venit chiar de la Academia SRI, dar care nu a reușit să soluționeze la fel de prompt petițiile formulate de alți reclamanți.

### **Începutul**

După 2012 – când CNATDCU a fost desființat intempestiv, iar atribuțiile legale i-au fost amputate în încercarea de a-l salva de un rușinos verdict de plagiat pe premierul în funcție la acel moment, Victor Ponta – Consiliul care tocmai își încheie mandatul este primul care își duce activitatea la termen.

Membrii CNATDCU (2016–2020) au fost numiți prin ordin al ministrului Educației Adrian Curaj în urma unui proces de selecție catalogat drept riguros, la vremea respectivă, de către membrii comunității academice.

Totuși, după ce PSD a revenit la guvernare în 2017, iar Ecaterina Andronescu a fost numită ministru al Educației în 2018 pentru un al patrulea mandat, comisiile asupra cărora exista un interes foarte mare au fost modificate.

Miza a fost fie blocarea unor verdicte incomode în comisii precum cea de Științe Juridice, fie oferirea controlului acestora unor mogulii universitari, cum s-a întâmplat cu Comisia de Matematică.

Soluția găsită de ingenioasa Ecaterina Andronescu pentru a modifica structura inițială a CNATDCU a fost înlocuirea președinților comisiilor de specialitate, dar și extinderea numărului de membri, astfel fiind răsturnate majoritățile exigente cu unele convenabile.

Astfel, președintele Comisiei Juridice, profesorul Mircea Bob la de la Universitatea Babeș-Bolyai, a fost înlocuit cu profesorul Viorel Roș, de la Universitatea „Nicolae Titulescu”, iar președintele Comisiei de Matematică, profesorul Vasile Brînzănescu, de la Universitatea din București, a fost înlocuit cu profesorul Vasile Berinde, de la Universitatea din Baia-Mare.



## **Bilanțul CNATDCU în cifre**

Indicii importante privind capacitatea Consiliului care tocmai și-a încheiat mandatul de a aplica – sau nu – legea și normele academice pot fi detectate nu doar în cazurile soluționate, ci mai ales în cele pentru care Consiliul nu s-a pronunțat.

În acest moment, asupra a 23 dintre cele 100 de sesizări primite, CNATDCU nu s-a pronunțat în niciun fel: această cifră duce la peste o cincime dosarele pe care membrii selectați în 2016 le lasă moștenire succesorilor lor.

Pentru alte 22 de sesizări de plagiat, Consiliul a decis menținerea titlurilor. De exemplu, Comisiile de Filologie, Fizică sau Medicină au pronunțat decizii de menținere în toate cele plângeri asupra cărora s-au pronunțat până acum. Două dintre deciziile de respingere a sesizărilor și menținere a titlurilor pronunțate de Comisia de Științe Juridice în cazurile Kövesi și Olaru – asupra cărora voi reveni pe larg în acest text – au setat precedente periculoase pentru sănătatea mediului academic: procentul acceptabil de plagiat.

Toate cele 100 de sesizări de plagiat în teze de doctorat au ajuns la doar 16 din cele 35 de comisii de specialitate ale CNATDCU, la celelalte 19 comisii nefiind înregistrată, în cei patru ani de mandat, nicio sesizare.

Asta nu înseamnă că celelalte comisii nu au avut deloc activitate, din contră: au evaluat tezele de doctorat susținute în ultimii patru ani și dosarele de abilitare pentru obținerea calității de conducător de doctorat.

Între 2016 și 2020, CNATDCU a validat dosare de abilitare pentru 1.746 de profesori care au obținut astfel dreptul de a conduce doctorate, iar alte 84 de dosare le-a respins pentru că nu îndeplineau criteriile stabilite prin lege.

În plus, în același interval, CNATDCU a validat 8.519 teze de doctorat în toate cele 35 de comisii ale sale și a invalidat alte 153 de titluri. Comisia care a validat cele mai multe lucrări științifice între 2016 și 2020 a fost cea de Medicină, cu 1.240 de teze, urmată la mare distanță de Comisia de Științe economice și administrarea afacerilor, cu 882 de teze.

Productivitatea domeniului Științe militare, informații și ordine publică s-a prăbușit, în schimb. În patru ani de zile, această comisie a validat 198 de teze de doctorat în condițiile în care doar în 2015 – anul în care au apărut primele dezvăluiri despre tezele plagiante ale unor puternici ai zilei și a izbucnit scandalul legat de plagiantele din acest domeniu – a acordat 89 de titluri.

Prăbușirea domeniul este extrem de vizibilă și în numărul de abilitări validate în patru ani: doar 9, cel mai mic număr din toate cele 35 de comisii ale CNATDCU.

Cea mai aglomerată comisie CNATDCU: Științe militare, informații și ordine publică

Cele mai multe reclamații – 56 din 100 – au fost depuse la Comisia de Științe militare, informații și ordine publică, abilitată să evalueze tezele de doctorat elaborate în trei universități: Academia SRI, Academia de Poliție și Universitatea Națională de Apărare „Carol I” (UNAP). Volumul mare de sesizări înregistrate la această comisie indică, până la urmă, amploarea fenomenului plagiatului în învățământul superior militar în care s-au acordat – după 1990 și până în 2019 –, 2.093 de titluri de doctor, multe unor persoane cu funcții în instituții publice și în politică.

Inflația de titluri de doctor s-a produs în patru domenii doctorale care funcționează sub denumirea generică de Științe militare și care au fost construite artificial în ultimii 20 de ani, cu largul sprijin al Ministerului Educației Naționale, în cadrul celor trei universități militare:

- (1) informații și securitate națională;
- (2) securitate națională;
- (3) științe militare și informații;
- (4) ordinea publică și siguranța națională.

Toate aceste domenii sunt unice în lume, în niciun alt sistem academic neexistând școli doctorale care să acorde titluri științifice în aceste pretinse arii de studiu.

Despre culisele înființării școlii doctorale în Ordine publică și siguranța națională, „opera” lui Gabriel Oprea, am scris pe larg într-o anchetă publicată pe PressOne în urmă cu patru ani.

\*\*\*

Din totalul de 56 de sesizări înregistrate la Comisia de Științe militare, 45 au vizat teze de doctorat susținute la Academia SRI, 7 la Academia de Poliție și alte 4 la Universitatea Națională de Apărare „Carol I” (UNAP).

Numărul uriaș de teze reclamate de la Academia SRI – cele mai multe teze sesizate de la o singură universitate – are o explicație simplă.

Într-un gest fără precedent pentru mediul academic din România, Academia SRI a notificat pentru plagiat la CNATDCU 41 de teze de doctorat susținute la școala sa doctorală, adică o jumătate din totalul lucrărilor.

Verificarea internă a propriei producții științifice a început la Academia SRI în 2018, după ce începând cu 2015 am scris constant despre titlurile de doctor acordate în baza unor lucrări plagiare unor politicieni, procurori, judecători sau altor funcționari publici ai statului.

În cazul celor 41 de teze reclamate chiar de Academia SRI, CNATDCU a decis, cu maximă celeritate, să retragă definitiv titlul de doctor pentru 32 de persoane după ce a constatat că sesizările de plagiat se confirmă.

Totuși, la CNATDCU au fost înregistrate alte 4 sesizări îndreptate împotriva unor teze de doctorat susținute la Academia SRI care, însă, nu au intrat în procedura internă de verificare, deși despre acele teze s-a scris în presă că sunt plagiare, iar Academia SRI fusese notificată pentru fiecare în parte.

Noului CNATDCU îi rămân moștenire 13 sesizări provenind de la Academia SRI: 4 dosare în care s-a pronunțat deja, dar pentru care au fost depuse contestații, și 9 sesizări al căror status este „în lucru”.

În total, la nivelul Comisiei de Științe militare, informații și ordine publică au fost retrase 38 de titluri de doctor, 4 decizii sunt în faza de contestare, o sesizare a fost respinsă pentru că era neconformă, iar alte 14 sesizări sunt în lucru.

Termenul legal: decizie în 45 de zile de la sesizare

Regulamentul de funcționare a CNATDCU spune că un verdict trebuie emis într-un termen de 45 de zile de la primirea sesizării.

„Raportul comisiei de analiză a contestației și decizia CNATDCU se transmit Ministerului Educației pentru a fi comunicate contestatarului, în termen de maximum 45 de zile de la înregistrarea oficială a contestației”.

Acest termen a fost încălcat în toate cele 71 decizii definitive pronunțate de CNATDCU – 49 de retragere a titlului și 22 de menținere.

Însă, o analiză individuală a sesizărilor relevă o realitate care poate fi catalogată cel puțin ciudată: în cazul persoanelor care încă ocupă funcții publice importante, CNATDCU s-a ferit să emită verdicte, chiar dacă lucru asta a însemnat tergiversări întinse pe ani de zile și depășirea de zeci de ori a termenelor prevăzute de legislație.

Bogdan Licu, prim-adjunct al procurorului general al României și procuror general interimar, sesizare din mai 2016;

Robert Negoită, primar al Sectorului 3, sesizare din iunie 2016;

Mihai Tudose, actual europarlamentar, fost premier, sesizare din iulie 2017;

Matei Dorel George, judecător la Curtea Militară de Apel București, sesizare din septembrie 2017;

Lucian Netejoru, judecător și șeful Inspecției Judiciare, sesizare din septembrie 2018;

Cătălin Alexandru Ioniță, chestor de poliție și directorul Direcției Generale Anticorupție din Ministerul de Interne, sesizare din ianuarie 2019;

Gabriel Vlase, director al Serviciului de Informații Externe, sesizare din august 2019;

Bogdan Despescu, secretar de stat în Ministerul de Interne, sesizare la CNATDCU din ianuarie 2020.

Evident, există și excepții: CNATDCU a emis și trei verdicte în cazul unor persoane când acestea încă se aflau în funcție: Laura Codruța Kövesi, șefa DNA, Dumitru Dumbravă, șeful Direcției Juridice din SRI, și Florentin Pandelescu, primarul orașului Voluntari.

În schimb, în cazul celor rămași fără funcții administrative sau politice, CNATDCU a emis verdicte imediate: Victor Ponta, fost premier, Gabriel Oprea, fost vicepremier, Daniel Moldoveanu, fost șef al Comunității Naționale de Informații și consilier al președintelui Traian Băsescu, Gabriel Naghi, fost șef SPP, Sorin Cozma, fost șef al Direcției Antiterorism din SRI, Adrian Iacob, fost rector al Academiei de Poliție, Radu Stroe, fost ministru de Interne, Florian Bodog, fost ministru al Sănătății, Darius Vâlcov, fost consilier al premierului Viorica Dăncilă.

\*\*\*

Cazurile unor înalți oficiali ai statului și politicieni cu funcții active în care CNATDCU nu s-a pronunțat până acum, deși în unele situații au trecut și patru ani de la sesizare, sunt îngrijorător de multe și arată un joc subtil și complice prin care persoanele publice acuzate de plagiat sunt protejate.

Analiza situațiilor punctuale indică faptul că la Comisia de Științe militare nu a fost aplicată aceeași celeritate și pentru sesizările care au vizat teze de la Academia SRI, altele decât cele reclamate de instituție. Cel mai concludent caz este cel al prim-adjunctului procurorului general al României, Bogdan Licu, pentru a cărui teză nu a fost emis un verdict în cei patru ani de activitate a CNATDCU.

1.501 zile au trecut de la momentul înregistrării unei sesizări pe numele lui Licu și până azi; întârzierea verdictului este de 1.456 zile.

Motivele de blocaj în cazul lui au fost multiple: timp de circa doi ani CNATDCU nu a stabilit o comisie de lucru, apoi Academia SRI a tergiversat predarea unor documente fără de care nu se putea stabili un verdict, iar mai apoi, chiar Licu a încercat să blocheze analizarea tezei prin două dosare deschise la Curtea de Apel.

Despre încercările repetate de împiedicare a unui verdict în teza lui Licu am scris pe larg de mai multe ori; cel mai recent text poate fi citit aici.

Dar Bogdan Licu nu este un caz singular.

Exact în aceeași zi în care era înregistrată sesizarea pentru Licu – 10 mai 2016 – au fost depuse reclamații și pe numele lui Mihai Stănișoară, fost ministru al Apărării, Neculai Onțanu, fost primar al Sectorului 2, Loredana Radu, nepoata lui Gabriel Oprea.

Nici pentru ei CNATDCU nu a dat, după patru ani bătuți pe muchie, o decizie.

În schimb, pentru Petre Tobă, fost ministru de Interne, Adela Popescu, fosta secretară a lui Gabriel Oprea, și Dumitru Pârvu, fost adjunct al Poliției Române – și ei reclamați tot în data de 10 mai 2016 –, Consiliul a emis decizii de plagiat și le-a retras titlurile de doctor.

\*\*\*

Dacă e să dăm la o parte cele 41 de reclamații de plagiat depuse la CNATDCU de Academia SRI, rămân 59 de sesizări depuse de persoane fizice sau de asociații nonguvernamentale.

Cifra este una mică, dacă o raportăm la interesul crescut al publicului față de tezele de doctorat ale persoanelor publice, politicienilor sau funcționarilor statului cu funcții de conducere.

Totuși, după 2016, accesul la tezele de doctorat a fost mult îngreunat după ce Biblioteca Națională a blocat consultarea acestora, iar unele universități au blocat accesul la lucrările științifice în bibliotecile proprii.

Foarte probabil dinamica sesizărilor se va schimba în perioada următoare având în vedere faptul că ministrul Educației Monica Anisie a aprobat publicarea tuturor tezelor de doctorat susținute după anul 2016 pe o platformă a ministerului.

În momentul de față, pe această platformă pot fi accesate și descărcate 4.137 de teze. Alte 2.717 teze nu pot fi accesate deoarece autorii au solicitat publicarea lor și încă se află în **termenul de grație de doi ani prevăzut de legislație**.

#### **Comisia cu verdicte discutabile**

Comisia de Științe juridice a CNATDCU a fost a doua cea mai solicitată comisie, după cea de Științe militare, în ceea ce privește numărul de sesizări înregistrate: 10. Această comisie a emis verdicte de plagiat în cele două cazuri care pot fi considerate piatra de temelie a ceea ce poate reprezenta reforma studiilor doctorale în România: tezele de doctorat ale lui Victor Ponta, fost premier, și Gabriel Oprea, fost vicepremier.

Deciziile de plagiat și de retragere a titlurilor celor doi politicieni au fost chiar primele emise de Consiliul din 2016–2020: pe 30 iunie 2016 pentru Victor Ponta și pe 1 august 2016 pentru Gabriel Oprea.

Cel mai rapid verdict emis de CNATDCU a fost cel care a vizat teza lui Victor Ponta: 52 de zile. Acesta a venit după ce în 2012 Consiliul Național de Etică – care a preluat atribuțiile CNATDCU după desființarea instituției tocmai în încercarea de a-l salva pe Ponta – a emis o scandalosă decizie de neplagiat argumentată și de faptul că fontul și mărimea literelor folosite în teza lui Ponta difereau de cele din lucrarea autorului copiat de acesta.

Al doilea cel mai rapid verdict a vizat teza Laurei Codruța Kövesi, fosta șefă a DNA, actuala șefă a Parchetului European: 57 de zile.

Verdictul dat în cazul tezei lui Kövesi a stârnit, la acel moment, o aprinsă discuție în spațiul academic deoarece, deși s-a constatat faptul că peste 500 de rânduri din teză sunt plagiate, s-a decis menținerea titlului de doctor pe motiv că paginile plagiate reprezentau „doar” 4% din totalul lucrării. De altfel, specialiștii cu care am stat de vorbă de-a lungul anilor despre această decizie au catalogat

verdictul în cazul tezei lui Kövesi ca fiind incorect și periculos, pentru că stabilește un precedent nedorit – conform căruia un anumit procent de pagini plagiatare ar fi tolerabil –, precedent care ar putea sta, ca argument, la baza altor verdicte defectuoase; lucru care, de altfel, s-a și întâmplat.

### **Cum au fost manipulate procentele de plagiat**

Pe 13 octombrie 2016, când a fost înregistrată la CNATDCU o sesizare de plagiat în teza de doctorat a Laurei Codruța Kövesi, aceasta era la apogeul carierei sale.

Era cea mai temută persoană din România, în ciuda criticilor acerbe venite din partea celor care au fost arestați sau puși sub acuzare de DNA după 2013 sau a vehemențelor susținătorilor politicienilor, angajaților statului sau ai oamenilor de afaceri cu dosare deschise de Parchetul Anticorupție.

Laura Codruța Kövesi, fosta șefă a DNA. FOTO: Octav Ganea / Inquam Photos

Sesizarea îndreptată împotriva tezei lui Kövesi a fost depusă la CNATDCU de Grupul de Investigații Politice, condus de Mugur Ciuvică.

După 57 de zile, Consiliul General al CNATDCU anunța că raportul Comisiei de lucru a constatat că 557 de rânduri erau plagiatare prin falsificare, iar alte 47 de rânduri reprezentau plagiat-parazitism, reprezentând, în total, 20 de pagini din întreaga teză. În ciuda acestor constatări, decizia CNATDCU a fost de menținere a titlului de doctor, „retragerea acestuia apărându-ne ca fiind o sancțiune excesivă și neadaptată”. Totuși, CNATDCU i-a interzis lui Kövesi publicarea lucrării, care a fost catalogată „sub standardele de calitate ale unei teze de doctorat”.

Surse din mediul academic susțin că, dincolo de faptul că a fost stabilit un precedent prin acceptarea unui procent tolerabil de plagiat, decizia luată în cazul Kövesi nu a respectat legislația curentă în materie de analiză a unei sesizări.

Regulamentul de organizare și funcționare a CNATDCU stipulează faptul că analiza unei lucrări științifice reclamate pentru plagiat se face strict în raport cu sesizarea.

Asta înseamnă, concret, că o comisie de lucru nu poate analiza o teză în totalitatea ei pentru a constata dacă este plagiată sau nu, ci trebuie să analizeze strict ceea ce este cuprins în reclamație.

Grupul de Investigații Politice a reclamat la CNATDCU faptul că 4.705 rânduri din teza lui Kövesi, susține o sursă din CNATDCU, însă calcularea procentului final – de 4% – a fost făcută raportat la totalul de 11.512 rânduri pe care le conține întreaga lucrare.

„Pasajele care pot cădea sub calificarea legală română de plagiat reprezintă circa 20 de pagini din 444, ceea ce reprezintă aproape 4% din teza”, se precizează în raportul CNATDCU.

În fapt, procentul de „aproape 4%” este calculat greșit, în realitate fiind vorba de 5,2% din întreaga teză. Aceași sursă din CNATDCU explică faptul că procentul de plagiat constat în teza lui Kövesi în raport cu reclamația ar fi de 12,8%, dar că baza de calcul a fost mărită la întreaga teză cu scopul de a diminua procentul final.

### **Cum a fost dublat „procentul tolerabil” de plagiat**

Decizia în cazul Kövesi – care a stabilit, ca precedent, că plagiatul e acceptabil dacă procentul e mic – a deschis calea către unele hotărâri de-a dreptul scandaloase.

Este vorba, de exemplu, despre o decizie care vizează teza procurorului Codruț Olaru, membru al Consiliului Superior al Magistraturii (CSM) și fost șef al DIICOT, al cărui doctorat a fost coordonat de fostul ministru al Justiției Tudorel Toader, revenit în 2019 în funcția de rector al Universității „Al. I. Cuza” din Iași.

Deși într-un simulacru de raport sunt constatate grave deficiențe de construcție și redactare a tezei și este calculat, în final, un procent de 10,4% de conținut plagiat – în condițiile în care zeci de pagini reclamate pentru plagiat, cu surse indicate în sesizare, nu au fost analizate –, CNATDCU a emis verdict de neplagiat și menținere a titlului.

Această decizie – prin care procentul de „doar 4%” stabilit drept acceptabil prin „precedentul Kövesi” a fost crescut la 10,4% – a fost dată în ultima ședință a Consiliului General al CNATDCU înainte de încheierea mandatului, care a avut loc online pe 20 martie 2020, în plină carantină. La această ședință nu am participat. În schimb, în alte două ședințe ale Consiliului General la care am participat, cele din octombrie și decembrie 2019, raportul pentru teza lui Olaru – despre care scrisesem într-o amplă analiză că este defectuos și că încalcă legislația CNATDCU – nici nu a fost pus pe ordinea de zi. Scandalosul verdict emis în cazul tezei procurorului Olaru a plecat tot de la Comisia de Științe Juridice, la fel ca în cazul Kövesi.

Autorii raportului au omis din analiza lor surse importante care indicau plagiatul în teza lui Olaru – 5 lucrări indicate în sesizare –, motivul fiind că sunt din „ediții vechi sau având accesul parolat, [deci] nu au putut fi procurate”. Scuza invocată de CNATCU e una mincinoasă: în fapt, toate sursele omise de raportul de analiză sunt cărți și publicații românești din perioada 2004–2009.

Totuși, după examinarea parțială a dovezilor, autorii raportului au admis că Olaru a plagiat 26 de pagini din teză, care are 249 de pagini, dar spun că lucrarea este una originală și calculează procentul de „conținut preluat” la „aproximativ 8%”. În realitate, procentul – chiar și fără analiza tuturor surselor din sesizare – este de 10,4%. În alte cazuri, CNATDCU a decis diferit pentru un procent comparabil de „conținut preluat”, formulare pe care raportorii o folosesc pentru a evita cuvântul „plagiat”. În cazul lui Ionuț Vulpescu, fostul ministru al Culturii, Comisia de Etică a Universității București a cerut retragerea titlului de doctor pentru 16 pagini plagiatare din cele 185 ale tezei, care reprezintă 8,6% din total. CNATDCU a confirmat analiza universității și a decis retragerea titlului lui Vulpescu.

Revenind la procurorul Codruț Olaru, pe numele acestuia există o a doua sesizare nesoluționată, înregistrată în noiembrie 2019, pe care va trebui să se pronunțe viitorul CNATDCU.

### **Amnistierea plagiatelor cu „mâna” CNATDCU**

Cum numărul de sesizări de plagiat care vizau mai ales oameni cu funcții importante în stat a crescut în ultimii cinci ani, la sfârșitul anului 2018 a fost tot mai apăsător pusă în discuție în mod public ideea amnistierii plagiatelor mai vechi de 10–15 ani.

În încercarea de a reconstitui cine se află la originea acestui proiect, am stat de vorbă, la acel moment, cu toți actorii importanți din mediul academic care ar fi putut avea un cuvânt de spus.

Horia Iovu, vicepreședinte al CNATDCU în ultimii patru ani, admitea existența propunerii și declara atunci că propunerea „a pornit de la cineva din comisia de Drept de la CNATDCU”.

Totuși, niciunul dintre membrii Comisiei de Științe juridice nu a recunoscut că o asemenea discuție ar fi avut loc.

Ideea a fost respinsă și de Direcția de Învățământ Superior din Ministerul Educației și de secretariatul tehnic al CNATDCU. Singura care a confirmat în mod explicit intenția de introducere a unei forme de amnistie a plagiatelor a fost ministrul Educației de la acel moment, Ecaterina Andronescu.

Totuși, ideea de a bloca sub o formă sau alta emiterea unor verdicte de plagiat de către CNATDCU nu a fost într-un totuș părăsită de o parte dintre susținătorii din mediul academic ai plagiatorilor. În urmă cu mai puțin de o lună, într-o întâlnire de la Ministerul Educației – realizată în contextul transmiterii către reprezentanții mai multor instituții din învățământul superior a unor măsuri referitoare la gestionarea pandemiei de coronavirus de către universități –, Mihnea Costoiu, rectorul Universității Politehnice din București, a afirmat că are în intenție amputarea atribuțiilor CNATDCU.

Potrivit mai multor surse prezente la respectiva întâlnire, Costoiu a susținut că dorește să promoveze în Parlament o modificare la Legea Educației prin care să preia de la CNATDCU atribuția verificării sesizărilor de plagiat și să o transfere către universități, în virtutea autonomiei universitare. Cu alte cuvinte, dacă cineva constată că o teză susținută la Academia de Poliție este plagiată, atunci persoana respectivă se va adresa Comisiei de Etică a Academiei de Poliție pentru a verifica sesizarea. Nu am dat întâmplător acest exemplu. Începând cu 2017, Comisia de Etică a Academiei de Poliție a emis doar verdicte de neplagiat și a refuzat să analizeze circa 60 de lucrări de doctorat cu procente mari de similitudine trecute printr-un soft de detectare a plagiatului.

Ideea transferului către universități a verificării plagiatelor este una mai veche, fiind susținută în trecut de Sorin Cîmpeanu, fost ministru al Educației în guvernul Victor Ponta și președinte al Consiliului Național al Rectorilor, în prezent membru PNL.

*Cum se blochează un verdict: patru tactici de tergiversare*

În lipsa unei soluții legale care să-i salveze de la iminente verdicte de plagiat, persoanele vizate de sesizări la CNATDCU au căutat alte variante pentru a tergiversa adoptarea unor decizii.

După patru ani de analiză a unor cazuri individuale am identificat patru variante distincte de împiedicare a verdictelor:

- prin constituirea comisiei de lucru a CNATDCU;
- prin universitatea unde a fost susținută teza;
- prin deschiderea unui dosar de cercetare penală la parchet;
- prin deschiderea unui proces la o instanță de judecată.

## **Comisia de lucru a CNATDCU**

Comisia de lucru reprezintă primul și cel mai important filtru în verificarea unei sesizări primite. Această comisie, care are trei membri și trebuie constituită pentru fiecare caz în parte, stabilește dacă o sesizare de plagiat este justificată sau nu, iar membrii ei sunt primii care se pronunță, propunând – în baza unui raport de analiză – retragerea sau menținerea titlului. Raportul este trimis, mai apoi, tuturor membrilor Comisiei de specialitate a CNATDCU, care la rândul lor îl pot aproba sau respinge. Mai departe, respectivul raport, împreună cu decizia de aprobare sau respingere a Comisiei de specialitate, ajunge la Consiliul General al CNATDCU, care emite decizia finală.

La nivelul instituției, procedura de analiză începe însă cu constituirea comisiei de lucru – care poate fi formată atât din membrii unei Comisii de specialitate a CNATDCU cât și din specialiști externi.

Procesul de constituire poate genera blocaje și conflicte de interese care pot întârzia demararea procedurii propriu-zise.

La Comisia de Științe militare, de exemplu – unde au ajuns 56% din sesizările depuse în ultimii patru ani – regula a fost ca alcătuirea comisiilor de lucru să fie făcută din membri ai Comisiei de specialitate.

Din acest motiv au apărut și cele mai frecvente blocaje – deoarece membrii se declarau în incompatibilitate, lucru de înțeles având în vedere că această comisie analizează teze elaborate în doar 3 universități, iar profesorii au interacționat între ei în mod frecvent în diverse contexte profesionale. Au existat și situații în care Comisia de Științe militare a apelat la specialiști externi, cum a fost în cazul fostului ministru de Interne Petre Tobă, sau în cel al fostului rector al Academiei de Poliție Adrian Iacob.

Totuși, pentru analizarea sesizării care îl vizează pe secretarul de stat din Ministerul de Interne Bogdan Despescu nu s-a putut stabili o comisie de lucru. Niciun membru al Comisiei de Științe militare nu a acceptat să facă parte din comisia de lucru, iar toți experții externi cărora li s-a propus au refuzat, susține o sursă din interiorul CNATDCU.

Astfel, deși sesizarea a fost depusă acum șase luni, la 9 ianuarie 2020, obligația de a stabili trei experți care să analizeze teza secretarului de stat Bogdan Despescu, nr. 2 în Ministerul de Interne, va reveni noului CNATDCU.

## **Universitățile**

Multe dintre blocajele de ani de zile în emiterea unor decizii – mai ales în cazul sesizărilor de plagiat îndreptate împotriva unora dintre puternicii zilei – au fost generate de universitățile unde s-au susținut doctoratele reclamate pentru plagiat.

Atunci când la CNATDCU se înregistrează o sesizare de plagiat într-o teză, Regulamentul de soluționare a sesizărilor prevede o serie de etape. Universitatea unde s-a susținut doctoratul este obligată să remită CNATDCU, în maximum 30 de zile, un punct de vedere – care este consultativ – cu privire la sesizarea de plagiat.

În plus, universitatea trebuie să trimită și o propunere de menținere sau de retragere a titlului de doctor, semnată de rector. Dacă universitatea nu trimite punctul de vedere solicitat dintr-un motiv sau altul, CNATDCU nu poate parcurge etapele următoare, deci nu poate emite un verdict.

Această prevedere a fost folosită atât de Academia SRI, pentru a bloca un verdict în cazul procurorului Bogdan Licu și a fostului premier Mihai Tudose, cât și de Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, pentru a bloca un verdict în cazul procurorului CSM Codruț Olaru.

Fragment din documentul CEMU din 25.07.2019 în care este menționată „reaua credință” a universității ieșene în soluționarea „cazului Olaru”

De altfel, tergiversarea sistematică a Universității „Cuza” din Iași în cazul tezei lui Codruț Olaru era cât pe ce să-l coste pe Tudorel Toader – coordonatorul de doctorat al lui Olaru – funcția de rector. Universitatea a sfârșit prin a emite un punct de vedere după 596 de zile – și a făcut-o doar după ce Consiliul de Etică și Management Universitar (CEMU) a amenințat-o cu retragerea acreditării Școlii Doctorale în Drept.

## **Dosarul penal**

După ce am scris în vara lui 2016 că întreaga teză de doctorat a lui Robert Negoită este plagiată, Parchetul General s-a autosesizat și a deschis un dosar de cercetare penală împotriva primarului de la Sectorul 3.

Dosarul a trenat timp de trei ani la Parchetul General – la a cărui conducere se află Bogdan Licu, el însuși acuzat de plagiat – iar în final a fost închis pentru prescrierea faptelor. Deschiderea acestui dosar a blocat emiterea unei decizii cu privire la teză pentru că „penalul” blochează orice alt tip de verificare.

Aceeași situație a fost înregistrată și în cazul tezei comisarului-șef Liviu Gabriel Dumitru, directorul Școlii de Agenți de Poliție „Septimiu Mureșan” din Cluj-Napoca, a cărui teză a fost ridicată de Parchetul General într-un alt dosar de cercetare, care s-a închis fără vreo soluție între timp tot pentru prescrierea faptelor. Și în cazul lui Negoită, și al lui Dumitru este de așteptat ca noul CNATDCU să stabilească cu celeritate comisii de lucru și să se pronunțe, având în vedere termenele uriașe – 1.467 de zile în cazul lui Negoită și 1.311 de zile în cazul lui Dumitru – scurse de la înregistrarea sesizărilor.

### **Procesul în instanță**

Pronunțarea unui verdict poate fi blocată și de cel vizat în sesizare, nu numai de universități și de justiția penală.

În încercarea de a scăpa de un iminent verdict de plagiat, de exemplu, procurorul general-adjunct Bogdan Licu – pe numele căruia a fost depusă o sesizare de plagiat pe 10 mai 2016 – a recurs la toate variantele posibile, inclusiv la acționarea CNATDCU în judecată.

Prima încercare a lui Bogdan Licu de a evita un verdict de plagiat s-a concretizat printr-o cerere de renunțare la titlul științific, făcută în 3 martie 2016.

Posibilitatea de a renunța la titlu a fost introdusă în lege în anul 2014, în timpul guvernării Victor Ponta – și el acuzat de plagiat și rămas fără titlu – tot pentru a salva plagiatorii cu funcții în stat de la verdictele oficiale. Tot în guvernarea Ponta, în 2012, a fost desființat primul CNATDCU funcțional după adoptarea Legii educației în 2001. După doi ani și jumătate de la prima cerere, pe 1 octombrie 2018, Licu a făcut o a doua solicitare de renunțare la titlul de doctor adresată Ministerului Educației, iar apoi a dat în judecată ministerul la Curtea de Apel București pentru a-l obliga să ia act de cererea lui de renunțare la titlul de doctor, care ar fi atras după sine suspendarea sesizării la CNATDCU.

Procurorul general-adjunct a pierdut la fond acest proces, recursul urmând a fi judecat la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Separat, printr-o altă cerere depusă în același dosar, procurorul Licu a cerut și suspendarea procedurilor de verificare a acuzațiilor de plagiat derulate de CNATDCU și de Academia SRI. Licu a pierdut definitiv procesul care avea drept miză blocarea verificării lucrării lui de către Academia SRI și CNATDCU, care acum sunt obligate să reia procedurile de analiză a tezei intitulată „Corupția – risc major la adresa securității naționale”.

Coordonator de doctorat i-a fost Gabriel Oprea, căruia deja i-a fost retras titlul în 2016 – și care a fost îndrumător și pentru alte 8 doctorate cu verdict oficial de plagiat.

La același tertip a recurs și fostul premier Mihai Tudose, care pare chiar că s-a coordonat cu Licu, demersurile celor doi fiind similare și făcute în sincronie.

Și Tudose a pierdut în primă instanță procesul intentat Ministerului Educației prin care solicita retragerea titlului de doctor obținut în urmă cu 10 ani la Academia SRI, recursul urmând a fi judecat de Înalta Curtea de Casație și Justiție. **(Emilia Șercan)**

### **NAȚIONAL: Orban nu vede unde am ajuns**

Am plecat de la promisiuni și, după două luni și ceva, suntem tot acolo. În toată această perioadă ni s-a vorbit de o dezvoltare fără precedent, de planuri care vor pune economia pe picioare cu o viteză uluitoare. De investiții în suprastructură, în construcția de spitale. Le-a văzut cineva? Spitalele mult trâmbițate nu există, nimeni nu a mișcat o piatră nicăieri. Au rămas tot pe hârtie, ca liberalii să aibă ce arăta când se îngheșuie la televiziunile cumpărate pentru propagandă. Autostrăzile? În cel mai fericit caz nu se surpă ce s-a construit până acum. De șapte luni, de când Orban s-a instalat prima dată la Palatul Victoria, trei lucruri sunt vizibile și sigure. Iohannis muncește doar două zile pe săptămână, Guvernul se scaldă în prostie și aroganță, iar românii s-au săturat de minciuna liberală.

### **Lodovic Orban, premierul mincinos al unui guvern de strânsură**

Tot acum două luni, s-a vorbit despre un program care va fi prezentat Parlamentului. Unul care să ne scoată urgent din starea de criză economică. Atât de des a fost vehiculat încât aproape că ajunsese să fie perceput ca o amenințare. În ultimele trei săptămâni s-a spus că va fi făcut public la 1 iunie. Suntem în 17 și programul nu există. Este aceeași situație ca și cu măștile de protecție, care de la 1

iunie urmau să fie împărțite gratuit celor cu o situație materială precară. Suntem în 17 și nimeni nu a văzut vreo mască de la Guvern. Poate după ce trece criza.

### **Revigorare prin păcănele**

Cea mai păcălită a rămas, în continuare, industria ospitalității. Patronii din turism s-au apucat de investiții, au amenajat spațiile după noile reguli impuse de protecția sanitar-medicală. Bani grei, care nu vor fi recuperați vreodată. Toți știau că începând cu 1 iunie își vor putea începe activitatea.

### **Monica Anisie n-are treabă cu Educația. Ci doar cu limba română**

E 17. Și nimic. Duc în spate sute de mii de angajați cărora trebuie să le ofere un mijloc de trai. Au rămas cu ochii în soare pentru că, jonglând cu niște cifre aiuritoare ale îmbolnăvirilor, Guvernul le-a spus să aștepte. Mare minune dacă sezonul va începe la 1 iulie. Câte firme vor intra în faliment? Câți angajați vor lua drumul spre alte țări, vânzându-și serviciile? Câți bani va pierde România? Nu contează, Orban o ține pe-a lui cu planul de redresare care nici măcar nu a văzut lumina zilei. În timp ce patronii din turism își contabilizează dezastrul, premierul angajează, pe blat, un consilier responsabil cu „industria păcănelor” și, după câteva zile, își dă acordul pentru redeschiderea sălilor de joc și a cazinourilor. La câtă minte îi lipsește, Orban va spune că, de fapt, este o măsură de revigorare a economiei.

### **Uite banii!**

Minciuna e la mare căutare. Ministrul Educației anunța deschiderea școlilor și grădinițelor, ca apoi, în câteva ore, la loc comanda. Nimeni nu mai înțelege cum funcționează sistemul de învățământ, din moment ce de la o clipă la alta se schimbă deciziile. Acum, ministresa se laudă pe rețelele de socializare cu 31 de milioane de lei care vor fi alocați pentru modernizarea grupurilor sanitare.

### **Ministrul Sănătății, din ce în ce mai penibil**

O altă porcărie, pentru că nu e vorba de toalete moderne, cu instalații fiabile și multe dotări. Nu, doar niște containere, și alea tot în fundul curții. De altfel, toate rețelele de socializare sunt sufocate de o propagandă deșănțată cu realizările liberalilor. Într-o proporție covârșitoare sunt ciupituri din diverse intervenții televizate, dar care sunt prezentate ca lucruri deja îndeplinite. Uite așa dispar banii pe care PNL i-ar putea folosi cu cap, căci promovarea nu e pe gratis.

### **Capăt de linie**

Trompeții Apocalipsei Covidului ies seară de seară la posturile care, acum, trebuie să suporte prețul slugărniceii. Sunt ca niște contabili care recită cifre și procente, fără a da explicații. Dacă totul e sub strictă supraveghere și camarila lui Iohannis a luat cele mai bune măsuri, de ce lucrurile sunt scăpate de sub control? Prezintă ca pe un dezastru numărul internaților la secțiile de terapie intensivă, deși numărul de paturi ocupate reprezintă un procentaj infim. În schimb, nu scot o vorbă despre mortalitatea crescândă în rândul celor cu alte afecțiuni, și care nu sunt primiți în spitalele blocate de o strategie strâmbă. După logica lor, până vine al doilea val, în speranța că se vor umple spitalele, putem muri liniștiți, căci nu ne primește nimeni. Cu un tupeu greu de imaginat, ministrul Sănătății invocă situația din Franța, inventând restricții, când, de fapt, Macron anunța măsuri și mai largi de relaxare. Unde o să ajungem? Nu e decât un singur răspuns. Nu mai avem unde. Am ajuns deja.

**(Valentin Boeru)**



CLICK: **Ită când se deschid creșele și grădinițele!**

# Ată când se deschid creșele și grădinițele!

**Primăriile au pregătit spațiile speciale în care vor fi primii copii, conform normelor sanitare de protecție anti-coronavirus și au făcut liste de înscriere**

**ADRIAN POPESCU**

În 15 iunie, primăriile au pregătit spațiile speciale în care vor fi primii copii care vor deschide creșele și grădinițele. Primăriile au pregătit spațiile speciale în care vor fi primii copii, conform normelor sanitare de protecție anti-coronavirus și au făcut liste de înscriere.

**CLUJ-NAPOCA** A primul oraș din țară unde au să se deschidă creșele? Numai de locul disponibile va fi în funcție de spațiul de 4,5 metri pătrați pentru fiecare copil și o distanță de 2 metri.

**ADRIAN POPESCU** A primul oraș din țară unde au să se deschidă creșele? Numai de locul disponibile va fi în funcție de spațiul de 4,5 metri pătrați pentru fiecare copil și o distanță de 2 metri.

**ADRIAN POPESCU** A primul oraș din țară unde au să se deschidă creșele? Numai de locul disponibile va fi în funcție de spațiul de 4,5 metri pătrați pentru fiecare copil și o distanță de 2 metri.



## Premieră la afișarea rezultatelor de la Evaluarea Națională. Numele elevilor - un cod unic!

Rezultatele la Bacalaureat și la Evaluarea Națională vor fi afișate în premieră, afișate diferit. În locul numelui și al numelui candidatului vor fi utilizate numere, astfel încât doar elevii și părinții care și-au pus în evidență numele. Astfel de coduri vor avea primele elevi de clasă a VIII-a la proba scrisă de Matematică din cadrul Evaluării Naționale. Pe baza lui, la prima vedere rezultatele obținute la examen. Locurile afișate în centrul de examen și pe site-ul evaluare.ada.ro vor conține următoarele informații: codul unic al candidatului, spațiul de prezentare a rezultatelor probelor scrise și media.

**Calendarul examenelor**

Evaluarea Națională a început luni cu proba scrisă la Limba și Literatura Română, iar azi 18 iunie, peste 10.000 de elevi sunt echipați la proba de Limba și Literatura maternă. Primele rezultate vor fi comunicate luni, 22 iunie, până la ora 14:00, în centrul de examen și pe evaluare.ada.ro.

**Grădinițele, creșele și after-school-urile vor fi deschise în anumite condiții**

de vară se face, în limita locurilor disponibile, pe baza de cerere. Sunt eligibili copiii, cu domiciliul legal în sectorul în care au fost declarați admisi în anul școlar 2019/2020 și care au frecventat creșele până la suspendarea activității preșcolare, unele cel micilor își pot prezenta mamele de vaccinare în Transilvania Primăria într-un comunicat de presă.

**ȘI SECTORUL 6** deschide de luni creșele. Tăia toate cele 3 creșe din sectorul 6 sunt angajate toate mamele de vaccinare și combatere a îmbolnăvirilor cu SARS-CoV-2. Adăunându-se copiilor la programul Creșe

### 12 reguli pentru unitățile de educație

Ministerul Educației, Monda, a emis o listă cu 12 reguli care vor fi aplicate în creșele și grădinițele începând de luni, 22 iunie, în cadrul unui program, în care vor fi incluse și activități de învățare și activități de recreere.

- 1. Măsurarea temperaturii cu termometru non-contact, temperatură înregistrată în tabelul de depunere a 27,3 grade Celsius.
- 2. Dacă sunt simptome în grup, astfel încât să nu se angajeze o mărime de minimum 4-5 copii.
- 3. La intrarea în unitate, personalul va efectua o verificare exclusivă pentru utilizarea în secunda acestuia.
- 4. Personalul medical pentru fiecare activitate va fi asigurată individual (de zi, instrumente de protecție, etc.).
- 5. Activitățile în care sunt reprezentate a proporții cât mai mare din program.
- 6. Pur și simplu în același timp afară din grup, cu condiția de evitare a contactului direct între copii și evitarea activităților care presupun apropierea între copii la mai puțin de 2 m.
- 7. Măsurarea temperaturii în mod regulat în cadrul creșei, grădiniței, after-school-urilor și activităților de recreere.
- 8. Transferul de obiecte sau echipamente între copii și unitate trebuie făcută în așa fel încât să evite contactul direct între copii și unitate.
- 9. Transferul de obiecte sau echipamente între copii și unitate trebuie făcută în așa fel încât să evite contactul direct între copii și unitate.
- 10. Transferul de obiecte sau echipamente între copii și unitate trebuie făcută în așa fel încât să evite contactul direct între copii și unitate.
- 11. Transferul de obiecte sau echipamente între copii și unitate trebuie făcută în așa fel încât să evite contactul direct între copii și unitate.
- 12. Transferul de obiecte sau echipamente între copii și unitate trebuie făcută în așa fel încât să evite contactul direct între copii și unitate.

**DIGI 24: Jurnalul de seară: invitat, Luminița Barcari**  
[Jurnalul de seară /17 iunie 2020/ora 21:28]  
Emisiune: Jurnalul de seară  
Realizator: Cosmin Prelipceanu  
Invitat: Luminița Barcari, secretar de stat în Ministerul Educației

Realizator: Un document care a fost publicat pe site-ul Ministerului Sănătății, un document care era asumat de Institutul Național de Sănătate Publică, prevedea mai multe reguli pentru revenirea copiilor la școală din septembrie, odată cu începerea noului an școlar. Aseară, ministrul Sănătății spunea că este vorba despre reguli care sunt supuse dezbaterii publice pentru că evident, după ce specialiștii în sănătate publică și-ar fi spus cuvântul, ar fi trebuit să intervină profesorii, cei care se ocupă de școală. Ei ar fi trebuit să știe și să ne și spună care dintre regulile astea trebuie păstrate, care trebuie modificate și care trebuie să fie pur și simplu anulate, care nu ar putea să fie respectate. Doar că azi-dimineață Ministerul Sănătății ne-a anunțat că este vorba despre un document mai vechi, nu ni s-a spus dacă este o greșală, dacă pur și simplu au încurcat documentele. Ne-au spus doar cei de la Ministerul Sănătății că este vorba despre o variantă mai veche, au retras documentul și gata. Urmează să fie elaborate alte reguli. Într-un timp, există mai multe țări din Uniunea Europeană în care se elaborează reguli pentru revenirea copiilor la școală din septembrie. În Franța în mod special, începând de luni 22 iunie, vor fi anulate toate regulile pentru grădinițe. De luni în Franța la grădiniță vor merge toți copiii fără reguli de distanțare. În Germania, cancelarul Angela Merkel astăzi a anunțat că din septembrie toți copiii vor reveni la școală. Trebuie purtată mască, trebuie păstrată distanța, trebuie igienă foarte multă, trebuie dezinfectate spațiile. Urmează ca Laand-urile să stabilească regulile particulare pentru școli. Ce se întâmplă în România? Vom sta de vorbă cu Luminița Barcari, secretar de stat în Ministerul Educației. Trebuie să fac o precizare pentru telespectatorii noștri pentru

că v-am anunțat că invitatul nostru este Monica Anisie, ministrul Educației. Ne-a spus că nu poate să vină. În această după-amiază, după ce stabilisem toate detaliile, ne-a spus că nu poate să vină, motiv pentru care în seara asta Ministerul Educației este reprezentat de doamna secretar de stat Luminița Barcari. În România, doamnă, ar urma să revină copiii la școală conform acestui document jumătate pe clasă, cursuri de 30 de minute, pauze mai lungi de 20 de minute, jumătatea din efectivul unei clase care nu se află fizic la școală ar trebui să fie online. Numai din regulile astea, cât de realizabil este o astfel de formulă?

Luminița Barcari: În cadrul Ministerului Educației și Cercetării există acum un grup de lucru care împreună cu partenerii noștri sociali, cu sindicatele, cu ONG-uri, încercăm să creionăm niște strategii pentru revenirea elevilor la școală în toamnă. Recunosc că nu am citit acest document pentru că nu ne aparține și bănuiesc că într-adevăr este un document de lucru de care și noi vom ține seamă atunci când ne va fi transmis. Întotdeauna am colaborat foarte bine cu reprezentanții Ministerului Sănătății și pe baza celor recomandate de dumnealor vom realiza și noi acele variante. Și în această perioadă în funcție de evoluția contextului epidemiologic am luat varianta care s-a potrivit la un anumit moment.

Realizator: Doamna secretar de stat, sunteți profesor.

Luminița Barcari: Exact.

Realizator: Nu cred că n-ați citit documentul ăsta.

Luminița Barcari: Nu l-am citit în întregime, ce-i drept. Dar noi trebuie să ținem cont de mai mulți factori.

Realizator: Știți ce cred eu că s-a întâmplat? Dumneavoastră ne lămuriiți. Cred că ce au propus cei de la Institutul Național de Sănătate Publică este greu spre imposibil de realizat. Și pentru că nu v-au consultat, l-au retras pentru ca împreună să emiteți alte norme. Așa s-a întâmplat?

Luminița Barcari: Nu am fost anunțați într-adevăr de aceste reguli și de aceea am hotărât ca împreună să hotărâm regulile pe care le vom aplica din toamnă.

Realizator: Ne-am lămurit. Acum, pentru că știm că dumneavoastră nu vă asumați acest document, și iată că nici cei de la Ministerul Sănătății nu și-l mai asumă, dar pentru că suntem cu toții părinți și cu toții vrem să primim cât de cât niște date despre ce se întâmplă în școală, măcar la nivelul de bun simț, și pentru că aveți experiență, pentru că sunteți profesor, haideți să ne închipuim împreună dacă s-ar putea întâmpla una ca asta, o jumătate dintre copii la școală, o jumătate dintre copii acasă și după aceea să se facă rotația? Să înceapă unii cursurile la o oră, o altă clasă la o altă oră în așa fel încât până și pauzele să fie decalate? Se poate așa ceva?

Luminița Barcari: Într-adevăr sunt reguli care au în vedere în primul rând sănătatea copiilor. S-a dovedit că în timpul examenelor, dar și în cele 2 săptămâni de pregătire pentru examene, copiii au reușit să respecte regulile, în școală s-au respectat toate acele proceduri care, pe baza ordinului comun, școlile le-au elaborat: începând cu triajul epidemiologic, continuând cu acea distanțarea fizică în fiecare sală de clasă... Deci acești copii au respectat regulile și iată că după cele două zile de examene naționale, mă refer la Evaluarea Națională, totul a decurs foarte bine. Poate ne vom obișnui cu acest lucru.

Realizator: Chiar și după perioada de pregătire pentru examene, pentru că toate aceste situații au fost antrenamente pentru ce se va întâmpla din septembrie încolo. Aici avem felul în care s-a organizat o școală din București pentru Evaluarea Națională, o clasă tipică, este o școală publică. Arată foarte bine, ca-n Occident, pentru că este școală modernizată.

Luminița Barcari: Să știți că multe școli arată așa.

Realizator: E o școală publică din capitală, da? O clasă tipică de 30 și de copii, 31 sau 32, din care, cu respectarea tuturor regulilor, au mai rămas 9. Sunt 9 pupitre aici pentru că trebuie să fie copiii singuri în bancă, pentru că trebuie să aibă o distanță de 4 metri pătrați. Până și profesorul trebuie să aibă 4 metri pătrați. Cam așa arată acum, pregătită pentru Evaluarea Națională, o clasă. De trei ori mai puțini elevi, doamna secretar de stat. Asta este constatarea pe care o facem. Ce facem cu ceilalți?

Luminița Barcari: Acum eu sunt mai optimistă. Și eu sper din tot sufletul să nu fie nevoie să luăm astfel de măsuri, să revenim cu toții la școală pentru că ai noștri elevi au nevoie de interacțiune între ei, cu cadrele didactice. Au fost într-o mare suferință în această perioadă. Dar în momentul în care se va apropia începutul anului școlar și dacă vom avea un astfel de context epidemiologic, vă spuneam că în cadrul grupului de lucru vom avea în vedere mai multe strategii. Ne-am gândit la un moment

dat ca jumătate de clasă să vină efectiv în sala de clasă, ceilalți să poată urmări online lecția; a doua zi urmând să vină și cealaltă jumătate. V-am dat doar un exemplu. Ministerul Educației și Cercetării este în permanentă legătură cu miniștri Educației din celelalte țări europene astfel încât în funcție de situațiile concrete din fiecare țară, noi putem să ne inspirăm. Bineînțeles că până în toamnă eu sper... Bine, nu până în toamnă vom lua această decizie. În curând vom pune pe site-ul Ministerului variantele de lucru în dezbateri publice.

Realizator: De data asta varianta dumneavoastră. Iată ce își închipuia Institutul Național de Sănătate Publică pentru orele de sport. E ceva! 'Fotbal se va juca la o singură poartă, numărul maxim de jucători este de 5, patru jucători de câmp și un portar, și doar portarul, care va purta obiectivul mânuși, poate atinge mingea cu mână. Repunerea mingii în joc la marginea terenului se va face doar cu piciorul. Mingea va fi dezinfectată după fiecare meci jucat. Baschet - Fiecare elev va avea mingea proprie și va arunca la coș pe rând păstrând spații suficiente de mari față de colegii lui. După terminarea orei de educație fizică mingiile utilizate vor fi colectate într-un sac special destinat și vor fi dezinfectate riguros, utilizând substanțe dezinfectante avizate, urmând a fi depozitate apoi în alt sac separat de cel în care au fost colectate și care urmează a fi și el dezinfectat și pregătit pentru utilizarea ulterioară. Pentru desfășurarea orelor de educație fizică, elevii vor fi instruiți ca pe tot parcursul activității să nu-și atingă fața, gura, ochii, nasul cu mâinile neigienizate păstrând un comportament civilizat.'

Luminița Barcari: Da.

Realizator: Zâmbiți. Noi am râs copios! În redacție suntem părinți și știm că avem copii, nu roboți! Așa ceva, pentru un părinte, nu există! Sunt curios cum e pentru un profesor.

Luminița Barcari: Trebuie să recunoaștem în general că trebuie să fim civilizați și să păstrăm regulile de igienă.

Realizator: Țasta e doar finalul. Restul, cu o singură minge, dezinfectare la sfârșit și la început, cu tras la poartă și numai portarul pune mâna pe minge...

Luminița Barcari: Ne vom întâlni cu colegii noștri din Ministerul Sănătății și împreună vom lua cele mai bune decizii. Ar trebui să fie consultați și specialiștii din Ministerul Educației și Cercetării.

Realizator: Să știți că părinții își doresc să afle cât de repede se poate, chiar dacă ni se pare că până în septembrie mai sunt 2 luni și ceva, părinții vor să știe ce se va întâmpla. Oamenii au de făcut pregătiri. Știți toată discuția cu 'câte laptop-uri sunt în casă?'

Luminița Barcari: Haideți să ne gândim ce presiune era înaintea examenelor naționale, da? Iată că au trecut 2 probe din Evaluarea Națională și din punctul meu de vedere totul a decurs foarte bine. Nu am avut decât un singur elev...

Realizator: Știți de ce a decurs foarte bine? Pentru că dumneavoastră v-ați pregătit, dar mai ales pentru că părinții și copiii au înțeles despre ce este vorba. I-am văzut pe copii foarte disciplinați, i-am văzut pe toți foarte bine pregătiți. Au venit la orele cerute, au stat la triajul epidemiologic.

Luminița Barcari: Da, și vreau să le mulțumesc pentru toate aceste lucruri atât elevilor, părinților, dar și colegilor mei, cadrele didactice. Deci organizarea a fost foarte bună, toți și-au făcut datoria acolo unde au fost în centrele de examen, în centrele de evaluare.

Realizator: Dacă părinții și copiii vor avea informație despre cum se va întâmpla la școală din septembrie încolo, cel mai probabil va fi la fel de ușor. Dar trebuie să știm, trebuie să ne spuneti, pentru că altfel ne vom uita cum se redeschide școala în Germania și cum se redeschide în Franța. Evaluarea națională, matematică, astăzi, cum au fost subiectele?

Luminița Barcari: După părerea specialiștilor au fost subiecte normale. Și copiii, mă uit am pe rețelele de socializare, un copil care învață la școală, nu neapărat cu meditații, ar fi putut să ia 5 - 6.

Realizator: E un obiectiv ăsta? Să ia toată lumea 5 - 6?

Luminița Barcari: Nu este un obiectiv, obiectivul este să meargă mai departe în învățământul liceal sau în cel profesional, de ce nu? Dar este o măsură a gradurilor de pregătire și fiecare copil...

Realizator: Obiectivul este să știe, copiii să...

Luminița Barcari: Normal, nota reflectă cât știe copilul.

Realizator: Să știe să folosească ...

Luminița Barcari: Și să-și formeze competențele.

Realizator: Dacă ați fi participat la examenul de astăzi, la mate, dvs sunteți profesor de fizică-chimie?

Luminița Barcari: De chimie-fizică.

Realizator: Dacă ați fi participat la examenul de mate de azi, cât ați fi luat?

Luminița Barcari: Sinceră să fiu nu am lucrat subiectele, nici nu m-am uitat foarte ... pentru că noi ne-am ocupat de organizare. Dar să știți că o să încerc să le rezolv și o să vă transmit.

Realizator: Dar la română?

Luminița Barcari: La română chiar mi s-a părut frumos subiectul, ce e drept au trecut ceva ani de când nu am mai făcut gramatică, de exemplu, astfel încât nu pot să vă spun acum ce notă aș fi luat. Dar colegii mei m-au asigurat că aceste teste au fost exact pe structura testelor de antrenament și copiii au lucrat astfel de teste.

Realizator: Sunteți cea mai în măsură persoană din Ministerul Educației să ne lămurească în legătură cu următoarele chestiune. Este foarte important. Profesorul Sorin Borodi pentru [edu.ro](http://edu.ro) spune așa: nota 0 este destul de greu de obținut, dar nota 5 este foarte ușor de luat. Până aici sunteți pe aceeași pagină. După care domnul profesor spune: din păcate subiectele continuă să conțină lucruri rupte total de realitate, sunt pur teoretice, fără nicio legătură cu viața reală, cu concretul, nu se poate evalua cu un astfel de subiect modul în care un elev știe să aplice în viața reală ce a învățat la matematică până la sfârșitul gimnaziului.

Luminița Barcari: Noi trebuie într-adevăr încet, încet, să modificăm atât programele cât și curriculum, astfel încât să-l adaptăm ...

Realizator: Știți de când auzim asta?

Luminița Barcari: Eu sunt profesor de chimie și vreau să vă spun că mă bazam mai mult pe experimente și pe modul în care copiii văd chimia în viața de zi cu zi. Și cred că la fiecare disciplină ar trebui să facem acest lucru, adică și la matematică. Să folosim aparatul matematic și să vedem cum ne ajută în viața de zi cu zi.

Realizator: Câți dintre profesorii de chimie cred că fac cum ați spus că făceați dvs.:? Practic mult experiment, aplicație în viața de zi cu zi, câți dintre colegii dvs. cred că fac asta?

Luminița Barcari: Mi-ar plăcea să cred că foarte mulți colegi de ai mei aplică acest lucru.

Realizator: Acum sunteți în Ministerul Educației, sunteți secretar de stat, acum trebuie să faceți mai mult decât să vă doriți.

Luminița Barcari: Și dacă am fi mers după normele pe care colegii noștri le-au elaborat, nici măcar nu s-ar mai fi făcut experimente, ceea ce nu pot accepta. La chimie sau la fizică.

Realizator: Deci nu știți câți dintre colegii dvs. merg pe experimente și câți le bagă copiilor în cap chestiuni teoretice?

Luminița Barcari: Să știți că am văzut profesori foarte inventivi, cu o imaginație care făcea din ora de chimie o adevărată plăcere. Deci mulți profesori de chimie încearcă ...

Realizator: Faceți o listă, puneți-o pe site-ul Ministerului Educației să știe toată lumea care sunt profesorii pe care să-i căutăm. Pentru că așa ajungem la marea problemă a matematicii, există un mare deficit de profesorii de matematică, în sensul despre care vorbiți dvs. acum. Profesori de matematică care să-i facă pe copii să înțeleagă ce se întâmplă acolo și mai ales care e aplicarea ...

Luminița Barcari: Aplicabilitatea tuturor noțiunilor ar trebui să fie o prioritate pentru orice profesor.

Realizator: Ar trebui să fie, dar nu este. Sunteți de acord că avem o problemă cu matematica?

Luminița Barcari: Avem o problemă cu multe alte discipline pe care ar trebui să le devotăm și să le facem mai practice. Dar asta nu înseamnă că nu avem profesori dedicați care își pot depăși limitele și pot face disciplina lor pe placul copiilor. Eu am încredere în colegii mei că pot face acest lucru și unii chiar o fac cu toată pasiunea.

Realizator: Se întâmplă ca de zeci de ani să așteptăm această modificare, ne bucură foarte mult să aflăm că și dvs. vă doriți asta, numai că suntem foarte sceptici. Viitorul a venit peste noi și ne-am trezit că musai trebuie să face școală online și nu avem cu cine. Profesorii care nu erau în stare să ne explice ce se întâmplă cu materia aia în viața de zi cu zi acum trebuie să transmită acest conținut online. Unii nu știau nici pe ce butoane să apese.

Luminița Barcari: Dar să știți că în câteva luni de zile de când s-au suspendat cursurile, să știți că unii chiar s-au depășit pe ei înșiși. Chiar am un exemplu, un profesor în pragul pensiei s-a dus la școală într-o clasă singur, izolat, informaticianul l-a ajutat să intre online cu copiii pe platformă. Deci el și-a dorit foarte mult lucrul acesta. Să știți că sunt multe exemple de acest fel. Aveți dreptate, sunt și colegii care probabil nu au avut curaj să intre, dar au găsit și alte metode de a comunica cu elevii lor.

Haideți să le dăm un credit colegilor noștri și să avem încredere că ne putem adapta și digitalizării învățământului.

Realizator: De 30 de ani mergem numai pe credit și cred că ne-am săturat cu toții să spunem 'aveam o școală așa de bună pe vremea lui Ceaușescu'.

Luminița Barcari: Dar trebuie să recunoașteți că s-au schimbat multe în ultimul timp. Deci nu aș avea astfel de nostalgii, cred că s-a schimbat ceva în învățământ. Să luăm lucrurile bune din această pandemie, să luăm partea bună a lucrurilor și anume că iată, a început digitalizarea învățământului românesc.

Realizator: Regulă nouă, părinții, copiii, absolvenții de a 8-a, cei care au dat evaluarea națională nu-și vor mai găsi numele pe liste. Explicați-ne!

Luminița Barcari: Da, într-adevăr, am ales să anonimizăm numele și prenumele copilului pentru că avem o solicitare din partea Autorității Naționale de Supraveghere a prelucrării datelor cu caracter personal și trebuia să respectăm regulamentul UE privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal.

Realizator: Lucrul ăsta s-a întâmplat peste noapte. Nu era plănuțit așa, nu? La prima probă copiii s-au dus cu nume și prenume, astăzi s-au trezit cu un bilețel.

Luminița Barcari: Deci la prima probă au primit o declarație pe care părinte ar fi trebuit să o completeze. Acești elevi, absolvenții de clasa a 8-a, încă sunt minori. Deci părintele trebuia să fie de acord cu prelucrarea datelor cu caracter personal. Și pentru că au fost foarte mulți părinți care nu și-au dat acordul, am ales să luăm o decizie la nivel de sistem, de minister, astfel încât să anonimizăm numele și prenumele. Legea educației naționale prevede că rezultatele acestor examene sunt publice, dar rezultatele înseamnă de fapt notele pe care copilul le ia la fiecare probă și media.

Realizator: La școală la avizier părinții și copiii vor găsi o listă în care împarte niște coduri.

Luminița Barcari: Exact.

Realizator: Nu numele copiilor, da?

Luminița Barcari: Da, copilul a primit astăzi ...

Realizator: La fel și pe site-ul ministerului?

Luminița Barcari: La fel și pe site-ul ministerului. Deci atât pe site, cât și la avizier, ei vor avea lista cu acel cod și se vor identifica.

Realizator: Pentru că nu au fost preveniți nici părinții, nici copiii, erau părinți astăzi care spuneau - acum a venit și mi-a pus în palmă bilețelul ăsta cu numărul de candidat.

Luminița Barcari: Noi am dat și un comunicat de presă...

Realizator: Dacă pierd bilețelul mai pot găsi undeva numărul?

Luminița Barcari: Sigur că da, pentru că școala are în catalogul centrului de examen, centrului de evaluare, există copilul cu numele și prenumele. Școala are, mai ales în aplicația evaluării naționale, există acel cod și bineînțeles că imediat o să-i fie comunicat.

Realizator: Va fi foarte multă suspiciune, oamenii pentru că nu mai văd nume și prenume, de obicei făceau comparații, făceau clasamente ș.a.m.d.

Luminița Barcari: Vor compara mediile.

Realizator: Și aici trebuie să oferiți asigurările, sistemul ăsta făcut pe genunchi, va funcționa, va avea erori?

Luminița Barcari: Eu cred că nu are de ce să aibă erori, adică la ce vă referiți când spuneți erori?

Realizator: Greșeli, seria asta e seria copilului meu, să apară în dreptul altui copil și invers.

Luminița Barcari: Nu, pentru că noi colaborăm cu o firmă care are toată această platformă ...toată baza de date și sunt bine realizate. Inspectoratele au fost informate ce au de făcut...

Realizator: Și nu vor fi greșeli. Mulțumesc mult, Luminița Barcari!

**EDUCAȚIE PRIVATĂ.RO: Secretar de stat, despre proba de matematică: „Un copil care învață la școală, fără meditații, ar fi putut să ia 5-6”**

Secretarul de stat pentru învățământul preuniversitar Luminița Barcari a comentat, la Digi 24, proba de matematică a examenului de Evaluare Națională.

”Subiectele au fost normale. (...) Un copil care învață la școală, fără meditații, ar fi putut să ia 5-6”, a spus Barcari.

Întrebată de moderator ce notă crede că ar fi obținut dacă ar fi participat la proba de limba română, secretarul de stat a comentat: „Au trecut ceva ani de când nu am făcut gramatică, deci nu știu ce notă aș fi luat.”

#### **CONTEXT**

Astăzi, 17 iunie, pentru aproximativ 172.500 de absolvenți ai clasei a VIII-a s-a desfășurat a doua probă scrisă – Matematică – din cadrul examenului de Evaluare Națională.

Prezența la această probă a fost de 93.1% (6.9% – absenți). Trei (3) candidați au avut temperatura peste maximumul admis. Aceștia vor susține examenul în etapa specială din data de 30 iunie. Pentru tentativă de fraudă au fost eliminați 4 (patru) candidați, lucrările acestora fiind notate cu 1 (unu). Astăzi, conform centralizării, 167 de candidați se aflau în izolare și 20 de candidați erau spitalizați/se aflau în carantină. În cazul unei candidate din județul Hunedoara, care acuza senzații de disconfort abdominal, a fost necesară intervenția echipei SMURD, care a transportat-o spital, unde a fost internată pentru investigații. Eleva va putea susține proba la Matematică în etapa specială. Subiectul și baremul de corectare pentru proba de astăzi au fost publicate de Centrul Național de Politici și Evaluare în Educație, la ora 15.00.

Joi, 18 iunie, peste 10.000 de elevi vor susține proba scrisă la Limba și literatura maternă.

Primele rezultate vor fi afișate luni, 22 iunie, până la ora 14:00. În conformitate cu prevederile art. 5 și ale art. 6 din Regulamentul UE 2016/679 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor – RGPD), precum și cu solicitarea Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, Ministerul Educației și Cercetării va publica rezultatele elevilor prin anonimizarea numelui și a prenumelui.

Contestațiile pot fi depuse atât în format fizic, cât și electronic, în zilele de 22 iunie (în intervalul orar 16:00 – 19:00) și 23 iunie (între orele 8:00 – 12:00). În acest caz, candidații completează, semnează și depun/transmit electronic și o declarație-tip în care se menționează faptul că au luat cunoștință că nota acordată ca urmare a soluționării contestației poate modifica, după caz, nota inițială, prin creștere sau descreștere. Pentru candidații minori, declarația-tip este semnată și de către părinții/reprezentanții legali ai acestora. Rezultatele finale vor fi anunțate sâmbătă, 27 iunie.

#### ***EDUCAȚIE PRIVATĂ.RO: Luminița Barcari, despre declarația referitoare la meditații: „A fost o exprimare nefericită”***

În urma declarației sale referitoare la șansele copiilor care nu fac meditații să ia nota 5-6 la examenul de Evaluare Națională, Educație Privată a contactat-o pe Luminița Barcari, secretar de stat în Ministerul Educației.

#### **Redăm dialogul cu secretarul de stat Luminița Barcari**

#### **Ce ați vrut să spuneți atunci când ați afirmat că un copil care nu face meditații poate să ia nota 5-6 la proba de matematică?**

A fost o exprimare nefericită și mi-o asum. Am vrut să spun că subiectele au fost accesibile, chiar și pentru un elev care în această perioadă a lucrat online, fără interacțiune cu profesorul și s-a pregătit singur. Mai ales că există și elevi care nu au avut acces nici la școala online. Știm că nu toți colegii noștri, mai ales în mediul rural, au avut acces la device-uri. Un copil conștiincios, care ar fi repetat materia parcursă în cei patru ani, ar fi reușit să treacă acest examen.

#### **Totuși, de ce v-ați referit la meditații? De ce sunt ele un factor în succesul la examen?**

Știm foarte bine că fiecare părinte își dorește, nu neapărat pentru că nu ar fi multumit la școală, dar are senzația că, printr-o muncă suplimentară cu un cadru didactic, insistând pe anumite teme, șansele lui de reușită cresc.

Dar din ce ați afirmat reiese că partea cu meditațiile nu este o percepție, ci ele reprezintă un factor real în ecuația șanselor la examen. Da, chiar a fost o exprimare greșită și, încă o dată, îmi asum acest lucru.

#### **CONTEXT**

Secretarul de stat pentru învățământul preuniversitar Luminița Barcari a comentat, la Digi 24, proba de matematică a examenului de Evaluare Națională.

”Subiectele au fost normale. (...) Un copil care învață la școală, fără meditații, ar fi putut să ia 5-6”, a spus Barcari.

Întrebată de moderator ce notă crede că ar fi obținut dacă ar fi participat la proba de limba română, secretarul de stat a comentat: "Au trecut ceva ani de când nu am făcut gramatică, deci nu știu ce notă aș fi luat." (Oana Dimofte)

**EDUPEDU.RO: Barcari, despre recomandările pentru redeschiderea școlilor, de la Ministerul Sănătății: Nu am fost anunțați. Dacă am fi mers pe regulile colegilor mei, nici nu s-ar mai fi putut face experimente, ceea ce nu am fi putut accepta**

Ministerul Educației discută în prezent mai multe "strategii pentru revenirea elevilor la școală în toamnă" și "în curând" va publica în dezbatere "variantele de lucru", a anunțat secretarul de stat responsabil cu învățământul preuniversitar, Luminița Barcari. În cadrul unui interviu la Digi 24, oficialul a declarat că Ministerul Sănătății nu a informat Ministerul Educației cu privire la regulile pentru redeschiderea școlilor pe care le-a publicat pe site și despre care ulterior a declarat că sunt vechi.

"Sunt foarte riguroși colegii noștri. Ne vom întâlni cu colegii noștri din Ministerul Sănătății și împreună vom lua cele mai bune decizii. Ar trebui consultați și specialiștii din Ministerul Educației. Dacă am fi mers pe regulile colegilor mei, nici nu s-ar mai fi putut face experimente [la chimie, la fizică, la biologie, în laboratoare – N.Red.], ceea ce nu am fi putut accepta", a afirmat Barcari.

Luminița Barcari, cele mai importante declarații făcute la Digi 24:

Despre documentul Ministerului Sănătății cu reguli pentru redeschiderea școlilor

În cadrul Ministerului Educației și Cercetării există acum un grup de lucru în care, împreună cu partenerii noștri sociali, cu sindicatele, cu ONG-uri, încercăm să creionăm niște strategii pentru revenirea elevilor la școală în toamnă.

Recunosc că nu am citit acest document, pentru că nu ne aparține. Bănuiesc că e un document de lucru de care vom ține seama atunci când ne va fi transmis. Întotdeauna am colaborat bine cu Ministerul Sănătății și în baza celor recomandate de dumnealor vom realiza și noi acele variante.

Nu am fost anunțați, într-adevăr, de aceste reguli și de aceea am hotărât ca împreună să hotărâm regulile pe care le vom aplica din toamnă.

Într-adevăr sunt reguli care au în vedere în primul rând sănătatea copiilor. S-a dovedit că, în timpul examenelor, dar și în cele 2 săptămâni de pregătire, copiii au reușit să respecte regulile, în școală s-a respectat acel ordin comun începând cu triajul epidemiologic, continuând cu distanțarea fizică. Acești copii au respectat regulile și după cele 2 zile de examene totul a decurs foarte bine.

Eu sunt mai optimistă și sper din tot sufletul să nu fie nevoie să luăm astfel de măsuri [ca cele din documentul Ministerului Sănătății – N.Red.], să revenim cu toții la școală, pentru că ai noștri copii au nevoie de interacțiune, au fost într-o mare suferință în această perioadă, dar în momentul în care se va apropia începutul anului școlar și dacă vom avea un astfel de context epidemiologic, în cadrul grupului vom avea mai multe strategii.

Ne-am gândit, la un moment dat, ca jumătate de clasă să vina efectiv în școală și ceilalți să urmărească online, urmând să facă schimb.

MEC e în permanentă legătură cu miniștrii educației din celelalte state europene, astfel încât în funcție de situațiile concrete din fiecare țară noi putem să ne inspirăm. Nu până în toamnă vom lua această decizie. În curând vom pune pe site-ul Ministerului Educației variantele de lucru.

Sunt foarte riguroși colegii noștri [de la Ministerul Sănătății, care au realizat regulile despre care apoi au declarat că sunt vechi – N.Red.].

Ne vom întâlni cu colegii noștri din Ministerul Sănătății și împreună vom lua cele mai bune decizii. Ar trebui consultați și specialiștii din Ministerul Educației.

Dacă am fi mers pe regulile colegilor mei, nici nu s-ar mai fi putut face experimente [la chimie, la fizică, la biologie, în laboratoare – N.Red.], ceea ce nu am fi putut accepta.

Despre examenele de Evaluare Națională 2020:

Noi trebuie să modificăm încet-încet atât programele, cât și curriculumul, astfel încât să le adaptăm, așa cum zice dl profesor [referire la profesorul de matematică Sorin Borodi, care într-un interviu acordat Edupedu.ro a declarat că subiectele de la examenul la Matematică "sunt pur teoretice, fără nicio legătură cu viața reală, cu concretul" – N.Red.].

Eu sunt profesor de chimie și vreau să vă spun că mă bazam mai mult pe experimente și pe modul în care copiii văd chimia în viața de zi cu zi și cred că la fiecare disciplină ar trebui să facem acest lucru, și la matematică să vedem cum ne ajută în viața de zi cu zi.

Am văzut profesori foarte inventivi, cu o imaginație care făcea din ora de chimie o adevărată plăcere.

Aplicabilitatea tuturor noțiunilor ar trebuie să fie o prioritate pentru orice profesor.

Despre anonimizarea rezultatelor la Evaluarea Națională 2020:

Am ales să anonimizăm numele și prenumele copilului pentru că avem o solicitare din partea Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal și, într-adevăr, trebuia să respectăm regulamentul european.

La prima probă au primit o declarație pe care părintele ar fi trebuit să o completeze. Absolvenții de clasa a VIII-a încă sunt minori, deci părintele trebuia să fie de acord cu prelucrarea datelor cu caracter personal. Și pentru că foarte mulți părinți nu și-au dat acordul, a trebuit să luăm o decizie la nivel de minister, astfel încât să anonimizăm.

Rezultatele înseamnă notele pe care le ia fiecare elev și media. Atât pe site, cât și la avizier, ei vor avea lista cu acel cod și se vor identifica.

Școala are în catalogul centrului de examen copilul cu numele și prenumele. Mai ales în aplicația Evaluării Naționale există acel cod și bineînțeles că imediat o să îi fie comunicat [în cazul în care elevul pierde foaia cu codul – N.Red.]. **(R.P.)**

### ***ȘTIRI EDU.RO: De ce rezultatele de la examene vor fi anonimizate/ Luminița Barcari: Mulți părinți nu și-au dat acordul pentru prelucrarea datelor***

Ministerul Educației a luat decizia să anonimizării rezultatelor de la examenele naționale, Evaluare Națională și Bacalaureat, pentru că mulți dintre părinții elevilor de clasa a VIII-a nu și-au dat acordul pentru prelucrarea datelor cu caracter personal, a explicat secretarul de stat Luminița Barcari Digi 24. Acesta a spus că există și o solicitare de la Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal

”La prima probă, au primit o declarație pe care părintele ar fi trebuit să o completeze, pentru că acești elevi, absolvenții de clasa a VIII-a, încă sunt minori. Deci, părintele trebuia să fie de acord cu prelucrarea datelor cu caracter personal și pentru că au fost foarte mulți părinți care nu și-au dat acordul, am ales să luăm o decizie la nivel de sistem, de minister, astfel încât să anonimizăm numele și prenumele. Legea educației naționale prevede că rezultatele acestor examene sunt publice, dar rezultatele înseamnă, de fapt, notele pe care copilul le ia la fiecare probă și media”, a spus Barcari.

Ministerul Educației a anunțat că în premieră în acest a școlar rezultatele elevilor obținute în urma susținerii examenelor naționale cu anonimizarea numelui și a prenumelui.

### ***SPARNEWS.RO: Cod unic pentru aflarea rezultatelor la Evaluarea Națională. Explicațiile secretarului de stat, Luminița Barcari: Sistemul nu are de ce să aibă erori***

Absolvenții claselor a VIII-a și a XII-a își vor afla, în acest an, rezultatele la examenele naționale pe baza unui cod unic. Ministerul Educației a anunțat că va publica rezultatele prin anonimizarea numelui și prenumelui candidaților. Elevii de clasa a VIII-a au primit codul la proba de miercuri a Evaluării Naționale, astfel că, luni, 22 iunie, la afișarea primelor rezultate, se vor putea identifica cu ajutorul acestui cod. Secretarul de stat în MEC, Luminița Barcari, a explicat miercuri seara, la Digi 24, de ce s-a luat această decizie, cum se va aplica și ce se va întâmpla dacă un candidat pierde bilețelul cu codul primit.

”Am ales să anonimizăm numele și prenumele copilului pentru că avem o solicitare din partea Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal și, într-adevăr, trebuia să respectăm regulamentul Uniunii Europene privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal”, a spus Luminița Barcari.

La remarcă moderatorului că acest lucru s-a făcut ”peste noapte”, secretarul de stat a spus: ”La prima probă, au primit o declarație pe care părintele ar fi trebuit să o completeze, pentru că acești elevi, absolvenții de clasa a VIII-a, încă sunt minori.

Deci, părintele trebuia să fie de acord cu prelucrarea datelor cu caracter personal și pentru că au fost foarte mulți părinți care nu și-au dat acordul, am ales să luăm o decizie la nivel de sistem, de



minister, astfel încât să anonimizăm numele și prenumele. Legea educației naționale prevede că rezultatele acestor examene sunt publice, dar rezultatele înseamnă, de fapt, notele pe care copilul le ia la fiecare probă și media”.

Secretarul de stat a completat că atât la avizierul școlii, cât și pe site-ul Ministerului Educației se va regăsi o listă cu notele și mediile, dar în loc de nume va figura acel cod în baza căruia fiecare candidat își va putea afla rezultatele.

”Atât pe site, cât și la avizier, ei vor avea lista cu acel cod și se vor identifica”, a precizat secretarul de stat.

Întrebată dacă elevii mai pot afla codul în cazul în care pierd bilețelul, Luminița Barcari a răspuns: „Sigur că da, pentru că școala are. În catalogul Centrului de examen, Centrului de evaluare, există copilul cu numele și prenumele. Școala are, mai ales în aplicația Evaluării Naționale există acel cod și, bineînțeles, că imediat îi va fi comunicat.”

Secretarul de stat a exclus apariția unor erori în toată această procedură: „Eu cred că sistemul nu are de ce să aibă erori. (...) Noi colaborăm cu o firmă care are toată baza de date și sunt bine realizate. Inspectoratele au fost informate ce au de făcut și eu cred că informaticienii și-au făcut treaba foarte bine.”

### ***ROMÂNIA TV: Măsurile speciale pentru începerea școlii la toamnă***

**[Jurnal de Știri/17 iunie 2020/ora 18:10]**

Avem un ghid pentru redeschiderea școlilor din toamnă, unde apar o serie de recomandări pentru reluarea activității în școli în contextul epidemiei - la ore ar urma să participe cel mult 15 elevi, iar ceilalți să studieze online.

Reporter: În clasă vor fi grupe de maximum 10 - 15 elevi astfel încât să fie alocată o suprafață de minimum 4 mp pentru fiecare elev. Totodată trebuie să îndeplinească condiția unui singur elev în bancă, scaunele și băncile trebuie dispuse astfel încât să se asigure acea distanțare socială. Potrivit INSP se recomandă 4 ore pe zi, o oră să țină 30 de minute, iar pauza să fi de 20 de minute. Elevii vor participa alternativ prin rotație la orele de clasă. Unii vor fi prezenți fizic, alții vor fi prezenți online, iar dacă este posibil una dintre ore să se deruleze în spații deschise. Programul de intrare în școală va fi decalat astfel încât să fie evitată aglomerația. De asemenea, ghidul cuprinde și recomandări pentru orele de educație fizică, acestea se vor desfășura la finalul cursurilor pentru ca elevii să poată pleca direct acasă.

### ***TVR 1: Recomandări propuse și retrase pentru noul an școlar***

**[Jurnal de Știri/17 iunie 2020/ora 20:10]**

Clopoțelul ar putea suna din toamnă, dar nu pentru toți copiii. Pandemia schimbă școala tradițională. Potrivit unor recomandări ale Institutului de Sănătate Publică, în clase nu vor fi mai mult de 15 elevi, care vor sta cel mult patru ore în clădire și fiecare cursă va avea aproximativ 30 de minute. În paralel, se va desfășura și școala online. Recomandările au atras nenumărate critici.

Recomandările făcute de Institutul National de Sănătate Publică, apărute pe site-ul ministerului sănătății și apoi retrase pe motiv că nu mai sunt de actualitate schimbă cu totul desfășurarea orelor din toamnă. Elevii ar urma să învețe alternativ, în școli și online. Clasele nu vor avea mai mult de 15 elevi, astfel încât fiecare să-i revină un spațiu de 4 mp. Cursurile ar trebui să dureze maximum 30 de minute și să fie doar patru pe zi. Iar unitățile de învățământ ar urma să amenajeze circuite de intrare și ieșire.

Tudor Panait, reprezentantul elevilor din București: Este absolut aberant să ne gândim că din toamnă acele școli își vor putea permite să aibe doar 10-15 elevi. În momentul de față sunt absolut inaplicabile și de fapt vor muta responsabilitatea pe zona de jos. În loc să ne gândim că guvernul și Ministerul Educației să sprijine unitățile de învățământ spre a putea implementa, pur și simplu vor deveni niște obligațiuni de care școala va trebui să vadă cum le va putea implementa.

Sorin Câmpeanu, fost ministru al Educației: Va necesita mai multe cadre didactice, mai multe spații, mai multe resurse financiare. Prioritățile vor fi următoarele. Starea de sănătate a elevilor, studenților și profesorilor, apoi derularea, chiar și în aceste condiții, a anului școlar și universitar, și abia apoi celelalte aspecte printre care și cele economice. Ministerul Sănătății a revenit însă asupra recomandărilor și a transmis că, deocamdată, nu este aprobat niciun set de măsuri, iar documentul

nu mai este de actualitate. La rândul lor, reprezentanții părinților au atras atenția că astfel de schimbări trebuie bine gândite și discutate înainte.

Eugen Ilea, reprezentantul Asociațiilor de Părinți: Ne gândim ce investiții se vor face, vor avea timp cei din Ministerul Educației să facă investițiile necesare? Aceste investiții vor face parte din bugetul ministerului sau vor face parte din bugetul consiliilor locale?

Prof univ dr Radu Gologan, președintele Societății de Științe Matematică: Este o variantă fezabilă, dar care necesită foarte multă atenție și timp de a fi pusă în practică. Sunt multe lucruri care trebuie rezolvate în același timp. Gândiți-vă la ce fac părinții cu copiii în perioada când ei sunt la servicii și copiii acasă, la clasele primare. Nu știu dacă sunt suficiente after school-uri, ca să rezolvăm această problemă. Ministerul Sănătății a precizat că, în funcție de evoluția epidemiei în lunile de vară, Institutul de Sănătate Publică ar putea propune anumite măsuri.

#### ***DIGI 24: Reguli noi în școli pe timp de pandemie***

**[Jurnal de Știri/17 iunie 2020/ora 20:28]**

Un document publicat pe site-ul Ministerului Sănătății a generat în ultimele ore dezbateri aprinse în mediul preuniversitar și nu numai. Recomandările ministerului și INSP erau ca școala să înceapă cu cel mult 15..., iar cursurile să dureze doar 30 de minute. După ce specialiștii în educație au contrat proiectul, l-au contestat, documentul a dispărut brusc de pe site-ul autorităților și vă spuneam că reacțiile nu există doar în domeniul vizat de aceste măsuri care ar fi urmat să intre în vigoare de la toamnă, din septembrie, odată cu redeschiderea școlilor. Au sosit reacții chiar și din partea autorităților din domeniul universitar, adică a universităților. S-a vorbit intens astăzi în legătură cu felul în care se vor organiza cursurile, inclusiv în universități, pentru că acest ghid ar fi urmat să fie folosit și acolo. Doar că după ce au apărut aceste reacții, Ministerul Sănătății a retras proiectul și spre deosebire de o declarație pe care o făcea aseară chiar aici, la Digi24, ministrul Sănătății, el spunea că e vorba despre măsuri puse în dezbatere publică, astăzi Ministerul Sănătății a negat. Declarația pe care a făcut-o într-un comunicat Ministerul Sănătății a fost aceea că documentul era de fapt unul vechi. Și totuși, noi aici, la Digi 24, îl vom dezbată cu un reprezentant al Ministerului Educației, este vorba chiar despre secretarul de stat care se ocupă de domeniul preuniversitar, vom trece prin toate măsurile acestea pentru că ne interesează în primul rând care sunt planurile de la toamnă încolo și în al doilea rând de ce brusc acest document a fost retras.

#### ***KANAL D: 31 de milioane de lei ca să dispară latrinele***

**[Jurnal de Știri/17 iunie 2020/ora 19:21]**

Cea mai urâtă față a sărăciei se vede tocmai acolo unde ne oglindim viitorul. În multe școli din mediul rural, copiii sunt nevoiți să se spele pe mâini la lighean și să meargă la toalete murdare, deși în unitățile de învățământ, curățenia nu trebuie să lipsească. Ministrul Educației vrea să aloce 31 de milioane de lei ca să mai spele rușinea.

La această școală de prin părțile Moldovei învață în jur de 300 de copii sub vârsta de 14 ani. Pentru cei mici, toaleta este o anexă cu uși stricate, unde nu au nici căldură și nici apă. Ca să ajungă până la ea, își irosesc aproape toată pauza.

Reporter: Vom face și noi un experiment, pornim cronometrul și pornim către toaletă.

Pe același drum sunt nevoiți să o apuce și profesorii. Ani de zile au cerut bani de la primărie, cu care să ridice o toaletă, potrivită vremurilor în care trăim. Răspunsul a fost mereu același: Nu avem.

Reporter: Aici este capătul de linie, sunt 46 de secunde, aproximativ un minut trebuie să meargă copiii prin ploaie, vânt, ger ori furtună.

Toaletele sunt așa cum ați văzut, înm curte, în spatele școlii, noi nu avem altă ieșire, copiii prin fața școlii și fac tot ocolul ca să ajungă la toaletele din spate. Este și un efort și un disconfort, mai ales pe perioada sezonului rece.

La doar câțiva km distanță, găsim altă școală cu toaleta în curte. Părinții se plâng de condițiile precare, dar nu au încotro.

Problema este financiară, avem nevoie de finanțare. De exemplu la noi, am putea să construim toaletele în spatele școlii, dar avem nevoie de finanțare.

La începutul anului școlar 2019, aproximativ 1.000 de școli din toată țara aveau toaleta în curte și un sfert de grădinițe latrine, toate din mediul rural. Situația se va schimba promite ministrul Educației,

care își dorește printr-un proiect de HG să aloce banii pentru construcția a 375 de toalete în școli și grădinițe. Suma alocată pentru toate unitățile de învățământ care nu au grupuri sanitare în interior este de peste 31,2 milioane de lei.

### ***TVR 1: Au susținut examenul pe patul de spital***

**[Jurnal de Știri/17 iunie 2020/ora 20:21]**

Câțiva copii aflați pe patul de spital au dat o lecție de voință extraordinară. Trei elevi internați la Institutul Oncologic din Cluj Napoca nu s-au lăsat îngenuncheați de boală și s-au încăpățânat să susțină examenele, în ciuda dificultăților. Le-au stat alături profesori voluntari care i-au ajutat să parcurgă materia.

Cei trei elevi internați la Institutul Oncologic au vrut neapărat să intre la liceu. Deși au stat în spital, luptând în fiecare clipă cu boala, au parcurs și materia pentru evaluare.

Cei trei elevi care au susținut evaluarea sunt din Bistrița-Năsăud, Satu Mare și Vaslui. Și au planuri mari pentru viitor.

Dr Rodica Cosnarovici: Copiii internați sunt ajutați să studieze în continuare, în așa fel încât atunci când vor termina tratamentul, să se poată întoarce în aceeași colectivitate.

Inspectoratul Școlar Județean Cluj colaborează de mai mulți ani cu Institutul Oncologic din Cluj-Napoca. Astfel, elevii internați în spital participă la ore, iar lecțiile sunt predate de profesori voluntari de la toate disciplinele. Examenele s-au desfășurat cu bine în sălile special amenajate.

Prof Dr Patriciu Achimaș-Cadariu: Acest proiect a apărut în momentul în care oameni inspirați, colegii mei de pe secția de oncopediatrie au realizat că acești copii nu trebuie să fie pedepsiți a doua oară.

Marinela Marc, inspector școlar general ISJ Cluj: Ei ne facilitează accesul în spital pentru ca acești copii să-și poată finaliza studiile. Și noi îi sprijinim.

Și o elevă din județul Alba a susținut evaluarea națională în clinica de pediatrie. În județul Cluj, 49 de elevi cu probleme speciale au reușit să dea examenul.

### ***ANTENA 1: Geometria le-a pus capacitatea la încercare***

**[Jurnal de Știri/17 iunie 2020/ora 19:12]**

Geometria în spațiu i-a pus în încurcătură astăzi pe elevii de clasa a opta la Evaluarea Națională. Pentru trei dintre ei, proba termometrului a fost eliminatorie: au fost trimiși acasă pentru că aveau febră. Alți patru elevi au fost scoși din examen pentru că au încercat să copieze. Pentru restul, a mai rămas un singur hop afișarea rezultatelor, care, pentru prima dată, va fi confidențială și se va face în baza unui cod.

Redactor. Geometria le-a dat bătăi de cap elevilor care au susținut proba la Matematică. Pentru a obține nota 8, subiectele ar fi trebuit să fie acceptabile.

Grațierea Cojocar (profesor de matematică): Dacă au lucrat, se vor descurca. Sunt două subpuncte care vor face diferența.

Redactor. Diferența a făcut-o și termometrul care dimineată a arătat peste 37,3 grade Celsius pentru trei elevi din Sălaj, Timiș și Vaslui. Elevii vor da examenul în sesiunea specială, programată peste două săptămâni. Ceilalți sunt aproape în vacanță. Rezultatele de anul acesta vor fi confidențiale. Elevii nu vor ști nici ce nota a luat colegul de bancă, de exemplu. Numele și prenumele va fi înlocuit cu un cod pe care copiii l-au primit înainte de examen. Provocarea este acum să nu piardă bilețelul. Luni vor veni primele rezultate, iar, de luna viitoare, absolvenții de clasa a opta se vor putea înscrie și la liceu. Nu la fel de mare ca la prima probă le-a fost zâmbetul copiilor care au ieșit de la examenul de Matematică astăzi.

### ***ȘTIRI PE SURSE.RO: Doi elevi din Iași nu au participat la proba la Matematică de la Evaluarea Națională pentru că sunt internați cu COVID-19***

Doi elevi nu au susținut miercuri proba de Matematică de la Evaluarea Națională pentru că sunt internați în spital, după ce au fost depistați cu COVID-19. Alți 13 absolvenți de clasa a opta sunt în izolare la domiciliu, anunță MEDIAFAX.

Prezența la proba de Matematică a examenului de Evaluare Națională a fost în județul Iași de 87.98%. Au participat 6.513 candidați din totalul celor 7.402 absolvenți de clasa a opta înscriși la examen.

Doi dintre cei care au lipsit sunt spitalizați, iar alți 13 sunt în izolare la domiciliu.

„Sunt doi elevi spitalizați, fiind cazuri de COVID-19: un elev de la Liceul cu Program Sportiv Iași, un elev de la Școala Gimnazială Motca, un elev care de altfel se afla în evidențele DSP și care a fost internat marți. Alți 13 elevi se află în izolare la domiciliu și vor putea susține proba în etapa specială a examenului care se va desfășura în zilele de 29 și 30 iunie”, a declarat Irina Prodan, inspector în cadrul ISJ Iași.

Potrivit acesteia, niciun elev nu a fost depistat la proba de miercuri cu temperatură mai mare de 37,3 grade și nu au fost cazuri de tentative de fraudă. Procentul general de participare la examen în județul Iași de 87,96%.

### **ȘTIRI EDU.RO: Evaluare Națională 2020: 10.000 de elevi susțin proba la Limba maternă**

Evaluare Națională 2020. 10.000 de absolvenți de clasa a VIII-a care aparțin minorităților naționale susțin joi proba la limba maternă din cadrul Evaluării Naționale. Examenul se desfășoară în aceleași condiții de siguranță stabilite de Ministerul Educației, la fel cum s-a întâmplat și în cazul probelor de la limba română și de la matematică.

Elevilor li se va face triajul epidemiologic la intrarea în școală, iar elevii care vor fi găsiți cu temperatură mai mare de 37.3 grade Celsius nu vor fi acceptați în examen. Ei vor putea participa la sesiunea specială, care va începe pe 29 iunie. Aceeași procedură va fi și în cazul candidaților de la bacalaureat.

Primele rezultate vor fi afișate luni, 22 iunie, până la ora 14:00. Anul acesta, în premieră, Ministerul Educației și Cercetării va publica rezultatele elevilor prin anonimizarea numelui și a prenumelui.

Contestațiile pot fi depuse atât în format fizic, cât și electronic, în zilele de 22 iunie (în intervalul orar 16:00 – 19:00) și 23 iunie (între orele 8:00 – 12:00). În acest caz, candidații completează, semnează și depun/transmit electronic și o declarație-tip în care se menționează faptul că au luat cunoștință că nota acordată ca urmare a soluționării contestației poate modifica, după caz, nota inițială, prin creștere sau descreștere. Pentru candidații minori, declarația-tip este semnată și de către părinții/reprezentanții legali ai acestora.

Rezultatele finale vor fi anunțate sâmbătă, 27 iunie.

#### **Calendar Evaluare Națională 2020**

2 – 5 iunie – înscrierea elevilor

15 iunie – probă scrisă: Limba și literatura română

17 iunie – probă scrisă: Matematică

18 iunie – probă scrisă: Limba și literatura maternă

22 iunie – Afișarea rezultatelor înaintea contestațiilor (până la ora 14:00)

22 iunie (orele 16:00 – 19:00) – Depunerea contestațiilor

23 iunie (orele 8:00 – 12:00) – Depunerea contestațiilor

23-26 iunie – Soluționarea contestațiilor

27 iunie – Afișarea rezultatelor finale după soluționarea contestațiilor

#### **Calendar sesiune specială Evaluare Națională 2020:**

22-26 iunie: înscrierea candidaților

29 iunie: Limba și literatura română

30 iunie: Matematică

1 iulie: Limba și literatura maternă

2 iulie: afișarea rezultatelor (ora 12:00)

2 iulie: depunerea contestațiilor (între orele 14:00 – 19:00)

4 iulie: afișarea rezultatelor finale (după ora 12:00) la Evaluare Națională 2020.

### **GÂNDUL.RO: EVALUAREA NAȚIONALĂ. Peste 10.000 de elevi susțin proba la Limba și literatura maternă**

Peste 10.000 de elevi susțin joi proba la Limba și literatura maternă de la Evaluarea Națională, ultima a examenului din acest an, după cele la Limba și literatura română și la Matematică, desfășurate luni, respectiv miercuri.

Numărul elevilor care vor da joi proba scrisă la Limba și literatura maternă este de 10.311.

Primele rezultate ale Evaluării Naționale vor fi afișate luni, 22 iunie, până la ora 14:00. În conformitate cu regulamentele europene și la solicitarea Autorității Naționale de Supraveghere a

Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, Ministerul Educației și Cercetării va publica rezultatele elevilor obținute în urma susținerii examenelor naționale cu anonimizarea numelui și a prenumelui. Contestațiile pot fi depuse atât în format fizic, cât și electronic, în zilele de 22 iunie (în intervalul orar 16:00 – 19:00) și 23 iunie (în intervalul orar 8:00 – 12:00).

În acest caz, al depunerii contestațiilor, candidații completează, semnează și depun/transmit electronic și o declarație-tip în care se menționează faptul că au luat cunoștință că nota acordată ca urmare a soluționării contestației poate modifica, după caz, nota inițială, prin creștere sau descreștere. Pentru candidații minori, declarația-tip este semnată și de către părinții/reprezentanții legali ai acestora.

#### **Când vor fi anunțate rezultatele finale**

Rezultatele finale vor fi anunțate sâmbătă, 27 iunie.

Elevii sunt protejați de lege în ceea ce privește datele cu caracter personal, respectiv notele de la probele din cadrul Evaluării Naționale 2020, datorită Regulamentului general privind protecția datelor (Regulamentul GDPR).

Autoritatea Națională de Supraveghere a Datelor cu Caracter Personal a solicitat Ministerului Educației ca informarea elevilor și părinților în privința notelor să se facă în mod anonimizat, astfel încât Regulamentul GDPR să fie respectat.

Rezultatele vor fi comunicate (pe internet și la avizier), însă în mod anonimizat. Astfel, numele elevilor (din dreptul notelor) nu vor mai putea fi văzute de oricine, ci doar de elevi. Aceștia vor primi un cod cu care vor putea vedea pe site-ul unde vor fi afișate (doar) notele proprii. **(Ana Matei)**

#### ***DC NEWS: EVALUARE NAȚIONALĂ 2020. Proba la Limba și literatura maternă***

Absolvenții de clasa a VIII-a aparținând minorităților naționale vor susține joi proba la limba maternă din cadrul Evaluării Naționale, potrivit calendarului aprobat de Ministerul Educației și Cercetării.

Pe 22 iunie se vor afișa rezultatele, până la ora 14,00. În aceeași zi, între orele 16,00 și 19,00, și pe 23 iunie, între orele 8,00 - 12,00, se vor putea depune contestații.

În data de 27 iunie este programată afișarea rezultatelor finale după soluționarea contestațiilor. Completarea opțiunilor în fișele de înscriere la liceu de către absolvenții clasei a VIII-a este programată în perioada 2 - 6 iulie, iar repartizarea computerizată va avea loc în data de 10 iulie.

Anul acesta, elevii din clasele terminale susțin examenele naționale în condiții speciale, având în vedere pandemia de coronavirus. Ministerul Educației și Ministerul Sănătății au stabilit, printr-un ordin comun, mai multe măsuri care trebuie respectate în școli la examenele naționale, în contextul prevenirii și combaterii îmbolnăvirilor cu SARS-CoV-2.

MEC a pus la dispoziția celor interesați o linie TELVERDE - 0800801100 - pentru sesizarea eventualelor nereguli din cadrul Evaluării Naționale. Numărul este disponibil în perioada 15 - 18 iunie, între orele 8,00 - 16,00, iar pe 19 iunie, între orele 8,00 -14,00.

#### ***HOTNEWS: Evaluarea Națională: Joi - proba la limba maternă***

Absolvenții de clasa a VIII-a aparținând minorităților naționale vor susține joi proba la limba maternă din cadrul Evaluării Naționale, potrivit calendarului aprobat de Ministerul Educației și Cercetării, scrie Agerpres.

Pe 22 iunie se vor afișa rezultatele, până la ora 14,00. În aceeași zi, între orele 16,00 și 19,00, și pe 23 iunie, între orele 8,00 - 12,00, se vor putea depune contestații. În data de 27 iunie este programată afișarea rezultatelor finale după soluționarea contestațiilor.

Completarea opțiunilor în fișele de înscriere la liceu de către absolvenții clasei a VIII-a este programată în perioada 2 - 6 iulie, iar repartizarea computerizată va avea loc în data de 10 iulie.

Anul acesta, elevii din clasele terminale susțin examenele naționale în condiții speciale, având în vedere pandemia de coronavirus.

Ministerul Educației și Ministerul Sănătății au stabilit, printr-un ordin comun, mai multe măsuri care trebuie respectate în școli la examenele naționale, în contextul prevenirii și combaterii îmbolnăvirilor cu SARS-CoV-2.

MEC a pus la dispoziția celor interesați o linie TELVERDE - 0800801100 - pentru sesizarea eventualelor nereguli din cadrul Evaluării Naționale. Numărul este disponibil în perioada 15 - 18 iunie, între orele 8,00 - 16,00, iar pe 19 iunie, între orele 8,00 -14,00. **(D.P.)**

**SPARKNEWS.RO: Evaluarea Națională 2020. Absolvenții clasei a VIII-a aparținând minorităților naționale susțin proba la Limba și literatura maternă**

Peste 10.000 de elevi aparținând minorităților naționale susțin, joi, proba la Limba și literatura maternă din cadrul Evaluării Naționale. Pe 22 iunie, până la ora 14,00, vor fi afișate rezultatele înaintea contestațiilor. Pentru prima dată, Ministerul Educației va publica rezultatele prin anonimizarea numelor candidaților. Fiecare elev a primit un cod unic pe baza căruia va putea vedea rezultatele obținute la examene.

Contestațiile la Evaluarea Națională 2020 pot fi depuse atât în format fizic, cât și electronic, în zilele de 22 iunie (în intervalul orar 16:00 – 19:00) și 23 iunie (între orele 8:00 – 12:00).

În acest caz, candidații completează, semnează și transmit electronic și o declarație-tip în care se menționează faptul că au luat cunoștință că nota acordată ca urmare a soluționării contestației poate modifica, după caz, nota inițială, prin creștere sau descreștere. Pentru candidații minori, declarația-tip este semnată și de către părinții/reprezentanții legali ai acestora.

Rezultatele finale vor fi anunțate sâmbătă, 27 iunie.

Media generală obținută în cadrul Evaluării Naționale are o pondere de 80% în calculul mediei de admitere în clasa a IX-a.

Completarea opțiunilor în fișele de înscriere la liceu de către absolvenții clasei a VIII-a este programată în perioada 2 – 6 iulie, iar repartizarea computerizată va avea loc în data de 10 iulie.

**CALENDAR EVALUAREA NAȚIONALĂ 2020**

15 iunie 2020 – Limba și literatura română – proba scrisă

17 iunie 2020 – Matematica – Proba scrisă

18 iunie 2020 – Limba și literatura maternă – probă scrisă

22 iunie 2020 – Afișarea rezultatelor înaintea contestațiilor (până la ora 14.00)

22 iunie 2020 – Depunerea contestațiilor (orele 16.00 – 19.00)

23 iunie 2020 – Depunerea contestațiilor (orele 8.00 – 12.00)

23-26 iunie 2020 – Soluționarea contestațiilor

27 iunie 2020 – Afișarea rezultatelor finale după soluționarea contestațiilor

Elevii care au temperatură, cei bolnavi, aflați în izolare ori în carantină vor susține probele în etapa specială a Evaluării Naționale 2020.

**SPUTNIK: Evaluare Națională 2020 Limba maternă – subiecte și bareme, publicate de [edu.ro/](http://edu.ro/)**

Absolvenții de clasa a opta aparținând minorităților naționale susțin, astăzi, proba scrisă la Limba și Literatura Maternă din cadrul Evaluării Naționale 2020.

Examenul de Evaluare Națională 2020 continuă și astăzi pentru o parte din absolvenții claselor a opta. Și aceasta fiindcă, potrivit calendarului examenului de Evaluare Națională, astăzi este programată proba scrisă de Limbă și Literatură Maternă.

Un număr de 10311 elevi vor fi astăzi în săli unde își vor testa cunoștințele.

Pentru ceilalți absolvenți, emoțiile examenului s-au încheiat și așteaptă, acum, rezultatele. Acestea vor fi comunicate în data de 22 iunie, până la ora 14.00. În aceeași zi, în intervalul 16.00-19.00, precum și în data de 23 iunie 2020, între 8.00 – 12.00 se vor putea depune contestații. Rezultatele finale se afișează în data de 27 iunie.

Modelele de subiecte pentru proba de Limbă și Literatură Maternă pot fi consultate aici.

Variantele de subiecte pe care absolvenții claselor a opta aparținând minorităților naționale au avut-o de rezolvat vor fi publicate AICI la ora 15.00.

Menționăm că toate subiectele sunt obligatorii și că se acordă 10 puncte din oficiu. **(Georgiana Arsene)**

**ȘTIRI EDU.RO: CNCD: Două amenzi pentru discriminarea elevilor de etnie romă/Directorul unei școli din județul Iași a primit 2.000 lei amendă**

Un șofer din Ilfov a fost amendat pentru că a discriminat o elevă de etnie romă când a dat-o jos din microbuz. Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a adoptat în unanimitate o hotărâre conform căreia decizia șoferului de a da jos o elevă de etnie romă din microbuzul școlar, respectiv decizia primarului din comuna Petrăchioaia de a interzice elevei să mai utilizeze microbuzul școlar timp de 30 zile, reprezintă faptă de discriminare și încalcă dreptul la demnitate, conform art. 2 alin.

(1), art 10 litera g și h, art. 11 alin (1) și art. 15 din O.G. 137/2000, republicată. S-a aplicat sancțiunea amenzii contravenționale de 1.000 lei față de șofer și 3000 lei față de primar.

De asemenea, CNCD a decis că segregarea elevilor de etnie romă la nivelul claselor a V-a în Școala din Dăgâța, județul Iași, reprezintă faptă de discriminare și încalcă dreptul la demnitate.

„Față de directorul școlii s-a constatat incidența art. 2 alin. (1), art 11 alin (1) și art. 15 din O.G. 137/2000, republicată, iar față de Inspectoratul Școlar Județean Iași s-a constatat incidența art. 2 alin. (4), art 11 alin (1) și art. 15 din O.G. 137/2000, republicată. S-a aplicat sancțiunea amenzii contravenționale de 2.000 lei directorului școlii și 4.000 lei Inspectoratului Școlar Județean Iași. Colegiul director recomandă elaborarea unui plan de desegregare școlară în județul Iași. Hotărâre adoptată cu unanimitate de voturi (7 voturi, respectiv 6 voturi pentru amendă și 1 vot împotriva)”, arată CNCD.

### ***CURRENTUL.RO: Directorul General al ADP Sectorul 4, absolvent de 8 clase, și-a falsificat diplomele de bacalaureat și facultate***

Procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție – Secția de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție au dispus trimiterea în judecată, în stare de libertate, a lui GOLEAC MARIAN (foto dreapta), director general interimar al SC Amenajarea Domeniului Public (ADP) 4 S.A. (la data întocmirii rechizitoriului), pentru comiterea infracțiunii de înșelăciune în formă continuată.

În rechizitoriul întocmit, procurorii au reținut următoarea stare de fapt:

În perioada 2008 – mai 2020, inculpatul Goleac Marian ar fi deținut pe nedrept funcțiile de director general adjunct interimar și director general interimar al SC Amenajarea Domeniului Public (ADP) 4 SA (ce are ca acționar principal Consiliul Local al Sectorului 4), obținând în acest mod un folos patrimonial necuvenit în cuantum de 1.762.610 lei (cuantumul veniturilor încasate în funcțiile menționate mai sus).

Concret, cu ocazia încheierii contractelor de mandat, inculpatul i-ar fi indus în eroare pe membrii Consiliului de administrație a SC (ADP) 4 SA prin aceea că, la dosarul de angajare, ar fi depus o adeverință prin care se atesta că este absolvent al unei facultăți de electrotehnică și informatică, specializarea electromecanică (promoția 2002) și ulterior ar fi atașat o diplomă de inginer. Aceste documente ar fi fost obținute în condiții nelegale, în realitate inculpatul nefiind nici măcar absolvent de studii liceale (diploma de bacalaureat folosită de acesta pentru înscrierea la universitatea respectivă fiind falsă).

Conform statului de funcții al ADP 4 SA, inculpatul Goleac Marian ar fi putut ocupa doar funcții de execuție pentru care sunt necesare doar studii gimnaziale, cum ar fi: floricultor, lucrător pentru salubritate spații verzi, îngrijitor clădiri, fierar betonist, pavator, etc.

Până la data întocmirii prezentului rechizitoriu SC Amenajarea Domeniului Public (ADP) 4 SA nu a comunicat dacă se constituie parte civilă.

### ***ZIUANNEWS.RO: Procurorii au ajuns la solutia Ziuanews: Marian Goleac, coada de topor a primarului Băluță, și-a falsificat diplomele de BAC și facultate!***

Procurorii au ajuns la solutia Ziuanews: Marian Goleac, coada de topor a primarului Băluță, și-a falsificat diplomele de BAC și facultate!

Marian Goleac, directorul interimar al Administrației Domeniului Public din sectorul 4 al Capitalei, mâna dreaptă a primarului PSD Daniel Băluță, a fost trimis miercuri în judecată de procurorii DNA pentru că și-a falsificat atât diploma de bacalaureat cât și pe cea de facultate.

Ziuanews a fost prima publicatie care in urma cu cateva luni a anuntat in urma unei ample investigatii jurnalistice ca Marian Goleac, care era si seful ofiterului Nelu Lupu, cel care a imbolvanit un intreg spital - Gerota - de coronavirus, dupa ce a declarat in fals la intrarea in tara din Israel, are diplome false de bacalaureat si facultate. Tot Ziuanews a vorbit in premiera si de prejudiciul de peste 300.000 euro pe care l-a produs Goleac, omul de incredere al primarului Daniel Baluta, cel care face legatura ci cu Clanul Sportivilor care domina in primaria sectorului 4, dar si in cartierele aferente.

Ce scria Ziuanews, in ianuarie 2020: Directorul ADPP Sector 4, Marian Goleac, a ocupat, timp de peste zece ani, funcții cu putere de decizie în administrația locală folosindu-se de o diplomă de Bac falsă. Marian Goleac și-a falsificat patalamaua de Bacalaureat și a obținut ulterior două licențe la „fabrica de diplome” de la Universitatea Oradea. Goleac este, cum spuneam, șeful Administrației

Domeniului Public și Privat (ADP) Sector 4 și a fost demis din funcție, la un moment dat, la cererea primarului Cristian Popescu Piedone, care a aflat că a obținut postul cu diplome false, însă oficial „s-a declarat nemulțumit de activitatea sa în gospodărirea sectorului.”

Goleac, care are doar studii gimnaziale, cu care ar fi putut lucra cel mult ca muncitor necalificat, este acuzat de înșelăciune în formă continuată. Conform statului de funcții al ADP 4 SA, Marian Goleac - supranumit și "regele panselutelor" - ar fi putut lucra doar ca floricultor, lucrător pentru salubritate spații verzi, îngrijitor clădiri, fierar betonist sau pavator.

Reluând ce am publicat în urma cu câteva luni, mai spunem că, din 2008 până în luna mai a acestui an, el a deținut ilegal funcția de director general adjunct interimar și director general interimar al ADP sector 4, unde acționar principal este consiliul local majoritar PSD, funcții pentru care a fost plătit cu 1.762.610 lei, adică peste 350.000 de euro. Cu toate acestea, SC Amenajarea Domeniului Public (ADP) 4 SA nu le-a transmis procurorilor dacă se constituie parte civilă, pentru recuperarea sumei cu care a fost prejudiciată.

„Concret, cu ocazia încheierii contractelor de mandat, inculpatul i-ar fi indus în eroare pe membrii Consiliului de administrație a SC (ADP) 4 SA prin aceea că, la dosarul de angajare, ar fi depus o adeverință prin care se atesta că este absolvent al unei facultăți de electrotehnică și informatică, specializarea electromecanică (promoția 2002) și ulterior ar fi atașat o diplomă de inginer. Aceste documente ar fi fost obținute în condiții nelegale, în realitate inculpatul nefiind nici măcar absolvent de studii liceale (diploma de bacalaureat folosită de acesta pentru înscrierea la universitatea respectivă fiind falsă)", spun procurorii DNA, care l-au trimis în judecată. Dosarul va fi judecat de Tribunal București.

### ***ROMÂNIA LIBERĂ: Decât floricultor, mai bine infractor: diplomă falsă pentru funcție de șef***

Un director din cadrul ADP Sector 4 a fost trimis în judecată pentru că și-a falsificat documentele de studii pentru a încasa necuvenit 1,7 milioane lei. Procurorii DNA l-au trimis în judecată pe Marian Goleac, director general interimar al SC Amenajarea Domeniului Public (ADP) 4 S.A. la data întocmirii rechizitoriului, pentru comiterea infracțiunii de înșelăciune în formă continuată.

Oamenii legii au constatat că în perioada 2008 – mai 2020 inculpatul ar fi deținut pe nedrept funcțiile de conducere la societatea ce are ca acționar principal Consiliul Local al Sectorului 4, obținând în acest mod un folos patrimonial necuvenit în cuantum de 1.762.610 lei (cuantumul veniturilor încasate în funcțiile menționate mai sus).

„Cu ocazia încheierii contractelor de mandat, inculpatul i-ar fi indus în eroare pe membrii Consiliului de administrație a SC (ADP) 4 SA prin aceea că, la dosarul de angajare, ar fi depus o adeverință prin care se atesta că este absolvent al unei facultăți de electrotehnică și informatică, specializarea electromecanică (promoția 2002) și ulterior ar fi atașat o diplomă de inginer. Aceste documente ar fi fost obținute în condiții nelegale, în realitate inculpatul nefiind nici măcar absolvent de studii liceale (diploma de bacalaureat folosită de acesta pentru înscrierea la universitatea respectivă fiind falsă).”, se precizează în rechizitoriul înaintat la instanță. Marian Goleac a apelat la diplomele false de studii pentru a ocupa funcții de conducere întrucât cu studii gimnaziale ar fi putut, cel mult, să se angajeze ca floricultor, lucrător la salubritate spații verzi, pavator ori fierar betonist. Fostul director adjunct al ADP 4 SA a fost trimis în judecată iar dosarul va fi judecat de Tribunalul București. **(Petronel Tudor)**

### ***NAȚIONAL: Bătăie de joc! Grădinițele, deschise doar pe hârtie***

Regulile draconice împiedică deschiderea creșelor și grădinițelor

Condițiile pentru deschiderea grădinițelor, creșelor și after-school-urilor sunt imposibil de îndeplinit. Practic, din peste 30 de copii într-o grupă, ar trebui să rămână trei sau patru, și asta pentru că sălile grădinițelor sunt foarte mici. Același lucru se întâmplă și la creșe, iar despre deschiderea vreunui after-school nici nu se poate vorbi, având în vedere că, pentru patronii acestora, nu este deloc profitabil.

Deși au primit critici din toate direcțiile față de condițiile absurde puse la deschiderea grădinițelor, creșelor și after-school-urilor, guvernarea au mers până la capăt și au publicat Ordinul în Monitorul Oficial, fără niciun fel de modificare. Semn clar că deschiderea se va face doar pe hârtie. În teritoriu, directorii grădinițelor sunt efectiv bulversați și așteaptă instrucțiuni de la centru, pentru că, la măsurătoarea cu ruleta, distanțele sunt imposibil de respectat. "În mod normal, noi avem deschis, în



funcție de cererile părinților, până la jumătatea lunii iulie, pentru că este grădiniță cu program prelungit, iar după aceea să putem face igienizări și reparații. Acum este însă o situație specială pentru toată lumea. Deocamdată, am luat legătura cu părinții și acum așteptăm să vedem câte cereri de înscriere se vor face, pentru ca, ulterior, să trimitem lista la Inspectoratul Școlar. La numărul de copii total pe care îl avem, este exclus să putem asigura spațiul prevăzut în acel ordin. Grădinița noastră funcționează într-o casă naționalizată, iar clasele sunt mici, însă nici în celelalte grădinițe nu este prea mult spațiu. Vom vedea ce se va întâmpla, că pentru toată lumea este bulversantă situația. Au venit toate informațiile tăvălug și nici nu am apucat să le procesăm, să facem calcule. O să primim cereri până vineri și apoi o să vedem ce e de făcut”, ne-a declarat Roxana Jianu, director Grădinița 38, din Ploiești.

### **Săli de 16 metri pătrați**

Criza de locuri la grădiniță s-a accentuat în fiecare an, ajungându-se ca mii și chiar zeci de mii de copii să nu poată frecventa aceste unități de învățământ. În prezent, în România funcționează doar 1.171 de grădinițe, din care 414 sunt private. Multe dintre acestea au săli de clase cu suprafețe de 16-20 metri pătrați și peste 35 de copii în fiecare grupă. Potrivit Ordinului privind stabilirea măsurilor necesare în vederea redeschiderii creșelor, grădinițelor, afterschool-urilor pentru prevenirea îmbolnăvirilor cu SARS-CoV-2, sălile de grupă vor fi astfel amenajate încât să permită reducerea numărului de copii în cameră, iar distanța dintre ei să fie maximizată, fără a compromite funcționarea normală a activităților pedagogice. ”Se recomandă reducerea numărului de copii în grupă, astfel încât să fie asigurată o suprafață de minimum 4,5 mp/copil. Distanțarea fizică se va asigura în toate încăperile din unitate (dormitoare și în sălile de mese) prin plasarea paturilor, șezlongurilor, respectiv a măsuțelor la cel puțin 2 m distanță între ele. Pătuțul (salteaua) per copil va fi strict individualizat, folosit întotdeauna de același copil”, se arată în Ordinul publicat în Monitorul Oficial. **(Claudia Marcu)**

### **ANTENA 1: Senatul vrea cenzură, gen, universitățile reacționează**

#### **[Jurnal de Știri /17 iunie 2020/ora 19:12]**

Un proiect de lege controversat împarte țara în două. Aleșii au votat ca orice referire la alte genuri, în afară de femei și bărbați, să fie interzisă în școli și universități. Comunitatea transgender din România se simte atacată. Mediul universitar spune că îi este încălcată autonomia. Mulți părinți susțin că proiectul de lege îi apără pe copii de concepte pentru care nu sunt pregătiți.

Mirela Secan: Alex a înțeles că e un băiat în corp de fată, din acel moment totul s-a schimbat pentru el. Se îmbracă ca un băiat, arată ca un băiat și noi îl considerăm băiat. Ajută mult să îi înțelegem nu să îi scoatem în afara legii.

Vasile Lungu: Teoria de gen este ceva nu doar la modă, ci și ceva extrem de radical care trebuie oprit. Vă îndemn să dați un vot care să protejeze de această aberație elevii care învață în instituțiile din România.

Redactor. Și senatorii au votat. Așa a izbucnit controversa momentului. Proiectul de lege adoptat ieri de Senat prevede interzicerea în școli și universități a 'răspândirii teoriei sau opiniei identității de gen'.

Vasile Lungu: Acest proiect propune, dacă vreți, o reconectare a celor două concepte, de sex biologic și de gen. Copiii pot să afle orice doresc să afle, dar sub povățuirea unui tutore, și nu în școli. Pentru că în școli se predau concepte cu adevăr absolut.

Redactor. Specialiștii însă spun că cenzura va face mai mult rău.

Keren Rosner: Elevii privați de aceste informații poate au un coleg de acest gen. Ce o să facă? Dacă nu înțeleg vor avea o atitudine de izolare față de acel copil, pentru că nu înțeleg.

Redactor. Conform teoriei, genul și sexul biologică nu se suprapun mereu. Identitatea de gen a unei persoane poate fi masculină, feminină, transgen sau chiar fluidă. Sam Smith, un cunoscut cântăreț american, se consideră o combinație dintre feminin și masculin. La fel și cântăreața Janelle Monae și actrița Ruby Rose.

Keren Rosner,: Nu este o boală, nu este molipsitoare.

Redactor. 120.000 de persoane transgender trăiesc în România. Mirela Secan are un copil transgender. Alex s-a născut fată acum 18 ani, dar de patru ani și-a asumat identitatea de băiat.

Mirela Secan: Un astfel de copil transgender nu are cum să influențeze ceea ce simte și cum se identifică un alt copil. Nu poate să fie un exemplu negativ nici pentru societate, nici pentru colegi, nici pentru instituția de învățământ.

Redactor. Iar dacă Alex a avut sprijinul familiei, al prietenilor și al școlii, membri comunității transgender spun că realitatea e foarte dură pentru majoritatea dintre ei.

Antonela Lerca: Eu nu am o identitate în țara asta, eu sunt o opinie sau o teorie studiată în țara asta. Eu zilnic pe stradă simt transfobia, sunt înjurată, sunt scuipată.

Redactor. La polul opus, sunt părinți care susțin decizia Parlamentului.

Marina-Ioana Alexandru: Copilul nu poate să își aleagă singur genul. Pentru copii este un pericol absolut. Această ideologie de gen a fost promovată invaziv, abuziv și hărțuitor.

Redactor. Elevii, studenții și universitățile au respins la unison proiectul de lege. Intră montajul de capturi Universitățile spun că le este subminată autonomia universitară și acuză Parlamentul de interferență în educație.

Oana Băluță: E aberant și de neacceptat ca într-un stat democratic să se încalce autonomia universitară, libertate de exprimare și de gândire.

Redactor. Elevii și studenții spun că școala ar trebuie să fie un spațiu sigur pentru diversitatea de idei.

Andreea Sabina Spătaru: Tinerii care fac parte dintr-o anumită comunitate se vor simți marginalizați, iar ceilalți colegi vor acționa agresiv.

Redactor. Proiectul de lege va ajunge în câteva zile la Klaus Iohannis pentru promulgare. O petiție a apărut deja în mediul online în care șeful statului este rugat să respingă documentul.

#### ***DIGI 24: Jurnalul de seară - Intervenție telefonică, Augustin Zegrean***

**[Jurnalul de seară /17 iunie 2020/ora 22:27]**

**Emisiune: Jurnalul de seară**

**Realizator: Cosmin Prelipceanu**

**Intervenție telefonică: Augustin Zegrean**

Realizator: Prin lege, în școlile din România va fi interzis subiectul "identitate de gen". Prin lege! Cum a fost posibil așa ceva? (insert video - Vasile Cristian Lungu) Inițiatorul acestei legi... Problema este că legea a trecut. Legea a fost votată de parlamentari, merge la promulgare la Președintele României și [digi24.ro](http://digi24.ro) a aflat că președintele nu va promulga această lege. Cum e posibil așa ceva? De ce ne temem de o idee? De ce e interzis un subiect de discuție? De ce există demoni pe care nu-i vede nimeni? De ce nu avem voie să ne gândim? De ce nu avem voie să vorbim, să dezbaterem? Și cum își închipuie cineva că așa ceva se poate interzice prin lege? (...) Este un drept al cetățenilor României, conform Constituției. Domnule Zegrean, există vreo variantă în care o lege care interzice un subiect de discuție să fie constituțională?

Augustin Zegrean: Nu. Aici cred că sediul acestei discuții ar fi în Articolul 26 din Constituție, unde se vorbește despre viața intimă, familială și privată. Și scrie aici că autoritățile respectă viața intimă, familială și privată a persoanelor. Mai spune că persoana fizică are dreptul să dispună de ea însăși, sigur, fără să încalce drepturile altuia sau morala publică.

Realizator: Astea sunt drepturi fundamentale?

Augustin Zegrean: Da, este Articolul 26 din Constituția României. Eu recunosc sincer că n-am înțeles ce a spus domnul acela care și-a prezentat propunerea legislativă. Chiar nu înțeleg ce vrea. Probabil că dacă voi citi textul o să înțeleg ce vrea el, dar cred că nu este cazul să discutăm despre așa ceva. Ce scrie în Constituție este suficient și orice lege ar veni aici n-ar face decât să îngreșească aceste drepturi.

Realizator: Un parlamentar face o propunere, OK, se poate întâmpla lucrul ăsta, dar mulți alții, suficient de mulți, sunt de acord cu această propunere și legea trece.

***EDUPEDU.RO: Mircea Miclea, despre interzicerea informațiilor despre identitatea de gen: Interzicând aceste discuții în școală, le vor face mult mai atractive pentru adolescenți. Este aberant ce au făcut***

Interzicerea în școli și universități a informațiilor despre identitatea de gen este o decizie "total greșită, din două motive: un organism legiuitor stabilește ca în Evul Mediu ce să se predea și ce să nu

se predea, ceea ce este aberant, este o atitudine medievală. Și interzicând aceste discuții despre aceste teorii, le vor face mult mai atractive pentru adolescenți”, a declarat profesorul Mircea Miclea. Fondatorul școlii cognitive în psihologia românească și profesor la Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca, Mircea Miclea a avertizat că “nu o să se mai discute în școală despre ce înseamnă să fii gay, straight, transgender. Să discuți nu înseamnă să devii. Ceea ce trebuie împiedicat este prozelitismul”.

Declarațiile au fost făcute la Marius Tuca Show. Afirmările făcute de Miclea, după ce Senatul, camera decizională a Parlamentului, a adoptat ieri un proiect de lege inițiat de doi parlamentari PMP care interzice în școli, în universități și în toate spațiile destinate educației și formării profesionale, orice referire la identitatea de gen:

“Decizia este total greșită, din două motive: un organism legiuitor stabilește ca în Evul Mediu ce să se predea și ce să nu se predea, ceea ce este aberant, este o atitudine medievală.

Și interzicând aceste discuții despre aceste teorii, le vor face mult mai atractive pentru adolescenți.

Așa că nu o să se mai discute în școală despre ce înseamnă să fii gay, straight, transgender. Să discuți nu înseamnă să devii. Ceea ce trebuie împiedicat este prozelitismul. Dar asta e cu totul altceva.

Interzicând aceste discuții în școală, le vor face mult mai atractive pentru adolescenți, este aberant ce au făcut. Dar eu sunt convins că nu s-au gândit la ce au făcut”.

“Am senzația că trăim în obscurantism, când ideologiile sunt mai importante decât logica și faptele. Trebuie să facem tot ce putem să revenim la o abordare iluministă, în care faptele și logica sunt mai importante decât ideologiile”, a precizat fostul ministru al Educației. **(R.P.)**

### ***ȘTIRI EDU.RO: Daniel Funeriu, despre legea care interzice predarea diversității de gen: Prevede valorile care trebuie date copiilor***

Fostul ministru al Educației, Daniel Funeriu, consideră că legea privind interzicerea predării identității de gen în școli și universități, adoptată recent în Senat, interzice de fapt numai răspândirea ideii în mediul școlar că „dacă te-ai născut băiat s-ar putea să fii în sufletul tău fată și viceversa”.

„S-a interzis posibilitatea ca cineva să spună copiilor la școală ”nu contează cu ce sex te-ai născut, întrebă-te dacă nu cumva în sufletul tău te simți de sex opus”. E OK să se interzică asta? Sunteți majori și vaccinați să judecați fiecare”, a scris Funeriu.

După ce scrie că universitățile care au luat poziție împotriva legii „au sărit ca arse”, fostul ministru al Educației îl combate și pe Mircea Miclea și spune că „nu putem utiliza argumentele selectiv, atunci când nu ne convin”.

„Tot Mircea Miclea ne spune, și sunt de acord cu el că ”ceea ce trebuie împiedicat este prozelitismul”, or legea dată fix asta face”, mai scrie Daniel Funeriu.

Fostul ministru trage câteva concluzii printre care și aceea că ideologiile sunt interzise în școală.

Concluziile lui Funeriu:

1) cei care spun că nu parlamentarii trebuie să decidă prin lege ce să studieze și ce să nu studieze copiii au dreptate, dar atunci să le spună asta și celor care vor să bage obligativitatea (sau să elimine obligativitatea) orelor de educație sexuală.

2) Legea, în forma sa actuală, nu scoate monștri intoleranți: ea prevede valorile care trebuie date copiilor. Dacă nu sunteți mulțumiți de ceea ce produce școala, treaba voastră, dar vina nu e a legii. În consecință nu se poate rezolva prin modificarea legii.

3) Stați cu toții liniștiți:

cei care vreți să le spuneți copiilor că indiferent de sexul biologic pot să se simtă ce vor ei, e treaba voastră, nimeni nu vă împiedică să o faceți acasă, să le arătați filme sau da rețete.

Cei care nu vreți ca școala să le spună copiilor asta stați și voi liniștiți, ideologiile sunt deja interzise.

Cei care vă dați de ceasul morții că ”nu e posibil să interzicem să studiem anumite chestii, pentru că știința e... știință”, vă rog eu, nu mai mințiți: știți bine că o groază de lucruri sunt interzise de la studiu sau predare și e foarte bine așa.

4) Nu mai scrieți tone de maculatură despre subiect fără să aveți habar despre ce vorbiți, că băgați inutil zâzanie în societate.

### **ȘTIRI EDU.RO: Mircea Cărtărescu despre predarea diversității de gen : Este legitimă și se face în toată lumea/ Legea trebuie abrogată**

Scriitorul Mircea Cărtărescu spune într-o postare pe Facebook că predarea diversității de gen în școli și universități este legitimă și se face în toată lumea. Cărtărescu arată că legea aprobată ieri în parlament este greșită și trebuie abrogată. Reacția scriitorului vine după ce trei mari universități, dar și studenții și elevii au luat poziția împotriva adoptării acestei legi.

Redăm mai jos poziția scriitorului Mircea Cărtărescu:

„Am predat Gender Studies și Popular Culture, la SNSPA și la Universitate, în anii 90, când aproape nimeni în România nu știa ce-nseamnă ele. Am sprijinit, de pe poziții moderate, dar cu sentimentul că fac un lucru necesar, mișcarea feministă și cea împotriva discriminării romilor. Am pledat pentru dreptul de căsătorie civilă a persoanelor gay din România, nu ca un privilegiu, ci ca un drept al cetățenilor români. Pot depune mărturie că predarea în școli și universități a acestor subiecte (de pe poziții de studiu obiectiv și nu ideologice și extremiste) este legitimă și se face în toată lumea. Cred că face bine societății românești tarate de prejudecăți, clișee și tabu-uri de toate felurile. De aceea cred că legea de curând votată în Parlament care interzice discutarea și predarea acestui fel de subiecte în învățământ e greșită și trebuie abrogată. În plus, ea reprezintă și un amestec în autonomia universitară, câștigată cu greu în ultimele decenii”, a scris Mircea Cărtărescu.

### **REPUBLICA.RO: Crede și nu cerceta: despre sex și gen**

Ieri am avut surpriza să aflu că Senatul României, cameră parlamentară decizională în acest caz, a modificat Legea Educației Naționale, prevăzând pentru articolul 7, alineatul 1, litera e, următoarea formulare:

„În unitățile, în instituțiile de învățământ și în toate spațiile destinate educației și formării profesionale, inclusiv în unitățile care oferă educație extrașcolară sunt interzise: [...]

e) activitățile în vederea răspândirii teoriei sau opiniei identității de gen, înțelegându-se ca teoria sau opinia că genul este un concept diferit de sexul biologic și că cele două nu sunt întotdeauna aceleași”

O să evit să recurg la niște comparații ușoare cu Rusia lui Putin, care, în 2013, a promulgat așa-zisa Lege Împotriva Propagandei Homosexuale, cu Ungaria lui Orbán, care, recent, a pus capăt recunoașterii legale a persoanelor transsexuale, sau chiar cu Germania lui Hitler, care a suprimat curentele de gândire considerate degenerate. Cu toate că nu ar fi prea greu să introduc România în acest grup de țări selecte, o să mă limitez la o abordare mai științifică asupra conținutului articolului cu pricina.

Teoria identității de gen este definită în noua lege ca „teoria sau opinia că genul este un concept diferit de sexul biologic și că cele două nu sunt întotdeauna aceleași”. Înțelegem, deci, că autorii subînțeleg faptul că sexul biologic și genul ar fi „întotdeauna aceleași”, spulberând în acest fel ani de dezbateri și de discuții din domeniul biologiei, medicinei și al științelor sociale. Legiuitorul român a reușit astfel performanța de a rezolva o problemă complexă care macină de ani buni mediile academice, printr-un simplu vot, legând axiomatic pururea și în vecii vecilor genul de sexul biologic (îmi vine în minte Adunarea Generală a statului american Indiana, care în 1897 a încercat să stabilească prin lege că valoarea adevărată a lui pi este 3,2).

Senatul României nu numai că a stabilit acest adevăr prin lege, ba a vrut să se asigure și că în nicio școală sau universitate din țară nu se vor putea pune vreodată la îndoială înțelepciunea și competența mașinării de vot, interzicând deci orice dezbateri academice pe acest subiect.

Citind expresiile folosite în noua lege și cu mai multe informații despre inițiatorii proiectului, după ce mi-am revenit din inițiala repulsie față de o cenzură demnă de un regim totalitar, mi-a venit în minte o lecție despre sex și gen ținută de către profesorul meu de genetică medicală din primul an de Medicină la Universitatea din Bologna. Profesorul L., cunoscut de toți pentru faptul că se adresează studenților săi printr-un reverențios „stimate coleg”, este unul dintre cei mai iubiți și respectați cercetători ai universității, un domn elegant de 60 de ani cu un halat alb impecabil mereu peste costumul albastru închis. Undeva la mijloc între un călugăr medieval și un doctor din secolul al XIX-lea, profesorul L. pare rupt dintr-o altă epocă, dedicându-și viața celor două pasiuni care i-au ținut loc de familie: știința și credința.

Printr-un devotament absolut față de preceptele religiei catolice, acesta a decis să înfrunte singur ceea ce consideră, pe bună dreptate sau nu, ca fiind o dramă umană a erei noastre, avortul. Pe când

alții aleg să ducă această luptă prin campanii de lobby pentru interzicerea avortului din punct de vedere legal, profesorul L. a ales o altă cale, și anume cercetarea sindromului Down, pentru a încerca să găsească un tratament împotriva simptomelor neurologice ale afecțiunii, plecând de la premisa că un număr disproporționat de avorturi sunt datorate diagnosticului precoce al trisomiei 21 și fricii părinților de a avea un copil cu un retard mental. Orice părere am putea avea despre întreruperea sarcinii, temă controversată prin excelență, cred că putem fi toți de acord că, dintre toate felurile în care se putea împotrivi avortului, profesorul L. l-a ales pe cel mai nobil.

Ei bine, acest profesor, pe care unii l-ar putea considera un extremist catolic, ne-a ținut o lecție foarte interesantă despre sexul biologic și despre gen, iar mare cred că i-ar fi mirarea dacă ar afla că în România de astăzi cursurile sale ar putea fi considerate împotriva legii.

În primul rând, trebuie să înțelegem că „sexul biologic” univoc postulat de legiuitorul român este o iluzie, sau mai bine spus, putem vorbi de cel puțin șase niveluri biologice diferite prin care se prezintă sexul uman, înșirate unul după altul ca într-un domino, adesea corespunzătoare „sexului din buletin”, dar uneori și în contrast cu el.

Primul și cel mai primitiv sex este cel genetic: la nivelul zigotului, primă celulă născută din uniunea unui spermatozoid și a unui ovul, avem diferențierea pe bază cromozomică a sexului masculin, prin prezența unui cromozom Y și al unui cromozom X, și a sexului feminin, prin prezența a doi cromozomi X. Până aici legiuitorul român ar putea avea o oarecare siguranță, bazându-se pe noțiunile de biologie din liceu. Dar ce categorie sexuală ar putea aloca persoanelor afectate de sindromul Klinefelter, unde sunt prezenți doi cromozomi X și unul Y, sau de sindromul Turner, unde este prezent un sigur cromozom X?

Ca să stabilim sexul acestor persoane putem trece la cel de-al doilea nivel, cel gonadal, unde definim bărbat individul cu testicule și femeie pe cel cu ovare. Din nefericire pentru legiuitorul român, și la acest nivel ne putem lovi de sindroame precum cel al lui Swyer, unde persoane cu un cromozom X și unul Y, deci bărbați la nivel genetic, sunt lipsite de testicule și prezintă un aspect exterior tipic feminin.

Al treilea nivel este cel gametic, unde bărbatul este definit prin producția de spermatozoizi și femeia prin producția de ovule. Nici nu mai e nevoie să spun că și la acest nivel pot apărea probleme, precum în disgeneza goanadică XX, caz în care suntem în fața unei femei din punct de vedere genetic, dar incapabilă să producă ovule.

Al patrulea nivel este legat de definiția cea mai intuitivă a sexului, bazată pe organele genitale externe. Cu toate că la acest nivel, sexul poate părea ușor de stabilit, aparența este uneori îndoielnică, fiind posibil să avem de-a face cu persoane care, din diferite motive, prezintă niște organe genitale externe ambigue, la jumătate între cele masculine și cele feminine.

Al cincilea nivel este cel al sexului hormonal, conform căruia femeile produc cantități mai mari de hormoni feminini precum estrogenii și progesteronul, iar bărbații produc cantități mai mari de hormoni masculini, precum testosteronul. Trebuie să ținem cont de faptul că și femeile produc hormoni masculini în mici cantități, și viceversa, iar în cazul unor afecțiuni precum sindromul adrenogenital este ușor ca aceste cantități să fie alterate în mod semnificativ.

Al șaselea și ultimul nivel este cel fenotipic, și este legat de toate acele mici diferențe de aspect exterior între femei și bărbați, precum statura, greutatea, timbrul vocal, sau distribuția părului, mușchilor și a grăsimii. Acest nivel este cel mai variabil și greu de definit: cu toții ne putem imagina, de exemplu, că masa musculară a unei femei precum Simona Halep este clar mai mare decât cea a multor bărbați.

După aceste șase niveluri de „sex biologic”, profesorul meu ultracatolic mai adaugă un nivel legal, legat de „sexul din buletin”, unul social, legat de unele cazuri de separare socială între femei și bărbați (de exemplu, serviciul militar obligatoriu pentru bărbați), și, în final, un nivel psihologic, legat de diferențele comportamentale dintre femei și bărbați.

Vedem deci cum sexul este definit de cel puțin nouă niveluri, și oricând această aliniere poate fi întreruptă, permițând apariția unor zone gri echivoce. Mai mult, tulburări diferite ale acestui șir se pot adăuga una peste alta, creând situații în care un individ poate fi considerat bărbat dacă ne uităm la unele niveluri și femeie dacă ne uităm la altele.

Acestea fiind spuse, în cazul mării majorități a persoanelor, categoriile sexuale distribuite pe diferite niveluri coincid și, de dragul simplificării, putem spune că, în general, există două categorii sexuale în care putem plasa marea majoritate a oamenilor: bărbații și femeile.

Văzând totuși cât de complex este gradul de articulare a diferitelor niveluri care definesc sexul, putem înțelege că o asemenea complexitate este aplicabilă și definiției genului, care cuprinde toate caracteristicile psihologice, culturale și sociale legate de masculinitate și feminitate, caracteristici și mai nesigure decât cele pe care le-am enumerat în definirea sexului biologic, deseori variabile între culturi și epoci diferite, și chiar de la o persoană la alta.

Axioma propusă de Senat, conform căreia sexul biologic și genul ar fi „întotdeauna aceleași”, apare prin urmare aproape impertinentă față de complexitatea sexului, genului și relației dintre aceste două teme.

În orice caz, în România, legea până acum s-a limitat la a spune, prin litera d, articolul 4 din Legea nr. 202/2002 că „prin sex desemnăm ansamblul trăsăturilor biologice și fiziologice prin care se definesc femeile și bărbații”, evitând toate cazurile echivoce despre care am vorbit, și că „prin gen desemnăm ansamblul format din rolurile, comportamentele, trăsăturile și activitățile pe care societatea le consideră potrivite pentru femei și, respectiv, pentru bărbați” (o să evit să vorbesc și despre încântătoarea expresie „pe care societatea le consideră potrivite” și despre nivelul meu de încredere față de ce poate considera potrivit sau nu societatea românească). Având în vedere că Legea nr. 202 nu specifică în mod clar că sexul biologic și genul „sunt întotdeauna aceleași”, cum citim în noua Lege a Educației, ajung să mă întreb dacă aceste definiții ar putea fi predate în școlile și universitățile din România sub noul cadru legal.

În încheiere, sunt dezamăgit că o dezbatere academică atât de complexă a fost cenzurată cu impunitate de către Parlament, obligând instituțiile de învățământ, printre care și universitățile, să își însușească o poziție ideologică dictată de stat a priori. Dacă profesorul meu ultracatolic ne-a prezentat toate teoriile legate de sex și gen, nu înțeleg de ce statul român ar trebui să impună poziția „crede și nu cerceta”. **(Andrei Cosmin Siea)**

### ***DILEMA VECHĂ: Cu părinți/fără părinți***

Clișeul conform căruia la fotbal și la educație se pricepe toată lumea este atât de uzat, încât evidențiază o stare de fapt cronică, ale cărei efecte, din păcate, sînt vizibile și în prezent, dar vor deveni, cîtă vreme clișeul are aplicabilitate și în ziua de azi, vor deveni așadar vizibile și în viitor. Dacă în privința fotbalului însă efectele sînt marginale în ceea ce privește calitatea vieții organismului social, în privința educației lucrurile nu stau tocmai așa.

Totuși, pornesc de la acest paralelism pentru a observa că, în privința fotbalului, chiar dacă există un dialog cu suporterii, aceștia nu au propriu-zis capacitatea de a determina modul în care se desfășoară antrenamentele sau alegerea de către antrenor a strategiei de abordare a meciurilor. În schimb, în privința educației, este tot mai incisivă pretenția unor factori nespecializați, ca să spun așa, de a influența politicile educaționale naționale.

În acest punct, fac o paranteză în care vreau să delimitez două paliere ale sistemului educațional, încercînd să o fac cît mai puțin tehnic. În linii foarte generale, putem delimita un palier al planificării procesului educațional și unul al practicii, adică al implementării. Palierul planificării ar cuprinde, spus iar foarte pe scurt, generic, stabilirea politicilor macrostructurale, începînd de la fixarea idealului educațional, a finalităților educației, pînă la stabilirea planurilor-cadru și a ofertei curriculare naționale care să fie în acord cu finalitățile și cu idealul educațional. De cealaltă parte, pe palierul practicii, al implementării, se situează actul propriu-zis educațional, furnizat la firul ierbii de profesori, sub umbrela organizatorică a instituțiilor pe care le numim școli, licee, universități etc.

Dacă admit că, în privința palierului practicii, implementarea permite și chiar necesită, în general, dialogul reglator permanent cu societatea, în speță cu părinții, cu mass-media, în ceea ce privește stabilirea politicilor naționale, macrosistemice, cred că acest dialog nu se poate lăsa bruiat de presiunea factorilor subiectivi nespecializați.

La noi s-a ajuns într-un punct în care, în privința unor strategii macrosistemice, părinții au pretenția de a decide măsura necesității acestora, ceea ce mi se pare impropriu și periculos. Ca orice domeniu, și educația beneficiază de munca unor specialiști, și aici nu mă refer la factori decizionali de tip funcționăresc, directori, inspectori școlari sau diverși funcționari din minister, ci la specialiști în

științele educației și psihologi, care lucrează în instituții și comisii specializate și care validează prin studii necesitatea abordării unor strategii naționale educaționale. Așa cum nu se cere acordul părinților cu privire la obligativitatea școlarizării elevilor, nici în privința asumării unor alegeri curriculare nu cred că aceștia trebuie să își exprime acordul sau dezacordul. Nu se cere acordul pentru studiul matematicii sau al limbii și literaturii române; în mod similar, când vine vorba despre o nevoie educațională receptată ca fiind stringentă, nu cred că acordul părinților este de solicitat. Părinții au, de foarte multe ori, o perspectivă retrogradă, mentalități formate sub semnul temerilor sau al rușinii, needucați ei înșiși în anumite privințe, deci incapabili să înțeleagă nevoile copiilor lor, dintr-o perspectivă a prezentului sau a viitorului care să-i favorizeze pe propriii lor copii.

Discuțiile recente despre educația sexuală în școală sînt, desigur, cele care mi-au generat considerațiile de mai sus. Mi se pare că sîntem întristător de medievali în viziune, mulți dintre noi, părinții. Crescuți sub semnul tăcerii și al rușinii în privința abordării educației sexuale, avem acum pretenția de a ne da acordul cu privire la educarea copiilor noștri, aducînd pretextul absurd al pierderii inocenței ca argument, ba chiar, așa cum se ridică unele voci ultraradicale, presupunînd că o astfel de educație va face ca țărișoara noastră să se transforme în Sodoma sau Gomora. Aceste rușini și frici de noi înșine ca ființe umane complete dau măsura scăderii noastre de fapt în raport cu noi înșine. Nu e o alegere să te naști cu sexualitate, cu sex, cu fiziologie și cu tensiune hormonală. Însă a nu ți le cunoaște, a ți le refuza sau a te rușina de ele este calea sigură spre o viață cu șanse la frustrare sau, în cazuri mai nefericite, cu șanse la dezvoltarea unor patologii.

Ne indignăm cînd auzim despre violențe cu fond sexual, despre abuzuri, despre manipulări, fără să ne întrebăm dacă nu cumva sînt și rodul unei educații deficitare sau lipsă. E lipsă de educație a celor ce resping sau impun acord pentru educație în această dimensiune a umanului, concretizată în neputința de a înțelege că nu este vorba despre a face sex, despre a cultiva promiscuitatea, ci din contra, despre a te cunoaște pe tine, despre a te cunoaște și prin celălalt, și că nu este o problemă doar de fiziologie, ci și de psihologie și de igienă personală și socială. Puritanismul impus în această privință e o frînă în privința formării unor tineri cu șanse mai mari de a fi autonomi și, în cele din urmă, fericiți, în dezacord cu idealul național formulat prin lege: „dezvoltarea liberă, integrală și armonioasă a individualității umane, în formarea personalității autonome și în asumarea unui sistem de valori care sînt necesare pentru împlinirea și dezvoltarea personală”.

În fond, e o problemă de etică. Educația sexuală e subsumabilă unei educații morale, dar nu puritane, care să permită o situație în propria viață și în viața cetății de pe o poziție autonomă, nu a uneia condiționate de temeri, de frici, de frustrări. Ca părinți, deși știu că retorica potrivnică e vocală și impermeabilă la argumente, cei ce contestă aceste necesități ar trebui să se uite cu onestitate la ei înșiși, la ce nu merge în viața lor și la ce nu-i mulțumește real, nu la constructele prin care-și filtrează aceste resentimente, și să se întrebe dacă nu vor, totuși, pentru copiii lor, o altă situație, mai verticală, în propria lor viață.

Horia Corcheș este scriitor și profesor de limba și literatura română. **(Horia Corcheș)**

# Rezultatele de la Evaluare și Bac, sub protecția anonimatului

**Pentru prima dată de la intrarea în vigoare a RGPD, numele și prenumele candidaților la examenele naționale vor fi publicate în format anonimizat, conform unei decizii a Ministerului Educației.**

laurentiu.musoiu  
@romanalibera.ro

**I**n conformitate cu prevederile art. 5 și ale art. 6 din Regulamentul UE 2016/679 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor - RGPD), precum și cu solicitarea Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, Ministerul Educației și Cercetării va publica rezultatele elevilor obținute în urma susținerii examenelor naționale prin anonimizarea numelui și a prenumelui, precizează ministerul de resort.

Este prima dată de la intrarea în vigoare a RGPD când notele/rezultatele candidaților vor fi afișate astfel.

În acest sens, de ieri, comisiile din unitățile de învățământ/centrele de examen au avut sarcina de a tipări din aplicația informatică EvNat

un raport ce va conține școala de proveniență a candidatului, județul, numele și prenumele candidatului, CNP-ul și codul unic aferent candidatului - exemplu cod: JJ0000000 (JJ = indicativul județului). Raportul va fi distribuit fiecărui candidat, în cursul acestei zile, în momentul predării lucrării scrise.

## Elevi codați, la examene

Pe baza codului unic din raport, fiecare candidat își va putea vedea rezultatele obținute la examene.

"Listele afișate în centrele de examen și pe site-ul [evaluare.edu.ro](http://evaluare.edu.ro) vor conține următoarele informații: codul unic al candidatului, școala de proveniență, rezultatele probelor examenului și media. Comisiile din unitățile de învățământ/centrele de examen vor informa candidații, în cursul acestei zile, că rezultatele vor fi afișate cu anonimizarea numelui și a prenumelui. Decizia a fost lu-

ată inclusiv în baza consultărilor cu partenerii sociali - federațiile sindicale reprezentative din învățământ, reprezentanții părinților, Consiliul Național al Elevilor, Consiliul Național al Rectorilor - toți fiind de acord cu anonimizarea datelor cu caracter personal, respectiv a numelui și a prenumelui elevului", precizează Ministerul Educației și Cercetării (MEC).

Ieri s-a desfășurat proba la Matematică, iar astăzi, 18 iunie, peste 10.000 de absolvenți ai clasei a VIII-a sunt așteptați la proba de Limba și literatura maternă.

Primele rezultate vor fi comunicate luni, 22 iunie, până la ora 14:00, în centrele de examen și pe [evaluare.edu.ro](http://evaluare.edu.ro).

Contestațiile pot fi depuse în zilele de 22 iunie (în intervalul orar 16:00 - 19:00) și 23 iunie (în intervalul orar 8:00 - 12:00).

Rezultatele finale se vor afișa sâmbătă, 27 iunie. ■



**Pe baza codului unic din raport, fiecare candidat își va putea vedea rezultatele obținute la examene. Ministerul Educației și Cercetării**



ARGUMENT

## Codații de la examene



laurentiu.musoiu  
@romanioliberal.ro

**I**n premieră, rezultatele de la Evaluarea Națională și de la Bacalaureat vor fi publicate sub anonimat.

Această decizie putea fi luată chiar înainte de a fi impusă de legislația europeană și ar fi mai redus din mahalaua națională care se formează în jurul Evaluării și a Bacalaureatului.

Există speranța că acum nu se vor mai înregistra maldăre de contestații aberante la inspectoratele școlare și la Ministerul Educației, în care un elev sau părinții acestuia reclamau rezultatele unui coleg, prezentând scenarii demne de mari pelicule, dar care nu au putut fi dovedite niciodată.



**Este prima dată de la intrarea în vigoare a RGPD când notele/rezultatele candidaților vor fi afișate astfel.**

**Ministerul Educației și Cercetării**

Din nefericire, face parte din tradiția românească, de a ne uita mereu peste gard și mai puțin în ograda proprie, unde suntem convinși că totul este excelent și, până la urmă, "să moară și capra vecinului".

Nu contest că s-au făcut și cel mai probabil

se mai fac și, sperăm, că se vor mai face tot mai puține aranjamente la examenele naționale.

Au existat și cazuri în care profesorii s-au trezit incluși în astfel de ecuații de către personaje de prin inspectorate, chiar fără să știe.

Dar sancțiuni, nu am prea văzut.

Este firesc să ne întrebăm dacă măsura de a păstra anonimatul la afișarea rezultatelor va fi transformată într-un avantaj de către comercianții de note?

Teoretic, nu ar fi nicio diminuare a măsurilor de asigurare a corectitudinii probelor, dar realitate bate mereu ceea ce este pe hârtie.

În plus, vorbim de un sistem care scârție serios și a dat erori și când nu era vorba de folosirea doar a unor coduri.

Am avut parte de rezultate trecute greșit și când acestea nu erau anonime.

De asemenea, nu trebuie uitat că avem un Minister al Educației ale căror platforme au fost sparte de atacuri cibernetice sau au picat singure de foarte multe ori.

Am văzut cum au trecut școlile prin etapa online, acum e rândul ministerului de resort să demonstreze. ■

## Cum aruncă Parlamentul România în trecut

# Interzicerea studiilor de gen în școli stupefiază lumea academică

●● Un amendament la Legea Educației votat la începutul săptămânii în Senat, Camera decizională, a stârnit ample reacții în lumea academică și universitară. Concret, modificarea propusă de doi parlamentari PMP și votată cu ajutorul PSD prevede că în instituțiile de învățământ și în toate spațiile destinate educației și formării profesionale sunt interzise „activitățile în vederea răspândirii teoriei sau opiniei identității de gen, înțelesă ca teoria sau opinia că genul este un concept diferit de sexul biologic și că cele două nu sunt întotdeauna aceleași”.

Intr-o postare pe Facebook, senatorul USR Vlad Alexandrescu a semnalat câteva

dintre consecințele adoptării unui astfel de amendament. „Literatura științifică ce definește și folosește termenul de gen va fi interzisă. Cercetările științifice despre gen făcute de marile universități din străinătate vor fi confiscate. Accesul la cunoaștere al elevilor și studenților va fi blocat”, atrage atenția Alexandrescu.

În plus, a adăugat acesta, în acest fel, România „se aliniază unor poziții promovate de Ungaria și de Polonia, devenind un regim în care s-a introdus poliția gândirii. Contravinem astfel obligațiilor asumate de România prin Convenția ONU privind drepturile copilului și prin Convenția privind eliminarea tuturor

formelor de discriminare împotriva femeilor, Convenția de la Istanbul privind prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței domestice”.

### „NU TREBUIE SĂ VINĂ NIMENI SĂ NE SPUNĂ CE SĂ PREDĂM”

Universitatea din București – UB – a reacționat subliniind că amendamentul în cauză contravine unor drepturi garantate de Constituție și de convențiile internaționale și îngreșește libertatea de gândire și de conștiință, dar și autonomia universitară. „Textul de lege nu are fundamentare științifică și reprezintă un exemplu flagrant de interferență în educația și în expri-

marea liberă”, se mai spune în comunicatul UB.

Prof.dr. Marian Preda, rectorul UB, și-a exprimat speranța că legea nu va fi promulgată. „Pentru că ne încălcă grav autonomia universitară. Este o măsură aberantă de modificare a Legii Educației, luată fără să fim consultați deloc. Noi nu vrem să intrăm în dispute ideologice. Fiecare să-și spună punctul de

### Actul normativ a plecat spre promulgare la președintele României

vedere. Problema noastră este că, în universitate, nu trebuie să vină nimeni din afară să ne spună ce să predăm sau ce să nu predăm, ce să spunem, ce să nu spunem. Acestea sunt chestiuni pe care le decid specialiștii noștri în educație. Nu suntem pro sau împotriva vreunui punct de vedere legat de studii de gen sau de altceva, în nicio temă”, a fost ferm rectorul. „Sunt și eu curios cum și-ar fi propus să implementeze chestiunea aceasta în universități? Adică ce să facem? Să eliminăm programe, să eliminăm cursuri, să eliminăm sintagme?”, a conchis Marian Preda.

La rândul lui, reprezentanții Universității Babeș-

Bolyai s-au pronunțat împotriva oricărei intruziuni politice și ideologice în mediul academic. „Din punctul nostru de vedere, problema majoră este că, pe lângă punerea sub semnul întrebării a unor programe/cursuri/cercetări/specializări universitare deja existente, o teorie academică poate deveni interzisă prin lege! Dar o teorie academică se testează academic și supraviețuiește sau dispare în urma acestor teste derulate în condiții etice, nu altfel! Suntem încrezători că, în ceea ce privește varianta actuală a textului de lege, vorbim despre o scăpare care va fi corectată”, se spune în comunicatul UBB. ●

**Daniela Șerb**

## LIBERTATEA: Rezultatele de la Evaluarea Națională 2020, anonimizate



### ■ Elevii au primit codurile individuale în dreptul cărora vor fi publicate notele lor

Rezultatele de la Evaluarea Națională 2020 ar putea să fie anonimizate, pentru prima oară în istoria examenului, conform edupedu.ro.

**Paul Tecuceanu**  
Jurnalist

Ministerul Educației și Cercetării a trimis, marți, o notă către comisiile județene prin care le transmite profesorilor din centrele de examen să îi informeze pe elevi „că rezultatele vor fi afișate anonim”. Schimbarea vine

după ce Autoritatea pentru Supravegherea Datelor cu Caracter Personal ar fi cerut ministerului să respecte regulamentul GDPR, ignorat până acum. Elevii au aflat ieri, la examenul de Matematică, codurile individuale în dreptul cărora vor fi publicate notele lor, potrivit unui document obținut de sursa citată. Președintele Federației Naționale a Asociațiilor de

Părinți - Învățământ Preuniversitar, Iulian Cristache, a declarat că, în cursul zilei de marți, a avut o întâlnire online cu reprezentanții Ministerului Educației. „Ne-au adus la cunoștință că există posibilitatea anonimizării rezultatelor, pentru părinții care nu vor ca notele obținute de copii să fie publice”, a afirmat acesta, pentru edupedu.ro. Nota Ministerului Educației, semnată de directorul general al instituției, prevede însă anonimizarea totală a rezultatelor, indiferent de op-

țiunea părinților.

### Când se afișează rezultatele

Primele rezultate la examenul Evaluării Naționale vor fi comunicate luni, 22 iunie, până la ora 14:00 (în centrele de examen). Contestatiile pot fi depuse în zilele de 22 iunie (în intervalul orar 16:00 – 19:00) și 23 iunie (în intervalul orar 8:00 – 12:00). Acestea pot fi depuse/transmise și prin mijloace electronice. Rezultatele finale vor fi afișate sâmbătă, 27 iunie. ●



Peste 160.000 de elevi au susținut examenele în condiții speciale

## ■ Intervenția prin lege cenzurează

O modificare legislativă introdusă de un senator PMP și votată, marți, în Senat, a stârnit un val de revoltă din partea mai multor universități și asociații. Prin modificarea adusă Legii Educației, se elimină cursurile despre diferența de gen, care ține de ideologie, însă astfel se creează un precedent periculos, pentru că se îngrădește autonomia universitară, garantată de actuala legislație. Ceea ce nu se înțelege, în acest scandal, este faptul că în științele socio-umane sunt mai multe școli de gândire, bazate pe ideologii diferite, iar o universitate poate adera la una dintre ideologii. În întreaga lume sunt cunoscute orientările universităților, astfel încât studenții aleg în cunoștință de cauză, ceea ce în România nu se întâmplă.



# Scandal pentru autonomie universitară

DIANA SCARLAT

Amendamentul la Legea Educației 1/2011, votat marți în Senatul României, sună astfel: „În unitățile, în instituțiile de învățământ și în toate spațiile destinate educației și formării profesionale, inclusiv în unitățile care oferă educație extrașcolară sunt interzise; activitățile în vederea răspândirii teoriei sau opiniei identității de gen, înțeleasă ca teoria sau opinia că genul este un concept diferit de sexul biologic și că cele două nu sunt întotdeauna aceleași”. Universitatea din București a transmis, ieri, un comunicat de presă, prin care dezaprobă intervenția prin modificare legislativă în autonomia universitară, invocând dreptul constituțional la libertatea de gândire și de conștiință, libertatea opiniilor și autonomia universitară. O reacție dură a venit și de la Școala Națională de Științe Politice și Administrative (SNSPA) și de la alte universități care se opun modificării legislative.

### Școli de gândire

Ceea ce nu se înțelege în România, la 30 de ani de la căderea regimului comunist, este faptul că universitățile reprezintă școli de gândire bazate pe ideologii. Astfel, o universitate poate fi aleasă tocmai pentru că reprezintă școala neomarxistă sau școala

umanistă etc. Interzicerea prin lege a unei ideologii sau a unei școli de gândire este posibilă doar într-un regim dictatorial. Cu toate acestea, în cei 30 de ani, în țara noastră nu s-a prezentat niciodată explicit deosebirea între școlile de gândire sau ideologii, nici faptul că științele umaniste presupun nu doar cunoașterea mai multor ideologii, ci și aderarea la una dintre acestea. Dacă

*Dacă prin modificare legislativă s-ar impune cursurile și abordările eliminate prin noile amendamente la Legea Educației, ar fi același tip de intruziune în autonomia universitară. Crearea unui precedent este foarte periculoasă.*

universitățile din România și-ar explica apartenența la o școală de gândire sau la alta, nu s-ar mai ajunge la situația în care anumite abordări să fie eliminate prin lege, pentru că studenții ar ști ce orientare are universitatea pe care o aleg, în cunoștință de cauză. Pe de altă parte, și impunerea abordării unor idei aparținând unei anumite ideologii este la fel de nocivă și dictatorială ca și eliminarea lor.

8.00  
760  
.117  
437  
504  
624

# Cum va arăta școala din toamnă. Recomandările Institutului Național de Sănătate Publică

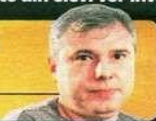
## Clase de maximum 10-15 elevi



Potrivit recomandărilor Institutului Național de Sănătate Publică, din toamnă vor fi aplicate noi reguli la redeschiderea școlilor. Astfel, în clase vor fi 10-15 elevi, care vor sta maximum 4 ore la școală, notează site-ul de știri Edupedu.ro. Documentul trimis în școli pe 29 mai prevede ca fiecare oră de curs să dureze 30 de minute. Prin rotație, jumătate din elevi vor învăța online de acasă.

**Ciprian Iana**

Jurnalist



În timpul orelor de curs, elevii trebuie să păstreze între ei o distanță de 4 metri pătrați.

O altă recomandare este ca una din cele 4 ore să se deruleze în fiecare zi în spații deschise (cum ar fi curtea școlii).

În ceea ce privește orele de curs, acestea vor fi de maximum 30 de minute, iar pauzele de maximum 20 de minute, pentru a avea toți elevii timp să se spele pe mâini, la ieșirea și la intrarea din pauze.

Copiii nu vor sta mai mult de 4 ore la școală.

Măștile vor fi obligatorii pentru profesori, dar purtarea măștilor în interior pentru elevi nu este recomandată – prevede documentul INSP. Este recomandată, în schimb, purtarea măștilor în pauze pentru elevi.

### Organizarea programului școlar

Școlile vor trebui să se organizeze înainte de redeschiderea lor și în funcție de dimensiunea unității. Se vor organiza programul și activitățile școlare (intrare în clasă, ieșirea de la cursuri, mișcarea pe coridoare), astfel încât elevii unei clase să nu se întâlnească cu elevii din alte clase sau cu cei de pe același etaj.

**Sosirea și plecarea din școli ar trebui organizate astfel încât să se evite aglomerarea copiilor și a părinților la intrarea în școli.**

### Cum se vor desfășura orele de sport

Potrivit recomandărilor, orele de educație fizică și sport vor trebui programate la finalul cursurilor, "pentru ca elevii să poată pleca direct acasă".

Se vor putea desfășura doar anumite jocuri sportive, ex-



clusiv în aer liber, dar cu respectarea anumitor reguli.

Fotbalul se va transforma în miuță, pentru că se va juca la o singură poartă, cu un număr maxim de 5 jucători (4 jucători de câmp și un portar). Mingea va fi dezinfectată după fiecare meci jucat.

Baschetul va deveni un sport de aruncare la coș, în condițiile în care fiecare elev va avea mingea proprie. La "baschet", elevii vor arunca la coș, pe rând, păstrând spațiu suficient

de mare față de colegi.

După terminarea orei de educație fizică, mingile utilizate vor fi colectate într-un sac special destinat și vor fi dezinfectate.

La finalul orelor de educație fizică, toți elevii trebuie să se spele pe mâini cu apă și săpun timp de 20 de secunde.

Dacă nu este posibilă spălarea mâinilor, este necesar să se efectueze igiena mâinilor cu un antiseptic pe bază de alcool. ●

## CERCETARE

### ***SPOT MEDIA.RO: Ce s-a întâmplat cu Laserul de la Măgurele? „Nu poate fi vorba de un sabotaj între parteneri. E inutil să căutăm vinovați” – Interviu cu Dragoș Ciuparu***

Excluderea României din faza a doua a proiectului european cunoscut la noi ca "Laserul de la Măgurele" este un incident nedorit, favorizat și de unele probleme de comunicare și lipsă de implicare la nivel politic, spune secretarul de stat pentru Cercetare din Ministerul Educației, Dragoș Ciuparu.

"Nu poate fi vorba de un sabotaj între parteneri. Cercetătorii pot concura între ei, dar nu ajung la a se sabota.

Să spunem că a lipsit componenta diplomatică din melanjul de competențe necesar implementării unui proiect de o asemenea anvergură. (...) Este inutil să căutăm vinovați și este o utilizare mult mai bună a energiei noastre să găsim soluții la această problemă(...) Am făcut demersuri diplomatice și vom continua astfel de demersuri în încercarea de revenire la procesul de negociere", mai afirmă Dragoș Ciuparu, într-un interviu acordat pentru SpotMedia.ro.

#### **Ce s-a întâmplat cu Laserul de la Măgurele**

Conform paginii de prezentare, proiectul Extreme-Light Infrastructure – Nuclear Physics (ELI-NP) este un laser de o foarte mare intensitate și totodată primul laser de 10 petawati din lume.

De fapt, ELI-NP reprezintă o structură pan-europeană de cercetare, care include Cehia și Ungaria, alături de România, proiectul fiind implementat de Institutul Național de Fizică și Inginerie Nucleară "Horia Hulubei".

Investiția totală a pornit de la 356,2 milioane euro (2012), suma fiind cofinanțată prin Fondul European de Dezvoltare Regională, Programul Operațional de Competitivitate. În proiect au fost implicate în total 40 de instituții academice și de cercetare din 13 state membre UE.

După aproape 8 ani de la demararea efectivă a proiectului, partea română a aflat în data de 14 mai că Ungaria și Cehia au depus la Bruxelles, fără România, proiectul formării unui Consorțiu European de Infrastructură de Cercetare (ERIC), faza a doua a proiectului inițial.

Indignată, conducerea pilonului de la Laserul de la Măgurele a cerut oficial ca transformarea ELI-NP în ERIC "să fie retrasă și să fie redepusă cu toți cei trei piloni ca membri fondatori".

"O astfel de acțiune este nedreaptă, netransparentă și nu reflectă scopul și spiritul ELI-DC și al colaborării între cele trei state pentru a implementa împreună proiectul ELI. Aplicarea pentru Faza a doua fără ELI-NP este în primul rând complet nejustificată, atât legal, cât și etic și afectează puternic interesele României", se arăta atunci într-un comunicat semnat de Managementul ELI-NP.

"Ce a făcut România în perioada 2011 – (2018) 2020 de a ajuns în situația ca după atâta investiție & co ceilalți parteneri să depună dosarul fără ea?" a fost una dintre întrebările postate pe Facebook în cadrul unei dezbateri foarte interesante pe subiect, întrebare de la care a pornit și interviul nostru cu Dragoș Ciuparu, chiar cel care în 2011 a depus la Comisia Europeană propunerea de finanțare a acestui proiect.

#### **Explicați-ne mai întâi de ce și-a dorit România să participe la acest proiect.**

Odată cu aderarea României la UE și sistemul de cercetare din țară și-a dorit să devină parte a European Research Area (ERA) – Aria europeană a cercetării.

Integrarea europeană a cercetării este un proces complex ce presupune compatibilizarea sistemului românesc cu cel din țările europene, multe dintre ele considerabil mai dezvoltate în această privință.

Dintre domeniile de cercetare din România, domeniul fizicii este unul dintre cele mai dezvoltate, având un decalaj de recuperat mai mic decât alte domenii.

La apariția oportunității de a construi o infrastructură pan-europeană de cercetare în domeniul laserilor, România și-a depus candidatura de a participa la acest proiect, având o comunitate de cercetare cu performanțe competitive și având la dispoziție fondurile europene de dezvoltare regională (FEDER) ce puteau fi folosite în acest scop, pentru crearea unui pol de dezvoltare regională bazată pe tehnologii de vârf și progresul științei.

Astfel, comunitatea de cercetare în domeniul fizicii, deja cu performanțe remarcabile în domeniu, putea recupera rapid decalajele față de țările mai avansate din UE, având astfel și posibilitatea de a transfera în economie rezultatele cercetărilor, ce pot produce efecte economice directe și dezvoltare regională. În același timp, ELI-NP urmează să devină un catalizator de promovare a unui mediu de

cercetare performant, un exemplu de bune practici și o școală de cercetare de vârf în România, care să ducă la progres întregul sistem de cercetare românesc.

### **Care este importanța Laserului de la Măgurele pe plan mondial?**

Prin natura unică a infrastructurii de la ELI-NP și intensitatea pulsurilor laser și fascicolului gamma, echipamentele oferă posibilități unice în lume de explorare științifică, descoperiri tehnologice și aplicații încă nebănuite.

Prin cazul științific al infrastructurii au fost deja imaginate o serie de aplicații deja cunoscute publicului larg și descrise în detaliu în White Book, dar cu siguranță vor apărea și altele pe măsură ce știința va avansa ca urmare a descoperirilor ce vor fi făcute prin explorările interacțiunii dintre pulsurile laser, radiația gama și materia.

Vă reamintesc că metoda lui Gerard Mourou probată la ELI-NP a dus la acordarea Premiului Nobel pentru fizică, ceea ce reprezintă o confirmare incontestabilă a importanței acestei infrastructuri pe plan mondial.

### **Cât de greu a fost să ne îndeplinim obiectivul pe care ni l-am propus ?**

Proiectul ELI-NP a avut nevoie de mai bine de patru ani pentru a prinde un contur suficient de convingător pentru a convinge atât comunitatea științifică internațională, cât și Comisia Europeană în întregul ei – ca finanțator, că este un proiect matur care are potențialul de a consolida mediul științific și academic românesc, și de a crea dezvoltare economică sustenabilă în regiunea unde va fi construit.

Dacă procesul de maturizare științifică a fost unul relativ ușor, cei mai importanți cercetători din domeniile fizicii laserilor și fizicii nucleare contribuind semnificativ la definirea agendei potențiale de cercetare a viitoarei infrastructuri, a fost ceva mai dificil să argumentăm cum toate aceste progrese vor produce dezvoltare regională și să convingem că acest proiect este unul asumat la toate nivelurile societății românești, de la clasa politică, până la comunitatea științifică.

### **Ce s-a întâmplat între timp, în ultimii ani, cu Laserul de la Măgurele? Ce n-a mers bine?**

Implementarea proiectului a mers foarte bine pe 3 din cele 4 componente, astfel încât clădirile, laserul și laboratoarele sunt aproape complet implementate.

Mai sunt de venit doar camerele de interacție care trebuie să sosească din Spania luna viitoare, fiind întârziată livrarea față de termenul inițial din aprilie 2020 din cauza pandemiei.

Din păcate, realizarea de către consorțiul EuroGamaS a componentei gama a infrastructurii a înregistrat întârzieri semnificative de livrare și instalare, ceea ce a dus în final la rezilierea contractului și contractarea unui alt furnizor, care urmează să livreze, să instaleze și să pună în funcțiune sistemul gama până la mijlocul anului 2023. Până atunci, însă, componenta laser este perfect funcțională, eu având chiar oportunitatea de a participa la debutul primului experiment desfășurat la ELI-NP începând cu luna martie a anului curent și care se află în faza de finalizare în această perioadă. Aștept cu interes publicarea rezultatelor acestuia.

### **Care au fost greșelile comise, când s-au produs ele și cine a fost de vină? Au fost erori intenționate sau pur și simplu a fost vorba despre nepăsare, lipsă de viziune etc? Sau România nu a greșit cu nimic, am fost pur și simplu sabotată de parteneri?**

Conjunctura acestui incident este una extrem de complexă și deznodământul, nedorit de niciuna dintre părțile implicate – în fapt, s-a produs ca urmare a unor factori favorizanți constând, în opinia mea, din probleme de comunicare și lipsă de implicare la nivel politic în deblocarea situației. Nu poate fi vorba de un sabotaj între parteneri. Cercetătorii pot concura între ei, dar nu ajung la a se sabota.

Să spunem că a lipsit componenta diplomatică din melanjul de competențe necesar implementării unui proiect de o asemenea anvergură cum e Laserul de la Măgurele. Au fost mai multe scrisori din partea Comisiei Europene și a partenerilor din Cehia, Franța și Italia la care autoritățile române au omis să răspundă. Este inutil să căutăm vinovați și este o utilizare mult mai bună a energiei noastre să găsim soluții la această problemă.

### **Care sunt consecințele deciziei partenerilor europeni de-a continua proiectul doar Cehia și Ungaria, fără componenta din România ? Ce se poate face/ s-a făcut deja pentru a se remedia problema? Sau e prea târziu?**

Consecințele, în acest moment, sunt doar ipotetice, pentru că, deocamdată, aplicația ERIC doar a fost depusă spre analiză la Comisia Europeană. Procesul de analiză și aprobare durează un timp, iar noi

intenționăm ca în acest timp să reușim să reluăm dialogul și să ne alăturăm ca membru fondator ERIC-ului.

Ne-am exprimat surprinderea față de această abordare Comisiei Europene și, totodată, disponibilitatea de dialog cu partenerii din Cehia, Ungaria, Italia și Lituania în ce privește constituirea ERIC-ului împreună. Am făcut demersuri diplomatice și vom continua astfel de demersuri în încercarea de revenire la procesul de negociere. Înțelegem că există disponibilitatea de dialog, confirmată cel puțin în cazul unora dintre partenerii noștri, și avem încredere că demersurile noastre vor fi întâmpinate cu deschidere, așa cum și este normal în spiritul unei adevărate Arie europene a cercetării.

#### **Care sunt pașii următori?**

Sperăm să reluăm dialogul de la stadiul ultimului acord negociat cu medierea comisarului Carlos Moedas asupra principiilor statutului ERIC, agreeat în decembrie 2017 de miniștrii Cercetării celor trei țări gazdă a infrastructurii, Cehia, Ungaria și România.

Apoi, în cadrul proiectului Impulse, finanțat de Comisia Europeană cu 20 milioane de euro, să se finalizeze documentația de aplicație pentru ERIC cu toți cei trei piloni ca membri fondatori, evident accesul fiind deschis și altor state doritoare, europene sau terțe.

Este de așteptat ca ERIC-ul să fie aprobat de Comisie și să înceapă să funcționeze facilitând accesul cercetătorilor din toată lumea la cele trei infrastructuri. Cu certitudine, rezultate deosebit de interesante nu vor întârzia să apară. **(Camelia Badea)**

#### ***ROMÂNIA CURATĂ: Asociațiile de elevi: Vrem educație în școli, nu cenzură!***

Asociația Elevilor din Constanța (AEC), Asociația Elevilor din București și Ilfov (AEBI), Asociația Elevilor din Maramureș (AEM) și Asociația Vâlceană a Elevilor (AVE) condamnă ferm decizia luată de Senatul României privind interzicerea oricărei referiri legate de identitatea de gen în unitățile de învățământ preuniversitar și universitar din România.

Proiectul de lege inițiat de senatorii Partidului Mișcarea Populară, Lungu Vasile-Cristian, Pașcan Emil-Marius, prevede la art. 7 interzicerea activităților în vederea răspândirii teoriei de gen, înțelegându-se ca teoria sau opinia conform căreia genul este un concept diferit de sexul biologic și că cele două nu sunt întotdeauna aceleași.

Asociațiile de elevi susțin faptul că o societate democratică se construiește atunci când educația din școli promovează diversitatea, incluziunea socială, având în vedere particularitățile fiecărui individ. Iar făcând abatere de la libertățile cetățenești, în acest caz libertatea de exprimare, stipulată la articolul 30 din Constituția României. Mai mult decât atât, necesitatea pregătirii elevilor în sensul în care promovarea diversității din toate punctele de vedere este un lucru obligatoriu pentru formarea unor tineri responsabili și toleranți.

Totodată, în loc să promoveze accesul liber la învățare, statul îl restricționează încălcând dreptul la educație prevăzut în Constituția României la articolul 32, precum și principiile echității și incluziunii sociale din Legea educației naționale nr.1/2011.

Adoptarea unei astfel de legi contravine tuturor obligațiilor României față de tratatele internaționale la care țara noastră este parte: Convenția ONU privind drepturile copilului, Convenția privind eliminarea tuturor formelor de discriminare împotriva femeilor (CEDAW), Convenția de la Istanbul privind prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței domestice.

Un exemplu fiind articolul 19 din Convenția ONU privind drepturile copilului unde este specificat faptul că statele semnatare vor lua toate măsurile necesare în vederea protejării copilului împotriva oricăror forme de violență, vătămare sau abuz, fizic sau mental, de abandon sau neglijență, de rele tratamente sau de exploatare, inclusiv abuz sexual.

Este dovedit științific faptul că identitatea de gen și sexul biologic reprezintă două aspecte total distincte, iar negarea acestui fapt în mediul academic nu va face altceva decât să scoată la iveală discrepanțele existente deja în societate. Susținem cu tărie faptul că o astfel de decizie va avea efecte negative, afectând în mod direct elevii care aparțin comunității LGBTQ+. O cercetare realizată de Asociația Accept arată faptul că 61% dintre elevii au fost hărțuiți din cauza orientării sexuale și că 20% ar participa la o bătaie în care ținta ar fi un coleg aparținând comunității LGBTQ+.

Așadar, solicităm ferm Președintelui României, Klaus-Werner Iohannis să nu promulge legea prin care în unitățile de învățământ preuniversitar și universitar sunt interzise activitățile de informare privind

identificările de gen. O Românie educată nu se poate confrunta cu asemenea situații ce încurajează discriminarea, excluzând din prim-plan o bună parte a comunității elevilor.

“ Dacă vrem ca România să progreseze, nu trebuie să promovăm discriminarea între elevi. Cunoașterea ne ajută să înțelegem și să fim mai toleranți, ocolind astfel pe cât de mult posibil bullying-ul bazat pe convingerile, părerile sau orientarea sexuală a unui elev. Această măsură încalcă drepturi și libertăți fundamentale, iar statul ar trebui să se asigure nu doar că acestea sunt respectate, ci și că fiecare tânăr are parte de cele mai bune condiții. Vom depune toate eforturile necesare ca această măsură să nu intre în vigoare, ba chiar să putem beneficia în următorul an școlar de o educație care să nu ne facă să ne batem joc unii de alții, promovând diversitatea despre care tot vorbim.” - **Andreea Sabina Spătariu, președinte AEC**

“Aparent, parlamentarii României tind să ia decizii care, de fiecare dată, ne dau cu un pas înapoi în fața educației europene. Drepturile omului sunt aceleași pentru fiecare țară în parte, iar acest lucru trebuie subliniat când aleșii doresc să încalce convențiile semnate de către reprezentanții României și legile atât la nivel european, cât și la nivel național. Tinerii evoluează iar această generație nu dorește să fie victima redresării educației, ne dorim un real progres și aduc în vedere Parlamentului României faptul că în acest moment există probleme uriașe în educație pe care aceștia nu doresc nicidecum să le observe sau să le ia în calcul.” -**Nicolae Alexandru Rădulescu, președinte AEBI**

“O astfel de lege contravine principiilor nediscriminării și asigurării accesului egal la educație pentru toți tinerii din România. Menționez, de asemenea, că acest studiu de gen nu se realizează în școală, fapt pentru care legea propusă pare mai mult o mișcare de eliminare a dreptului de liberă exprimare. Libera exprimare, în toată complexitatea ei, ne este oferită prin Constituție iar o astfel de lege promulgată ad-hoc o contestă iremediabil. Într-o societate modernă, democratică, ce se dorește a fi un model, nu se poate accepta așa ceva, fie că e legat de rasism, sexism — ar însemna să ne întoarcem în preistorie, când noi ne pretindem a fi evoluți . Este absolut prioritar să se ia în considerare învățarea într-un mediu nediscriminatoriu și sigur, nu în unul care poate îndemna la creșterea ratei abandonului școlar și al bullying-ului. Facem apel la conștiință și moralitate, calități de care statul român pare că nu mai beneficiază de o perioadă îndelungată.” - **Rahela-Maria Macovei, președinte AVE**

“Vorbind din perspectiva unui elev român, în același timp și reprezentant al acestora, vreau ca drepturile elevilor să fie respectate, vreau ca toți elevii să se simtă egali, să nu existe discriminări între aceștia și mai ales să nu existe bullying. Anual sunt mii de cazuri în care mulți elevi români sunt victime ale bullying-ului pe baza orientării sexuale pe care o au și pe baza genului pe care îl aleg să îl aibă. În loc să îi ajutăm pe aceștia, înrăutățim situația aprobând o lege care spune că ”este interzisă opinia de gen, înțeleasă că genul este diferit de sexul biologic”. Încă sper ca toți elevii români să fie tratați asemenea și să nu existe discriminări, mai ales din partea autorităților.” - **Paula-Livia Buda, președinte AEM (Cristian Ghingheș)**

### ***ȘTIRI EDU.RO: Consiliul Rectorilor: În universități nu sunt admise discriminări/ Autonomia trebuie respectată***

Consiliul Național al Rectorilor arată că respectarea autonomiei universitare și a libertății academice, cu asumarea răspunderii academice, sunt principii de bază ale unui învățământ de calitate. „Autonomia universitară este garantată prin Constituția României, în timp ce libertatea academică este garantată prin lege, instituțiile de învățământ superior organizându-se și funcționând independent de orice ingerințe ideologice, politice sau religioase”, se arată într-un comunicat primit de StiriEdu.ro. Rectorii critică legea privind interzicerea diversității de gen în școli și universități și arată că această lege aduce limitări care nu fac decât să restrângă libertatea membrilor comunității universitare de a exprima liber opinii academice în spațiul universitar.

#### **CNR susține cu fermitate respectarea autonomiei universitare și a libertății academice**

Respectarea autonomiei universitare și a libertății academice, cu asumarea răspunderii academice, sunt principii de bază ale unui învățământ de calitate. Autonomia universitară este garantată prin Constituția României, în timp ce libertatea academică este garantată prin lege, instituțiile de învățământ superior organizându-se și funcționând independent de orice ingerințe ideologice, politice sau religioase.



Libertatea academică reprezintă astfel libertatea studenților, a cadrelor didactice și cercetătorilor de a învăța, preda, cerceta sau comunica cu societatea, fără îngrădiri de natură ideologică, politică sau religioasă. Acesta este un aspect indispensabil al calității în educație, dar și o caracteristică de bază a societăților democratice.

În același timp, în învățământul superior nu sunt admise discriminări pe criteriile de vârstă, etnie, sex, origine socială, orientare politică sau religioasă, orientare sexuală sau alte tipuri de discriminare, cu excepția măsurilor afirmative prevăzute de lege.

Consiliul Național al Rectorilor, ca partener de dialog social al Ministerului Educației și Cercetării, și reprezentant al 74 de instituții de învățământ superior din România, susține în mod ferm respectarea autonomiei universitare și libertății academice, precum și principiilor nediscriminării, și solicită respingerea oricăror proiecte legislative care pot aduce încălcarea acestor principii.

Sistemul universitar din România dispune de suficientă maturitate în asumarea responsabilității publice, astfel încât acest tip de limitări nu fac decât să restrângă libertatea membrilor comunității universitare de a exprima liber opinii academice în spațiul universitar, de predare, de cercetare și de creație, în conformitate cu criteriile de calitate academică, libertate garantată prin lege.