



FEDERATIA SINDICATELOR DIN EDUCAȚIE

„SPIRU HARET”

Afiliată la Internaționala Educației

REVISTA PRESEI
21 februarie 2020

ROMÂNIA LIBERĂ: Un ministru, printre sute de teze



LAURENȚIU
MUȘOIU

COMENTARIUL ZILEI

Un ministru, printre sute de teze

Ministrul Educației și Cercetării, Monica Anisie, continuă sarabanda de bâlbe, scuze și explicații, din care ne este foarte greu să înțelegem ceva, pentru acțiunile sale sau pentru lipsa de reacție (de la caz, la caz). După ce ne-a arătat că nu prea știe ce e cu testele PISA sau cu prevederile Legii Educației Naționale 1/2011, pe care le-a încălcat cu seninătate, în timpul descinderilor sale în unitățile de învățământ preuniversitar din județul Ialomița, acum, **MINISTRUL** Monica Anisie nu știe cum să o mai dea cu tezele de doctorat. Aflăm că ba trebuie făcute publice, așa cum prevede Legea Educației, ba că nu trebuie expuse datele cu caracter personal. Și trebuie să luăm în considerare un amănunt probabil extrem de relevant: sunt anumite persoane importante din viața publică ale căror teze de doctorat nu sunt făcute publice sau lipsesc cu desăvârșire.

Teza cu steluțe

Unul dintre cele mai interesante cazuri este cel al tezei generalului Florian Coldea, pierdută, ca în Triunghiul Permulor, undeva prin Universitatea Politehnica din București, unde, culmea, doamna Ecaterina Andronescu, eternă șefa a acestei instituții de învățământ superior - direct sau prin interpuși, cum este situația actuală, cu rectorul Mihnea Costoiu - nu știe nimic de subiect. Și mai sunt atâtea și atâtea teze ale persoanelor care ocupă funcții bune în instituțiile statului român. Dar doamna ministru Anisie ne spune, citând marelui monarh al fotbalului românesc, Gheorghe Hagi, "să facem bine, ca să nu facem rău".

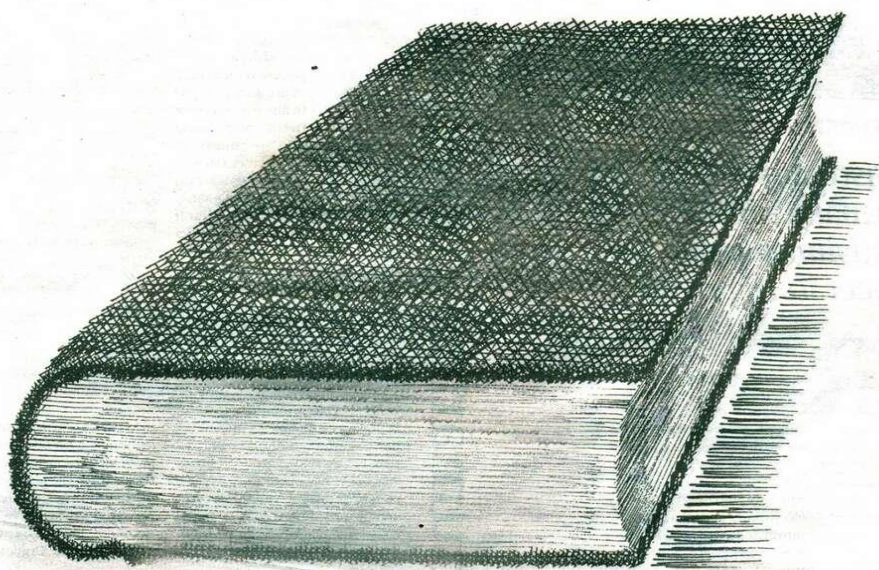
Iată cum a fost pusă șefa de la Educație într-o situație mult prea complicată pentru competențele sale. Iar oastea de consilieri, care o însoțesc și îi pregătesc mărețele discursuri și acțiuni par, din nou, pierduți în spațiu.

Ghinion de meditații

Monica Anisie a ajuns prinsă între Legea Educației, care este o mare necunoscută pentru domnia sa fapt ce este tot mai evident, GDPR și interesele politice. Și toate acestea pentru câteva pagini de teze, care mai sunt și plagiate, scrise incorect sau fără substanță. Chiar devine de compătimit ministrul Monica Anisie. Soluția cea mai bună ar putea fi o amânare a problemei, dar arătând că ești implicat. Monica Anisie ne arată, din nou, că este un războinic, în calea căruia nu poate sta nimeni și nimic, cel puțin la nivel declarativ. Șefa Învățământului ne-a anunțat, triumfător, că va face publice vreo 70 de teze de doctorat.

Nu am aflat însă când se va întâmpla acest lucru. Cel mai probabil, vom afla că actualul ministru al Educației și Cercetării ar fi făcut multe, dar nu a avut timp. Ghinion! Cum ar spune idolul șefei organizației PNL Sector 2.

Într-adevăr, Monica Anisie pare mult mai preocupată de această funcție recent dobândită, decât de cea de șef al învățământului românesc. În fond, la cât se ține cont de școala românească, de ce am avea nevoie de cineva care să-i conducă destinul? ■



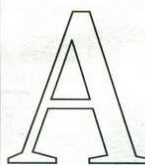
Uite doctoratul,



bunului simț.
SPIRU HARET

Blasfemia este un
epitet aplicat de
câte superstiție

nu e doctoratul



Acum, ministrul Monica Anisie, consiliată de armata sa de specialiști, ne dă cu comunicate de presă, mai nou, "noaptea, ca hoții". Iată ce au gândit să ne transmită experții în comunicare ai ministrului Educației: "Ministerul Educației și Cercetării va aplica dispozițiile art. 168 alin. (9) din Legea nr. 1/2011 a educației naționale cu modificările și completările ulterioare. Ministrul Educației și Cercetării, cu ocazia audierilor din cadrul comisiei de specialitate din Parlamentul României, a dat citire punctului de vedere formulat de Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal (A.N.S.P.D.C.P.).

Publicarea tezelor de doctorat reprezintă o măsură asumată deschis de ministrul Educației și Cercetării. În același timp, Ministerul Educației și Cercetării militează pentru o corectă informare a opiniei publice. Pentru a fi excluse orice interpretări cu privire la conținutul său, punctul de vedere oficial comunicat de A.N.S.P.D.C.P. poate fi consultat accesând următorul link: https://www.edu.ro/sites/default/files/Notificare%20ANSPDCP_04_02_2020.PDF. Se observă în acest punct de vedere faptul că A.N.S.P.D.C.P. a precizat Ministerului Educației și Cercetării faptul că dezvăluirea datelor cu caracter personal din cadrul publicării tezelor de doctorat se poate realiza în temeiul legal al necesității prelu-

EDUCAȚIE

LEGEA EDUCAȚIEI NAȚIONALE ARTICOLUL 168

(9) Teza de doctorat este un document public. Aceasta se redactează și în format digital. În domeniul artelor, teza de doctorat poate fi însoțită de înregistrarea pe suport digital a creației artistice originale. Teza de doctorat și anexele sale se publică pe un site administrat de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, cu respectarea legislației în vigoare în domeniul drepturilor de autor.

crării datelor cu caracter personal, în vederea îndeplinirii unei obligații legale care îi revine, cu informarea prealabilă a persoanei vizate și oferirea posibilității de a se opune, și cu respectarea principiilor de prelucrare, în special al reducerii la minimum a datelor. Acest punct de vedere se regăsește și în adresa pe care Ministerul Educației și Cercetării a transmis-o instituțiilor de învățământ superior".

E ceva personal

Ni se reconfirmă faptul că ministrul Educației o să facă bine, dar nu ni se spune, concret ce o să facă, în scandalul privind tezele de doctorat pierdute în neant. "Subliniem faptul că A.N.S.P.D.C.P. este autorita-

te cu competență generală în domeniul protecției datelor personale, motiv pentru care Ministerul Educației și Cercetării a solicitat un punct de vedere competent, pentru o justă aplicare a dispozițiilor art. 168 alin (9) din Legea nr. 1/2011 a educației naționale, cu modificările și completările ulterioare, prin raportare la cadrul legal aplicabil protecției datelor personale, statuat cu precădere de art. 7 și 8 din Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene, de art. 16 din Tratatul privind Funcționarea Uniunii Europene și de art. 8 din Convenția europeană pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale", ne-a mai transmis ministrul Educației.

Nu vă fie frică, lucrarea nu pică!

Așadar, ministrul Monica Anisie a rezolvat și acest caz.

Nu s-a întâmplat nimic rău, iar mass-media au fost, din nou, dezinformatorii de serviciu.

Practic, dacă nu ar fi acești jurnaliști rău intenționați, toți profesorii, părinții și elevii ar avea ocazia să vadă cum toate merg perfect în sistemul educațional românesc.

Dar dacă tot vorbim despre doctorate, trebuie să mai aducem în discuție un actor important în această discuție.

Nu se mai aude nimic din partea Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (CNATDCU).

Sau probabil că este prea din timp ca acest organism, unde, de asemenea, se plimbă cadre universitare cu interese mari în lumea politică dâmbovițeană, să fie activat.

Probabil că este mai eficient ceva mai aproape de alegeri. ■

DIGI 24: Educație de ev mediu/

Chiar dacă ghiozdanele atârnă greu, iar joaca e agățată în cui, mai puțin de jumătate dintre copiii care termină clasa a II-a știu să scrie corect cuvintele ori semnele de punctuație. Asta arată rezultatele de la Evaluarea Națională de clasa II-a care a fost susținută anul trecut. Practic analfabetismul funcțional după primii 3 ani de școală depășește 40%. Și confirmă astfel procentul alarmant comparabil cu cei de la testele PISA 2018. În vreme ce părinții au așteptări mari de la dascăli, învățătorii ridică neputincioși din umeri. Materia este multă, la fel și copiii iar timpul insuficient.

Anca Comșa, învățătoare: Ca să pregătești un copil pentru o evaluare Națională la nivelul clasei II-a ar trebui să utilizăm cât mai multe metode interactive. Timpul și multe materii. În momentul în care clasele sunt supra aglomerate, este mai dificil. În primul rând că nu dispui de materialele necesare pentru a-ți adapta curricula nevoilor lor.

Iar efectele se văd. Rezultatele de la clasa a II-a de anul trecut arată că 40% dintre copii nu scriu corect deși la citit se descurcă destul de bine. Mai mult de trei sferturi au răspuns corect cerințelor pe baza unui text dat. LA matematică însă sunt ceva mai multe probleme doar 69% dintre copii sunt capabili după 3 ani de școală să facă adunări sau scăderi și doar 65% pot să efectueze înmulțiri și împărțiri.

Oana Moraru, consultant educațional: Cel mai la îndemână despre care tot vorbesc de ani de zile, este controlul mai atent a ceea ce se întâmplă la clase. În momentul acesta învățătorii nu sunt verificați pe impactul la clasă, sunt verificați din hârtii, sunt verificați să existe în condică lecția scrisă dar impactul și analiza nevoilor fiecărei clase nimeni nu răspunde în momentul ăsta în învățământ de ce și cât lucrează la clasă cu copiii.

Chiar dacă notele nu se trec în catalog, părinții știu că miza este mult mai mare.

Iulian Cristache, Asociația de Părinți București: Părinții au niște temeri, din contră ar trebui să-i ajute aceste simulări, rolul lor este bine determinat și bine definit numai că unitatea de învățământ nu acționează în consecință, Inspectoratele Școlare care sunt înștiințate cu niște rapoarte nu acționează la rândul lor cu un inspector de specialitate, și la rândul lor Ministerul nu acționează asupra inspectoratelor.

Experții în educație sunt îngrijorați pentru că elevii de azi vor fi angajații de mâine.

Marian Staș, coordonator Liderii Mileniul II: Pentru ca să fiu capabil să rezolv problema am nevoie să înțeleg să gândesc logic, să am un vocabular bine așezat, să pot să fiu intuitiv să pot să fiu analitic, niciodată o soluție pentru astfel de competență sau pentru un astfel de set de competențe de secol XXI nu se rezumă la a ști bine matematică sau fizică sau doar chimie. Ministerul Educației deocamdată enumeră golurile din sistem.

Daniela Vișoianu, consilier ministerul Educației: Cei mai slabi profesori în sensul în care, profesori necalificați sau profesori suplینitori resurse puține școlile sunt mici la gimnaziu nu avem profesori calificați în teritoriu, faptul că nu plătim diferențiat în momentul acesta semnificativ diferențiat predarea în mediul rural sau mediul vulnerabil față de predarea în centrul orașului ne costă și ne costă copiii. E anormal ca un învățător să nu răspundă nici într-un fel ca absolvenți de clasa II-a de clasa IV-a care nu știu să scrie, să citească și să socotească, învățătorii și profesorii au tot felul de scuze de tipul nu îl ajută familia, nu a fost la școală.

PRO TV: Start ratat de la primele clase

Start ratat la școală. Aproape jumătate dintre elevii de clasa a II-a care au susținut anul trecut Evaluarea Națională nu știu după 3 ani de școală să scrie un text pornind de la câteva întrebări. Asta arată raportul oficial publicat de Ministerul Educației. Specialiștii vorbesc despre un mare grad de analfabetism funcțional, care se acumulează din păcate de-a lungul anilor dacă profesorii, învățătorii, și oficialii, nu iau măsuri.

Evaluarea Națională de clasele a II-a, a 4-a și a 6-a a fost susținută în toate școlile din România anul trecut la Limba română și la Matematică. Iată un exemplu de exercițiu la clasa a doua: 'Părinții ți-au făcut un cadou, scrie un bilet prin care să le mulțumești!' Peste 40% nu au reușit să scrie corect textul cerut, iar la proba de citire 2 din 10 elevi din mediul rural nu au înțeles textul dat.

La matematică, de exemplu, un sfert nu au știut să folosească numerele corect, în calcule elementare, iar peste 30% să facă scăderi or adunări. Ce spun aceste evaluări?

Dragoș Iliescu, profesor la Universitatea din București: Dacă nu iau măsuri nu pot gestiona. Evident nu pot să gestionezi performanța unui elev dacă nu știu unde se află performanța respectivă, o

radiografie a performanței, nu doar scorul unde se află ci radiografie motivelor pentru care se afla acolo.

Reprezentanții părinților susțin că rezultatele de la aceste teste nu sunt folosite.

Evaluarea de la clasa a doua vine după primii 3 ani de școală și a fost gândită ca să știe părinții, elevii și învățătorii care este nivelul inițial al unui copil. Următoarea, de la clasa a IV-a, ar trebui să evalueze învățătorul și sistemul. Dacă elevul nu a progresat fata de clasa a doua, atunci e o problemă a școlii și a cadrelor didactice, iar părinții și directorul pot lua măsuri. La clasa a VI-a rolul evaluării ar trebui să fie deja de orientare în cariera și pentru parcursul școlar spre liceu. Evaluările acestea sunt de tip PISA, adică testează ce știu copiii să facă și cum aplică ei cunoștințele din școală. Spre deosebire de evaluările de la clasa a 8-a și Bacalaureat, care testează mai ales acumularea de cunoștințe.

Dragoș Iliescu, profesor la Universitatea din București: Foarte puțini oameni se gândesc la repercusiunile acestui nivel mare de analfabetism funcțional. Despre asta e vorba până la urmă de creșterea economică a României, de cine îți plătește pensiile peste 30 de ani. Adică educația proastă te costă, te costă mai mult decât crezi și te costă foarte repede, deși tinzi să ignori rezultatul. Teste PISA din 2018, dar și cele din trecut, au arătat că peste 40% dintre elevii de 15 ani din România sunt analfabeți funcțional, adică nu pot folosi practic ceea ce învață teoretic.

ANTENA 1: Școala, un dezastru de la clasa a doua

Semnal de alarmă în școala românească! O nouă evaluare arată că aproape jumătate dintre elevii de clasa a doua nu reușesc să aplice cunoștințele pe care le-au dobândit la ore. Cu alte cuvinte, sunt analfabeți funcțional. În fiecare an, ministerul este pus în fața unor astfel de rezultate dezastruase, dar prea puține se schimbă în modul de predare. În acest timp, mulți părinți dau vina pe clasele supraaglomerate.

Deși merg la școală și au note mari, mulți elevi din România sunt analfabeți funcțional.

Rezultatele Evaluării Naționale arată că 40% dintre elevii de clasa a doua nu pot scrie corect un text în limba română, iar 15% nici măcar nu îl înțeleg. Nici la matematică nu se descurcă mai bine. Aproximativ 50% dintre școlari nu reușesc să rezolve adunări sau înmulțiri.

De exemplu, la testul de la Limba Română, unii elevi nu au știut să răspundă dacă se spune corect 'șterge' sau 'șterce'.

Iar la matematică, mulți copii de clasa a II-a nu au rezolvat o împărțire simplă: 'Simona are 12 poze diferite și prezintă colegilor săi câte trei poze în fiecare zi. În câte zile reușește să prezinte toate pozele?'

Pentru Cosmin, această problemă este o joacă. El este olimpic la matematică. Are însă și colegi care nu se descurcă la fel de bine.

Mina este în aceeași clasă cu Cosmin. A învățat să citească de la patru ani, iar de atunci a lecturat zeci de cărți de povești. Spre deosebire de ea, alți elevi abia silabisesc.

În ciuda rezultatelor, inspectorii școlari spun că situația nu este chiar atât de gravă, mai ales în mediul urban.

Sanda Picler, inspector școlar: De când s-a introdus clasa pregătitoare, chiar am observat un interes pentru citit și pentru școală în general. În mediul urban, cel puțin, părinții au devenit mai receptivi la nevoile școlii, sunt mai aplecați spre copil și rezultatele lui școlare.

Reprezentanții părinților acuză că rezultatele evaluării sunt sub așteptări pentru că, în unele cazuri, pregătirea învățătorilor lasă de dorit, iar clasele sunt supraaglomerate.

Iulian Cristache, președintele Asociațiilor de Părinți: Nu e deloc ușor pentru un cadru didactic, pentru o învățătoare, să aibă 36 de copii de șapte ani la clasă. E aproape imposibil. Marile probleme le avem în zona rurală, acolo unde sărăcia este cruntă și nu avem resursă umană calificată. Sunt specialiști care spun că analfabetismul funcțional reflectă lipsurile mediului din care provine elevul. Dar și școala românească are multe probleme. Deseori, copiii sunt puși să tocească, iar când exercițiile practice lipsesc, elevii nu sunt stimulați să-și pună în valoare cunoștințele. Ceea ce au arătat recent și testele internaționale PISA.

EDUPEDU.RO: Rezultate Evaluarea Națională clasa a IV-a la Matematică, 2019. Aproape jumătate dintre elevi nu au știut să rezolve problema 8, cu o scădere și o împărțire

Cele mai multe rezultate greșite sau absente la testele de la proba de Matematică a Evaluării Naționale de clasa a IV-a din 2019 au fost pentru două probleme asemănătoare, una în testul 1 și alta în testul 2. Potrivit Raportului cu rezultatele Evaluării Naționale de la clasa a IV-a, publicat de Centrul Național de Evaluare și Examinare din subordinea Ministerul Educației, problema presupunea efectuarea unei operații de scădere, urmată de una de împărțire, pentru a afla răspunsul. Cu toate acestea, 48,15% dintre elevi nu au rezolvat corect sau nu au răspuns la problema respectivă de la Testul 1 și 43,86% la cea de la Testul 2. "Elevii nu performează în general la rezolvarea itemilor (n.r. problemelor) de raționament", susține raportul citat.

Este vorba despre problema cu numărul 8. Iată enunțurile primite de elevi:

Testul 1, Subiect 8: „La un concurs internațional de desen participă 1 208 elevi. Fetele participante la concurs sunt cu 254 mai multe decât băieții participanți. Câte fete și câți băieți participă la concurs?”

Testul 2, Subiect 8: „La un concurs internațional de caligrafie participă 1 402 elevi. Fetele participante la concurs sunt cu 186 mai multe decât băieții participanți. Câte fete și câți băieți participă la concurs?”

Pentru aceste probleme rezultatele au fost următoarele:

Testul 1: 38,4% – răspuns greșit, 5,46% – lipsă răspuns (43,86% total)

Testul 2: 42,42% – rpsuns greșit, 5,73% – lipsă răspuns (48,15% total)

Astfel de probleme se rezolvă prin scăderea numărului în plus de fete din total și împărțirea rezultatului la 2. Cu toate acestea un procent foarte mare de elevi au întâmpinat dificultăți cu acest tip de problemă.

Ce alte exerciții au rămas nerezolvate:

Două probleme de la Testul 1, problemele 2 și 5 au fost prea grele pentru peste o treime dintre elevii de clasa a IV-a care au susținut Evaluarea Națională.

Testul 1, Subiect 2: „În Germania, la Nürnberg, în anul MDCLXII, a început producția creioanelor în fabrică. Cum se scrie acest număr cu cifre arabe?”

A. 1 412

B. 1 512

C. 1 662

D. 1 672

Răspunsul corect era C. 1662. Pentru elevii de clasa a IV-a care au dat Evaluarea Națională 2019, problema a fost una dificilă având în vedere că 33% nu au știut varianta corectă.

Testul 1, Subiect 5: „Ascuțitoarea a fost inventată de francezul Bernard Lassimone în anul 1 828. Aproximează, la ordinul sutelor, numărul 1 828.

A. 1 800

B. 1 820

C. 1 830

D. 1 900

36% dintre elevi nu au știut că A. 1.800 este răspunsul corect pentru acest exercițiu.

Raportul notează că „Răspunsurile date denotă că majoritatea elevilor au dovedit că au competențe de operare cu numere naturale, în rezolvarea de exerciții și probleme diverse. Elevii nu performează în general la rezolvarea itemilor de raționament, ci mai mult la cei din domeniul cunoaștere și din cel de aplicare. De asemenea, constatăm, din păcate, o practică de neexersare suficientă la clasă a itemilor de tip rezolvare de probleme cu numere naturale.”

O problemă cu grafic a fost o altă piatră de moară pentru o treime dintre elevii care au susținut Evaluarea Națională de la clasa a IV-a în 2019. Este vorba despre problema nr 15 de la Testul 2, pe care o redăm în continuare:

„Conform unui sondaj de opinie la care au răspuns elevi din învățământul primar, acestia preferă să deseneze cu cinci culori. Numărul de elevi care au răspuns la sondajul de opinie și preferințele lor sunt prezentate în diagrama de mai jos. Două culori sunt preferate în număr egal de elevi...”

„Scrie, pe spațiul punctat de mai jos, numele acestor două culori și câți copii au votat pentru fiecare dintre cele două culori.”

Răspunsul era: portocaliu și verde, câte 30 de voturi. Cu toate acestea peste 30% nu au reuși să răspundă corect, iar 3,3% nu au răspuns deloc. (**Mihai Peticilă**)

ADEVĂRUL: Experții în educație avertizează: Analfabetismul funcțional al elevilor nu vine din neant, ci din lipsa de acțiune a decidenților

Experții în educație arată că sistemul are nevoie urgent de reconstrucție pentru a corespunde nevoilor principalilor beneficiari, și anume elevii, în contextul în care un studiu arată că 40% dintre aceștia sunt analfabeți funcțional.

Starea de fapt nu e una conjuncturală, ci un cumul de factori care necesită schimbare: modelul curricular neadecvat, programele și conținuturile neadecvate și de slabă calitate și prestația profesorilor la clasă, afirmă expertul în Educație Marian Staș.

„Trebuie regândite arhitecturi curriculare, programe școlare și felul în care cadrele didactice își desfășoară activitatea în sala de clasă. Dacă soluțiile vor fi implementate la timp, ar necesita o perioadă de 6-8 ani până se vor observa schimbările”, spune specialistul, care susține că testările sunt utile și relevante. „Rezultatele sunt în concordanță cu testele PISA și ale Băncii Mondiale. Acesta este nivelul! Evaluarea internă nu face altceva decât să confirme nivelul rezultatele slabe internaționale”, a mai spus Staș. La rândul său, specialistul Ștefan Vlaston arată că arhitectura curriculară nu cuprinde dimensiunea aplicativ-practică, dimensiunea transdisciplinară și cea generatoare de învățare continuă.

„Curriculum-ul trebuie modernizat și adaptat elevilor. Începând cu clasa a V-a, Matematica e mult prea grea și nu urmărește aplicațiile practice, așa că elevii se pierd. Spre exemplu, curricula britanică pune accentul pe procente, pentru că îi ajută pe elevi pentru viața de zi cu zi”, arată Vlaston.

Mai departe, specialistul în educație preuniversitară, cercetător al Institutului pentru Solidaritate Socială Mihai Vasile arată că există discrepanțe majore între școlile de elită și școlile din rural, așadar și rezultatele elevilor sunt diferite. Acesta arată că problemele sunt multe, grave și neadresate de către decidenți: lipsa grădinițelor, a școlilor, a educatoarelor pregătite, a unui salariu decent pentru cadrele didactice, accesul diferit la resurse (umană, financiară, socială), lipsa măsurilor de sprijin pentru elevii săraci și pentru cei din rural.

Copiii din mediul rural, cei mai afectați

„Foarte mulți copii din rural se pierd pe drum în ceea ce privește învățătura, din cauza situației socio-economice și familiale. Nu poți să compari un copil care merge la meditații și are părinți cu resurse, care se ocupă de educația lui, cu un copil care crește cu părinții plecați în străinătate, săraci, care muncesc cu ziua și nu au timp de educația celor mici”, arată expertul.

Acesta identifică o altă problemă cu care copiii se confruntă și anume faptul că învățământul românesc este liniar.

„Dacă un copil lipsește o lună, nu are cum să recupereze la școală, pentru că nu există niciun mecanism în acest sens”, mai arată Vasile. Necesitatea susținerii elevilor din rural este recomandată chiar și de către autorii studiului. „Cu toate acestea, trebuie să atragem atenția asupra diferențelor înregistrate între mediul rural și cel urban, care ar trebui să reprezinte o prioritate, și care ar putea fi îmbunătățit prin implicarea factorilor decizionali cu atribuții în domeniu”, se mai arată în raportul CNEE.

Educația nu mai are răbdare

„Aceste date ar trebui să ne îngrijoreze și să îi forțeze pe decidenții din Educație să ia măsuri urgente. Practic, ni se relevă faptul că rezultatele proaste la testările internaționale, precum PISA, și situația analfabetismului funcțional în rândul tinerilor nu vine din neant, ci este cauza lipsei de acțiune concretă de la bun început, odată ce se observă instalarea problemelor, a disfuncționalităților în rândul elevilor. Dacă decidenții știu că analfabetismul funcțional apare încă din primele clase ale învățământului primar și nu fac nimic pentru remedierea și sprijinirea concretă a elevilor, în funcție de necesitățile fiecăruia, toți cei care s-au perindat prin funcția de ministru al Educației și alte posturi-cheie cu rol de decizie se fac vinovați prin ignoranța lor de atentat la adresa viitorului României”, consideră expertul în politici educaționale din cadrul Societății Academice Române, Alexandru-Constantin Manda.

Ministerul recunoaște: situația este gravă

Situația este „gravă”, recunoaște și Ministerul Educației, însă măsurile întârzie să apară, deși mai multe organisme neguvernamentale arată că este nevoie de soluții urgente și că problema analfabetismului funcțional trebuie înțeleasă luând în calcul problema sărăciei în care trăiesc milioane de copii din țară.

Spre exemplu, UNICEF arată că aproximativ 40% din cei 4 milioane de copii sunt expuși riscului de sărăcie și excluziune socială. Mai mult, 400.000 de copii nu sunt înscriși în sistemul de învățământ, fapt care le limitează drastic șansele viitorilor adulți de a avea un loc de muncă. Elevii merg la școală, dar sunt analfabeți funcțional. Testarea anuală a elevilor la Scris (în limba română și în limba maternă), la Citit (în limba română și în limba maternă) și la Matematică arată că mai puțin de jumătate dintre aceștia știu la finalul clasei a II-a, după 3 ani de școală, să scrie un text pornind de la câteva întrebări, sub 60% redactează acel text scriind corect gramatical și semantic, iar la Matematică, doar 75,06% știu să facă diferite calcule. Experții în Educație spun că rezultatele slabe nu sunt o noutate, iar măsurile urgente care se cer luate se află încă la nivelul de discuții.

Concret, Centrul Național de Evaluare și Examinare (CNEE) din subordinea Ministerului Educației a publicat recent analiza la nivel național a Evaluării elevilor de clasa a II-a în 2019. Rezultatele arată magnitudinea analfabetismului funcțional în rândul copiilor care merg la școală, acestea confirmând totodată procentul de analfabetism funcțional de peste 40%, arătat de către testele PISA, în 2018.

La Scris, raportul arată că „elevii întâmpină mai multe dificultăți să redacteze un text pe baza unor întrebări decât să scrie un bilet de mulțumire. Astfel, în jur de 60% dintre elevii evaluați reușesc să scrie corect textul cerut”. Raportul avertizează că „în ceea ce privește scrierea corectă a cuvintelor și a propozițiilor, precum și corectitudinea utilizării semnelor de punctuație, situația este mult mai gravă, deoarece mai puțin de 60% din elevii scriu corect biletul și mai puțin de 50% scriu corect textul pe bază de întrebări”. Iar decalajul între rural-urban este de peste 17 puncte procentuale. Apoi, la Citit, la nivel național, rezultatele testării din 2019 arată că circa 85% din elevii participanți reușesc să formuleze întrebări și răspunsuri pe baza textului citit iar în jur de 84% din elevii evaluați pot să redea prin cuvinte proprii, cu sprijin, un fragment dintr-un text citit.

La matematică, elevii stau un pic mai bine

La Matematică, 75,06% din elevii reușesc să folosească corect numerele în calculele elementare după 3 ani de școală, în timp ce 92% din aceștia compară corect numerele date, dar doar 68% dintre aceștia reușesc să efectueze adunări și scăderi, mental sau în scris, recurgând la numărare și/sau grupare ori de câte ori este necesar, iar 65% efectuează înmulțiri și împărțiri. **(Simona Chirciu)**

CURIERUL NAȚIONAL: Noua față a învățământului profesional: Elevii nu mai lucrează cu ulei și soluții care să le murdărească mâinile

Elevii care vor urma învățământul profesional nu vor mai lucra cu ulei și soluții care să le murdărească mâinile. Acesta a fost mesajul unui reprezentant al Ministerului Educației Naționale rostit ieri în cadrul campaniei de promovare a învățământului profesional și tehnic cu tema „Meseria face diferența”. La activitate au participat directori, inspectori școlari, reprezentanți ai administrației locale și ai mediului economic. Angajatorii au precizat că au nevoie de resursă umană bine pregătită.

Doljul va crește numărul de locuri

Învățământul profesional și tehnic va fi promovat intens timp de o lună de zile pentru a arăta elevilor și părinților care sunt avantajele de a urma o meserie. Reprezentanții Inspectoratului Școlar Județean Dolj au precizat inclusiv faptul că în acest an școlar va crește cifra de școlarizare la acest tip de învățământ. Noutatea este că vor fi alocate 250 de locuri pentru învățământul special.

Meseria face diferența, tema dezbaterii de la ISJ Dolj

„Doljul este preocupat de învățământul profesional și tehnic. Oferta școlară pentru învățământul profesional și tehnic a fost dezvoltată începând cu 2012. Atunci au fost alocate 200 de locuri pentru învățământul profesional, la șapte specializări. În 2014 a apărut învățământul profesional de trei ani. În 2017 a apărut învățământul profesional dual. Aveam atunci 1.475 de elevi în clasa a IX-a, din care 125 la învățământul dual pentru opt calificări. În acest an școlar, în învățământul profesional sunt 2.695 de elevi, din care 277 sunt la învățământul dual. Propunerea pentru anul școlar următor este 1.338 de locuri pentru profesional și dual, din care 250 de locuri pentru învățământul special, pentru industrie și alimentație publică”, a precizat inspectorul școlar general Monica Sună.

Și inspectorul școlar de discipline tehnice, Simona Ciulu, a prezentat și exemple de bune practici, firme s-au implicat în formarea, susținerea materială și apoi în angajarea elevilor. „Și în acest an, pe 11 martie, de Ziua Națională a Meseriilor, vom avea întâlnire cu reprezentanții mediului de afaceri și vom invita și agenți economici care nu au avut până acum nici un parteneriat cu unitățile școlare”, a subliniat inspectorul școlar Simona Ciulu.

Mesajul MEC: „Învățământul profesional nu este un eșec”

Inspectorii școlari au cerut însă managerilor de școli gimnaziale să insiste pe întâlnirile cu părinții, precum și pe vizitele de explorare a mediului de afaceri, astfel încât să arate elevilor și tutorilor avantajele învățământului profesional. Reprezentanții Ministerului Educației Naționale au precizat că în prezent încă se mai luptă cu mentalități greșite.

„Trebuie să le oferim elevilor o șansă. Ne luptăm cu mentalități ale părinților care spun copiilor ca dacă nu învață ajung la profesională. Ținem să fie multe evenimente în școlile gimnaziale în care să se demonstreze că școala profesională nu este un eșec, că elevii își pot continua studiile. Am lansat și o campanie de revizuire a calificărilor. Trebuie să ne apropiem cât mai mult de mediul economic și să răspundem cerințelor operatorilor economici. Doar prin dezbateri putem ajunge la soluții pentru elevi și pentru sistem”, a spus Dalia Maria Dărămuș, director al Centrului Național de Dezvoltare a Învățământului Profesional și Tehnic. De altfel, și directorul adjunct al Centrului Național de Dezvoltare a Învățământului Profesional și Tehnic, Felicia Săndulescu, a precizat că trebuie arătat părinților și elevilor că „elevii nu mai lucrează cu ulei și soluții care să le murdărească mâinile”.

Președintele Camerei de Comerț Dolj: „Necesitatea formării devine o prioritate”

Reprezentanții mediului economic au susținut că au nevoie de oameni bine pregătiți și că se confruntă pe multe ramuri cu lipsa resursei umane.

„Vin pentru a vă transmite salutul mediului de afaceri, dar și pentru a vă transmite necesitatea oamenilor bine pregătiți pentru a susține mediul economic, pentru dezvoltare, pentru a produce plus valoare și competitivitate. De exemplu, ICMET are nevoie de oameni care să lucreze. O altă firmă care a devenit de top la nivelul județului Dolj și care în scurt timp a făcut export în șapte țări, este vorba de Ruris Craiova, are nevoie de oameni calificați. Sâmbăta trecută am fost la o discuție cu mai mulți primari pe proiecte de dezvoltare regională. Au fost expuse multe idei interesante. Dar i-am întrebant pentru ideile pe care le aveți cu cine să le puneți în practică. Am observat că necesitatea formării începe să devină una din cele două priorități pentru firme. Nu e vorba de a exista, ci de a crește și a avea competitivitate. În unele ramuri se înnoiesc meseriile la mai puțin de șase luni. Mai avem multe lucruri de făcut împreună”, a spus Gabriel Vlăduț, președintele Camerei de Comerț și Industrie Dolj.

Ce cer angajatorii

Și reprezentanții mediului economic au spus că au domenii în care au nevoie de specialiști. „Institutul ICMET Craiova este continuatorul lui Electroputere. Producem piese pentru turci. În ultimii ani, se simte lipsa de electricieni și mecanici”, a spus Marian Duță, directorul ICMET. Au fost și angajatori, cum ar fi CEZ, care au cerut o selecție a celor care urmează învățământul profesional. „Compania Distribuție Oltenia a început un proiect numit ucenic electrician. Proiectul este din 2016 și nu e prezent doar în Dolj, ci în șase județe. Un rezultat este prima generație de electricieni juniori. Ne lăudăm cu cinci electricieni juniori angajați la CEZ. Proiectul continuă. Sperăm să facem însă și o selecție a celor care intră la învățământul profesional”, a spus reprezentantul CEZ.

Cei cinci elevi angajați ca electricieni au fost formați la Liceul Energetic din Craiova, iar managerul unității școlare a precizat că toți elevii care s-au format ca electricieni au fost angajați de diverse firme. Totodată, cadrele didactice vor insista să le arate elevilor că dacă vor urma o meserie vor avea un loc de muncă.

CURIERUL NAȚIONAL: Elevii salută eliminarea profesorilor condamnați penal de la ore

Consiliul Național al Elevilor salută inițiativa legislativă nr. 660/2019, prin care profesorii condamnați penal nu vor mai putea activa în sistemul de învățământ. „Anual, mii de elevi din România sunt victime ale abuzurilor unora dintre cadrele didactice, iar statul român nu are în vedere nicio politică educațională coerentă pentru a opri acest fenomen”, se arată în comunicatul CNE.

Structura de reprezentare a elevilor din România își arată susținerea față de proiectul de lege prin care comunitatea școlară va putea fi protejată de condamnării penal care pun în pericol integritatea fizică și morală a beneficiarilor direcți ai educației.

Conform elevilor „Actualul sistem de evaluare anuală a cadrelor didactice are un rol pur formal la momentul de față, având în vedere faptul că feedback-ul elevilor nu este integrat sub nicio formă în acest proces (conform procedurii, profesorii sunt evaluați prin 3 mecanisme: autoevaluare, evaluare în cadrul comisiei metodice și evaluarea în cadrul consiliului de administrație, elevii neavând un cuvânt de spus în acest proces, deși aceștia sunt beneficiarii primari ai actului instructiv-educativ).”

Prin inițiativa legislativă cadrele didactice condamnate penal la pedepse ce le privează libertatea pentru infracțiuni săvârșite cu intenție nu mai pot desfășura activități didactice până la intervenirea unei cauze care să înlăture consecințele condamnării.

Pe scurt, noua interdicție îi vizează pe toți profesorii (atât din sistemul preuniversitar, cât și din cel universitar) care au săvârșit o infracțiune cu forma de vinovăție a intenției (– adică au prevăzut și au urmărit sau au prevăzut și acceptat producerea rezultatului infracțional) și care au fost condamnați penal la pedepse privative de libertate (noțiune care surprinde și condamnările cu suspendare sau cu amânarea aplicării pedepsei, ca modalități de individualizare a pedepsei).

Astfel, elevii și profesorii vor beneficia de un plus de protecție din partea legii, având în vedere că ne confruntăm de o lungă perioadă de timp cu condamnați penal care continuă să desfășoare o activitate didactică, punând în pericol întreaga comunitate școlară.

„Două dintre măsurile urgente care trebuie asumate de factorii decizionali din sistem – Guvernul și Parlamentul României, sunt adoptarea legii prin care profesorii condamnați penal definitiv nu vor mai putea preda la clasă și asumarea unei politici educaționale coerente și susținute politic prin care elevii vor fi integrați în procesul de evaluare anuală a cadrelor didactice. Un sistem educațional în care abuzurile sunt trecute cu vederea nu este un sistem educațional performant, centrat pe nevoile beneficiarului direct, elevul. Atâta timp cât educația rămâne o temă de siguranță națională, este imperios ca aceasta să fie tratată drept o prioritate, nu doar la nivel declarativ”, a declarat Antonia-Laura Pup, președintele Consiliului Național al Elevilor.

HOTNEWS: Persoanele condamnate penal nu vor mai putea lucra în învățământ – proiect

Persoanele condamnate penal definitiv la pedepse privative de libertate nu vor mai putea lucra în învățământ, potrivit unui proiect pentru modificare legii educației, deus la Parlament.

Proiectul modifică două articole din legea educației.

Articolul 234 va avea următorul conținut: Nu pot ocupa o funcție didactică, didactică auxiliară sau o funcție de conducere, de îndrumare și de control persoanele condamnate penal definitiv la pedepse privative de libertate pentru infracțiuni săvârșite cu intenție, până la intervenirea unei situații care înlătură consecințele condamnării. De asemenea, va fi modificat articolul 293 care va avea următorul conținut: Nu pot ocupa o funcție didactică, didactică auxiliară sau de cercetare persoanele condamnate penal definitiv la pedepse privative de libertate pentru infracțiuni săvârșite cu intenție, până la intervenirea unei situații care înlătură consecințele condamnării.

Consiliul Național al Elevilor susține inițiativa legislativă nr. 660/2019, prin care persoanele condamnate penal nu vor mai putea activa în sistemul de învățământ.

”Structura de reprezentare a elevilor din România își arată susținerea față de proiectul de lege prin care comunitatea școlară va putea fi protejată de condamnării penal care pun în pericol integritatea fizică și morală a beneficiarilor directă ai educației. Actualul sistem de evaluare anuală a cadrelor didactice are un rol pur formal la momentul de față, având în vedere faptul ca feedback-ul elevilor nu este integrat sub nicio formă in acest proces (conform procedurii, profesorii sunt evaluați prin 3 mecanisme: autoevaluare, evaluare in cadrul comisiei metodice si evaluarea in cadrul consiliului de administratie, elevii neavand un cuvânt de spus in acest proces, desi acestia sunt beneficiarii primari ai actului instructiv-educativ)”, arată elevii într-un comunicat.

Noul proiect îi vizează pe toți profesorii, atât din sistemul preuniversitar, cât și din cel universitar, care au săvârșit o infracțiune cu forma de vinovăție a intenției și care au fost condamnați penal la pedepse privative de libertate, inclusiv condamnările cu suspendare sau cu amânarea aplicării pedepsei, ca modalități de individualizare a pedepsei.

SPARKNEWS.RO: Controale ANPC în chioșcurile și cantinele școlilor și liceelor din București. Ce măsuri au fost luate

Peste 400 kilograme de produse alimentare nesănătoase (prăjituri, bomboane, ciocolată, acadele, chipsuri, biscuiți sărați, snacksuri, napolitane), dar și 627 de litri de sucuri și băuturi răcoritoare cu conținut de zahăr ridicat au fost oprite de la comercializare de către inspectorii ANPC, în urma mai multor controale efectuate în chioșcurile și cantinele școlilor și liceelor din București. Totodată au fost aplicate amenzi în valoare de 170.000 de lei și trei avertismente.

„Având în vedere Parteneriatul încheiat în data de 11 februarie 2020 între Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor, Federația Națională a Asociațiilor de Părinți din Învățământul Preuniversitar din București și Inspectoratul Școlar al Municipiului București, care are ca principal obiectiv verificarea modului de aplicare legislației în vigoare privind alimentația sănătoasă în unitățile de învățământ preuniversitar, în data de 19 februarie 2020 comisarii din cadrul CRPC București-Ilfov au controlat un număr de 32 societăți comerciale în vederea verificării modului în care se respecta prevederile legale la comercializarea produselor alimentare în chioșcurile și cantinele din incinta școlilor și liceelor din București. Ca urmare a deficiențelor constatate s-au aplicat 20 de amenzi contravenționale în valoare totală de 170.000 lei și trei avertismente”, precizează ANPC, într-un comunicat de presă.

Totodată, s-a dispus oprirea definitivă de la comercializare a cantității de 405 kilograme de produse alimentare nerecomandate preșcolarilor și școlarilor (prăjituri, bomboane, ciocolata, acadele, chipsuri, biscuiți sărați, snacksuri, napolitane), în valoare de 5.587,5 lei. Potrivit sursei citate, o cantitate de 627 litri sucuri și băuturi răcoritoare cu conținut de zahăr ridicat, în valoare de 5.016 lei, a fost de asemenea oprită de la comercializare.

EDUCATIE PRIVATA.RO: Firma producătoare, despre pâinea care apare cu prețul de 1300 de lei în SEAP: "Au fost erori de tastare"

S.C. STANDARD MONDOPAN GROUP S.R.L, firma care, potrivit datelor încărcate în sistemul de achiziții publice, ar fi livrat pâine la valoarea de 1300 de lei/bucata către Grădinița Luminișul Pădurii din Pitești, a trimis către Educație Privată punctul său de vedere în legătură cu acest subiect.

Îl publicăm, integral:

Referitor la articolul publicat pe site-ul dumneavoastră sub titlul „ O grădiniță din Pitești apare în sistemul de achiziții cu pâine cumpărată la prețul de 1300 de lei/bucata”, vă transmitem următorul punct de vedere :

Prețul real cu care societatea noastră comercializează pâinea albă feliată de 400 de grame este de 1,193 lei+T.V.A., așa cum reiese și din catalogul nostru de produse încărcat în S.E.A.P./S.I.C.A.P.

Prețurile la care faceți referire reprezintă rezultatul unor erori de tastare ale operatorilor, care, cu ocazia introducerii datelor în platforma electronică S.E.A.P./S.I.C.A.P., au tastat punct în loc de virgulă.

Valorile eronate astfel rezultate, la care faceți referire în cuprinsul articolului, nu s-au concretizat în niciun document financiar contabil și nu au fost NICIODATĂ achitate, pâinea respectivă fiind facturată ÎNTOTDEAUNA LA PREȚUL DE 1,19 LEI +T.V.A. către autoritatea contractantă, respectiv Grădinița cu program prelungit „Luminișul Pădurii”.

În susținerea celor expuse anterior, atașăm prezentului e-mail facturile emise de societatea noastră către Grădinița cu program prelungit „Luminișul Pădurii”, facturi care au fost înregistrate în evidența contabilă a societății și, pe cale de consecință incluse în raportările lunare care se depun la instituțiile statului potrivit legii.

Precizăm faptul că în decursul fiecărei luni calendaristice produsele de livreează/se recepționează pe bază de aviz de însoțire a mărfii și la finalul lunii se emite factură fiscală pentru întreaga cantitate livrată în decursul lunii respective. Fiecare factură care se achită în luna următoare emiterii sale. Corectitudinea cantităților de pâine menționate în aceste facturi se poate verifica prin însumarea cantitatilor de pâine ce se regăsesc în S.E.A.P./S.I.C.A.P. la cumpărările directe inițiate de Grădinița cu program prelungit „Luminișul Pădurii” în cursul lunii respective.

Vă transmitem, de asemenea, extrasele de cont emise de Trezoreria Pitești (prin care instituțiile bugetare efectuează în mod obligatoriu toate plățile), din cuprinsul cărora reies sumele achitate lunar de grădinița menționată mai sus către SC Standard Mondopan Group SRL, sume care nu

depășesc 2 000 lei. Din vizualizarea cuantumului acestor sume reiese faptul că pâinea a fost facturată la prețul de 1,19+TVA, precum și faptul că sumele eronate care se regăsesc în S.E.A.P./S.I.C.A.P. nu au fost niciodată achitate.

Facem precizarea că, după descoperirea erorilor, am făcut o solicitare către S.E.A.P./S.I.C.A.P. prin care am cerut corectarea acestora.

Vă mulțumim pentru obiectivitate, rămânem la dispoziția dumneavoastră pentru orice alte clarificări, vă asigurăm de întreaga noastră considerație și ne cerem scuze pentru situația creată !

Cu stimă, / Best Regards,

Elena Apostol,
Administrator

ADEVĂRUL: Pedagog condamnat cu blândețe după ce a bătut doi elevi cu deficiențe

Pedagogul Radu Pivniceru (foto), angajat la Școala Specială 'Sfânta Ecaterina' din Huși, a recunoscut în fața anchetatorilor că a lovit doi elevi, pentru că și-a ieșit din fire. Pedagogul a semnat un acord de recunoaștere a vinovăției, prin care procurorii i-au stabilit o pedeapsă de opt luni de închisoare cu suspendare, pentru purtare abuzivă, cu amânarea aplicării pedepsei timp de doi ani. Inculpatului nu i s-a interzis dreptul de a-și exercita profesia în continuare. Cazul a ajuns în atenția polițiștilor în 2018, după ce doi dintre elevii cazați în internatul școlii au sunat la 112 pentru a cere ajutorul.

EDUCAȚIE CU PUMNUL

La școala din Huși studiază elevi cu deficiențe, cu vulnerabilități emoționale, deficiențe de limbaj sau comportament. Aceștia simt cazați în internatul școlii, unde sunt supravegheați de către doi pedagogi. Teoretic, fiind vorba de copii cu nevoie speciale, și personalul care-i supraveghează ar trebui să fie specializat în lucrul cu astfel de copii în realitate, cazul de la Huși demonstrează că în școlile speciale din România încă să mai face educație 'cu pumnul', profitându-se de însăși situația vulnerabilă a copiilor. Primul incident s-a petrecut în clubul școlii, în timp ce aproximativ 20 de elevi se uitau la televizor. Doi dintre elevii jucau table, iar pedagogul le-a solicitat să stingă lumina pentru a se putea uita cu ceilalți copii la televizor.

Elevul care juca table și-a manifestat nemulțumirea cu privire la acest aspect, iar pedagogul 1-a dat afară din sală. Între cei doi s-a iscat o discuție contradictorie, iar la un moment dat, pedagogul s-a apropiat de elev și, potrivit anchetatorilor, 'i-a aplicat mai multe lovituri cu palmele peste cap și corp'. După terminarea incidentului, elevul a sunat la 112.

INCULPATUL A RECLAMAT ATITUDINEA 'SFIDĂTOARE'

S-a declanșat o anchetă, fiind deschis dosar penal pentru purtare abuzivă, însă cercetările s-au tergiversat. După nouă luni, același pedagog a fost implicat într-o altă altercație cu un elev. Nemulțumit că în dormitorul copilului nu era ordine, pedagogul 1-a luat la rost, iar la un moment dat 1-a imobilizat pe elev, aplicându-i mai multe lovituri cu palmele peste față și corp.

În timpul cercetărilor, inculpatul a recunoscut că a avut cele două incidente cu persoanele vătămate și că le-a lovit ca urmare a atitudinii sfidătoare a acestora și a cuvintelor jignitoare pe care i le-au adresat. Deși recunoaște că persoanele vătămate sunt cu nevoi speciale și au un comportament agresiv, cu toate acestea nu a reușit să evite incidentele și să ia alte măsuri care să nu implice violențe fizice sau psihice, au precizat anchetatorii.

REPUBLICA: De ce se tem unii învățători de repartizarea aleatorie a elevilor

Părinții joacă un rol important în această poveste a oamenilor care doresc să lucreze cu copii selectați, asta și pentru că în momentul când eu nu pot alege numai copii ce vin din familii cu statut social privilegiat, mă pot confrunta cu lipsa resurselor pe care familia să le investească în educația formală a copiilor.

Și pentru că vorbim despre știința felului în care ne funcționează creierul, tot ea ne poate fi de ajutor pentru a înțelege valul de nemulțumiri stârnit în urma acestei propuneri venită de sus în jos. Comportamentul cadrelor didactice arată în multe situații o rezistență la această schimbare ce apare ca urmare a pierderii controlului – mi-e frică de ce ar putea să aducă noutatea pentru mine, imprezibilul, când eu am fost obișnuit o bună bucată de vreme să fac lucrurile într-un anumit fel, ceea ce îmi creează o zonă de confort în care pot funcționa.

Tot neuroștiința ne explică faptul că în astfel de situații pentru un învățător/o învățătoare poate fi activată frica dată de faptul că nu se va putea descurca, că grupul de copii va fi greu de gestionat ori că relația cu părinții va fi dificilă față de ce eram obișnuit să trăiesc. Părinții joacă un rol important în această poveste a oamenilor care doresc să lucreze cu copiii selectați, asta și pentru că în momentul când eu nu pot alege numai copii ce vin din familii cu statut social privilegiat, mă pot confrunta cu lipsa resurselor pe care familia să le investească în educația formală a copiilor, că părinții pot fi mai puțin deschiși către recomandările cadrului didactic, nu știu cât de mult timp au să se ocupe de copil acasă, să-l ajute la teme sau să-i asigure suportul financiar pentru a rămâne la after school.

Această frică poate veni și din teama de a pierde prestigiul de învățător/învățătoare "bună". În lipsa acestei etichete nevoia de validare a competenței am putea spune că nu mai este satisfăcută și atunci apare firesc întrebarea "Oare eu nu mai sunt văzut/ă ca un cadru didactic ce își face treaba foarte bine?". Nu în ultimul rând, teama poate veni și din faptul că noutatea înseamnă acceptarea nevoii de învățare continuă, de a recunoaște că nu sunt perfect și că e nevoie să depun efort pentru a răspunde nevoilor de învățare ale copiilor care se pot transforma de la o generație la alta.

Rândurile de mai sus nu au rolul de a stigmatiza un grup de oameni care a fost obișnuiți să lucreze cu copiii selectați, ci e o încercare de a înțelege care sunt mecanismele din spatele refuzului. Realitatea arată că sunt și multe cadre didactice din ciclul primar care îmbrățișează ideea, însă puterea lor dată de statut sau de resursele simbolice (recunoaștere, putere de influență, acces la roluri cu putere decizională) sunt mai mici față de învățătorii și învățătoarele care au clase selectate.

Care ar putea fi însă avantajele unei asemenea măsuri?

Prin distribuirea aleatorie a copiilor în învățământul de masă, odată cu intrarea la clasa pregătitoare, contribuim la formarea unor clase eterogene, îi obișnuim pe copii cu diversitatea lumii în care trăim – astfel îi scoatem din globul de sticlă în care părinții îi țin pe copii, din dorința de a-i proteja și a nu suferi în niciun fel, grijă firească de altfel care provine mult din iubire. Contribuim totodată la întărirea comunității și dezvoltăm solidaritatea și atașamentul local – astfel poate că nu vom mai merge pe principiul că, dacă nu îmi place ceva în comunitatea în care trăiesc, varianta cea mai potrivită e să las problema să persiste iar eu, dacă am resurse, să merg într-o altă comunitate educațională unde lucrurile merg bine. O astfel de măsură contribuie și la un echilibru personal pentru copil mult mai sănătos. În momentul în care învăț în comunitatea în care locuiesc nu voi mai fi pasiv la problemele din jur, ci voi învăța că pentru a-mi fi bine personal e nevoie de bine comun. Copilul își poate face prieteni în comunitatea în care trăiește, nu mai face naveta pe o distanță mare pentru a merge la o școală unde e o învățătoare bună pentru că așa cred părinții, devine sensibil la ceea ce înseamnă asigurarea drepturilor de către stat în comunitatea în care trăiește și ia atitudine atunci când observă nereguli.

O asemenea politică publică poate conduce la diminuarea segregării școlare și la crearea unei presiuni constante pe autoritățile publice locale și centrale să facă investiții în toate școlile și nu doar în cele de centru sau cele cu populație școlară unde copiii provin din familii cu statut social și financiar ridicat, educație înaltă, unde se produce „performanță” la nivel înalt. Astfel evităm supraglomerarea în clasele "bune" unde învață și câte 35 de copii într-un spațiu de 30 de metri pătrați, totul pentru că părinții își doresc cu ardoare ca al lor copil să fie pe mâna cuiva recunoscut drept expert. Dăm astfel șansa să vedem și să apreciem mult mai mulți învățători și învățătoare care își fac foarte bine treaba dar care nu sunt văzuți și validați ca urmare a provocărilor pe care le ai atunci când lucrezi ani la rând cu copiii care nu au avut șansa să meargă într-o școală "bună" ori nu au fost acceptați în clasele unde există mai multe resurse și oportunități create de părinți sau de școală.

Uitându-ne la dinamica din cancelarie am putea să asistăm la scăderea nemulțumirii în rândul învățătorilor care știu că trăiesc o nedreptate, lucrând cu copii care vin din medii vulnerabile, și privind către aceia care își pot selecta copii pe care îi au în clasă, cei din urmă fiind avantajați. Având o distribuție aleatorie se pot crea premisele pentru dezvoltarea unor comunități active de învățare în care cadrele didactice încep să coopereze între ele, să-și împărtășească practici pedagogice, să găsească soluții comune pentru provocările pe care le au la clasă. Cu alte cuvinte, să iasă din singurătatea clasei și să dezvolte puterea lui ÎMPREUNĂ. Școlile nu ar mai fi în competiție pentru copii (aici s-ar schimba poate și felul în care se face finanțarea), ci s-ar transforma în rețele care se sprijină unele pe altele.

Nu în ultimul rând, printr-o astfel de distribuire a copiilor, putem mult mai mult să încurajăm nevoia ca învățătorii să facă tot ce le stă în putere să dezvolte competențe pentru toți copiii și nu doar pentru unii, să pună mai puțin accent pe învățarea de performanță decât pe echitate și nevoia de a nu lăsa niciun elev în urmă. Copiii își însușesc astfel un sistem valoric ce le spune că toată lumea contează, nu doar cei care au premise favorabile pentru învățare, își dezvoltă empatia, există mai multă coeziunea socială, colaborare.

Trăim vremuri în care avem o populație școlară în continuă scădere. Vremuri în care tot mai multe școli, în special din mediul rural și cu precădere din mediile defavorizate, sunt închise din lipsă de copii. Părinții cu resurse își permit să-și ducă copiii la școli despre care aud că sunt "bune". Se adâncesc tot mai mult diferențele între cei cu potențial financiar și cei care trăiesc din venituri minime sau la pragul sărăciei.

Într-o lume în care inechitatea dă semne că e din ce în ce mai prezentă, comunitatea își pierde din putere și începem să trăim fiecare cam "pe barba lui" fără să ne mai preocupe și binele aproapelui. Competiția și nevoia de a ne fi bine la nivel personal poate duce uneori la nedreptate socială. Stă și în puterea noastră, a celor care lucrăm în educație, să fim repere și modele pentru cei din jur, să contribuim nu la divizare ci la a-i ajuta pe oameni să vadă binele și frumosul lui ÎMPREUNĂ, dincolo de frici venite de multe ori din intenții cât se poate de bune.

Copiii învață ceea ce trăiesc iar dacă ne dorim o lume mai bună, mai atentă la nevoile celor din jur și mai dreaptă putem începe transformarea de la om cu om, clasă cu clasă, școală cu școală! (**Vasile Brașovanu**)

ADEVĂRUL: Centrul universitar unde se dezbate public problemele societății

Centrul de Cercetare în Etică Aplicată de la Facultatea de Filosofie a Universității din București îi permite oricui să participe la dezbaterile organizate în fiecare joi, indiferent de facultățile terminate. Constantin Vică, Emilian Socaciu și Emilian Mihailov propun teme de gândire ce vizează problemele acute ale societății, cum ar fi corupția, statutul pacientului și chiar moartea asistată.

Putem măsura corupția la nivel național? Mai are nevoie România de feminism? Poate fi inteligența artificială autoare de știință? Câtă moralitate încapă într-un calup de publicitate? Acestea sunt doar câteva dintre întrebările al căror răspuns este căutat și dezbătut în fiecare joi după-amiază, la Centrul de Cercetare în Etică Aplicată (CCEA), de la Facultatea de Filosofie a Universității din București. De 16 ani, la inițiativa unui grup de profesori și studenți ai facultății, aici se organizează săptămânal dezbateri deschise publicului, în care membrii centrului, împreună cu invitați specialiști, discută probleme spinoase care țin de sfera eticii, multe dintre ele cu implicații de ordin social, nu doar moral.

De la eutanasiu la transplantul de organe până la subiecte mai nișate, precum felul în care ne afectează progresul tehnologic sau ce fel de job-uri vor fi preluate în viitor de roboți, nimic din ce ne afectează viața sau ne-ar putea-o afecta nu este evitat

INFANTILIZAREA CETĂȚEANULUI

Când auzi că niște oameni se adună să dezbate într-un spațiu academic, cel mai probabil, primul gând e că sunt niște elitiști cărora le place să se audă vorbind, de la care omul fără pregătire academică n-ar putea pricepe mare lucru.

Cum nu se poate mai fals, crede Emilian Mihailov, specializat în etică și lector la Facultatea de Filosofie, care consideră că printr-o astfel de gândire subestimăm cetățeanul obișnuit 'Adesea, când vorbim despre spațiul academic, cu tot ce înseamnă el, se pune întrebarea: «Bun, sunteți șmecheri, căutați adevărul.

Am înțeles, umanitatea a reușit să producă aceste instituții superbe, dar ce-i dai omului de pe stradă?». Într-un fel, mă deranjează modul ăsta de a pune problema, pentru că ajunge să-1 infantilizeze pe om, ajunge să-1 poretretizeze fals, ca și cum ar fi doar un consumator de pagina cinci, ca și cum ar fi doar un consumator de elemente excitatoare'.

Este în natura omului să fie curios, iar Centrul de Etică îi oferă un cadru în care-și poate satisface curiozitatea în legătură cu subiecte care, de cele mai multe ori, îl vizează în mod direct. La urma urmelor, toți am fost pacienți la un moment dat, așa că teme care țin de relația medic-pacient, de donarea de organe și de inovația în industria farmaceutică s-ar putea să trezească interesul oricui. 'Ființa umană, oriunde ar fi - pe stradă, în bloc, la facultate, în Mega Image sau la piață -, este o ființă

curioasă, și asta creează tot timpul punți de legătură. Noi am avut la dezbaterile noastre oameni care au venit din toate mediile. Nu erau filosofi, la limită nu făcuseră nici măcar facultatea, dar erau curioși să afle câte ceva despre cum progresul tehnologic le afectează viața, despre ce se întâmplă cu corpul uman atunci când se deteriorează și despre ce dileme etice avem în contexte medicale. Dimensiunea asta, a curiozității ființei umane, nu poate oferi omului decât demnitate, oriunde ar fi el' spune Mihajlov.

CURIOZITATEA, MAI PRESUS DE ORICE

Curiozitatea a fost fățișă, de pildă, în 2015, când filosoful australian Peter Singer, 'probabil eticianul numărul 1 al lumii la momentul actual', după cum îl prezintă lectorul Constantin Vică, venea în România pentru a primi titlul de Doctor Honoris Causa al Universității din București.

La conferința pe care a susținut-o la Facultatea de Filosofie, au fost și momente tensionate, în care câțiva oameni au protestat față de acordarea de merite acestuia, considerând că, prin ideile sale, denigrează morala creștină. Reacția a venit ca urmare a faptului că presa îl prezentase pe etician ca 'susținător al zoofiliei și al uciderii nou-născuților', scoțând însă din context ideile acestuia. 'Nu asta este important aici. Important este că amfiteatrul «Titu Maiorescu», care are spre 300 de locuri, poate mai mult, a fost plin, cu oameni în picioare, care au venit poate și pentru vedeta Singer, dar au venit și pentru ideile pe care le poartă Singer. Au venit să vadă și un alt mod de a pune problema care nu e dominant în societatea noastră - și poate că e bine că nu e dominant iar asta e o dovadă a curiozității. Au fost dați când ne-am trezit cu săli arhipline. Sigur, poate și subiectele au fost de asemenea natură, poate și invitații, dar asta ce arată? Arată că reușim, într-un fel, să deschidem și mai mult curiozitatea oamenilor', explică Vică.

MAI BINE PRIMIT DECÂT LA BISERICA

Invitații la aceste dezbateri nu vin să dea soluții pentru problemele luate în discuție. Fără canoane, fără dogme. Vin să pună în context o anumită chestiune, să o explice și să o întoarcă pe toate fețele pentru ca cei din sală să poată pătrunde în subiect. Altfel spus, se încearcă deschiderea unui orizont, familiarizarea tuturor celor prezenți cu un concept sau cu o temă, într-un limbaj cât mai accesibil. 'Chiar și atunci când avem prezentări mai specializate, încercăm să nu ne îndepărtăm, să nu ne limităm la un jargon filosofic sau de filosofie practică. Încercăm să le facem accesibile tuturor. Asta le spunem invitaților și studenților noștri: «Chiar dacă prezinți ceva de nișă, încearcă să arăți care este relevanța pentru cadrul mai larg al existenței umane în România sau oriunde altundeva»', spune Constantin Vică.

Prima parte a unei dezbateri la centru înseamnă, de fapt, un ping-pong de idei între doi oameni: invitatul își expune subiectul, apoi criticul îi răspunde cu un contraargument, cu o alternativă sau cu o completare, după care specialistul răspunde acestei reacții. În a doua parte, publicul poate să comenteze și să pună întrebări. Gândit ca o comunitate în care oamenii reflectează împreună, Centrul de Etică încearcă să dea o voce oricui dorește, dar să-i și răspundă. 'Aș putea spune că, într-un anumit fel, cineva ar putea fi mai bine primit aici și mai ușor de integrat chiar decât la biserică, la academie, la conferințe oficiale sau la televiziune. De ce? Pentru că aici încercăm să nu păstrăm cadrele astea dogmatice. Absolut orice domeniu are dogmatismele lui, inclusiv televiziunea. Încercăm, fiind antidogmatici, să permitem acest drept universal la voce pentru absolut oricine are ceva de spus. Șinui cerem nici să vină cu bibliografia citită, nici să aibă marile teorii la el, îi cerem doar o anumită prezență, în standardele unui dialog rațional care poate fi înțeles de toată lumea', mai explică Vică.

'SUNTEM ANTIMORALISM'

Totuși, să nu idealizăm: pe mulți, Centrul de Etică s-ar putea să-i lase indiferenți, tocmai pentru că nu dă soluții și nu iese în lume arătând cu degetul.

Adică, nu respectă exact rețeta pe care o urmează moralistii din spațiul public, care pun accentul mai degrabă pe forma discursului, pe muzicalitatea lui, decât pe argumente, spun filosofii. 'Pentru omul de rând e atractiv discursul moralizator. Noi nu suntem pe stilul ăsta, dimpotrivă, suntem antimoralism. Nu suntem impresionați de marile figuri moraliste care apar în spațiul public, aici sau aiurea. Putem părea, la un moment dat, monștri morali, în sensul că noi evaluăm critic niște dogme morale foarte îndrăgite la nivelul societății', explică Emilian Mihailov.

Putem spune că filosofii de azi au rămas cu aceeași reputație ca a lui Socrate care a fost condamnat la moarte pentru coruperea minților celor tineri. Dar tocmai pentru că au o astfel de perspectivă critică,

filosofii pot să vadă mai bine nedreptățile din societate, cu toate ramificațiile lor, inclusiv eventualele consecințele ascunse ale anumitor măsuri 'Aici cred că putem face o punte interesantă cu omul obișnuit. Fiind încărcat de foarte multă suferință, de foarte multe probleme, nu mai are putere la un moment dat să vadă nedreptățile din societate. Și cred că aici noi putem lua apărarea cetățeanului de rând într-un anumit sens - pentru că filosoful e într-o poziție în care poate vedea mai bine nedreptățile din societate'.

Un rezervor de expertiză

Centrul de Etică Aplicată nu înseamnă numai dezbateri, ci și producerea de conținut academic, precum și expertiză publică. Emilian Socaciu, conferențiar la Facultatea de Filosofie, nu crede că principalul impact al centrului este direct în stradă, în ciuda faptului că este urmărit de mulți oameni, în special în mediul online. Există însă paliere intermediare, prin care ideile lor ajung în societate 'Există ONG-uri, există organizații, instituții private sau ale statului, și, de multe ori, centrul este perceput ca un rezervor de expertiză. Suntem chemați să contribuim cu o opinie sau la construcția unor sisteme de etică instituționale'. Pe lângă invitațiile de a participa la emisiuni televizate sau de a contribui cu articole în reviste, unii dintre membrii CCEA s-au ocupat de primul manual de etică și integritate academică din România și au formulat critici legate de Codul Național de Etică a Cercetării Științifice. De asemenea, sunt chemați să își spună părerea și cu privire la anumite inițiative legislative. În urmă cu doi ani, Emilian Mihailov participa, de pildă, la o discuție pe tema unui proiect de lege privind transplantul de organe. În prezent, colaborează cu Consiliul Superior al Magistraturii (CSM) pentru pregătirea unor ghiduri de comunicare, 'dar care au dimensiune etică, în mass-media, în social media, între diversele roluri care există în magistratură' / adaugă Vică, care a făcut și el parte inițial din echipa de eticieni consultați de CSM.

Originile centrului sunt la Oxford

Centrul de Etică Aplicată a fost fondat în 2004, la inițiativa unui grup de profesori de la Facultatea de Filosofie, profesorul Valentin Mureșan fiind cel care și-a asumat construcția lui. Totul a pornit de la o serie de discuții despre cum putea fi adusă filosofia morală mai aproape de preocupările societății, iar soluția a venit din spațiul anglo-saxon, unde s-a construit domeniul eticii aplicate. Mureșan era omul potrivit, fiind format în două culturi filosofice în cea franceză, accesibilă cu precădere în perioada comunistă, dar după '90, și în cea britanică, în special cea de la Oxford.

'Au fost foarte multe discuții inițiale între noi, foarte multe îndoieli. Ne întrebam: «Mai facem filosofie în continuare dacă facem etică aplicată sau, de fapt, abdicăm de la statutul de filosofi prin asta?». Până la urmă, ne-am asumat că nu abdicăm, dar o facem într-o manieră mai profesionalizată', spune Socaciu.

Centrul și-a început activitatea din dorința profesorului Mureșan de a le oferi studenților și altceva decât cursuri și seminarii. Sentimentul cel mai plăcut era cel de familiaritate care-l făcea pe student să nu-i fie rușine să intre în discuție.

'Când tu, un biet student din anul I sau II, stăteai cu granzi la masă, te simțeai împuternicit.

Te trezeai cu domnul Mureșan lângă tine, care-ți spunea în timp ce te lovea în braț- «Bun, ia, zi! Ce critici aici?», mai spune Mihailov, care explică și tare e piatra de temelie a centrului. Mureșan și-a dorit ca vedeta discuțiilor să fie critica, o idee preluată de la anglo-saxoni. 'Făcea adesea trimitere la filosoful Richard Hare care spunea că cea mai înaltă formă de respect este critica. Adică, nu-mi veni cu laude, că asta nu-mi ajută în niciun fel. Critica arată că ții foarte mult la celălalt pentru că investești timp, energie și un interes deosebit în ceea ce face'.

„Nu suntem poliția adevărului moral'

La dezbaterile de la centru nu se pornește cu gândul ca toată lumea să pice de acord. E o confruntare de idei - ceva ce mulți români par să nu înțeleagă, scandalizându-se uneori când văd că cei care vorbesc în fața lor au idei care vin în contradicție cu propriile opinii. Criteriile CCEA nu țin de acord sau dezacord. Ca invitat, important este să vii cu ceva articulat, care să stârnească reflecție, crede directorul centrului, Emanuel Socaciu. 'Am invitat zeci de oameni, cu care probabil eram în profund dezacord. Criteriul nu este al dezacordului, nu suntem poliția adevărului moral. Singura doctrină oficială a CCEA este că suntem dispuși oricând, în mod onest, să discutăm probleme de etică și să explorăm împreună dilemele care ne marchează viața. Senzația mea e că începem să înotăm puțin contra curentului, pentru că trăim un tip de raportare - poate și datorită bombardamentului informațional - în care toată lumea vrea să afle poziția ta.'

'VOI CU CINE ȚINEȚI?'

Când societatea se zguduie sub presiunea anumitor cazuri, oamenii care urmăresc centrul cer o poziție.

Poate părea inacceptabil, dar uneori, membrii acestuia vor spune: 'Nu am studiat suficient încât să avem o părere', declară Socaciu.

'Din ce în ce mai puțini oameni sunt dispuși să aloce timp și energie mentală ca să-ți afle argumentele cu care susții o poziție. Or, la noi, totul e despre argument, foarte puțin este despre poziție.' La întrebarea: 'Voi cu cine țineți?', cel mai probabil nu vor avea un răspuns, pentru că 'în anumite lucruri s-ar putea chiar să nu ne pricepem și e mai sănătos pentru toată lumea să ne abținem', punctează Vică. 'Încerc să le explic oamenilor că ceea ce facem noi nu e spectacolul virtuților, al afișării, noi nu ne prezentăm ca niște patriarhi ai cunoașterii morale'.

În cei 16 ani de existență, CCEA a dat, probabil, trei sau patru poziții oficiale, sub semnătură. De multe ori, luarea de poziție este împiedicată și de faptul că membrii nu pot cădea de-acord. 'S-ar putea ca între noi să existe diferențe semnificative cu privire la evaluarea unei nedreptăți și atunci a avea o poziție oficială a centrului înseamnă, de fapt, a abdica de la ideea că acolo unde nu suntem hotărâți și unde nu avem o comunitate de opinii, să desconsiderăm opiniile celor ce sunt în dezacord cu poziția', mai explică Socaciu.

Pentru că totul este despre argument în acest centru, membrii își doresc în primul rând să construiască un argument solid. Dacă se întâmplă, el va începe să prindă și la public. Cei din centru încearcă să ofere 'construcții teoretice cu implicații practice', după cum spune Constantin Vică care consideră că scopul CCEA este acela de 'a fi o terra firma (n.r. - teren solid) a argumentelor, cât se poate de desprinse de autorul lor, în sensul în care nu purtăm niște tricouri cu teoriile noastre'. Așa se explică de ce luările de poziție simt foarte rare, de multe ori, asumarea uneia însemnând o intrare în politica societății civile.

EVENIMENTUL ZILEI: Cine este noul rector al Universității de Medicină din Timișoara

Un fost director al Spitalului Municipal din Timișoara a devenit noul rector al Universității de Medicină "Victor Babeș" din orașul de pe Bega. Doctorul Octavian Crețu a fost ales, joi noaptea, cu o majoritate semnificativă, confrății de breaslă nefiind interesați de ofertele, inclusiv financiare, ale celorlalți candidați.

Deși au fost patru candidați, Octavian Crețu a câștigat scrutinul detașat, într-un singur tur. Drept de vot au avut 537 electori, iar doctorul Crețu a fost preferat de 370 dintre ei. Ceilalți candidați au obținut, după cum urmează: Eugen Boia, 110 voturi, Jenel Pătrașcu, 72, iar Virgil Păunescu, 91 de voturi. Acesta din urmă, fost secretar de stat, în prezent directorul Institutului de Terapii Genice și Celulare în Tratatamentul Cancerului – OncoGen, este marele perdant al alegerilor. Oferta sa pentru medici, publicată pe Facebook, a fost cea mai generoasă: el le-a promis confrăților "majorare a salariilor cu cel puțin 30%" din luna mai.

Cine este Octavian Crețu

"Vă propun translatarea sistemului decizional de la un management de tip providențial la un management descentralizat, într-un leadership de echipă care să reprezinte într-o manieră reală dorința întregului corp academic al universității. Îmi propun descentralizarea structurii de putere pe nivele de competență care să permită implicarea comunității academice în procesul de decizie.

Întotdeauna voi încuraja existența unui mecanism veritabil de feedback managerial, feedback de care sunt convins că va participa modelând esențial strategia de dezvoltare și conducere a universității", a transmis prof. dr. Crețu în programul managerial cu care s-a prezentat în fața alegătorilor.

Specializat în chirurgie generală, profesorul Octavian Crețu a ocupat, în trecut, și funcția de prorector al universității, dar și pe cea de manager al Spitalului Municipal din Timișoara, în perioada 2005 – 2009, perioadă în care spitalul s-a remarcat în țară ca fiind singurul fără datorii către furnizori. Din 2007 este membru în rândul Cavalerilor de Malta. **(Georgeta Petrovici)**

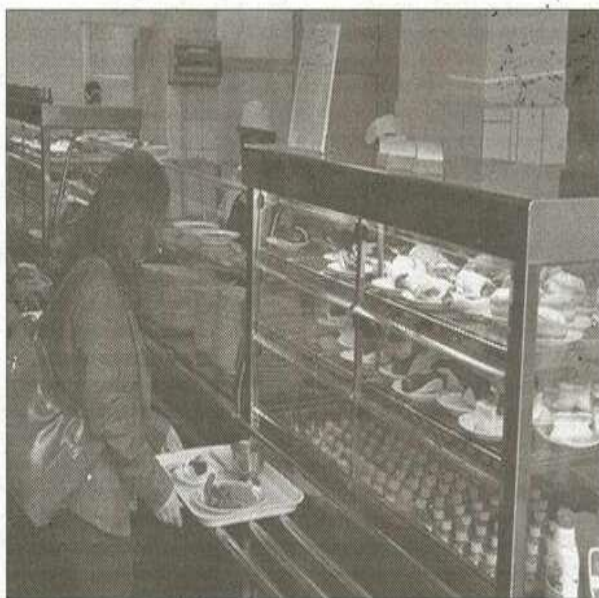
Comisarii ANPC au controlat chioșcurile și cantinele din incinta școlilor și liceelor din București

Având în vedere Parteneriatul încheiat în data de 11 februarie 2020 între Autoritatea Națională

pentru Protecția Consumatorilor, Federația Națională a Asociațiilor de Părinți din Învățământul

Preuniversitar din București și Inspectoratul Școlar al Municipiului București, care are ca principal obiectiv verificarea modului de aplicare a legislației în vigoare privind alimentația sănătoasă în unitățile de învățământ preuniversitar, în data de 19 februarie 2020 comisarii din cadrul CRPC București-Ilfov au controlat un număr de 32 societăți comerciale în vederea verificării modului în care se respectă prevederile legale la comercializarea produselor alimentare în chioșcurile și cantinele din incinta școlilor și liceelor din București. Ca urmare a deficiențelor constatate s-au aplicat 20 de amenzi contravenționale în valoare totală de 170.000 lei și 3 avertismente. Totodată, s-a dispus oprirea definitivă de la comercializare

a cantității de 405 kg produse alimentare nerecomandate preșcolarălor și școlărilor (prăjituri, bomboane, ciocolată, acadele, chipsuri, biscuiți sărați, snacksuri, napolitane) în valoare de 5.587,5 lei și cantitatea de 627 litri sucuri și băuturi răcoritoare cu conținut de zahăr ridicat, în valoare de 5.016 lei. În acest context, domnul Eduardt Cozminski, președintele Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor, a declarat că "verificările au pornit de la premisa importanței educării micilor consumatori cu privire la un stil de viață sănătos. Ne dorim ca viitoarele generații de consumatori de servicii și produse să-și formeze de timpuriu un comportament alimentar sănătos, și totodată, să fie pe deplin informați cu privire la caracteristicile produselor pe care le consumă, potrivit unui comunicat ANPC.



LIBERTATEA: O educatoare judecată pentru că lovea copiii s-a întors în grădiniță

Pagina 7

O educatoare judecată pentru că lovea copiii s-a întors în grădiniță

O educatoare trimisă în judecată pentru purtare abuzivă a revenit la Grădinița Albinuța din Sectorul 2 al Capitalei, locul unde este acuzată că a comis infracțiunile. Ea ar fi abuzat șase copii, iar în urmă cu câteva zile magistratii i-au revocat controlul judiciar. Din punct de vedere legal, educatoarea s-a întors la serviciu.

• Mihai Niculescu
• Cristian Anton

Dana Munteanu, educatoare la Grădinița Albinuța din Capitală, e judecată de magistratii Judecătoria Sectorului 2 pentru șase infracțiuni de purtare abuzivă, arată publicația Știri pe Surse.

Victimele ar fi fost copiii din grupa ei, iar femeia a revenit la serviciu de miercuri, arată surse judiciare. Potrivit portalului instanțelor de judecată, dosarul femeii a fost trimis în judecată pe Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 în noiembrie 2019, iar de atunci până în

prezent dosarul a ieșit din faza camerei preliminare. Practic, judecata de-abia acum începe. Pe parcursul urmării penale procurorul de caz a luat măsura controlului judiciar față de educatoarea, iar măsura a fost validată și menținută ulterior. Constațiile educatoarei au fost respinse de către instanță, până pe 11 februarie. Una din măsurile dispuse prin controlul judiciar era ca femeia să nu se apropie de grădiniță.

I-ar fi tras de păr pe micuți

În rechizitoriul, procurorii au stabilit că femeia s-ar

fi comportat violent cu copiii pe care îi avea în grijă.

■ Astfel, "în cursul lunii octombrie 2017, în calitate de educatoare la Grădinița de Stat nr. 12 "Albinuța", în timpul desfășurării activității de predare-învățare și supraveghere, i-a introdus minorei... în vârstă de 4 ani, o jucărie de pluș în gură pentru ca aceasta să nu mai plângă, iar în cursul lunii noiembrie 2017, a tras-o de păr provocând desprinderea unui smoc destul de consistent de păr".

■ În cursul lunii octombrie a anului 2017, mai arată anchetatorii, în calitate de educatoare la Grădinița de Stat nr. 12 "Albinuța" în timpul desfășurării activității de predare-învățare și supraveghere, a lovit-o cu pantofii peste obraji pe minoră în vârstă de 4 ani.

■ În cursul anului 2016,

cât și în perioada septembrie-octombrie 2017, în calitate de educatoare la Grădinița de Stat nr. 12 "Albinuța", în timpul desfășurării activității de predare-învățare și supraveghere, l-a agresat fizic pe minorul..., în vârstă de 4 ani, prin zădărnindu-l de păr și aplicându-i palme peste față și l-a forțat să mănânce determinându-i reacția de emeză (vomă).

"Copilul meu este în pericol!"

Anamaria, mama unui copil abuzat la Grădinița Albinuța, a povestit în emisiunea "Adriana Nedelea La Fix" momentele de groază trăite de fetița ei: "Copilul spunea că e bătut de doamna Dana, se trezea noaptea plângând,

povestind cum îl lovea". Femeia spune că "educatoarea nu a recunoscut nimic", deși "există mărturiile ale mai multor părinți".

"Erau puși să mănânce până vomitau, scoși afară din clasă, puși la colț", a mai spus Anamaria".

Potrivit acesteia, "directoarea a convocat la audieri doar părinții care nu au avut copii bătuti, deci educatoarea a fost scoasă nevinovată. Ne-am adresat poliției și astfel a fost demarată ancheta. Sunt și alți martori, nu numai copiii noștri".

"Educatoarea a primit interdicție de a mai profesa. Nu știu de ce însă i s-a revocat controlul judiciar, iar de miercuri este din nou la grădiniță. Controlul ju-

diciar era o măsură blândă pentru ce le-a făcut copiilor noștri", mai spune mama fetiței.

Iar Anamaria consideră acum că fetița sa e în pericol: "Copilul meu e în pericol, pentru că se poate întâlni oricând cu educatoarea. Am încercat să nu-i amintim, dar ea știe și își amintește perfect. S-a întâlnit cu o fostă colegă care i-a spus: «să vii înapoi, că doamna Dana nu mai bate copiii!», a mai povestit Anamaria, care consideră că fetița ei "a trecut printr-o traumă".

"Am încredere în justiția română și sper ca această educatoare să nu mai traumatizeze și alte generații", este concluzia femeii. ●

