

REVISTA PRESEI  
20 februarie 2020

**EDUPEDU.RO: Ministerul Educației reacționează la replica Autorității pentru Protecția Datelor în cazul publicării tezelor de doctora**

Ministerul Educației a reacționat imediat după ce Edupedu.ro a publicat replica Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal (A.N.S.P.D.C.P.). Potrivit unui comunicat publicat pe site, instituția precizează că va aplica Legea Educației și va face publice lucrările, iar poziția ministrului Monica Anisie de la audierile din Parlament ar fi fost doar aceea de a „a da citire” punctului de vedere primit de la Autoritate.

Instituția insistă asupra faptului că a cerut universităților să le ofere posibilitatea doctorilor să se opună publicării, justificând asta cu documentul primit de la ANSPDCP.

Redăm integral comunicatul ministerului Educației:

”Având în vedere informațiile vehiculate în mass-media privind publicarea tezelor de doctorat, pentru corecta informare a opiniei publice, Ministerul Educației și Cercetării face următoarele precizări:

Ministerul Educației și Cercetării va aplica dispozițiile art. 168 alin. (9) din Legea nr. 1/2011 a educației naționale cu modificările și completările ulterioare.

Ministrul Educației și Cercetării, cu ocazia audierilor din cadrul comisiei de specialitate din Parlamentul României, a dat citire punctului de vedere formulat de Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal (A.N.S.P.D.C.P.).

Publicarea tezelor de doctorat reprezintă o măsură asumată deschis de ministrul Educației și Cercetării.

În același timp, Ministerul Educației și Cercetării militează pentru o corectă informare a opiniei publice. Pentru a fi excluse orice interpretări cu privire la conținutul său, punctul de vedere oficial comunicat de A.N.S.P.D.C.P. poate fi consultat accesând următorul link: [https://www.edu.ro/sites/default/files/Notificare%20ANSPDCP\\_04\\_02\\_2020.PDF](https://www.edu.ro/sites/default/files/Notificare%20ANSPDCP_04_02_2020.PDF).

Se observă în acest punct de vedere faptul că A.N.S.P.D.C.P. a precizat Ministerului Educației și Cercetării faptul că dezvăluirea datelor cu caracter personal din cadrul publicării tezelor de doctorat se poate realiza în temeiul legal al necesității prelucrării datelor cu caracter personal, în vederea îndeplinirii unei obligații legale care îi revine, cu informarea prealabilă a persoanei vizate și oferirea posibilității de a se opune, și cu respectarea principiilor de prelucrare, în special al reducerii la minimum a datelor. Acest punct de vedere se regăsește și în adresa pe care Ministerul Educației și Cercetării a transmis-o instituțiilor de învățământ superior.

Subliniem faptul că A.N.S.P.D.C.P. este autoritate cu competență generală în domeniul protecției datelor personale, motiv pentru care Ministerul Educației și Cercetării a solicitat un punct de vedere competent, pentru o justă aplicare a dispozițiilor art. 168 alin (9) din Legea nr. 1/2011 a educației naționale, cu modificările și completările ulterioare, prin raportare la cadrul legal aplicabil protecției datelor personale, statuat cu precădere de art. 7 și 8 din Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene, de art. 16 din Tratatul privind Funcționarea Uniunii Europene și de art. 8 din Convenția europeană pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale.

CONTEXT: Autoritatea de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal a publicat o reacție prin care anunță că se “delimitează” de afirmațiile Monicăi Anisie referitoare la cererea consimțământului autorilor pentru publicarea tezelor de doctorat. “Ne delimităm în mod ferm de afirmațiile doamnei Ministru care reflectă o interpretare eronată a dispozițiilor RGPD și o

neînțelegere a punctului de vedere exprimat de Autoritatea Națională de Supraveghere”, informează instituția, într-un comunicat de presă.

Reacția fără precedent a Autorității vine la o zi după ce Ministerul Educației le-a transmis tuturor universităților o adresă în care a specificat că publicarea tezelor de doctorat se poate realiza după “oferirea posibilității [autorului] de a se opune pentru motive întemeiate”, din cauza reglementărilor privind protecția datelor cu caracter personal (GDPR).

După ce Edupedu.ro a dezvăluit în premieră că Ministerul Educației abuzează de GDPR ca să-i protejeze pe plagiatori și mediocri, Monica Anisie a declarat în Parlament:

“am aici adresa transmisă către Autoritatea națională de supraveghere a prelucrării datelor cu caracter personal. Concluzia Autorității: dezvăluirea datelor personale în publicarea tezelor de doctorat, se poate realiza (...), prelucrarea este necesară, cu informarea prealabilă a persoanei vizate și oferirea posibilității de a se opune. În acest context, am transmis către instituțiile de învățământ superior o adresă prin care îi înștiințez și le-am solicitat ca până la 31 martie modelul contractului cadru de studii universitare de doctorat să fie modificat, astfel încât să cuprindă și acordul persoanei de a-i fi publicată teza”. (Mihai Peticilă)

### ***HOTNEWS: Ministerul Educației contrazice Autoritatea pentru Protecția Datelor privind publicarea tezelor de doctorat – UPDATE***

Ministerul Educației a venit miercuri seară cu clarificări în scandalul publicării tezelor de doctorat, transmițând punctul de vedere al Autorității Naționale de Supraveghere a Datelor cu Caracter Personal (A.N.S.P.D.C.P.) care spune că publicarea tezelor de doctorat poate fi făcută doar cu “informarea prealabilă a persoanei vizate și oferirea posibilității de a se opune”. Asta după ce Autoritatea a dezmințit că a făcut vreo referire la necesitatea existenței consimțământului autorilor tezelor de doctorat în scopul publicării acestora.

UPDATE Ministerul Educației a transmis printr-un comunicat de presă punctul de vedere oficial comunicat de A.N.S.P.D.C.P., pentru a putea fi excluse orice interpretări cu privire la conținutul său. Punctul de vedere poate fi consultat accesând următorul link:

[https://www.edu.ro/sites/default/files/Notificare%20ANSPDCP\\_04\\_02\\_2020.PDF](https://www.edu.ro/sites/default/files/Notificare%20ANSPDCP_04_02_2020.PDF).

”Se observă în acest punct de vedere faptul că A.N.S.P.D.C.P. a precizat Ministerului Educației și Cercetării faptul că dezvăluirea datelor cu caracter personal din cadrul publicării tezelor de doctorat se poate realiza în temeiul legal al necesității prelucrării datelor cu caracter personal, în vederea îndeplinirii unei obligații legale care îi revine, cu informarea prealabilă a persoanei vizate și oferirea posibilității de a se opune, și cu respectarea principiilor de prelucrare, în special al reducerii la minimum a datelor. Acest punct de vedere se regăsește și în adresa pe care Ministerul Educației și Cercetării a transmis-o instituțiilor de învățământ superior”, a comunicat Ministerul Educației.

Autoritatea pentru Protecția Datelor a precizat anterior că “nu a făcut nicio referire la necesitatea existenței consimțământului autorilor tezelor de doctorat în scopul publicării acestora”.

”Ne delimităm în mod ferm de afirmațiile doamnei ministru care reflectă o interpretare eronată a dispozițiilor RGPD și o neînțelegere a punctului de vedere exprimat de Autoritatea Națională de Supraveghere”, arată comunicatul.

Astfel, documentul subliniază că potrivit articolului 168, aliniat 9, din Legea 1/2011, “Teza de doctorat este un document public. Aceasta se redactează și în format digital. În domeniul artelor, teza de doctorat poate fi însoțită de înregistrarea pe suport digital a creației artistice originale. Teza de doctorat și anexele sale se publică pe un site administrat de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, cu respectarea legislației în vigoare în domeniul drepturilor de autor.”

Prin urmare, având în vedere prevederile sus menționate referitoare la publicarea tezelor de doctorat, Autoritatea a precizat că, potrivit dispozițiilor art. 6 alin. 1 lit. c) din Regulamentul (UE) 679/2016 (Regulamentul general privind protecția datelor - RGPD) prelucrarea datelor cu caracter personal (inclusiv dezvăluirea) se poate realiza în vederea îndeplinirii unei obligații legale care îi revine operatorului (Ministerul Educației și Cercetării).

În același timp, Autoritatea Națională de Supraveghere a precizat că, potrivit art. 12-14 din RGPD, oricărui operator de date îi revine obligația de a asigura dreptul la informare al persoanei vizate (cea ale cărei date sunt dezvăluite), într-o formă concisă, transparentă, inteligibilă și ușor accesibilă, utilizând un limbaj clar și simplu.

În acest sens, se poate apela la o informare generică, expusă pe site-ul operatorului, care trebuie să indice și drepturile persoanelor vizate (respectiv, dreptul la informare, dreptul de acces, dreptul la rectificare, dreptul la ștergere - „dreptul de a fi uitat”, dreptul la restricționarea prelucrării, dreptul la portabilitatea datelor, dreptul la opoziție, dreptul de a nu face obiectul unei decizii bazate exclusiv pe prelucrarea automată), precum și modul de exercitare al acestora.

Ca atare, față de cele de mai sus, precizăm că în răspunsul transmis către Ministerul Educației și Cercetării, Autoritatea Națională de Supraveghere nu a făcut nicio referire la necesitatea existenței consimțământului autorilor tezelor de doctorat în scopul publicării acestora.

Edupedu.ro a scris marți că Ministerul Educației le-a transmis tuturor universităților o adresă cu privire la publicarea tezelor de doctorat. Instituția spune că, potrivit reglementărilor GDPR, pentru ca tezele de doctorat să fie publicate trebuie în prealabil informată persoana vizată și ”oferirea posibilității de a se opune pentru motive întemeiate”.

### ***DC NEWS: Ministerul Educației, lămuriri privind publicarea tezelor de doctorat***

Având în vedere informațiile vehiculate în mass-media privind publicarea tezelor de doctorat, pentru corecta informare a opiniei publice, Ministerul Educației și Cercetării face următoarele precizări:

Ministerul Educației și Cercetării va aplica dispozițiile art. 168 alin. (9) din Legea nr. 1/2011 a educației naționale cu modificările și completările ulterioare. Ministrul Educației și Cercetării, cu ocazia audierilor din cadrul comisiei de specialitate din Parlamentul României, a dat citire punctului de vedere formulat de Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal (A.N.S.P.D.C.P). Publicarea tezelor de doctorat reprezintă o măsură asumată deschis de ministrul Educației și Cercetării.

În același timp, Ministerul Educației și Cercetării militează pentru o corectă informare a opiniei publice. Pentru a fi excluse orice interpretări cu privire la conținutul său, punctul de vedere oficial comunicat de A.N.S.P.D.C.P. poate fi consultat accesând următorul link: [https://www.edu.ro/sites/default/files/Notificare%20ANSPDCP\\_04\\_02\\_2020.PDF](https://www.edu.ro/sites/default/files/Notificare%20ANSPDCP_04_02_2020.PDF). Se observă în acest punct de vedere faptul că A.N.S.P.D.C.P. a precizat Ministerului Educației și Cercetării faptul că dezvăluirea datelor cu caracter personal din cadrul publicării tezelor de doctorat se poate realiza în temeiul legal al necesității prelucrării datelor cu caracter personal, în vederea îndeplinirii unei obligații legale care îi revine, cu informarea prealabilă a persoanei vizate și oferirea posibilității de a se opune, și cu respectarea principiilor de prelucrare, în special al reducerii la minimum a datelor. Acest punct de vedere se regăsește și în adresa pe care Ministerul Educației și Cercetării a transmis-o instituțiilor de învățământ superior.

Subliniem faptul că A.N.S.P.D.C.P. este autoritate cu competență generală în domeniul protecției datelor personale, motiv pentru care Ministerul Educației și Cercetării a solicitat un punct de vedere competent, pentru o justă aplicare a dispozițiilor art. 168 alin (9) din Legea nr. 1/2011 a educației naționale, cu modificările și completările ulterioare, prin raportare la cadrul legal aplicabil protecției datelor personale, statuat cu precădere de art. 7 și 8 din Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene, de art. 16 din Tratatul privind Funcționarea Uniunii Europene și de art. 8 din Convenția europeană pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale. **(Scutaru Cristina)**

### ***ȘTIRI PE SURSE: Ministerul Educației, referitor la publicarea tezelor de doctorat: Dezvăluirea datelor cu caracter personal se poate realiza în temeiul legal***

Ministerul Educației și Cercetării a anunțat, miercuri seară, că publicarea tezelor de doctorat ”reprezintă o măsură asumată deschis de ministrul Educației și Cercetării”, iar acest lucru se va face ”în temeiul legal” în ceea ce privește dezvăluirea datelor cu caracter personal.

Ministerul Educației și Cercetării a făcut, miercuri seară, precizări cu privire la publicarea tezelor de doctorat și a precizat că, date fiind temerile publice cu privire la respectarea datelor cu caracter personal pe durata acestui proces, s-a cerut un punct de vedere de la Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal (A.N.S.P.D.C.P), potrivit News.ro.

De asemenea, Ministerul Educației a publicat răspunsul primit de la A.N.S.P.D.C.P.

”Publicarea tezelor de doctorat reprezintă o măsură asumată deschis de ministrul educației și cercetării. Se observă în acest punct de vedere faptul că A.N.S.P.D.C.P a precizat Ministerului Educației și Cercetării faptul că dezvăluirea datelor cu caracter personal din cadrul publicării tezelor

de doctorat se poate realiza în temeiul legal al necesității prelucrării datelor cu caracter personal în vederea îndeplinirii unei obligații legale care îi revine, cu informarea prealabilă a persoanei vizate și oferirea posibilității de a se opune și cu respectarea principiilor de prelucrare, în special al reducerii la minim a datelor. Acest punct de vedere se regăsește și în Adresa Ministerului Educației și Cercetării transmisă instituțiilor de învățământ superior”, se arată în comunicatul transmis de Ministerul Educației. În 12 februarie, ministrul Educației, Monica Anisie, a anunțat că peste 7.000 de teze de doctorat vor fi făcute publice, iar școlile doctorale, evaluate. **(Andreea Năstase)**

### ***ADEVĂRUL: Doctoratele, băgate la secret! Ministerul Educației caută să-i salveze pe plagiatori invocând GDPR-ul***

Un doctorat aduce un spor salarial de 15%. Deși Ministerul Educației anunțase publicarea câtorva mii de teze de doctorat, acum aceeași instituție face un pas înapoi și susține că regulamentul datelor cu caracter personal permite autorilor să se opună, asta deși legea stabilește clar că aceste teze sunt documente publice

*Uite tezele, nu sunt tezele*

După ce pe 12 februarie promitea că va face publice peste 7000 de teze de doctorat, ministrul Educației Monica Anisie face acum un pas înapoi. Deși legea educației statuează că tezele de doctorat sunt documente publice, ministrul susține că GDPR-ul, legea privind protecția datelor cu caracter personal, permite persoanelor vizate, să se opună, motivat, publicării integrale.

„Am aici adresa transmisă către Autoritatea națională de supraveghere a prelucrării datelor cu caracter personal. Concluzia Autorității: dezvăluirea datelor personale în publicarea tezelor de doctorat, se poate realiza (...), prelucrarea este necesară, cu informarea prealabilă a persoanei vizate și oferirea posibilității de a se opune. În acest context, am transmis către instituțiile de învățământ superior o adresă prin care îi înștiințez și le-am solicitat ca până la 31 martie modelul contractului cadru de studii universitare de doctorat să fie modificat, astfel încât să cuprindă și acordul persoanei de a-i fi publicată teza”, a declarat ministrul propus al Educației în cadrul audierilor din Parlament.

### **Legea Educației: Teza de doctorat, document public**

Asta vine însă în contradicție directă chiar cu Legea Educației, ce statuează clar că tezele de doctorat sunt documente publice. „Teza de doctorat este un document public. Teza de doctorat și anexele sale se publică pe un site administrat de Ministerul Educației și Cercetării, cu respectarea legislației în vigoare în domeniul drepturilor de autor”, arată Art. 168 din legea 1/2011.

„Legea Educației este clară. Lucrările de doctorat sunt documente publice, fapt știut și de doctoranzi atunci când își încep studiile. Este și normal, în condițiile în care există consecințe juridice și financiare ale acordării acestui titlu, și mă refer la creșterea de 15% a salariului. Nu poți să spui că nu vorbim de un document public. Altfel, logica este destul de evidentă – dacă vrei să crești încrederea într-un domeniu, crești gradul de transparență. Astfel de excepții reprezintă un minus”, este de părere Mircea Mică, profesor la Universitatea Babeș-Bolyai și fost ministru al Educației.

Că teza de doctorat este o lucrare publică care se susține în mod public în fața unei comisii și poate fi ulterior consultată într-o bibliotecă, atrage atenția și fostul ministru Mircea Dumitru. „Nu văd de ce un cercetător, dacă nu are nimic de ascuns, s-ar împotrivi publicării. O astfel de teză reprezintă o contribuție personală într-un domeniu de cercetare. Vrei ca lumea să-și citească lucrarea și nu să ajungă într-un sertar”, este de părere Mircea Dumitru, profesor la Universitatea București.

Expertul în politici educaționale, Daniela Coteț susține că din moment ce statele în Uniunea Europeană tezele de doctorat se publică automat, GDPR-ul nu are cum să reprezinte o problemă legală. „În UE se discută acum despre publicarea rezultatelor cercetării, și noi suntem încă la nivelul dacă să publicăm sau nu aceste teze. În UE ele se publică automat”, a explicat aceasta. După criticile dure care i-au fost aduse, ministrul a revenit. „Publicarea tezelor de doctorat merge înainte. Pe 23 martie vor fi publicate circa 7532 de teze, în acest moment lucrându-se la încărcarea lor pe site”, a precizat ministrul. „Atâta timp cât în statele europene tezele de doctorat se publică în mod automat de către universități e clar că nu poate fi vorba de o problemă legată GDPR” Daniela Alexe Coteț, expert politici educaționale

### **Școli doctorale și plagiatori celebri**

La finalul lunii decembrie a anului trecut, guvernul Orban a aprobat o ordonanță de urgență prin care numele studenților de la Academia Națională de Informații erau șterse din Registrul Matricol al

Universităților din România (RMUR). Măsura venea la doar câteva zile după ce șase titluri de doctor obținute la această universitate erau retrase de Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (CNATDCU). Printre aceștia se număra și Daniel Moldoveanu, fost consilier al președintelui Băsescu, care anterior făcuse o cerere de renunțare benevolă la acest titlu tocmai pentru a evita un verdict de plagiat. Un caz similar este cel al lui Bogdan Licu, propus pentru funcția de prim-adjunct al Procurorului General, care a încercat să renunțe la același titlu obținut la aceeași academie și sub același coordonator, fostul ministru Gabriel Oprea. În fapt acesta a încercat în justiție să oprească verificarea tezei sale, însă Curtea Supremă i-a respins cererea, justiția rămânând să se pronunțe asupra cererii de renunțare la titlu de doctor. În fapt opt din cei 13 doctoranzi ai lui Gabriel Oprea de la „Mihai Viteazul” și-au pierdut sau au renunțat la titlul de doctor. În același timp, în 2016, i s-a retras inclusiv lui Gabriel Oprea titlul de doctor în Drept.

### **Victor Ponta, plagiator vedetă**

Poate cel mai răsunător caz de plagiat este cel al fostului prim-ministru, Victor Ponta. Ministerul Educației, condus la acea dată de Mircea Dumitru, îi retrăgea șefului ProRomânia titlul de doctor în Drept acordat de Universitatea București în anul 2003. Acesta își obținuse doctoratul sub coordonarea fostului său mentor, Adrian Năstase. **(Laurențiu Sirbu)**

### ***COTIDIANUL: Publicarea tezelor de doctorat: Anisie, contrazisă***

Autoritatea Națională de Supravegherea Datelor Personale se delimitează ”în mod ferm” de afirmațiile ministrului Educației, Monica Anisie, conform cărora reglementările privind protecția datelor cu caracter personal (GDPR) stopează publicarea integrală a tezelor de doctorat. Autoritatea susține că, la solicitarea Ministerului Educației și Cercetării referitoare la publicarea tezelor de doctorat, a transmis un punct de vedere în data de 4 februarie 2020. ”Astfel, au fost analizate dispozițiile art. 168 alin. (9) din Legea nr. 1/2011 a educației naționale, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora: ”(9) Teza de doctorat este un document public. Aceasta se redactează și în format digital. În domeniul artelor, teza de doctorat poate fi însoțită de înregistrarea pe suport digital a creației artistice originale. Teza de doctorat și anexele sale se publică pe un site administrat de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, cu respectarea legislației în vigoare în domeniul drepturilor de autor”, susțin reprezentanții Autorității.

Autoritatea a precizat că, potrivit dispozițiilor art. 6 alin. 1 lit. c) din Regulamentul (UE) 679/2016 (Regulamentul general privind protecția datelor – RGPD) prelucrarea datelor cu caracter personal (inclusiv dezvăluirea) se poate realiza în vederea îndeplinirii unei obligații legale care îi revine operatorului (Ministerul Educației și Cercetării). În același timp, Autoritatea Națională de Supraveghere a precizat că, potrivit art. 12-14 din RGPD, oricărui operator de date îi revine obligația de a asigura dreptul la informare al persoanei vizate (cea ale cărei date sunt dezvăluite), într-o formă concisă, transparentă, inteligibilă și ușor accesibilă, utilizând un limbaj clar și simplu. În acest sens, se poate apela la o informare generică, expusă pe site-ul operatorului, care trebuie să indice și drepturile persoanelor vizate (respectiv, dreptul la informare, dreptul de acces, dreptul la rectificare, dreptul la ștergere – „dreptul de a fi uitat”, dreptul la restricționarea prelucrării, dreptul la portabilitatea datelor, dreptul la opoziție, dreptul de a nu face obiectul unei decizii bazate exclusiv pe prelucrarea automată), precum și modul de exercitare al acestora.

Autoritatea susține că în răspunsul transmis către Ministerul Educației și Cercetării nu a făcut nicio referire la necesitatea existenței consimțământului autorilor tezelor de doctorat în scopul publicării acestora. ”În concluzie, conform celor precizate mai sus, publicarea tezelor de doctorat se poate realiza de către Ministerul Educației și Cercetării în baza obligației legale stabilite de art. 168 alin. (9) din Legea nr. 1/2011 a educației naționale, cu modificările și completările ulterioare. Ne delimităm în mod ferm de afirmațiile doamnei Ministru care reflectă o interpretare eronată a dispozițiilor RGPD și o neînțelegere a punctului de vedere exprimat de Autoritatea Națională de Supraveghere”, mai spun oficialii instituției.

În cadrul audierilor de la Parlament, Monica Anisie a declarat că acordul autorului pentru publicarea tezei de doctorat este o solicitare a Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal.

Conform Edupedu, Ministerul Educației le-a transmis tuturor universităților o adresă cu privire la publicarea tezelor de doctorat. Instituția anunță că vor fi făcute publice numai doctoratele ”susținute

începând cu anul 2016”. “Urmare a dezbaterii publice, a discuțiilor purtate în cadrul ședințelor Consiliului Național al Rectorilor și a solicitărilor transmise la Ministerul Educației și Cercetării, în baza prevederilor art. 168 alin. (9) din Legea Educației Naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 66 alin. (4) din HG nr. 681/2011 privind aprobarea Codului studiilor universitare de doctorat, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 12 din ordinul nr. 3482/2016 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare, baza de date în care sunt indexate toate tezele de doctorat susținute începând cu anul 2016 urmează să fie făcută publică”, a transmis Ministerul Educației.

***EDUPEDU.RO: Publicarea tezelor de doctorat se poate realiza de către Ministerul Educației fără „consimțământul” autorilor - anunță Autoritatea de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, care se „delimitează” de afirmațiile Monicăi Anisie***

Publicarea tezelor de doctorat se poate realiza de către Ministerul Educației, fără “consimțământul” autorilor, anunță Autoritatea de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, care se “delimitează” de afirmațiile Monicăi Anisie. “Ne delimităm în mod ferm de afirmațiile doamnei Ministru care reflectă o interpretare eronată a dispozițiilor RGPD și o neînțelegere a punctului de vedere exprimat de Autoritatea Națională de Supraveghere”, informează instituția, într-un comunicat de presă.

UPDATE: Ministerul Educației a reacționat și precizează că va aplica Legea Educației și va face publice lucrările, iar poziția ministrului Monica Anisie de la audierile din Parlament ar fi fost doar aceea de a “a da citire” punctului de vedere primit de la Autoritate. Instituția insistă asupra faptului că a cerut universităților să le ofere posibilitatea doctorilor să se opună publicării, justificând asta cu documentul primit de la ANSPDCP.

Reacția fără precedent a Autorității vine la o zi după ce Ministerul Educației le-a transmis tuturor universităților o adresă în care a specificat că publicarea tezelor de doctorat se poate realiza după “oferirea posibilității [autorului] de a se opune pentru motive întemeiate”, din cauza reglementărilor privind protecția datelor cu caracter personal (GDPR).

Instituția precizează, în comunicatul de presă remis în această seară, că “în răspunsul transmis către Ministerul Educației și Cercetării, Autoritatea Națională de Supraveghere nu a făcut nicio referire la necesitatea existenței consimțământului autorilor tezelor de doctorat în scopul publicării acestora”.

„În concluzie, conform celor precizate mai sus, publicarea tezelor de doctorat se poate realiza de către Ministerul Educației și Cercetării în baza obligației legale stabilite de art. 168 alin. (9) din Legea nr. 1/2011 a educației naționale”, anunță Autoritatea.

După ce Edupedu.ro a dezvăluit în premieră că Ministerul Educației abuzează de GDPR ca să-i protejeze pe plagiatori și mediocri, Monica Anisie a declarat în Parlament: „Am aici adresa transmisă către Autoritatea națională de supraveghere a prelucrării datelor cu caracter personal. Concluzia Autorității: dezvăluirea datelor personale în publicarea tezelor de doctorat, se poate realiza (...), prelucrarea este necesară, cu informarea prealabilă a persoanei vizate și oferirea posibilității de a se opune.”

**Autoritatea de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal: Comunicat de presă cu privire la publicarea tezelor de doctorat**

Referitor la afirmațiile ministrului Educației și Cercetării, doamna Monica Anisie, apărute în spațiul public pe data de 18 Februarie 2020, potrivit cărora “acordul autorului pentru publicarea tezei de doctorat e o solicitare a ANSPDCP”, facem următoarele precizări:

La solicitarea Ministerului Educației și Cercetării referitoare la publicarea tezelor de doctorat, Autoritatea Națională de Supraveghere a transmis un punct de vedere în data de 4 februarie 2020. Astfel, au fost analizate dispozițiile art. 168 alin. (9) din Legea nr. 1/2011 a educației naționale, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora:

“(9) Teza de doctorat este un document public. Aceasta se redactează și în format digital. În domeniul artelor, teza de doctorat poate fi însoțită de înregistrarea pe suport digital a creației artistice originale. Teza de doctorat și anexele sale se publică pe un site administrat de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, cu respectarea legislației în vigoare în domeniul drepturilor de autor.”

Prin urmare, având în vedere prevederile sus menționate referitoare la publicarea tezelor de doctorat, Autoritatea a precizat că, potrivit dispozițiilor art. 6 alin. 1 lit. c) din Regulamentul (UE) 679/2016 (Regulamentul general privind protecția datelor – RGPD) prelucrarea datelor cu caracter personal (inclusiv dezvăluirea) se poate realiza în vederea îndeplinirii unei obligații legale care îi revine operatorului (Ministerul Educației și Cercetării).

În același timp, Autoritatea Națională de Supraveghere a precizat că, potrivit art. 12-14 din RGPD, oricărui operator de date îi revine obligația de a asigura dreptul la informare al persoanei vizate (cea ale cărei date sunt dezvăluite), într-o formă concisă, transparentă, inteligibilă și ușor accesibilă, utilizând un limbaj clar și simplu. În acest sens, se poate apela la o informare generică, expusă pe site-ul operatorului, care trebuie să indice și drepturile persoanelor vizate (respectiv, dreptul la informare, dreptul de acces, dreptul la rectificare, dreptul la ștergere – „dreptul de a fi uitat”, dreptul la restricționarea prelucrării, dreptul la portabilitatea datelor, dreptul la opoziție, dreptul de a nu face obiectul unei decizii bazate exclusiv pe prelucrarea automată), precum și modul de exercitare al acestora.

Ca atare, față de cele de mai sus, precizăm că în răspunsul transmis către Ministerul Educației și Cercetării, Autoritatea Națională de Supraveghere nu a făcut nicio referire la necesitatea existenței consimțământului autorilor tezelor de doctorat în scopul publicării acestora. În concluzie, conform celor precizate mai sus, publicarea tezelor de doctorat se poate realiza de către Ministerul Educației și Cercetării în baza obligației legale stabilite de art. 168 alin. (9) din Legea nr. 1/2011 a educației naționale, cu modificările și completările ulterioare.

Ne delimităm în mod ferm de afirmațiile doamnei Ministru care reflectă o interpretare eronată a dispozițiilor RGPD și o neînțelegere a punctului de vedere exprimat de Autoritatea Națională de Supraveghere.

Direcția juridică și comunicare / ANSPDCP”

*Ce prevede Legea educației, cu privire la publicarea tezelor de doctorat*

De remarcat că excepțiile pe care le introduce Ministerul Educației lipsesc total din Legea educației în vigoare în acest moment, care prevede următoarele:

Art. 168 – (9) Teza de doctorat este un document public. Aceasta se redactează și în format digital. În domeniul artelor, teza de doctorat poate fi însoțită de înregistrarea pe suport digital a creației artistice originale. Teza de doctorat și anexele sale se publică pe un site administrat de Ministerul Educației și Cercetării, cu respectarea legislației în vigoare în domeniul drepturilor de autor.

*Ce a susținut ministrul Monica Anisie, cu privire la publicarea tezelor de doctorat și GDPR:*

În cadrul audierilor din Parlament, ministrul propus pentru un nou mandat în Guvernul Orban II a declarat, în ceea ce privește transparentizarea tezelor de doctorat:

„Am aici adresa transmisă către Autoritatea națională de supraveghere a prelucrării datelor cu caracter personal. Concluzia Autorității: dezvăluirea datelor personale în publicarea tezelor de doctorat, se poate realiza (...), prelucrarea este necesară, cu informarea prealabilă a persoanei vizate și oferirea posibilității de a se opune. În acest context, am transmis către instituțiile de învățământ superior o adresă prin care îi înștiințez și le-am solicitat ca până la 31 martie modelul contractului cadru de studii universitare de doctorat să fie modificat, astfel încât să cuprindă și acordul persoanei de a-i fi publicată teza”. **(Raluca Pantazi**

### ***ZIARE.COM: Cine vrea doctorate secretizate? Ministrul Educației și Autoritatea pentru Protecția Datelor se arată reciproc cu degetul - UPDATE***

Ministrul Educației Monica Anisie a reactionat, miercuri, după ce marți au apărut în presa informații ca, invocând GDPR, doctoratele nu vor mai fi publice decât dacă își da acordul autorul, deși Legea Educației spune că sunt documente publice.

Anisie arată, într-un comunicat remis Ziare.com, că publicarea tezelor de doctorat este o măsură "asumată deschis", însă Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal (ANSPDCP) a cerut respectarea GDPR.

"Ministerul Educației și Cercetării militează pentru o corectă informare a opiniei publice. Pentru a fi excluse orice interpretări cu privire la conținutul sau, punctul de vedere oficial comunicat de A.N.S.P.D.C.P. poate fi consultat accesând următorul link:

[https://www.edu.ro/sites/default/files/Notificare%20ANSPDCP\\_04\\_02\\_2020.PDF](https://www.edu.ro/sites/default/files/Notificare%20ANSPDCP_04_02_2020.PDF).

Se observa in acest punct de vedere faptul ca A.N.S.P.D.C.P. a precizat Ministerului Educatiei si Cercetarii faptul ca dezvaluirea datelor cu caracter personal din cadrul publicarii tezelor de doctorat se poate realiza in temeiul legal al necesitatii prelucrării datelor cu caracter personal, in vederea indeplinirii unei obligatii legale care ii revine, cu informarea prealabila a persoanei vizate si oferirea posibilitatii de a se opune, si cu respectarea principiilor de prelucrare, in special al reducerii la minimum a datelor. Acest punct de vedere se regaseste si in adresa pe care Ministerul Educatiei si Cercetarii a transmis-o institutiilor de invatamant superior.

Subliniem faptul ca A.N.S.P.D.C.P. este autoritate cu competenta generala in domeniul protectiei datelor personale, motiv pentru care Ministerul Educatiei si Cercetarii a solicitat un punct de vedere competent, pentru o justa aplicare a dispozitiilor art. 168 alin (9) din Legea nr. 1/2011 a educatiei nationale, cu modificarile si completarile ulterioare, prin raportare la cadrul legal aplicabil protectiei datelor personale, statuat cu precadere de art. 7 si 8 din Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene, de art. 16 din Tratatul privind Functionarea Uniunii Europene si de art. 8 din Conventia europeana pentru apararea drepturilor omului si libertatilor fundamentale", se mai arata in comunicatul remis de Ministerul Educatiei.

Ea este insa contrazisa de ANSPDCP, care arata, intr-un alt comunicat de presa, ca Ministerul Educatiei este cel care a cerut punctul de vedere si ca in pozitia data nu este precizat absolut nimic despre eventuala necesitate ca autorul sa isi dea consimtamantul pentru publicarea tezei, asa cum sustine Anisie.

"Referitor la afirmatiile ministrului Educatiei si Cercetarii, doamna Monica Anisie, aparute in spatiul public pe data de 18 Februarie 2020, potrivit carora 'acordul autorului pentru publicarea tezei de doctorat e o solicitare a ANSPDCP', facem urmatoarele precizari:

La solicitarea Ministerului Educatiei si Cercetarii referitoare la publicarea tezelor de doctorat, Autoritatea Nationala de Supraveghere a transmis un punct de vedere in data de 4 februarie 2020. (...)

Autoritatea Nationala de Supraveghere a precizat ca, potrivit art. 12-14 din RGPD, oricarui operator de date ii revine obligatia de a asigura dreptul la informare al persoanei vizate (cea ale carei date sunt dezvaluite), intr-o forma concisa, transparenta, inteligibila si usor accesibila, utilizand un limbaj clar si simplu.

In acest sens, se poate apela la o informare generica, expusa pe site-ul operatorului, care trebuie sa indice si drepturile persoanelor vizate (respectiv, dreptul la informare, dreptul de acces, dreptul la rectificare, dreptul la stergere - 'dreptul de a fi uitat', dreptul la restrictionarea prelucrării, dreptul la portabilitatea datelor, dreptul la opozitie, dreptul de a nu face obiectul unei decizii bazate exclusiv pe prelucrarea automata), precum si modul de exercitare al acestora. Ca atare, fata de cele de mai sus, precizam ca in raspunsul transmis catre Ministerul Educatiei si Cercetarii, Autoritatea Nationala de Supraveghere nu a facut nicio referire la necesitatea existentei consimtamantului autorilor tezelor de doctorat in scopul publicarii acestora", se arata in comunicatul Autoritatii, citat de EduPedu.ro.

Astfel, arata Autoritatea, "publicarea tezelor de doctorat se poate realiza de catre Ministerul Educatiei si Cercetarii in baza obligatiei legale stabilite de art. 168 alin. (9) din Legea nr. 1/2011 a educatiei nationale, cu modificarile si completarile ulterioare.

Ne delimitam in mod ferm de afirmatiile doamnei Ministru care reflecta o interpretare eronata a dispozitiilor RGPD si o neintelegere a punctului de vedere exprimat de Autoritatea Nationala de Supraveghere".(Alexandra Sandru)

### ***TVR 1: Publicarea doctoratelor mai așteaptă***

Scandalul tezelor de doctorat asupra cărora există suspiciuni ca ar fi fost plagiate ia amploare. Ministrul Educației, Monica Anisie, susține că reglementările privind protecția datelor cu caracter personal o împiedică să publice tezele scrise începând cu anul 2016, așa cum a promis. Problema a fost pasată Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal. Reprezentanții autorității o contrazic însă. Ministrul demis al Educației, Monica Anisie, promitea la începutul lunii februarie că peste 7.000 de teze de doctorat scrise după anul 2016 vor fi publicate pe internet.

Martți, însă, când a fost audiată în Parlament de comisia de specialitate, a susținut că înainte de a face acest lucru a transmis mai întâi o adresă către Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării



Datelor cu Caracter Personal și către toate universitățile, pentru a se asigura că demersul va fi unul legal.

***Monica Anisie: Se poate realiza, cu informarea prealabilă a persoanei și oferirea posibilității de a se opune pentru motive întemeiate în condițiile legii.***

Ministrul a transmis instituțiilor de învățământ că au termen până la sfârșitul lunii martie să obțină mai întâi acordul de la fiecare persoană pentru a publica aceste lucrări.

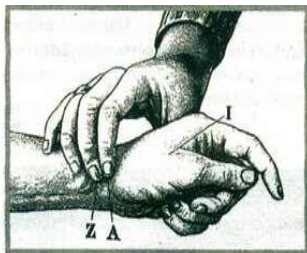
Reprezentanții autorității susțin că răspunsul transmis de ei către Ministerul Educației a fost interpretat greșit, pentru că o teză de doctorat este un document public.

Comunicatul Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal: Autoritatea Națională de Supraveghere nu a făcut nicio referire la necesitatea existenței consimțământului autorilor tezelor de doctorat în scopul publicării acestora.

Emilia Șercan, jurnalist: Eventual anumite persoane, anumiți doctori, pot cere ca teza lor să nu fie publicată pentru un interval de un an sau doi ani, pentru a putea să valorifice rezultatele cercetărilor lor.

Emilia Șercan crede că decizia ministerului de a face publice numai doctoratele susținute începând cu anul 2016 este o măsură de precauție pentru a nu declanșa un scandal și mai mare, în contextul în care din acel an a fost introdusă aplicația prin care lucrările puteau fi verificate și astfel se puteau înlătura suspiciunile de plagiat.

În vara anului trecut, un raport al Corpului de Control al MAI evidenția că peste trei sferturi din tezele susținute în perioada 2011-2016 la Academia de Poliție sunt suspecte de plagiat.



Horia CORCHEȘ  
prof, viața mea

## Lectura, din nou la apel

**O**anchetă a revistei *Consilierul de lectură*, care se tipărește sub egida unui program dedicat lecturii al ANPRO, Asociația profesorilor de limba și literatura română „Ioana Em. Petrescu”, mă face să mă întorc spre un subiect mai vechi și înspre anul care s-a încheiat. Concret și foarte pe scurt, spre finalul anului precedent, la început de decembrie, în cadrul programului-concurs *Lecturiada*, susținut de revista și de asociația amintită, sub atenta coordonare a doamnei Monica Onojescu, s-a lansat un mini-proiect, generat de constatarea că Anul Cărții – „România citește”, legiferat prin Legea nr. 357/2018 și susținut de Administrația Prezidențială, nu a produs efectele așteptate. Doamna Onojescu a lansat o invitație elevilor și profesorilor, respectiv unor scriitori între care m-am numărat și eu. Succint, scriitorii s-au filmat adresînd cîteva cuvinte elevilor, încheind cu o întrebare-provocare. Elevii au răspuns prin comentarii pe Facebook, iar scriitorii au ales cîte un câștigător. Premiile au constat în pachete cu cărți, oferite ca sponsorizare de o editură. În urma derulării proiectului, un număr de profesori au răspuns unei anchete despre vizibilitatea și eficiența legii mai sus amintite, respectiv, acum, scriitorii implicați au răspuns de asemenea. Întrebările se corelau cu următoarele parafraze din lege: Art. 3. (1) În „Anul Cărții” se lansează Programul național „România citește”, denumit în continuare Programul. Programul se va desfășura în cadrul unităților de învățămînt primar și gimnazial și presupune organizarea de întâlniri săptămînale ale elevilor cu voluntari, precum părinți, personalități publice, jurnaliști. În cadrul Programului, voluntarii vor lectura împreună cu elevii fragmente din operele literare incluse în programa școlară. (2) Programul presupune și organizarea de întâl-

niri bianuale ale elevilor cu scriitorii romîni contemporani, de anvergură națională sau locală, care să lectureze fragmente din propriile creații literare, în scopul încurajării lecturii și promovării acestora.

Redau mai jos poziția mea, ca răspuns la ancheta *Consilierului de lectură*.

Ce aș putea remarca, din start, atât în calitate de profesor, cît și de scriitor, este că astfel de inițiative cum a fost Legea nr. 357/2018, dacă nu au și o serie de grafice ulterioare de măsuri concrete, rămîn simplă imagine. Nici în calitate de scriitor, nici în calitate de profesor, nu am simțit ceva deosebit față de alți ani cu privire la promovarea lecturii în școli. De altfel, cred că nici nu trebuie să declarăm un an drept anul lecturii, ci ar trebui să facem din obiectivul dezvoltării gustului pentru lectură un obiectiv permanent, de țară. N-am să intru în multe detalii în această privință, dar ar trebui văzute niște statistici, cum stăm cu numărul de librării, cîte cărți se cumpără la noi comparativ cu alte țări, cum arată bibliotecile din orașe medii și mici sau, nu mai vorbesc, cele de la țară.

**R**evenind însă la problema anului lecturii. Mă zgîrie în urechi și pe creier acel verb, „a lectură”, utilizat în program, deși sînt convins de bunele intenții ale celor care au conceput documentul. Nu știu, mai întîi, de ce s-au concentrat doar asupra nivelurilor primar și gimnazial, omîtîndu-l pe cel liceal. Cum a arătat, apoi, campania în favoarea cititului în realitate în raport cu intenția? Nici cum. Era utopic oricum să-și imagineze cineva că se pot organiza săptămînal acțiuni de implicare a unor voluntari, părinți, personalități publice, jurnaliști. Nu există timp și resurse pentru așa ceva, săptămînal, în toate școlile din țară. În fapt, probabil că sînt mii de școli în

care nu s-a făcut nimic de genul acesta sau s-a făcut de două-trei ori în tot anul. Apoi, aș spune că nu astfel de întâlniri cu autorități publice și cu jurnaliști dezvoltă gustul pentru lectură. Ele rămîn simple festivisme, cu aer prăfuit, departe de scopul generos.

Ce poate ajuta? Mai întîi mă voi referi la întîlnirile cu scriitorii, atîngînd astfel un alt punct din program. Ele pot fi, intr-adevăr, utile. Dar și în acest caz, e necesară depășirea unor provincialisme și a unor orgolii locale, respectiv a unor elitisme de tip universitar. Copiii trebuie să întîlnească scriitorii care vin cu cărți pentru vîrsta și sufletul lor, pe care să-i simtă că sînt parte-n parte cu ei. Și au nevoie de povești, nu de estetisme. Altfel, percep doar obiecte din vitrină, cu care nu le vine să se joace, pentru că au un aer solemn și plictisitor. Suferesc cine o vrea pe mine, dar nu vom atrage masele spre carte, spre lectură, transformîndu-i în cititori constanți, cu punerea pe scenă a unor scriitori plini de ei înșiși, scortșoși, care livrează mai degrabă propria imagine decît poveștile de care tinerii au nevoie sau livrează istorii greoaie, bune pentru sertarul academic. Aduceți-vă aminte de un Creangă, cel care la Junimea era de un umor nebun, neconvențional și plin de farmec prin ineditul său, prin modestia sa trucată, prin autenticitatea manifestărilor și prin savurosul narațiunilor. Într-o altă epocă, desigur, adaptat timpului, de astfel de prezențe e nevoie în fața elevilor. S-a tot uzat de formula „scriitorii vii”, aș duce-o la un alt nivel de semnificații. E nevoie ca elevii să întîlnească „scriitorii vii” în sensul acesta, al expresiei, nu doar în cel al organiciului. Aș duce în școli scriitorii cu vitalitate, care pot interacționa cu elevii, care au ce să le spună pe limba lor, care sînt capabili să facă ateliere cu ei, să comunice direct, nu

*ex cathedra*, poeți tineri aș duce în licee, cu cărțile lor adesea șocante, prozatori valoroși din primele linii apoi, ajutîndu-i să își lanseze prin școli volumele, scriitorii de literatură pentru copii din noile valuri în primar și gimnaziu. Aș face un program național de finanțare a unor astfel de campanii. N-ar fi mare lucru și n-ar secătui bugete, sînt sigur. Dar știu și că vor fi destui care vor contesta o astfel de idee, începînd de la dificultatea stabilirii scriitorilor care să intre în proiect pînă la problema resurselor financiare alocate. Am văzut cîteva scriitorii prin școli, lansîndu-și cărțile, dar mai mult prin eforturi proprii sau punctual cu implicarea devotată a unor profesori. Îmi aduc aminte de Doina Ruști care și-a lansat la Cluj, în cîteva licee, ultimul roman, *Homeri*, ca exemplu. Exemple de acest fel, cu scriitorii invitați prin școli, mai cunosc, dar sînt punctuale, generate de devotamentul unor profesori. În fine... Am fost invitat în cîteva rînduri în respectivelor an prin școli, pentru întîlniri cu copiii, dar, fără să mă lungesc mult în explicații, nu mai mult decît în alți ani. N-am simțit nici o diferență.

**A**poi, ca să revin la ce ar putea ajuta, dincolo de întîlnirile cu scriitorii. Ar putea ajuta niște programe concrete, cum a fost cel lansat de *Consilierul de lectură*, care să aibă explicit un parcurs formulat, cu obiective, cu etape de desfășurare, cu actori implicați și responsabilități etc. Mă gîndesc acum și la proiectul lansat recent de doamna ministru Monica Anisie, cel cu 20 de minute de lectură. Cîteva sugestii pentru scrierea lui am oferit chiar și eu, pentru că am fost solicitat. Dar mă tem că va rămîne tot la stadiul de imagine, în absența unor cadre mai precise de desfășurare, a unor indici de evaluare, a unor responsabilități care să fie implicate asumate. Oamenii, în școli, sînt îngropăți în muncile curriculare, în nenumărate alte activități care-rii în diverse direcții, nu te poți aștepta de la ei să preia din zbor o invitație și apoi să o pună în practică doar pentru că e interesantă. Uită de ea pînă a doua zi, bombardat de diverse alte sarcini și copleșiți de responsabilități de rutină.

# ANISIE, PRINSĂ CU COPIUȚE ȘI TRIMISĂ CU BACUL

laurentiu.musoiu  
@romanioliberal.ro

**D**upă ce s-a aflat, timp de aproximativ un sfert de an, la conducerea școlii românești, ministrul demis și re desemnat al Educației și Cercetării, Monica Anisie, a trebuit să iasă la tablă, în fața comisiilor pentru Învățământ din Parlament. Șefa de la Educație s-a prezentat însă cu teme nefăcute și cu lecția neînvățată, cu toate că nu s-a aflat pentru prima dată la acest examen și subiectele ar fi trebuit să îi fie cunoscute.

Din nefericire pentru ea, Monica Anisie nu a învățat, de la elevii la care a fost în controale, nici măcar să copieze. Monica Anisie a fost prinsă cu copiuțe asupra ei, la examenul din fața parlamentarilor.

Se pare că nici măcar meditațiile cu președintele Klaus Iohannis nu i-au fost de folos ministrului reloaded de către premierul redeseșnat Ludovic al II-lea Orban.

Probabil că era o idee mai bună pentru Monica Anisie să îi invite pe membrii comisiilor parlamentare la o masă caldă, ca în unele școli.



Anii de experiență la catedră, cu care se mândrește Monica Anisie, nu au învățat-o pe șefa Învățământului să se prezinte cu "o mică atenție", în fața profesorilor din Parlament.

Astfel, în loc să promoveze Bac-ul parlamentar, ministrul reales de Ludovic al II-lea Orban a fost trimis cu bacul. Totuși, decizia parlamentarilor de a-i acorda avis negativ Monicăi Anisie nu este tocmai una corectă, deoarece, pentru un sistem educațional ai cărui elevi au fost declarați analfabeți funcționali, de către testele internaționale, ar fi fost normal să avem un ministru pe măsură.

Monica Anisie a demonstrat, în repetate rânduri că este persoana potrivită, la locul potrivit, pentru un sistem de învățământ care continuă să rămână repetent, an după an.

Acestea, deoarece, la catedra de la Ministerul Educației au fost trimiși, de fiecare dată, nu profesori slab pregătiți, ci chiar nepregătiți.

Dar experiența ne-a învățat că nu neapărat cei care promovează examenele sunt și cei care merg mai departe, așa că Monica Anisie își păstrează șansele de a conduce, din nou, învățământul românesc. ■



EDITORIAL

## S-a umflat orezul în liberali

Cea mai inteligentă decizie politică luată de PNL în ultimii ani a fost aceea de a prelua de la USR+, aproape intactă, retorica vehementă pro-Justiție și de bună guvernare. Vocile strident USL-iste au fost împinse ușor în plan secund (i-ați mai văzut în prim-plan pe alde Bușoi, Voicu sau Ben Oni?), USL-iștii mai moderați (gen Gorghiu) și-au mai revizuit discursul, iar în partid au fost aduși și promovați câțiva oameni noi și aparent competenți (mi vine în minte Ciprian Ciucu).

Rezultatele n-au întârziat să apară: la europarlamentarele din mai anul trecut, PNL s-a poziționat pe primul loc, cu 27%, urmat de PSD cu 22,5% și USR cu 22,36%.

Strategia retorică a continuat și la următorul scrutin, cel prezidențial, unde a beneficiat de un impuls semnificativ și din partea președintelui Iohannis. Liberalii or fi crezut că, asezonată cu debarcarea lui Dăncilă și preluarea guvernării, victoria en fanfare a lui Klaus Iohannis - câștigător detașat la ambele tururi de scrutin - se transferă automat, cu tot cu procente, și la partid. Iar de când au început să apară sondaje care îi credita și cu 47% din preferințele electoratului, liberalilor a început să li se umfle orezul în ei și să creadă că pot, prin ei înșiși, să cucerească toate redevitele electorale care au mai rămas de cucerit în acest an: localele și parlamentarele. Numai că...

Spre deosebire de USR+, de la care a preluat retorica câștigătoare, PNL a preluat și guvernarea. Și când ești la guvernare, este foarte ușor să îți se măsoare, cu precizie matematică, diferența între ceea ce spui și ceea ce faci. Și ce am constatat?

Că popularea ministerelelor cu olguțe și andruști nu e deloc apanajul sau exclusivitatea PSD, sunt câțiva miniștri din Cabinetul Orban care se califică fără probleme pentru asemenea titluri onorifice.

Că la Justiție se întâmplă totuși niște lucruri destul de dubioase, mai ales cu desemnarea procurorilor șefi, iar ministrul Predoiu pare să-și concentreze eforturile pe atingerea unei mediane între „băieții buni” și „băieții răi” din sistem, între complicități

lui Dragnea și contestatarii politicilor sale - ca și cum ar fi posibilă o înțelegere amiabilă între criminal și victima sa.

Că ministrul Fondurilor Europene și-a asigurat, prin ordonanță de urgență, o sinecură personală după ce n-o să mai fie ministru.

Că ministrul Educației, când nu face ambuscade de PR în școli sătești, protejează în continuare doctoratele plagiate.



Liviu Avram,  
Redactor-șef  
adjunct

Că mult trâmbițata profesionalizare a administrației prin eliminarea clientelismului PSD nu e decât o instaurare a clientelei PNL.

Că PNL e un partid prea mare ca să nu aibă propriul candidat la Primăria Capitalei sau la primăriile marilor orașe. Și vine acum și pove-

tea de la Iași, unde PNL, în criză de candidat propriu, îl revaluează pe Mihai Chirica și vrea să meargă pe mâna lui la locale. Toate acestea, și multe altele, sunt lucruri care se adună și nu rămân secrete...

Colac peste pupază, a apărut și teoria blatului dintre PNL și PSD, în urma căruia au fost sacrificate alegerile locale în două tururi. Un important lider PNL, din zona zero de decizie, mi-a explicat că nu a fost propriu-zis un blat, o înțelegere verbală - necum una scrisă. Ci, mai degrabă, o înțelegere ghicită. Părțile s-au amușinat reciproc, și-au înțeles, tacit, interesele comune și au acționat în consecință. Liberalii au jucat totul pe o singură carte - asumarea răspunderii - iar PSD-iștii le-au trântit Guvernul, omorând scrutinul în două tururi și deschizând calea spre anticipate.

Acum, văzând ce se întâmplă prin Parlament, parcă ne-am fi dorit să fi existat un blat, fie el și sub forma de gentlemen's agreement, pentru că am fi avut o minimă garanție că vom avea alegeri anticipate. Însă PSD, odată scăpat de securea alegerilor în două tururi și fără nicio înțelegere prealabilă cu PNL, are la îndemână toate instrumentele să saboteze cu succes și anticipatele: majoritatea parlamentară și Curtea Constituțională.

Liberalii vor trebui să se mulțumească - și să intre în alegeri - doar cu blazonul neputinței absolute: „Noi am vrut, dar nu s-a putut”.

### ***PUTEREA: INOVAȚIE în Educație: Se lansează GHIDUL pentru ședințele cu părinții***

Ședințele cu părinții în care dascălii numără absențele și împart elevii în două categorii, buni sau slabi, ar putea deveni în scurt timp de domeniul trecutului. O echipă de experți în educație a pus la punct un ghid prin care profesorii să gestioneze mai bine întâlnirile cu părinții, transmite TVR.

Ideea unui ghid care să faciliteze interacțiunile dintre părinți și profesori a venit din nemulțumirile exprimate de ambele tabere.

Ședințele cu părinții sunt guvernate în acest moment de aceleași reguli vechi de zeci de ani. Se discută situația elevilor de față cu toată lumea, iar copiii sunt împărțiți în buni și răi. Nu de puține ori apar conflicte între profesori și părinți.

Experții în educație propun o revoluție a ședințelor cu părinții. Așa că au pus la punct un ghid în care au implementat elemente de psihologie a adultului.

Nimic nu este lăsat la voia întâmplării, de la așezarea în bănci și discurs, la jocurile de rol și soluțiile concrete de răspuns la problemele existente în cadrul ședințelor. Toate aceste elementele le vor fi la îndemână, de acum înainte, profesorilor care vor să își schimbe metoda de interacțiune cu părinții.

Unii dintre profesorii școlilor din Capitală au participat deja la cursuri de formare pentru a gestiona mai bine ședințele cu părinții. Ghidul va fi distribuit în toate școlile din țară prin intermediul Ministerului Educației.

### ***HOTNEWS: De la școala profesională a ajuns la facultatea de inginerie/ Povestea de succes a lui Alexandru / Cum arată planul de școlarizare pentru anul școlar 2020-2021 pentru învățământ profesional și ethnic***

Un loc de muncă sigur, salariu în timpul liceului și posibilitatea de a-ți continua studiile, așa poate fi descris în câteva cuvinte învățământul dual. Pentru unii dintre elevi înseamnă o șansă să descopere ce vor cu adevărat. Este cazul lui Alexandru Săgețeanu din Brașov, în vârstă de 23 de ani, în prezent la student în anul III la Facultatea de Inginerie Tehnologică și Management Industrial. Alexandru spune că pentru el să meargă la școala profesională a fost o șansă în viață, pentru că altfel nu știe dacă ar fi vrut să continue cu facultatea. Acum, Alexandru este angajat la Schaeffler, loc de muncă pe care îl are de 9 ani, din Școala Profesională Kronstadt Brașov. Inițial, în 2012 el intrase la un liceu economic din Brașov, dar și-a dat seama că nu-i place deloc acolo.

”Acolo nu mă mulțumea practica. Era o chestie generală la toate specializările, adică în loc să facem practică pentru fiecare specializare în parte, noi stăteam în sală și scriam. Nu făceam practică, făceam tot teorie, dar într-o sală de practică. În perioada aia Școala Profesională Germană Kronstadt a început să răspândească fluturași și așa am văzut că au sistem dual. Și atunci am luat o decizie grea pentru mine, că eram deja în clasa a IX-a”, povestește pentru HotNews Alexandru. Așa a făcut doi ani în sistemul de învățământ dual, din 2012 până în 2014. Alexandru face parte din prima generație de elevi care au urmat sistemul de învățământ dual, prin care elevii făceau practică la companii, lucru pentru care primeau 200 de lei bursă de la stat și alți 200 de lei de la firma la care făceau practica. Sistemul dual a fost implementat de fostul ministru Daniel Funeriu prin legea educației din 2011.

”Acolo am văzut ce înseamnă sistem dual. Noi mergeam și ne alegeam compania la care vrem să facem practică, aveam libertatea de a alege compania și practica se desfășura la agentul economic. După 2 ani mi-au garantat un loc de muncă”, mai spune Alexandru.

După ce a terminat școala profesională, Alexandru s-a angajat în producție cu meseria învățată în cei doi ani, adică operator pe mașini cu comandă numerică. Dar între timp, pentru că școala profesională s-a acreditat și pentru învățământul de liceu la fără frecvență, Alexandru și-a continuat studiile.

”Aveam în gând să-mi continui studiile, așa că am rămas în continuare la școală. Am dat bacalaureatul și am luat aproape 7.50. În momentul în care am intrat la liceu am reușit să avansez și în carieră, am intrat în laboratorul de măsurători 2D și 3D ale pieselor”, mai spune Alexandru.

Apoi a dat la facultate, iar acum este student la Facultatea de Inginerie Tehnologică și Management Industrial, de unde va ieși inginer. ”Continuarea studiilor nu m-a împiedicat să practic meseria pentru care m-am pregătit în școala profesională. Mă bucur că am o meserie care-mi asigură independența”, spune Alexandru Săgețeanu.

Daniela Croitoru, director la Școala Profesională Kronstadt Brașov, spune că în prezent cererea pentru învățământul dual s-a dublat practic din 2012 încoace. Elevii care vin la profesională sunt angajați apoi pe o meserie cerută de angajatori.

”Învățământul profesional le oferă oportunitatea de a se angaja și de a avea o meserie. Sunt puțini însă cei care vor să continue învățământul la liceu, astfel încât să promoveze cu bacalaureat să se poată înscrie la facultate, așa cum este Alexandru. Acum depinde de locul lor de muncă, depinde de companie, de cât îl poate sprijini ca să urmeze cursurile la învățământul seral. Noi avem 6 absolvenți de facultate, restul sunt angajați. Este destul de greu, trebuie să ai multă voință”, a declarat pentru HotNews Daniela Croitoru, director la Școala Profesională Kronstadt Brașov. Școala Profesională Kronstadt a avut la început 5 clase pentru două calificări și 125 de elevi. În prezent, are un campus tehnic, cu două școli profesionale susținute de companii și 7 calificări, iar numărul elevilor a ajuns la 850.

Anul școlar 2019-2020: planul de școlarizare la învățământul liceal tehnologic și învățământul profesional a fost realizat în procent de 87,4%

Datele de la Centrul Național de Dezvoltare a Învățământului Profesional și Tehnic (CNDIPT) arată că, în anul școlar 2019-2020, ponderea elevilor cuprinși în clasa a IX-a în învățământul liceal tehnologic și în învățământul profesional, din totalul elevilor cuprinși în clasa a IX-a, este de 51% la nivel național.

În două județe, Iași și Sibiu, această pondere este de peste 60%. Majoritatea județelor s-au încadrat cu ponderi între 50 și 60%. Ponderi sub 50% au înregistrat 12 județe (Covasna, Bihor, Cluj, Maramureș, Sălaj, Dâmbovița, Giurgiu, Dolj, Mehedinți, Olt, Ilfov, Municipiul București). Planul de școlarizare la învățământul liceal tehnologic și învățământul profesional a fost realizat în procent de 87,4% la nivel național în anul școlar 2019-2020. În 10 județe planul de școlarizare la învățământul liceal tehnologic și învățământul profesional a fost realizat în procent de peste 90% (Ialomița, Neamț, Constanța, Botoșani, Iași, Argeș, Satu Mare, Hunedoara, Timiș, Municipiul București).

La polul opus se situează 5 județe cu o pondere de realizare a planului de școlarizare la învățământul liceal tehnologic și învățământul profesional sub 80% (Bihor, Călărași, Arad, Caraș Severin, Ilfov).

#### **Planul de școlarizare la învățământul dual a fost realizat în procent de 80,1% la nivel național**

În privința învățământului dual, ponderea elevilor cuprinși în învățământul dual, în clasa a IX-a, în anul școlar 2019-2020, din totalul elevilor cuprinși în clasa a IX-a, este de 4,02 % la nivel național.

Oferta de școlarizare la învățământ dual a fost cuprinsă în planul de școlarizare într-un număr de 36 de județe și municipiul București, în celelalte 5 județe neexistând solicitări din partea operatorilor economici (Galați, Vrancea, Vaslui, Giurgiu, Ialomița).

Pentru anul școlar în curs, planul de școlarizare la învățământul dual a fost realizat în procent de 80,1% la nivel național. În 7 județe ponderea este de 100% și peste 100% (Buzău, Constanța, Tulcea, Bacău, Neamț, Argeș, Călărași).

La polul opus se situează județele Dâmbovița (0% la o ofertă de doar 10 locuri la învățământ dual), Ilfov (38% la o ofertă de 221 locuri la învățământ dual), Dolj (55,4% la o ofertă de doar 258 locuri la învățământ dual), Arad (50,9% la o ofertă de 114 locuri la învățământ dual), Dolj (55,4% la o ofertă de 258 locuri la învățământ dual). Pentru învățământ profesional, ponderea elevilor cuprinși în învățământul profesional (inclusiv dual), în clasa a IX-a, în anul școlar 2019-2020, din totalul elevilor cuprinși în clasa a IX-a, este de 24,6% la nivel național.

În zece județe, această pondere este de peste 30% (Tulcea, Alba, Brașov, Covasna, Iași, Neamț, Vaslui, Bistrița-Năsăud, Satu Mare, Hunedoara). Marea majoritate a județelor s-au încadrat cu ponderi între 20 și 30%. Ponderi sub 20% au înregistrat 6 județe (Vrancea, Giurgiu, Teleorman, Mehedinți, Ilfov, Municipiul București).

Planul de școlarizare la învățământul profesional (inclusiv dual) a fost realizat în procent de 77,5% la nivel național. În 23 de județe ponderea este superioară mediei naționale, remarcându-se județele Neamț și Ialomița cu peste 90%. La polul opus se situează 8 județe cu ponderi sub 70% (Vrancea, Bihor, Călărași, Dâmbovița, Gorj, Arad, Ilfov, Municipiul București).

Forma de școlarizare	Nr. de elevi cuprinși la începutul anului școlar		
	An școlar 2018 - 2019	An școlar 2019 - 2020	Creștere 2019 - 2020 față de 2018 - 2019
<b>Total elevi în învățământ profesional, în clasa a IX-a, din care:</b>	<b>33.551</b>	<b>41.543</b>	<b>23,8%</b>
- în învățământul profesional nedual	29.307	34.720	18,5%
- în învățământul dual	4.244	6.823	60,8%
<b>Total elevi în învățământul profesional, clasele IX-XI, din care:</b>	<b>84.958</b>	<b>95.707</b>	<b>12,65%</b>
- în învățământul profesional nedual	78.452	82.799	5,54%
- în învățământul dual	6.506	12.908	98,40%
<b>Total elevi în învățământul liceal tehnologic</b>	<b>200.291</b>	<b>186.730</b>	<b>-6,77%</b>

Ce arată planul de școlarizare pentru anul școlar 2020-2021, la clasa a IX-a, învățământ profesional și tehnic, de masă, de zi, în unități de învățământ proprietate publică

Potrivit datelor de la Ministerul Educației, pentru anul școlar 2020-2021, peste 760 operatori economici vor fi parteneri de practică în învățământul dual, în creștere cu 10% față de anul școlar 2019-2020.

Ministerul anunță o creștere de aproape 30% a ofertei de școlarizare. Cele mai multe locuri alocate în planul de școlarizare, ca urmare a solicitărilor operatorilor economici parteneri ai unităților de învățământ, sunt în următoarele domenii de formare profesională:

mecanică (peste 3.800 de locuri)

turism și alimentație (peste 1.300 locuri)

electric (peste 800 de locuri)

electromecanică (peste 700 de locuri)

Din datele furnizate de inspectoratele școlare, proiectul planului de școlarizare obținut de HotNews.ro arată că pentru anul școlar 2020-2021, doar pentru clasa a IX-a, se preconizează a avea un număr de peste 320 de clase cu aproape 9.000 de locuri, reprezentând 4,9% din totalul locurilor la clasa a IX-a.

În unele județe creșterea pentru locurile cerute de agenții economici pentru învățământul dual este de 8%, și aici amintim județele Brașov, Bihor, Cluj, Satu Mare, Gorj, Vâlcea, Caraș-Severin, Timiș. Dar sunt și județe fără ofertă la învățământul dual precum Vrancea, Giurgiu și Ialomița.

#### **Învățământ liceal tehnologic+învățământ profesional**

În proiectul planului de școlarizare, la nivel național, sunt cuprinse un număr de 3.465,5 clase cu 96.776 de locuri, ceea ce reprezintă 53,7% din totalul locurilor la clasa a IX-a, învățământ de masă, de zi, în unități de învățământ proprietate publică.

Față de anul școlar curent se înregistrează o creștere a ponderii învățământului profesional și tehnic cu 3,2 % (în anul școlar curent numărul de elevi înscriși în clasa a IX-a în învățământ profesional și tehnic în învățământul de masă, de zi, în unități de învățământ proprietate publică este de 50,4%). Cu ponderi peste media națională în proiectul planului de școlarizare se situează 27 de județe. Se remarcă, cu ponderi peste 59%, județele: Sibiu, Constanța, Călărași, Prahova, Iași, Suceava. La polul opus, cu ponderi sub 50%, se situează județele: Mehedinți, Cluj, Timiș și municipiul București.

#### **Învățământul profesional**

De asemenea, în proiectul planului de școlarizare, la nivel național sunt cuprinse un număr de 1.771 de clase cu 49.381 de locuri, ceea ce reprezintă 27,4% din totalul locurilor la clasa a IX-a, învățământ de masă, de zi, în unități de învățământ proprietate publică.

Față de anul școlar curent se înregistrează o creștere a ponderii învățământului profesional cu 3,3 puncte procentuale (în anul școlar curent numărul de elevi înscriși în clasa a IX-a în învățământ profesional, în învățământul de masă, de zi, în unități de învățământ proprietate publică este de 24,1%).

Cu ponderi peste media națională în proiectul planului de școlarizare se situează 26 de județe.

Se remarcă, cu ponderi peste 35%, județele: Brașov, Covasna, Brăila, Satu Mare, Călărași, Ialomița. La polul opus, cu ponderi sub 22%, se situează județele: Vrancea, Mehedinți, Argeș, Teleorman și municipiu București.

Cele mai multe locuri alocate în planul de școlarizare, ca urmare a solicitărilor operatorilor economici parteneri ai unităților de învățământ, sunt în următoarele domenii de formare profesională: mecanică (17798 locuri), turism și alimentație (8503 locuri), comerț (3165 locuri), industrie textilă și pielărie (3031 locuri).

### **Învățământul dual**

La nivel național sunt cuprinse în proiectul planului de școlarizare un număr de 325,5 clase cu 8.888 de locuri, ceea ce reprezintă 4,9 % din totalul locurilor la clasa a IX-a, învățământ de masă, de zi, în unități de învățământ proprietate publică.

Pentru anul școlar viitor va avea loc o creștere cu peste 29% a ofertei de școlarizare la învățământul dual, față de existentul în anul școlar curent. Cu ponderi peste media națională în proiectul planului de școlarizare se situează 13 județe. Se remarcă, cu ponderi peste 8%, județele: Alba, Brașov, Bihor, Cluj, Satu Mare, Gorj, Vâlcea, Caraș-Severin, Timiș. La polul opus se situează județele fără ofertă la învățământul dual: Vrancea, Giurgiu, Ialomița.

Cele mai multe locuri alocate în planul de școlarizare, ca urmare a solicitărilor operatorilor economici parteneri ai unităților de învățământ, sunt în următoarele domenii de formare profesională: mecanică (3826 locuri), turism și alimentație (1330 locuri), electric (823 locuri), electromecanică (734 locuri). **(Andreea Ofițeru)**

### ***JURNALUL NAȚIONAL: Acces la educația timpurie de calitate: recomandări OCDE***

Educația timpurie, căpătată în creșe, grădinițe sau centre de zi, asigură dezvoltarea personalității copiilor și susține procesul de învățare pe termen lung, cu beneficii extinse pentru societate și economie. La cererea președintelui României și cu finanțare europeană, specialiștii Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică (OCDE) au elaborat documente de politici publice menite să susțină reforma în acest domeniu.

Înainte de '89, în România, accesul copiilor la învățământul antepreșcolar și preșcolar era ridicat, arată experții OCDE.

Instituțiile erau predominant publice și bazate pe un model centralizat. Reformele postcomuniste au dus însă la dezmembrarea acestui sistem.

Țara noastră, prin administrația prezidențială, a solicitat ajutor european pentru stabilirea unui program de reforme în domeniu.-Cu cooperarea Serviciului de Sprijin pentru Reforme Structurale (SRSS) al Comisiei Europene, OCDE a pus la punct un set de politici publice, focalizate pe accesul mai ușor la educația timpurie.

### **Buget și competențe**

Soluțiile OCDE pentru România sunt numeroase - vom prezenta doar câteva. Pentru îmbunătățirea accesului la îngrijirea și educația timpurie de calitate, se recomandă creșterea bugetului pentru acest domeniu, creșterea conștientizării, printre părinți, a necesității unui astfel de tip de învățământ, asigurarea unui program al instituțiilor care să vină și în întâmpinarea nevoilor părinților, definirea reponsabilităților pentru actorii noneducaționali (din domeniile sănătate și servicii sociale, în special). Ar mai fi nevoie de un nou curriculum, care să asigure tranziția mai ușoară către școala primară, și de competențe sporite ale educatorilor.

### **Mai multe instituții private**

Conform OCDE, numărul de copii înscriși la creșele și grădinițele românești rămâne sub media europeană, cu variații semnificative de la urban la rural.

Copiii de etnie romă cu vârste între 3 și 6-7 ani au mai puține șanse să beneficieze de învățământul preșcolar (doar 38%).

Documentele OCDE mai arată că participarea micuților la învățământul antepreșcolar este și mai scăzută - doar 15% din copiii cu vârsta sub 3 ani (pentru anul 2017). Peste 90% din creșe sunt amplasate în zone urbane. În 2015, dintre copiii înscriși la creșă, doar 3% erau de etnie romă.

Una din strategiile folosite de țările europene pentru creșterea accesului la educația timpurie a constat în extinderea instituțiilor private de învățământ - capitol la care România stă încă prost.



Experiența altor națiuni arată că și instituțiile private pot primi fonduri publice, atât timp cât îndeplinesc standardele impuse instituțiilor publice. Dar și asta necesită o legislație adecvată

### ***JURNALUL NAȚIONAL: Copii pedepsiți de sistemul care ar trebui să-i protejeze***

- ***Tânăr, obligat de Guvern să părăsească familia în care a crescut***
- ***'Eu cu ce am greșit?'***
- ***In 'România educată', copiii de 10 sunt aruncați în stradă***
- ***Scrisoare către ministrul Muncii***

'Domnule ministru, cu ce am greșit de am pierdut familia naturală? Cu ce am greșit de ne dă afară din familia în care am crescut? Cu ce sunt vinovat? Avem o vină că ne-am născut?'. Un copil crescut de un asistent maternal după&e mama 1-a părăsit, iar tatăl a murit, i-a scris ministrului Muncii când a aflat că trebuie să plece de lângă cei care i-au fost familie. O Ordonanță de Guvern prevede ca tinerii trecuți de vârsta majoratului și care își continuă studiile să poată rămâne la asistenți, dacă aceștia sunt de acord să îi țină gratuit. Ideea ar face parte din procesul de integrare în societate a acestor tineri, mai ales dacă ei aleg să părăsească familiile, se scuză autoritățile. Însă au omis faptul că nimeni nu se poate întreține cu 600 de lei, căci atât primește un tânăr care își ia viața în piept de unul singur. Numele tânărului am ales să nu îl facem public deoarece îi este teamă că gestul lui ar putea avea repercusiuni asupra celor care l-au crescut. Ne-a dat scrisoarea și ne-a rugat să îi acoperim datele de identificare, pentru că nu mai are încredere în sistemul care ar trebui să îl protejeze. Este un tânăr cu handicap, care nu mai știe nimic de mama naturală și a fost încredințat unui asistent maternal când avea doar 2 ani.

Textul scrisorii lui i-ar face oricui pielea de găină. Odată, pentru că are o poveste impresionantă și, apoi, pentru că se agață cu speranță tocmai de oamenii sistemului care a schimbat legile în timpul jocului.

#### **Așteaptă un răspuns de la ministru**

'Vă rog a mă ajuta. Mă aflu sub formă de protecție a statului român, D.G.A.S.P.C., la asistent maternal, am crescut împreună cu copiii familiei și alți copii primiți ca și mine în asistență maternală. Am crescut ca frații, unul dintre copiii pe care familia aceasta 1-a luat în plasament este cu grad de handicap. Familia...

A devenit familia noastră, mami și tati s-au comportat cu noi la fel ca și cu copiii lor naturali, ba cred că, uneori, au fost puțin mai drastici cu copiii lor. Am mers la grădiniță» privată, am mers la școală privată, cu toții am primit o educație aleasă, am fost an de an la mare și la munte pe banii părinților, în niciun caz pe bani de la stat. Am haine frumoase și de calitate, am abonament destul de scump cu internet pentru a mă descurca în drumul de acasă și până la facultate, am bani de buzunar cel puțin 300 de lei pe lună, bani de cărți și cursuri, bani de mâncare, bani de transport, îmi plătește facultatea, bani de chirie, pentru că m-au cazat la un apartament, bani de întreținere și utilități, m-au ajutat și mă susțin psihic și emoțional, trecând împreună cu mine peste toate problemele vieții', a scris tânărul, adăugând că lui îi este imposibil să plece din familia în care a crescut.

#### **Ajutați de stat doar până la 18 ani**

Bucata de hârtie care i-a schimbat viața - lui și multor altor tineri ca el - este Ordonanța 26 din februarie 2019, care se referă la activitatea asistenților maternali și din care a fost scos un singur cuvânt, cel care definește persoanele între 18 și 26 de ani. Mai exact, asistenții maternali vor fi plătiți până în momentul în care copilul pe care îl au devine major. Apoi, îl pot păstra în plasament dacă doresc, dar fără să mai primească bani de la stat. Ca să primească salariu, asistentul este condiționat să ia un alt copil mai mic. 'După 18 ani, dacă își continuă studiile, rămâne sub o măsură de protecție, adică plasament la persoană sau familie, dar persoana nu mai primește bani pentru el. Tânărul devine titularul unei alocații de 600 de lei, sumă ce trebuie justificată. Dacă merge la facultate, are cazare gratuită la cămin. Dacă asistentul maternal nu ia alt copil, se suspendă activitatea, fără plată', ne explică reprezentanții Direcției pentru Protecția Copilului Argeș, acolo unde am cerut o explicație, după ce am aflat că mai multe persoane din județ sunt în această situație ingrată.

#### **S-a îmbolnăvit de psoriazis când a aflat de Ordonanță**

O altă 'mamă' cu care am stat de vorbă ne-a spus că din luna martie ar trebui să renunțe la băiatul pe care 1-a crescut ca pe al ei, pentru că împlinește 19 ani, iar ea, dacă nu va mai avea salariu, nu îl

poate întreține. Acum, copilul are rezultate excepționale la învățătură, este un elev de 10 și vrea să meargă la facultate, dar fără susținerea asistenților se teme că nu va putea face asta.

'Noi ne-am atașat de el, îl iubim. Cum să îl lăsăm în stradă? Cum să îl lăsăm singur când el este un copil de 10 și ar avea un viitor în față? Oamenii ăștia nu se gândesc la asta, ci doar la interesele proprii. Băiatul a făcut psoriazis, s-a interiorizat, ne e greu să vorbim cu el pentru că nu vrea să ne mai arate cât de mult suferă, iar cei care au decis aceste lucruri profită chiar de faptul că noi iubim acești copii și nu ne îndurăm să îi lăsăm așa. De aia sunt convingși că o vom face pe banii noștri', povestește femeia.

### ***CURIERUL NAȚIONAL: Primul laborator dotat cu inteligență artificială, deschis la Academia de Studii Economice din București, cu sprijinul Microsoft***

Microsoft a lansat ieri primul laborator dotat cu inteligență artificială în cadrul Academiei de Studii Economice din București (ASE), oferind astfel studenților, profesorilor și cercetătorilor din universitate acces la resurse computaționale și putere de calcul nelimitate.

Sistemul educațional este o componentă esențială în peisajul transformării digitale, iar lansarea laboratorului de tehnologii în cloud din cadrul ASE oferă posibilitatea de a experimenta ultimele inovații în tehnologia informației și contribuie la dezvoltarea competențelor digitale în rândul studenților și profesorilor.

“Mediul privat trebuie să facă o prioritate din dezvoltarea talentului și din strategia privind forța de muncă viitoare. Potrivit unui studiu IDC realizat în 2019, reprezentativ pentru Europa Centrală și de Est, 61,5% dintre companii consideră angajarea absolvenților IT drept cel mai eficient mod de a atrage know-how-ul digital necesar într-o organizație. Mai mult, accesul la date și capacitatea de a înțelege, procesa și acționa pe baza acestora determină succesul unui business. De aceea, o investiție constantă în formarea de abilități digitale în rândul studenților, profesorilor și cercetătorilor va rămâne esențială pentru dezvoltarea competitivă a societății românești”, a declarat Violeta Luca, General Manager Microsoft România.

Utilizatorii laboratorului au acces la infrastructuri virtuale scalabile în funcție de proiectul la care lucrează, de la un procesor la putere de calcul de ordinul zecilor de mii de procesoare. Aceștia pot crea și testa algoritmi de inteligență artificială, machine learning, pot simula orice mediu de test de pe aproape orice platformă sau sistem de operare, pot stoca și gestiona volume practic nelimitate de date și, nu în ultimul rând, pot dezvolta ei înșiși noi aplicații și platforme.

“Salut deschiderea unei noi etape în colaborarea dintre Academia de Studii Economice din București și Microsoft România, concretizată astăzi prin semnarea Memorandumului de înțelegere, care oficializează parteneriatul nostru strategic, și inaugurarea, ca prim rezultat concret al acestuia, a Laboratorului de Cloud Microsoft în cadrul Facultății de Cibernetică, Statistică și Informatică Economică, unde pregătim viitorii specialiști în domeniul IT de pe piața muncii. Acest eveniment este încă o dovadă a deschiderii firești a marilor universități către inițiativele mediului de afaceri de a se implica activ în pregătirea viitorilor specialiști, dar și o recunoaștere a expertizei cadrelor didactice și a cercetătorilor din universitate”, a declarat prof. univ. dr. Nicolae Istudor, rectorul Academiei de Studii Economice din București.

11 experți în cloud din partea Microsoft România vor susține cursuri prin care studenții își pot dezvolta atât aptitudinile tehnice, cât și cele de inovație în business. Tema principală a primului curs susținut în laboratorul de cloud, începând cu luna martie, se va concentra pe ultimele inovații în tehnologia informației prin intermediul Azure, platforma de cloud computing a Microsoft. Vor urma apoi cursuri în care accentul este pus pe inteligența artificială, astfel că studenții de la ASE vor putea veni cu idei și proiecte noi.

Proiectul „Cloud-Enabled Laboratory” dezvoltat de Microsoft s-a lansat anul trecut prin deschiderea primului laborator de tehnologii în cloud din România la Universitatea de Vest din Timișoara și vine să completeze această paradigmă prin crearea unui laborator de informatică în cloud ce poate răspunde oricăror nevoi de curriculum sau cercetare. Anul acesta, inițiativa a fost dusă mai departe prin deschiderea celui de-al doilea laborator în cloud, la ASE, caracterizat de o infrastructură hardware minimală formată din puncte de acces către resurse cloud și inteligență artificială. Acesta poate fi folosit cu succes atât pentru desfășurarea procesului de predare clasic, pentru implementarea de

proiecte de cercetare cât și pentru start-up-uri de tehnologie care vor să prototipeze și să dezvolte platforme noi, având acces la cele mai moderne tehnologii.

**CLICK: Cap de familie la numai 8 ani**



# Cap de familie la numai 8 ani

**Poveste emoționantă în nordul țării! Un puști din clasa a II-a, premiant la școală, a ajuns să-și înfățișeze singur cele patru surori mai mici. Cei cinci prichindei din comuna Dobârceni (Botoșani) au fost abandonate de tată, iar mama a fost nevoită să plece la muncă în Germania. Copiii trăiesc doar din alocațiile de stat.**

Florin Băștic este un băiețel de 8 ani din Dobârceni, o comună săracă din județul Botoșani. Este elev în clasa a II-a și se numără printre cei mai buni școlari. Pentru colegi și pentru profesori, el este un exemplu, reușind să câștige zeci de premii la diferite concursuri pentru elevii din clasele primare. Dincolo de diplome și de un zâmbet molipsitor, Florin poartă pe umeri o povară prea grea pentru vârsta lui. Prichindelul e nevoit să fie și tată, și mamă, pentru cele patru surori mai mici. „Viața a fost nedreaptă cu Florinel. A rămas singur, fără tată, cu mama departe. Numai cu alocațiile și hainele de pe ei. Noroc că i-a dat Dumnezeu putere să îndure”, oftează mătușa băiatului.

Tatăl lui Florin și al celorlalți patru copii a plecat în lume. Mama nu avea nici o sursă de venit și, în urmă cu o săptămână, a plecat și ea, la muncă, în Germania. „Va lucra în agricultură, ca să le pună o pâine pe masă. Că era greu, greu tare”, spune mătușa copiilor. După plecarea mamei, Florin, băiatul cel mare, a rămas capul familiei și le

are în grijă pe cele patru surori: una de 6 ani, una de 4 ani și gemenele de 1 an și jumătate. Pe băiat îl ajută și bunicii materni, dar aceștia sunt bolnavi și bătrâni, cu treburi prin gospodărie, iar greul tot Florinel îl duce. Dar nu se plânge. „Eu am grijă de surioarele mele că sunt ale mele, nu-s ale altuia. Le iubesc tare mult și încerc să le fie călduț, să mănânce, să nu fie triste”, povestește premiantul.

De cele mai multe ori, Florinel aduce cornul și laptele de la școală pentru surori. Dacă mai primește câte un bănuț, le cumpără și ceva dulce. Pe cele mai mici le leagă și le ajută să adoarmă, doar - doar vor

mai uita de dorul mamei. „Este o bomboană de copil. Când îl văd așa mititel și cu atâtea griji la 8 ani, mă apucă plânsul. Dar el zâmbeste, săracul, de parcă nu ar avea nici un necaz. Vorbește frumos cu toată lumea, este foarte respectuos, ordonat și curățel. Poate merita o altă soartă un copil ca ăsta”, spune o vecină din Dobârceni pentru adevarul.ro.

„Mă liniștesc când învăț și sunt tare fericit când merg la concursuri. Vreau să ajung ceva, să-mi ajut surorile”, se confesează copilul.

Dincolo de faptul că este un băiat săritor și sufletist, Florin Băștic este un elev de nota 10. Învață foarte bine la școală, deși nu are condiții dintre cele mai bune și nici timp berechet pentru a-și face temele. Puștiul a reușit să obțină zeci de medalii și premii la diferite concursuri școlare.

## «Florin Băștic e un adevărat campion»

Daniel Cășlariu, un tânăr din Trușești, președintele Asociației „Grup Civic”, le-a adus ajutoare copiilor din familia Băștic. „Florin Băștic e un adevărat campion, care a câștigat nenumărate medalii la diferite concursuri. El are grijă și de frățiorii mai mici, în timp ce bunicii fac treabă pe lângă casa”, îl laudă Cășlariu. În

primul rând, au fost trimise hrană și scutece pentru fetițele mai mici. „Cei cinci copii nu își doresc multe lucruri, ei se mulțumesc să aibă ce pune pe masă și cu ce să se îmbrace până va reuși mama să le trimită ceva bănuți”, dezvăluie Cășlariu. Numărul de contact al familiei necăjite este 0727.013.293.