

ROMÂNIA
TRIBUNALUL HUNEDOARA
-SECȚIA I-a CIVILĂ-

SENTINȚA CIVILĂ NR.525/2019

DOSAR NR. 728/97/2019

ȘEDIȚA PUBLICĂ DIN DATA DE 3 IUNIE 2019

Instanța constituită din:

| | |
|--|----------------------------|
| PREȘEDINTE: Buligan Mihaela Liliana | - Judecător |
| Rista Nicoleta Eugenia | - Asistent judiciar |
| Florea Ionela | - Asistent judiciar |
| Hanciu Liliana | - Grefier |

Pe rol fiind judecarea *acțiunii în conflict individual de muncă*, formulată de Sindicatul Învățământ Preuniversitar Județul Hunedoara în numele membrului de sindicat, reclamanta *Zancu Bodea Ramona Maria*, împotriva pârâtei *Școala Primară Burjuc*, având ca obiect *drepturi bănești*.

La apelul nominal făcut în ședința publică se prezintă Radu Cristiana – consilier juridic, pentru a reprezenta interesele organizației sindicale și ale membrului de sindicat, lipsă fiind pârâtul.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, de către grefier, după care:

Instanța, verificându-și din oficiu competența, constată că este legal investită cu soluționarea prezentei cauzci, fiind competentă general, material și teritorial să judece pricina.

Reprezentanta reclamantei, consilier juridic Radu Cristiana, depune la dosar delegație de reprezentare și arată că nu mai are alte cereri de formulat și solicită acordarea cuvântului pe fondul cauzei.

Nemaifiind alte cereri de formulat, excepții de soluționat sau probe de administrat, instanța declară închisă cercetarea procesului, constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul în dezbaterea fondului, astfel:

Reprezentanta reclamantei, consilier juridic Radu Cristiana, solicită admiterea acțiunii astfel cum a fost formulată în scris, pentru motivele expuse pe larg în conținutul acesteia, fără cheltuieli de judecată.

Instanța reține cauza spre soluționare.

TRIBUNALUL,

Deliberând asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin acțiunea în conflict individual de muncă înregistrată la această instanță la data de 12.03.2019, sub nr.728/97/2018, **Sindicatul Învățământului Preuniversitar Județul Hunedoara**, în numele și pentru membrul de sindicat, reclamantul **Zancu Bodea Ramona Maria**, a chemat în judecată pârâtul **Școala Primară Burjuc** solicitând obligarea pârâtului la calculul și plata drepturilor salariale neacordate reprezentând majorarea salariului de bază cu 10 % acordată diferențiat personalului didactic care asigură predarea simultană în învățământul preșcolar începând cu data de 01.09.2017, sumă ce se va actualiza în funcție de rata inflației la data plății, obligarea pârâtului la plata pe viitor a drepturilor salariale cuvenite pentru predare simultană, respectiv pe perioada predării simultane în învățământul preșcolar și a menținerii prevederilor legale care

instituie dreptul salarial solicitat, precum și la plata dobânzii legale penalizatoare pentru drepturile menționate mai sus, începând cu data nașterii dreptului și până la plata sumei datorate.

În fapt, reclamantul a arătat că începând cu data de 1 iulie 2017 a intrat în vigoare Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, că în Anexa nr. I la lege (familia ocupațională de funcții bugetare „Învățământ”), Capitolul I – Subcapitolul II (Reglementări specifice personalului didactic din învățământ), la art. 7 se prevede: „*Personalul didactic care asigură predarea simultană la 2-5 clase de elevi/grupe în învățământul preșcolar, primar sau gimnazial, primește o majorare a salariului de bază, după cum urmează: a) pentru 2 clase de elevi/grupe, o creștere cu 7% a salariului de bază deținut; b) pentru 3 clase de elevi/grupe, o creștere cu 10% a salariului de bază deținut; c) pentru 4 clase de elevi/grupe, o creștere cu 15% a salariului de bază deținut; d) pentru 5 clase de elevi/grupe, o creștere cu 20% a salariului de bază deținut*”. A mai arătat că membrul de sindicat asigură predarea simultană în învățământul preșcolar pentru mai multe grupe, că din adeverința emisă de pârât rezultă că în loc să desfășoare activitate cu o singură grupă – mică, mijlocie, mare – membrul de sindicat asigură predarea copiilor ale căror vârste corespund mai multor grupe diferite și că predarea simultană unor copii cu vârste corespunzătoare unor grupe diferite necesită o tratare diferențiată a acestora, iar evaluarea se realizează diferențiat și simultan pentru toate cele trei nivele de vârstă.

De asemenea, reclamantul a susținut că neplata drepturilor salariale pretinse este nelegală nu doar în raport cu dispozițiile exprese ale Legii-cadru nr. 153/2017, dar și din perspectiva art. 1 alin. (5) din Constituția României care impune eliminarea oricăror tendințe de reglementare a unor drepturi pur formale, că întrucât acest raționament își va păstra valabilitatea și după data pronunțării sentinței, pentru a se evita declanșarea periodică a unor litigii cu același obiect apreciază că se impune obligarea pârâtului la plata drepturilor din petit și pe viitor. A mai susținut că începând cu data depunerii cererii de chemare în judecată pârâtul datorează și dobândă legală penalizatoare pentru majorarea salariului de bază reprezentând lipsa folosinței drepturilor cuvenite, conform art. 278 alin. (1) Codul muncii raportat la art. 1530, art. 1531, art. 1535 Cod civil și OG nr. 13/2011, că daunele interese constau în dobânda legală ce curge de drept, fără punere în întârziere, de la data scadenței drepturilor salariale prevăzute în contractul individual de muncă, fiind vorba de dobândă legală penalizatoare, așa cum a fost definită la art. 1 alin. (3) din OG nr. 13/2011.

În drept, reclamantul a invocat art. 148 și urm., art. 194, art. 517 alin. (4) și art. 521 alin. (3) Cod procedură civilă, art. 268 alin. (1) și art. 278 alin. (1) Codul Muncii, art. 28 din Legea nr. 62/2011, art. 7 din Anexa 1, Capitolul I, Subcapitolul B al Legii-cadru nr. 153/2017, art. 6 din Anexa nr. 5 Cap. I din Legea nr. 63/2011, art. 88 alin. (2) din Legea nr. 1/2011, art. 1 alin. (5) din Constituția României, art. 2 și art. 3 din OG nr. 13/2011, art. 1530, art. 1531 și art. 1535 Cod civil.

Acțiunea este **scutită de la plata taxei judiciare de timbru**, conform art. 270 Codul Muncii.

Pârâtul nu a formulat **întâmpinare** și nu s-a prezentat în fața instanței pentru a se apăra.

Reclamantul a depus, în copie, împuternicire, adeverință emisă de unitatea de învățământ.

Din examinarea actelor și lucrărilor dosarului, instanța reține următoarele:

Din adeverința nr.67/27.02.2019 (f.6) rezultă că reclamantul este încadrat ca și educatoare la unitatea de învățământ pârâtă începând cu data de 01.09.2013.

Prin acțiunea de față reclamantul pretinde obligarea pârâtului la calculul și plata drepturilor salariale reprezentând majorarea salariului de bază cu 10% acordată personalului didactic care asigură predarea simultană în învățământul preșcolar, începând cu data de 01.09.2017, actualizate în funcție de rata inflației la data plății, obligarea pârâtului la plata pe viitor a drepturilor salariale cuvenite pentru predare simultană, respectiv pe perioada predării simultane în învățământul preșcolar și a menținerii prevederilor legale care instituie dreptul salarial solicitat, precum și la plata dobânzii legale penalizatoare pentru drepturile menționate mai sus, începând cu data nașterii dreptului și până la plata sumei datorate.

Instanța constată că acțiunea reclamantului este întemeiată și va fi admisă pentru considerentele ce urmează.

În conformitate cu dispozițiile **art. 7 din Anexa 1 (Familia ocupațională de funcții bugetare „învățământ”) - Capitolul I - B. Reglementări specifice personalului didactic din învățământ din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu**

modificările ulterioare, „Personalul didactic care asigură predarea simultană la 2-5 clase de elevi/grupe în învățământul preșcolar, primar sau gimnazial, primește o majorare a salariului de bază, după cum urmează: a) pentru 2 clase de elevi/grupe, o creștere cu 7% a salariului de bază deținut; b) pentru 3 clase de elevi/grupe, o creștere cu 10% a salariului de bază deținut; c) pentru 4 clase de elevi/grupe, o creștere cu 15% a salariului de bază deținut; d) pentru 5 clase de elevi/grupe, o creștere cu 20% a salariului de bază deținut.”

Potrivit adevărului menționate mai sus reclamantul predă simultan la 3 (trei) grupe de copii cu vârste diferite: 7 copii de 3 ani (de grupă mică), 7 copii de 4 ani (de grupă mijlocie) și 5 copii de 5 ani (de grupă mare).

Întrucât reclamantul lucrează cu trei grupe de copii, în mod simultan, este evident că are dreptul la majorarea salariului de bază cu 10%, așa cum prevăd dispozițiile legale mai sus citate.

În aceste condiții, în temeiul art. 7 din Anexa 1 - Capitolul I - B. Reglementări specifice personalului didactic din învățământ din Legea-cadru nr. 153/2017, reclamantul este îndreptățit la majorarea salarială din petit, începând cu data de 01.09.2017.

Asupra cererii având ca obiect actualizarea cu rata indicelui de inflație, instanța va admite cererea față de devalorizarea monedei naționale, pentru o justă despăgubire și pentru repararea prejudiciului suferit, conform **art. 166 alin. (4) Codul muncii**.

Totodată, conform **art. 1 alin. (3) din OG nr. 13/2011** „dobânda datorată de debitorul obligației bănești pentru neîndeplinirea obligației respective la scadență este denumită dobândă penalizatoare”, astfel că pentru acoperirea prejudiciului rezultat din lipsa de folosință a drepturilor salariale de către reclamant, pârâtul va fi obligat și la plata dobânzilor legale aferente.

Pe cale de consecință, în temeiul art. 7 din Anexa 1 - Capitolul I din Legea-cadru nr. 153/2017, art. 166 alin. (4) Codul muncii, art. 1 alin. (3) din OG nr. 13/2011, instanța va admite acțiunea, va obliga pe pârât la calculul și plata către reclamant a drepturilor salariale neacordate reprezentând majorarea salariului de bază cu 10% pentru predare simultană în învățământul preșcolar, începând cu data de 01.09.2017 și pe viitor, și pe viitor, respectiv pe perioada predării simultane în învățământul preșcolar și a menținerii prevederilor legale ale Legii-cadru nr. 153/2017 actualizate cu rata inflației până la data plății efective, și va obliga pe pârât la plata, în favoarea reclamantului, a dobânzii legale penalizatoare ce se va calcula asupra drepturilor salariale de mai sus, începând cu data scadenței drepturilor și până la data plății acestora.

Văzând că nu s-au solicitat cheltuieli de judecată.

**Pentru aceste motive,
În numele legii,**

HOTĂRĂȘTE:

Admite acțiunea în conflict individual de muncă formulată de către **Sindicatul Învățământului Preuniversitar Județul Hunedoara**, cod fiscal 4944354, cu sediul în Deva, str. Gheorghe Barițiu nr. 2, județul Hunedoara, în numele și pentru membrul de sindicat, reclamantul **Zancu Bodea Ramona Maria**, în contradictoriu cu pârâtul **Școala Primară Burjuc**, cu sediul în Burjuc, str. Principală nr. 89, județul Hunedoara.

Obligă pe pârât la calculul și plata către reclamant a drepturilor salariale neacordate reprezentând majorarea salariului de bază cu 10% pentru predare simultană în învățământul preșcolar, începând cu data de 01.09.2017 și pe viitor, respectiv pe perioada predării simultane în învățământul preșcolar și a menținerii prevederilor legale ale Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările ulterioare, actualizate cu rata inflației până la data plății efective.

Obligă pe pârât la plata, în favoarea reclamantului, a dobânzii legale penalizatoare ce se va calcula asupra drepturilor salariale de mai sus, începând cu data scadenței drepturilor și până la data plății acestora.

Fără cheltuieli de judecată.

Executorie de drept.

Cu drept de apel în termen de 10 zile de la comunicare.

Apelul se depune la Tribunalul Hunedoara.
Pronunțată în ședința publică din data de 03.06.2019.

**Președinte,
Buligan Mihaela Liliana**

**Asistent judiciar,
Rista Nicoleta Eugenia**

**Asistent judiciar,
Florea Ionela**

**Grefier,
Hanciu Liliana**

Red Asist.Jud.F.I./Tehnored.Gref. H.L./4 ex.
19.06.2019

