

**R O M Â N I A**  
**TRIBUNALUL HUNEDOARA**  
**- SECȚIA I-A CIVILĂ -**

SENTINȚA CIVILĂ NR.589/2019

DOSAR NR.772/97/2019

ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN DATA DE 10 IUNIE 2019

Instanța constituită din:

<b>PREȘEDINTE:</b> - <b>Buligan Mihaela Liliana</b>	- <b>Judecător</b>
- <b>Oșan Adriana Geta</b>	- <b>Asistent judiciar</b>
- <b>Florea Ionela</b>	- <b>Asistent judiciar</b>
- <b>Corcheș Alexandra Violeta</b>	- <b>Grefier</b>

*Prezentul complet a fost legal constituit conform art.110 alin.8 din ROI și a procesului verbal din data de 10.06.2019.*

Pe rol fiind judecarea conflictului de muncă formulat de către Sindicatul Învățământ Preuniversitar Județul Hunedoara în numele membrei de sindicat reclamanta LUCA MARGARETA în contradictoriu cu pârâta Școala Gimnazială Dobra, având ca obiect litigiu de muncă - **drepturi bănești**

La apelul nominal făcut în ședință publică se prezintă reprezentanta reclamantei c.j. Radu Cristiana lipsă fiind pârâta.

Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, după care:

*În temeiul disp.art.95 pct.1 Cod proc.civilă, art.269 Codul muncii și art.210 din Legea nr.62/2011, instanța constată că este competentă general, material și teritorial să judece această cauză.*

Reprezentanta reclamantei c.j. Radu Cristiana depune la dosar delegație și arată că alte cereri nu mai are.

Instanța constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond.

Reprezentanta reclamantei c.j. Radu Cristiana solicită admiterea acțiunii astfel cum a fost formulată, pentru motivele exprimate pe lard în cererea de chemare în judecată. Fără cheltuieli de judecată.

Instanța, reține cauza spre soluționare.

**TRIBUNALUL,**

*Deliberând asupra cauzei de față, constată următoarele:*

Prin acțiunea în conflict individual de muncă înregistrată la această instanță la data de 18.03.2019, sub nr.772/97/2019, **Sindicatul Învățământului Preuniversitar Județul Hunedoara**, în numele și pentru membrul de sindicat, reclamantul **Luca Margareta** a chemat în judecată pârâtul **Școala Gimnazială Dobra** solicitând instanței obligarea pârâtului la calculul și plata drepturilor salariale neacordate reprezentând majorarea salariului de bază cu 7% acordată diferențiat personalului didactic care asigură predarea simultană în învățământul preșcolar, începând cu data de 01.09.2017, sumă ce se va actualiza în funcție de rata inflației la data plății, obligarea pârâtului la plata pe viitor a drepturilor salariale convenite pentru predare simultană, respectiv pe perioada predării simultane în învățământul preșcolar și a menținerii prevederilor legale care instituie dreptul salarial solicitat, precum și la plata dobânzii legale penalizatoare pentru drepturile menționate mai sus, începând cu data nașterii dreptului și până la plata sumei datorate.

**În fapt**, reclamantul a arătat că începând cu data de 1 iulie 2017 a intrat în vigoare Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, că în Anexa nr. I la

lege (familia ocupațională de funcții bugetare „Învățământ”), Capitolul I – Subcapitolul II (Reglementări specifice personalului didactic din învățământ), la art. 7 se prevede: „Personalul didactic care asigură predarea simultană la 2-5 clase de elevi/grupe în învățământul preșcolar, primar sau gimnazial, primește o majorare a salariului de bază, după cum urmează: a) pentru 2 clase de elevi/grupe, o creștere cu 7% a salariului de bază deținut; b) pentru 3 clase de elevi/grupe, o creștere cu 10% a salariului de bază deținut; c) pentru 4 clase de elevi/grupe, o creștere cu 15% a salariului de bază deținut; d) pentru 5 clase de elevi/grupe, o creștere cu 20% a salariului de bază deținut”. A mai arătat că anterior intrării în vigoare a legii nr. 153/2017 dreptul salarial în cauză a fost reglementat prin Legea nr. 63/2011 la art. 6 din Anexa nr. 5, că membrul de sindicat asigură predarea simultană în învățământul preșcolar pentru mai multe grupe, că din adevărta emisă de pârât rezultă că în loc să desfășoare activitate cu o singură grupă, membrul de sindicat asigură predarea simultană la un număr de 2 grupe, fără a beneficia de majorarea drepturilor salariale conform petiului acțiunii.

De asemenea, reclamantul a susținut că neplata drepturilor salariale pretinse este nelegală nu doar în raport cu dispozițiile exprese ale Legii-cadru nr. 153/2017, dar și din perspectiva art. 1 alin. (5) din Constituția României care impune eliminarea oricăror tendințe de reglementare a unor drepturi pur formale, că întrucât acest raționament își va păstra valabilitatea și după data pronunțării sentinței, pentru a se evita declanșarea periodică a unor litigii cu același obiect apreciază că se impune obligarea pârâtului la plata drepturilor din petit și pe viitor. A mai susținut că începând cu data depunerii cererii de chemare în judecată pârâtul datorează și dobândă legală penalizatoare pentru majorarea salariului de bază reprezentând lipsa folosinței drepturilor cuvenite, conform art. 278 alin. (1) Codul muncii raportat la art. 1530, art. 1531, art. 1535 Cod civil și OG nr. 13/2011, că daunele interese constau în dobânda legală ce curge de drept, fără punere în întârziere, de la data scadenței drepturilor salariale prevăzute în contractul individual de muncă, fiind vorba de dobândă legală penalizatoare, așa cum a fost definită la art. 1 alin. (3) din OG nr. 13/2011.

**În drept**, reclamantul a invocat art. 148 și urm., art. 194, art. 517 alin. (4) și art. 521 alin. (3) Cod procedură civilă, art. 268 alin. (1) și art. 278 alin. (1) Codul Muncii, art. 28 din Legea nr. 62/2011, art. 7 din Anexa 1, Capitolul I, Subcapitolul B al Legii-cadru nr. 153/2017, art. 6 din Anexa nr. 5 Cap. I din Legea nr. 63/2011, art. 88 alin. (2) din Legea nr. 1/2011, art. 1 alin. (5) din Constituția României, art. 2 și art. 3 din OG nr. 13/2011, art. 1530, art. 1531 și art. 1535 Cod civil.

Acțiunea este **scutită de la plata taxei judiciare de timbru**, conform art. 270 Codul Muncii.

Pârâtul nu a formulat **întâmpinare** și nu s-a prezentat în fața instanței pentru a se apăra.

**Reclamantul a depus**, în copie, împuternicire, adevărta emisă de unitatea de învățământ, extras planificare activități săptămânale.

#### ***Din examinarea actelor și lucrărilor dosarului, instanța reține următoarele:***

Din adevărta nr.383/13.03.2019 rezultă că reclamantul este încadrat ca și profesor în învățământul preșcolar la unitatea de învățământ pârâtă.

Prin acțiunea de față reclamantul pretinde obligarea pârâtului la calculul și plata drepturilor salariale reprezentând majorarea salariului de bază cu 7% acordată personalului didactic care asigură predarea simultană în învățământul preșcolar, începând cu data de 01.09.2017, actualizate în funcție de rata inflației la data plății, obligarea pârâtului la plata pe viitor a drepturilor salariale cuvenite pentru predare simultană, respectiv pe perioada predării simultane în învățământul preșcolar și a menținerii prevederilor legale care instituie dreptul salarial solicitat, precum și la plata dobânzii legale penalizatoare pentru drepturile menționate mai sus, începând cu data nașterii dreptului și până la plata sumei datorate.

Instanța constată că acțiunea reclamantului este întemeiată și va fi admisă pentru considerentele ce urmează.

În conformitate cu dispozițiile **art. 7 din Anexa 1 (Familia ocupațională de funcții bugetare „învățământ”) - Capitolul I - B. Reglementări specifice personalului didactic din învățământ din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările ulterioare**, „Personalul didactic care asigură predarea simultană la 2-5 clase de elevi/grupe în învățământul preșcolar, primar sau gimnazial, primește o majorare a salariului de bază, după cum urmează: a) pentru 2 clase de elevi/grupe, o creștere cu 7% a salariului de bază

deținut; b) pentru 3 clase de elevi/grupe, o creștere cu 10% a salariului de bază deținut; c) pentru 4 clase de elevi/grupe, o creștere cu 15% a salariului de bază deținut; d) pentru 5 clase de elevi/grupe, o creștere cu 20% a salariului de bază deținut.”

Potrivit adeverinței menționate mai sus reclamantul predă simultan la 2 (două) grupe de copii cu vârste diferite: 11 copii de 4 ani (de grupă mijlocie) și 20 copii de 5 ani (de grupă mare).

Întrucât reclamantul lucrează cu două grupe de copii, în mod simultan, este evident că are dreptul la majorarea salariului de bază cu 7%, așa cum prevăd dispozițiile legale mai sus citate.

În aceste condiții, în temeiul art.7 din Anexa 1 - Capitolul I - B. Reglementări specifice personalului didactic din învățământ din Legea-cadru nr. 153/2017, reclamantul este îndreptățit la majorarea salarială din petit, începând cu data de 01.09.2017.

De asemenea, instanța apreciază că reclamantul este îndreptățit la majorarea salariului de bază cu 7% pentru predare simultană nu numai până la data pronunțării prezentei sentințe, ci și pe viitor, respectiv pe perioada predării simultane în învățământul preșcolar și a menținerii prevederilor legale ale Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările ulterioare, urmând să admită și acest petit.

Asupra cererii având ca obiect actualizarea cu rata indicelui de inflație, instanța va admite cererea față de devalorizarea monedei naționale, pentru o justă despăgubire și pentru repararea prejudiciului suferit, conform **art. 166 alin. (4) Codul muncii**.

Totodată, conform **art. 1 alin. (3) din OG nr. 13/2011** „dobânda datorată de debitorul obligației bănești pentru neîndeplinirea obligației respective la scadență este denumită dobândă penalizatoare”, astfel că pentru acoperirea prejudiciului rezultat din lipsa de folosință a drepturilor salariale de către reclamant, pârâtul va fi obligat și la plata dobânzilor legale aferente.

Pe cale de consecință, în temeiul art. 7 din Anexa 1 - Capitolul I din Legea-cadru nr. 153/2017, art. 166 alin. (4) Codul muncii, art. 1 alin. (3) din OG nr. 13/2011, instanța va admite acțiunea, va obliga pe pârât la calculul și plata către reclamant a drepturilor salariale neacordate reprezentând majorarea salariului de bază cu 7% pentru predare simultană în învățământul preșcolar, începând cu data de 01.09.2017 și pe viitor, respectiv pe perioada predării simultane în învățământul preșcolar și a menținerii prevederilor legale ale Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările ulterioare, actualizate cu rata inflației până la data plății efective și va obliga pe pârât la plata, în favoarea reclamantului, a dobânzii legale penalizatoare ce se va calcula asupra drepturilor salariale de mai sus, începând cu data scadenței drepturilor și până la data plății acestora.

Văzând că nu s-au solicitat cheltuieli de judecată.

**Pentru aceste motive,  
În numele legii,**

### **HOTĂRĂȘTE:**

Admite acțiunea în conflict individual de muncă formulată de către **Sindicatul Învățământului Preuniversitar Județul Hunedoara**, cod fiscal 4944354, cu sediul în Deva, str. Gheorghe Barițiu nr. 2, județul Hunedoara, în numele și pentru membrul de sindicat, reclamantul **Luca Margareta**, în contradictoriu cu pârâtul **Școala Gimnazială Dobra**, cu sediul în Dobra, str. Lugoșului nr. 28, județul Hunedoara.

Obligă pe pârât la calculul și plata către reclamant a drepturilor salariale neacordate reprezentând majorarea salariului de bază cu 7% pentru predare simultană în învățământul preșcolar, începând cu data de 01.09.2017 și pe viitor, respectiv pe perioada predării simultane în învățământul preșcolar și a menținerii prevederilor legale ale Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările ulterioare, actualizate cu rata inflației până la data plății efective.

Obligă pe pârât la plata, în favoarea reclamantului, a dobânzii legale penalizatoare ce se va calcula asupra drepturilor salariale de mai sus, începând cu data scadenței drepturilor și până la data plății acestora.

Fără cheltuieli de judecată.  
Executorie de drept.  
Cu drept de apel în termen de 10 zile de la comunicare.  
Apelul se depune la Tribunalul Hunedoara.  
Pronunțată în ședința publică din data de 10.06.2019.

PREȘEDINTE,  
Buligan Mihaela Liliana

ASISTENT JUDICIAR,  
Oșan Adriana Geta

ASISTENT JUDICIAR,  
Florea Ionela

GREFIER,  
Corcheș Alexandra Violeta  
Concediu de odihnă  
Semnează conf.art.426.alin.4 C.pr.civ.  
Grefier Șef Secția I-a civilă

Red.Asist.Jud.FI/Gref.HL – 4 ex.  
15.07.2019

