

ROMÂNIA
TRIBUNALUL HUNEDOARA
SECȚIA I CIVILĂ

SENTINȚA CIVILĂ NR.1245/2017

DOSAR NR.1716/97/2017

Ședința publică din data de 28 SEPTEMBRIE 2017

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE: - Tănăsescu Irina	- Judecător
- Rista Nicoleta Eugenia	- Asistent judiciar
- Sântămărian Gabrela	- Asistent judiciar
- Hanciu Liliana	- Grefier

Prezentul complet de judecată a fost constituit conform procesului verbal din 28.09.2017.

Pe rol fiind judecarea acțiunii civile privind pe Sindicatul Învățământ Preuniversitar Județul Hunedoara în numele membrului de sindicat reclamanta VLAD CLAUDIA MARIA împotriva pârâtului ȘCOALA GIMNAZIALĂ Teliucul Inferior, având ca obiect litigiu de muncă – drepturi bănești.

La apelul nominal făcut în ședință publică se prezintă consilier juridic Radu Cristiana pentru reclamant, lipsă fiind pârâtul.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, după care;

Se constată că prin Serviciul Registratură al acestei instanțe pârâta a depus la dosar înscrisurile solicitate de instanță, într-un singur exemplar.

Reprezentanta reclamantului consilier juridic Radu Cristiana arată că nu mai are alte cereri de formulat sau probe de propus și solicită judecarea cauzei.

Instanța, declară cercetarea procesului încheiată și acordă cuvântul pe fond.

Reprezentanta reclamantului consilier juridic Radu Cristiana solicită admiterea acțiunii așa cum a fost formulată și pentru motivele arătate în cererea de chemare în judecată, fără cheltuieli de judecată.

Instanța reține cauza în pronunțare.

TRIBUNALUL,

Asupra conflictului de muncă de față constată :

Prin acțiunea în conflict individual de muncă înregistrată la această instanță în data de **25.04.2017**, sub nr.**1716/97/2017**, **Sindicatul Învățământului Preuniversitar Județul Hunedoara**, în numele și pentru membrul de sindicat - reclamanta **VLAD CLAUDIA MARIA** a chemat în judecată pe pârâta **ȘCOALA GIMNAZIALĂ TELIUCU INFERIOR** solicitând ca prin hotărârea ce se va pronunța în cauză să se dispună obligarea pârâtului/ei la :

- calculul și plata drepturilor salariale neacordate - reprezentând diferența dintre salariul convenit și cel efectiv plătit începând cu data de 01.08.2016 și până la data pronunțării sentinței - sumă ce urmează a fi actualizată în funcție de rata inflației la data efectivă a plății;

- calculul și plata dobânzii legale pentru sumele menționate la pct.1, începând cu data depunerii cererii și până la plata sumei datorate.

În fapt, s-a arătat că membrul de sindicat reprezentat este încadrat la unitatea pârâtă pe funcția de administrator financiar, funcție didactică auxiliară prevăzută de art.249 din Legea educației naționale nr.1/2011, beneficiind de un salariu brut de **3642 lei** până la data de 31.07.2016,

salariul fiind nelegal diminuat la suma de **2991 lei** începând cu data de 01.08.2016, astfel cum rezultă din adeverința anexată.

Reclamantul a mai susținut că potrivit art. 3 ind. 3 și art. 3 ind. 4 din OUG nr.57/2015, astfel cum a fost modificată prin OUG nr. 20/2016 și OUG nr. 43/2016 în ipoteza în care de la 1 august 2016 salariile determinate conform art. 3 alin. 1 – 4 erau mai mici sau egale cu salariile de bază aferente lunii iulie 2016, trebuiau păstrate salariile de bază aferente lunii iulie 2016.

Prin art.VI al OUG nr. 20/2016 s-a prevăzut că la data de 1 august 2016 se abrogă Legea nr.63/2011, situație în care, de la data respectivă salarizarea personalului didactic auxiliar se realizează în conformitate cu prevederile OUG nr.57/2015, modificată și completată prin OUG nr. 20/2016 și OUG nr.43/2016. Textele normative nu sunt susceptibile de interpretări, intenția legiuitorului fiind clară, ideea de bază fiind că salariul plătit începând cu august 2016 nu putea fi inferior celui din iulie 2016. În același sens au fost invocate disp. art.10 alin. 6 din HG nr.582/2016 pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a prevederilor art. 3 ind. 1 alin. 2, 3 și 8 și art. 3 ind. 3 din OUG nr. 20/2016 și art. 3 ind. 4 din OUG 57/2015.

Prin urmare, reclamantul a apreciat că măsura diminuării salariului reprezintă o modificare a contractului de muncă dispusă de angajator fără consimțământul membrului de sindicat, în absența informării anterioare a salariatului, prin încălcare dispozițiilor imperative ale art.17 alin.(1), (2) și (3) lit. k), art. 41, art. 42, art. 48 Codul muncii, măsura fiind lovită de nulitate absolută.

În fine, s-a invocat HG nr.935/2016 pentru modificarea și completarea HG nr. 582/2016, în vigoare de la 16.12.2016, care, în cuprinsul art.II din Anexă prevede cu referire la personalul didactic auxiliar din unitățile de învățământ preuniversitar de stat trecut de pe funcțiile de contabil-șef sau secretar-șef pe funcții de execuție beneficiul drepturilor salariale avute la funcțiile de conducere la data de 31.07.2016.

Cu privire la dobânda legală s-a arătat că sumele reținute reprezintă lipsa de folosință a drepturilor cuvenite, dobânda fiind datorată de pârât începând cu data înregistrării acțiunii și întrucât dispozițiile Codului muncii se întregesc cu celelalte dispoziții cuprinse în legislația muncii și Codul civil, fiind deci aplicabile prevederile art.1530, art.1531, art.1535 Cod civil, precum și art. 2 din OG nr.13/2011. În susținerea pretențiilor constând în daune interese s-a invocat și Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 2/2014, obligatorie pentru instanțe conform art.517 alin. 4 NCPC.

În drept s-au invocat: art.148 și urm., art.194 Cod proc. civ., art.5, 17, art. 41 art. 42 art. 48 și art.268 Codul Muncii, art.3 ind. 3 și art.3 ind. 4 din OUG nr.57/2015, cu modificările aduse prin OUG nr.20/2016 și OUG nr.43/2016, art.10 alin.6 din HG nr.582/2016, art. II din Anexa la HG nr.935/2016, art.28 și art.208-2011 din Legea nr. 62/2011, art.1530, 1531, 1535 Cod civil.

Acțiunea este *scutită de la plata taxei de timbru* conform art.270 Codul Muncii.

Pârâtul, legal citat, nu a formulat *întâmpinare* și nu a propus probe în apărare.

In probațiune s-a solicitat proba cu înscrisurile anexate acțiunii.

Din examinarea actelor și lucrărilor dosarului, precum și a probelor administrate în cauză, instanța reține următoarele:

Din adeverința emisă de pârâtă și copia statelor de plată rezultă că reclamantul/a - reprezentat de Sindicatul Învățământ Preuniversitar Județul Hunedoara este administrator financiar, beneficiind de un salariul brut de **3642 lei în iulie 2016**. În urma reîncadrării în baza HG 582/2016, **începând cu de 01.08.2016 drepturile salariale brute ale reclamantului au fost diminuate la 2991 lei.**

Cu privire la salarizarea personalului didactic în 2016 prin **art. 2 din OUG nr. 57/2015** privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare s-a prevăzut că în anul 2016 se aplică prevederile Legii nr.63/2011. Conform alin.2 al aceluiași articol „începând cu luna ianuarie 2016, cuantumul brut al salariilor de încadrare, al sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare aferent personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, stabilit în conformitate cu prevederile Legii nr. 63/2011, cu modificările ulterioare, se menține la același nivel cu cel ce se acordă pentru luna decembrie 2015, în măsura în care personalul își desfășoară activitatea în aceleași condiții”.

Prin OUG 20/2016 a fost modificată OUG nr.57/2015, prevăzându-se în cuprinsul art.3³ alin.1 - 2 că începând cu luna august 2016, salariile personalului prevăzut în anexa nr.2 se stabilesc având în vedere salariile de bază prevăzute în anexa nr.2 incluzând salariul de încadrare aferent tranșei de vechime în învățământ și gradațiile corespunzătoare vechimii în muncă pentru funcțiile de execuție, respectiv salariul de încadrare aferent tranșei de vechime în învățământ, indemnizația de conducere și gradațiile corespunzătoare vechimii în muncă pentru funcțiile de conducere.

Art.3³ alin.5 din OUG nr. 20/2016 reglementează modul de reîncadrare pentru personalul didactic auxiliar Astfel, la salariul de bază stabilit potrivit anexei nr.2, se acordă următoarele sporuri și indemnizații, dacă sunt îndeplinite condițiile de acordare prevăzute de lege, respectiv: indemnizația pentru învățământul special, gradația de merit, apoi se aplică sporul de stabilitate și se adaugă cuantumul compensațiilor tranzitorii aferente lunii iulie 2016. Potrivit 3³ alin.6 în situația în care salariile astfel determinate „**sunt mai mici sau egale cu salariile de bază aferente lunii iulie 2016, se păstrează salariile de bază aferente lunii iulie 2016.**”

Aceleași dispoziții se regăsesc și în art. 3⁴ alin.1 din OUG nr. 20/2016

Prin HG nr.582/2016 s-au aprobat normele metodologice de aplicare a prevederilor art. 3¹, art.3³ și 3⁴ din OUG nr. 57/2015. Potrivit acestora « *În situația în care drepturile salariale stabilite începând cu luna august 2016, utilizând salariile de bază prevăzute în anexa nr. 3 pct. 2, la care se adaugă drepturile de la art.10 alin. (2) lit. a)-e), sunt mai mici decât salariul de bază aferent lunii iulie 2016, se păstrează acesta din urmă, în măsura în care persoana își desfășoară activitatea în aceleași condiții.* » (art. 10 alin 6 din anexa la HG nr.582/2016)

În același sens, art.12 alin. (1) din anexa la HG nr.582/2016 prevede că „(1) *Reîncadrarea personalului didactic auxiliar, inclusiv a celui aflat pe funcții didactice auxiliare de conducere din învățământul preuniversitar, începând cu luna august 2016, se face prin decizie a conducătorului unității/instituției, cu menționarea salariului de bază convenit conform anexelor sau cu menționarea salariului de bază refăcut cu elementele prevăzute la art. 10 alin. (1) pentru funcțiile de execuție, respectiv refăcut cu elementele prevăzute la art. 11 alin. (1) pentru funcțiile de conducere, în cazurile în care se păstrează drepturile salariale ale lunii iulie 2016.*”

Prin urmare, începând cu 01.08.2016 conducerea instituțiilor de învățământ trebuia să procedeze la reîncadrarea personalului didactic auxiliar conform anexelor la HG nr.582/2016 iar în ipoteza în care se constata că drepturile bănești astfel stabilite erau mai mici decât salariul de bază aferent lunii iulie 2016, deși salariatul își desfășoară activitatea în aceleași condiții, trebuiau păstrate în plată drepturile salariale din iulie 2016.

Art. II din anexa la HG nr.935/2016 pentru modificarea și completarea HG nr.582/2016 prevede de asemenea că: „*Personalul didactic auxiliar din unitățile de învățământ preuniversitar de stat, care în urma aplicării prevederilor din anexa nr. 4a a trecut de pe funcțiile de contabil-șef sau de secretar-șef pe funcțiile de execuție, beneficiază de drepturile salariale avute la funcțiile de conducere la data de 31 iulie 2016, în măsura în care acestea sunt mai favorabile.*”

Dispoziții menționate au caracter imperativ, astfel că diminuarea drepturilor salariale ale reclamantului/ei începând cu data de 01.08.2016 este nelegală, pretențiile privind obligarea părâtului la calculul și plata drepturilor salariale neacordate reprezentând diferența dintre salariul convenit și cel efectiv plătit începând cu data de 01.08.2016 fiind pe deplin justificate.

În temeiul dispozițiilor art. 166 alin. 4 Codul muncii, potrivit căroră întârzierea nejustificată a salariilor poate determina obligarea angajatorului la plata unor daune-interese, în vederea reparării integrale a prejudiciului suferit, se va dispune plata dobânzii legale la sumele de bani datorate reclamantului/ei cu titlu de diferențe salariale neachitate de la data înregistrării acțiunii, precum și actualizarea cu rata inflației de la data scadenței drepturilor și până la data plății efective.

Văzând că nu s-au solicitat cheltuieli de judecată,

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE :**

Admite acțiunea în conflict individual de muncă formulată de către SINDICATUL ÎNVĂȚĂMÂNTULUI PREUNIVERSITAR JUDEȚUL HUNEDOARA, cod fiscal 4944354, cu

sediul în mun. Deva, str. Gheorghe Barițiu nr.2, corp B, mansardă, jud. Hunedoara, în numele și pentru membrul de sindicat, reclamanta Vlad Claudia Maria, în contradictoriu cu pârâta Școala Gimnazială, cu sediul în loc. Teliucul Inferior, str. Zorilor, nr. 1, jud.. Hunedoara și în consecință:

Obligă pe pârâtă la calculul și plata către reclamantă a drepturilor salariale neacordate reprezentând diferența dintre salariul convenit și cel efectiv plătit începând cu data de 01.08.2016 și până la data pronunțării sentinței, actualizată cu rata inflației până la data plății efective.

Obligă pe pârât la calculul și plata către reclamantă a dobânzii legale aferente începând cu data de 25.04.2017 și până la plata sumei datorate.

Fără cheltuieli de judecată.

Executorie de drept.

Cu drept de apel în termen de 10 zile de la comunicare.

Apelul se depune la Tribunalul Hunedoara.

Pronunțată în ședința publică din data de 28 septembrie 2017.

PREȘEDINTE,
Tănăsescu Irina

ASISTENȚI JUDICIARI,
Rista Nicoleta Eugenia Sântămărian Gabrela

GREFIER,
Hanciu Liliana

Jud.TI/Gref.LH – 4ex.
23.10.2017

