

ROMÂNIA
TRIBUNALUL HUNEDOARA
SECȚIA I-A CIVILĂ

SENTINȚA CIVILĂ NR.1247/2017

DOSAR NR.1849/97/2017

Ședința publică din data de 28 SEPTEMBRIE 2017

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE: - Badistru Ella Cristina	- Judecător
- Oșan Adriana Geta	- Asistent judiciar
- Florea Ionela	- Asistent judiciar
- Hanciu Liliana	- Grefier

Prezentul complet de judecată a fost constituit conform procesului verbal din 28.09.2017.

Pe rol fiind judecarea acțiunii civile formulată de Sindicatul Învățământ Preuniversitar Județul Hunedoara în numele membrului de sindicat reclamanta MIHA ELENA împotriva pârâtului COLEGIUL NAȚIONAL „AVRAM IANCU” Brad, având ca obiect litigiu de muncă – drepturi bănești.

La apelul nominal făcut în ședință publică se prezintă consilier juridic Radu Cristiana pentru reclamant, lipsă fiind pârâtul.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, după care;

Se constată că prin Serviciul Registratură al acestei instanțe pârâta a depus la dosar înscrisurile solicitate de instanță, într-un singur exemplar.

Reprezentanta reclamantului consilier juridic Radu Cristiana arată că nu mai are alte cereri de formulat sau probe de propus și solicită judecarea cauzei.

Instanța, nemaifiind alte cereri de formulat sau probe de administrat, declară cercetarea procesului încheiată și acordă cuvântul pe fond.

Reprezentanta reclamantului consilier juridic Radu Cristiana solicită admiterea acțiunii așa cum a fost formulată și pentru motivele expuse pe larg în cererea de chemare în judecată, fără cheltuieli de judecată.

Instanța reține cauza în pronunțare.

TRIBUNALUL,

Prin acțiunea în conflict individual de muncă înregistrată la această instanță în data de 03.05.2017, sub nr.1849/97/2017, **SINDICATUL ÎNVĂȚĂMÂNTULUI PREUNIVERSITAR JUDEȚUL HUNEDOARA**, în numele și pentru membrul de sindicat, reclamanta **MIHA ELENA** a chemat în judecată pe pârâtul **COLEGIUL NAȚIONAL AVRAM IANCU BRAD**, solicitând instanței obligarea pârâtului la calculul și plata drepturilor salariale neacordate reprezentând diferența dintre salariul convenit, calculat cu luarea în considerare a drepturilor salariale stabilite prin sentința civilă nr. 628/2017 pronunțată în dosarul nr.5300/97/2016 și cel efectiv plătit începând cu data de 01.08.2016 și până la data pronunțării sentinței, sumă ce urmează a fi actualizată în funcție de rata inflației la data efectivă a plății, precum și obligarea pârâtului la calculul și plata dobânzii legale începând cu data depunerii cererii și până la plata sumei datorate.

În fapt, reclamanta a arătat că este încadrată la unitatea pârâtă pe funcția de administrator financiar(contabil-șef), funcție didactică auxiliară prevăzută de art.249 din Legea nr.63/2011, că până la data de 31.07.2016 a fost încadrat pe această funcție (potrivit Legii nr. 63/2011), salariul său brut, cu toate drepturile convenite, fiind de 4935 lei, că începând cu data de 01.08.2016, salariul său brut (calculat potrivit art.10 și urm. din Normele metodologice aprobate prin HG nr.582/2016) fiind de numai 4017 lei și că i s-a diminuat salariul cu suma de 918 de lei, conform adeverinței anexate, emise de pârât, diminuare care nu este legală.

A mai arătat că potrivit art.3³ alin. (6) din OUG nr. 57/2015, modificată și completată prin OUG nr. 20/2016 și OUG nr. 43/2016 „în situația în care salariile determinate potrivit alin.(1) și (4) sau, după caz,

alin. (5) sunt mai mici sau egale cu salariile de bază aferente lunii iulie 2016, se păstrează salariile de bază aferente lunii iulie 2016”, că potrivit art.3⁴ alin.(1) din OUG nr.57/2015 „În situația în care totalul drepturilor salariale determinate potrivit art.3³ alin.(2), (4) sau (5), după caz, este mai mic sau egal cu salariile de bază aferent lunii iulie 2016, se păstrează salariile de bază aferente lunii iulie 2016”, că OUG nr.20/2016 stipulează expres la art. VI că la data de 1 august 2016, Legea nr.63/2011 se abrogă, astfel că începând cu data de 01.08.2016 salarizarea personalului didactic auxiliar se realizează în conformitate cu prevederile OUG nr.57/2015, modificată și completată prin OUG nr.20/2016 și OUG nr.43/2016.

De asemenea, reclamanta a susținut că în aplicarea OUG nr.20/2016 a fost emisă HG nr.582/2016 pentru aprobarea normelor metodologice care prevăd la art.10 alin. (6) că în situația în care drepturile salariale stabilite începând cu luna august 2016 sunt mai mici decât salariul de bază aferent lunii iulie 2016 se păstrează acesta din urmă în măsura în care persoana își desfășoară activitatea în aceleași condiții, că măsura diminuării salariului a fost luată în mod unilateral de angajator fără consimțământul membrului de sindicat, cu încălcarea prevederilor art.17 alin. (1), (2) și (3) lit. k), art.41, art. 42, art.48 referitoare la modificarea contractului individual de muncă, astfel că măsura diminuării salariului fără acordul membrului de sindicat, în absența informării anterioare și a încheierii unui act adițional la contractul individual de muncă, este lovită de nulitate absolută. A mai arătat că există și situații de modificare unilaterală, fără consimțământul salariatului, a contractului individual de muncă, conform art.41 și art.48 Codul muncii, respectiv delegarea, detașarea, modificarea temporară a locului și felul muncii în cazul unor situații de forță majoră, cu titlu de sancțiune disciplinară sau ca o măsură de protecție a salariatului, situație care nu există în speța de față, că, pronunțându-se asupra excepției de neconstituționalitate a art.63 alin. (1) din Codul muncii, Curtea Constituțională a constatat conformitate acestuia cu legea fundamentală arătând următoarele: „Contractul individual de muncă nu este un act administrativ unilateral al angajatorului, ci o convenție bilaterală, exprimând manifestarea acordului de voință al celor două părți ale raportului juridic de muncă, angajator și salariat. Astfel, interesul legitim legat de stabilitatea raporturilor de muncă impune ca modificarea contractului individual de muncă să se facă în aceleași condiții în care acesta a fost încheiat, respectiv prin acordul ambelor părți”.

Totodată, reclamanta a arătat că la data de 16.12.2016 a intrat în vigoare HG nr.935/2016 pentru modificarea și completarea HG nr.582/2016 care la art. II din Anexă prevede că „Personalul didactic auxiliar din unitățile de învățământ preuniversitar de stat, care în urma aplicării prevederilor din anexa nr. 4a a trecut de pe funcțiile de contabil-șef sau secretar-șef pe funcțiile de execuție, beneficiază de drepturile salariale avute la funcțiile de conducere la data de 31.07.2016, în măsura în care acestea sunt mai favorabile”, că începând cu data depunerii cererii de chemare în judecată pârâtul datorează și dobânda legală la sumele reținute reprezentând lipsa de folosință a drepturilor cuvenite. A mai arătat că potrivit art. 278 alin.(1) Codul muncii dispozițiile acestui cod se întregesc cu celelalte dispoziții cuprinse în legislația muncii și, în măsura în care nu sunt incompatibile cu specificul raporturilor de muncă prevăzute de prezentul cod, cu dispozițiile legislației civile, fiind astfel aplicabile prevederile art.1530, art.1531, art. 1535 Cod civil, precum și art.2 din OG nr.13/2011.

Reclamanta a mai arătat că daunele interese constau în dobânda legală ce curge de drept, fără punere în întârziere, de la data scadenței drepturilor salariale prevăzute în contractul individual de muncă, după cum s-a pronunțat și Înalta Curte de Casație și Justiție pe calea recursului în interesul legii prin decizia nr. 2/2014, decizie obligatorie conform art. 517 alin.(4) Cod proc.civ.

În drept, reclamanta a invocat art.148 și urm., art.194 Cod proc. civ., art.5 alin. (1), art.17 alin. (1), (2), (3) și (5), art. 41 alin. (1) și (2), art. 42 alin. (1) și (2), art. 48 și art.268 alin. (1) Codul Muncii, art.3³ și art.3⁴ din OUG nr.57/2015, cu modificările aduse prin OUG nr.20/2016 și OUG nr.43/2016, art.10 alin. (6) din Normele metodologice aprobate prin HG nr.582/2016, art. II din Anexa la HG nr.935/2016, art.28 și art. 208-2011 din Legea nr.62/2011, art. 1530, art. 1531, art. 1535 Cod civil.

Acțiunea este *scutită de la plata taxei de timbru* conform art. 270 Codul Muncii.

Pârâtul, legal citat, nu a formulat *întâmpinare* și nu a propus probe în apărare.

In probațiune, reclamantul a depus, în original, împuternicire, adeverință emisă de unitatea de învățământ, extrase state de plată, recapitulație state de salarii, decizii încadrare/reîncadrare/majorare salarii, practică judiciară, fișe de post.

Din examinarea actelor și lucrărilor dosarului, instanța reține următoarele:

Reclamanta MIHA ELENA a fost încadrată pe funcția didactică auxiliară de administrator-financiar la unitatea pârâtă, începând cu data de 01.12.2015, conform deciziei nr.49/2015 (f. 34), cu un salariu brut de 4610 lei, în temeiul Legii nr.63/2011, O.U.G. nr.83/2014, Legii-cadru nr.284/2010 cu modificările ulterioare și O.U.G. nr.54/2015.

Începând cu data de 01.08.2016 reclamanta a fost încadrată pe postul de administrator financiar, conform O.U.G. nr.57/2015, O.U.G. nr.20/2016, O.U.G. nr.43/2016 și a H.G. nr.582/2016, prin decizia nr. 18/2016 (f. 37), cu diminuarea drepturilor salariale la valoarea de 4017 lei.

Prin decizia nr. 1/30.01.2017, în temeiul H.G. nr.38/2017, O.U.G. nr.12/2017 și H.G. nr.935/2016, începând cu data de 01.01.2017 salariul de bază al reclamantei a fost majorat față de nivelul din decembrie 2016 de la 4017 lei la 4933 lei (f. 41).

Prin sentința civilă nr.628/16.03.2017 pronunțată de Tribunalul Hunedoara în dosar nr. 5300/97/2016 (f. 14) a fost admisă acțiunea în conflict individual de muncă formulată de către Sindicatul Învățământului Preuniversitar Județul Hunedoara, în numele și pentru membra de sindicat, reclamanta Miha Elena, în contradictoriu cu pârâtu! Colegiul Național Avram Iancu, s-a constatat că postul deținut de reclamantă a fost funcție de conducere în perioada 25.02.2014 - 01.08.2016, a fost obligat pârâtu! la calculul și plata către reclamantă a drepturilor salariale reprezentând diferența dintre indemnizația de conducere cuvenită în procent de 34% din salariul de încadrare și cea acordată în procent de 30% pentru perioada 25.02.2014 - 01.08.2016, sumă ce va fi actualizată în funcție de rata inflației la data plății efective, precum și la plata dobânzii legale, calculată începând cu data de 25.02.2014 și până la achitarea integrală a drepturilor bănești.

Prin acțiunea de față reclamanta pretinde obligarea pârâtului la calculul și plata drepturilor salariale neacordate reprezentând diferența dintre salariul cuvenit și cel efectiv plătit începând cu data de 01.08.2016 și până la data pronunțării sentinței, sumă care să fie actualizată în funcție de rata inflației la data efectivă a plății, precum și obligarea pârâtului la calculul și plata dobânzii legale începând cu data depunerii cererii și până la plata sumei datorate.

Instanța constată că acțiunea reclamantei este întemeiată și va fi admisă pentru considerentele ce urmează.

În conformitate cu dispozițiile **art.2** din **OUG nr.57/2015** privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, forma în vigoare la data publicării actului normativ în Monitorul oficial al României, partea I, nr. 923/11.12.2015 „(1) În anul 2016, pentru personalul didactic și didactic auxiliar din învățământ, se aplică prevederile Legii nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, cu modificările ulterioare, în ceea ce privește metodologia de stabilire a drepturilor de natură salarială. (2) Începând cu luna ianuarie 2016, cuantumul brut al salariilor de încadrare, al sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare aferent personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, stabilit în conformitate cu prevederile Legii nr. 63/2011, cu modificările ulterioare, se menține la același nivel cu cel ce se acordă pentru luna decembrie 2015, în măsura în care personalul își desfășoară activitatea în aceleași condiții. (3) În cazul schimbării condițiilor în care își desfășoară activitatea, personalul prevăzut la alin. (2) beneficiază de noile drepturi la nivelul acordat funcțiilor actuale similare de la noile locuri de muncă.”

OUG nr.57/2015 a fost modificată și completată prin **OUG nr.20/2016**, publicată în Monitorul oficial al României, Partea I, nr.434/09.06.2016, care la **art.3³ alin. (1)-(3)** prevede: „(1) Prin excepție de la prevederile art. 2 alin. (2), începând cu luna august 2016, salariile personalului prevăzut în anexa nr. 2 se stabilesc potrivit prezentului articol. (2) Salariile de bază prevăzute în anexa nr. 2 includ salariul de încadrare aferent tranșei de vechime în învățământ și gradațiile corespunzătoare vechimii în muncă pentru funcțiile de execuție, respectiv salariul de încadrare aferent tranșei de vechime în învățământ, indemnizația de conducere și gradațiile corespunzătoare vechimii în muncă pentru funcțiile de conducere. (3) Reîncadrarea personalului prevăzut la alin. (1) se face pe funcțiile, gradele didactice, tranșele de vechime în învățământ și gradațiile corespunzătoare vechimii în muncă pentru personalul didactic, respectiv pe funcțiile, gradele/treptele profesionale și gradațiile corespunzătoare vechimii în muncă pentru personalul didactic auxiliar, potrivit anexei nr. 2.”

De asemenea, potrivit **art. 3³ alin. (5) și (6)** din **OUG nr. 20/2016** „(5) Pentru personalul didactic auxiliar, la salariul de bază stabilit potrivit anexei nr. 2, se acordă următoarele sporuri și indemnizații, dacă sunt îndeplinite condițiile de acordare prevăzute de lege, astfel: a) indemnizație pentru învățământul special, care se determină prin aplicarea procentului de 15% la salariul de bază; b) gradație de merit, care se determină prin aplicarea procentului de 25% la salariul de bază; c) sporul de stabilitate, care se determină prin aplicarea procentului de 15% asupra valorii rezultate din însumarea salariului de bază cu indemnizația pentru învățământul special prevăzută la lit. a) și cu gradația de merit prevăzută la lit. b), pentru personalul care are o vechime neîntreruptă de 10 ani în învățământ; d) la cuantumul salariului calculat conform lit. a)-c) se adaugă cuantumul compensațiilor tranzitorii aferente lunii iulie 2016. (6)

În situația în care salariile determinate potrivit alin. (1) și (4) sau, după caz, alin. (5) sunt mai mici sau egale cu salariile de bază aferente lunii iulie 2016, se păstrează salariile de bază aferente lunii iulie 2016.

Totodată, conform **art.3⁴ alin. (1)** din **OUG nr.20/2016** "În situația în care totalul drepturilor salariale determinate potrivit art.3³ alin. (2), (4) sau (5), după caz, este mai mic sau egal cu salariile de bază aferente lunii iulie 2016, se păstrează salariile de bază aferente lunii iulie 2016."

În aplicarea prevederilor art.3¹ alin. (2), (3) și (8), precum și a art.3³ și 3⁴ din OUG nr.57/2015 au fost emise norme metodologice, aprobate prin HG nr.582/2016, care au intrat în vigoare începând cu data de 22.08.2016.

Potrivit **art. 10 alin. (1), (2) și (6)** din **anexa la HG nr. 582/2016** „(1) Personalul didactic auxiliar de execuție din învățământul preuniversitar beneficiază începând cu luna august 2016 de salariile de bază prevăzute în anexa nr. 3 pct. 2, care includ salariile de încadrare aferente funcției, gradului/treptei profesionale și sporul de vechime în muncă pe gradații. La funcțiile didactice auxiliare la care unele grade/trepte profesionale nu se regăsesc în anexă, reîncadrarea se va face pe aceeași funcție didactică auxiliară la gradul/treapta profesională imediat superior/superioară celui/celei de debutant din anexa nr. 3 pct. 2, cu respectarea gradației corespunzătoare vechimii în muncă. (2) Personalul didactic auxiliar din învățământul preuniversitar beneficiază începând cu luna august 2016 și de alte drepturi salariale, dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege, după cum urmează: a) indemnizație pentru învățământul special, care se determină prin aplicarea procentului de 15% la salariul de bază; b) gradație de merit, care se determină prin aplicarea procentului de 25% la salariul de bază; c) sporul de stabilitate, care se determină prin aplicarea procentului de 15% la salariul de bază sau asupra valorii rezultate din însumarea salariului de bază cu indemnizația pentru învățământul special și cu gradația de merit, pentru personalul care are o vechime neîntreruptă de peste 10 ani în învățământ; d) sumele compensatorii cu caracter tranzitoriu, în același cuantum cu cel stabilit pentru luna iulie 2016, care se adaugă la cuantumul salariului de bază cumulat cu drepturile salariale calculate conform lit. a)-c); e) suma compensatorie aferentă titlului științific de doctor pentru personalul didactic auxiliar care deține acest titlu științific, își desfășoară activitatea în domeniul în care a obținut titlul și nu a beneficiat de această sumă compensatorie; cuantumul sumei compensatorii aferente titlului științific de doctor se stabilește la nivelul similar în plată pentru aceeași funcție, grad/treaptă profesională și gradație corespunzătoare vechimii în muncă din unitatea/instituția de învățământ respectivă sau, după caz, dintr-o unitate/instituție similară; f) alte elemente ale sistemului de salarizare - spor pentru condiții de muncă de care a beneficiat salariatul, sume acordate din venituri proprii pentru stabilirea salariilor diferențiate cu o creștere de până la 30%, spor pentru control financiar preventiv și alte sporuri prevăzute de lege - se mențin la același nivel pentru aceeași funcție, nivel de studii și gradație corespunzătoare vechimii în muncă pentru personalul didactic auxiliar cu cel ce se acordă pentru anul școlar 2015-2016 (...) (6) În situația în care drepturile salariale stabilite începând cu luna august 2016, utilizând salariile de bază prevăzute în anexa nr. 3 pct. 2, la care se adaugă drepturile de la art. 10 alin. (2) lit. a)-e), sunt mai mici decât salariul de bază aferent lunii iulie 2016, se păstrează acesta din urmă, în măsura în care persoana își desfășoară activitatea în aceleași condiții.”

De asemenea, **art.12 alin. (1)** din **anexa la HG nr.582/2016** prevede că „(1) Reîncadrarea personalului didactic auxiliar, inclusiv a celui aflat pe funcții didactice auxiliare de conducere din învățământul preuniversitar, începând cu luna august 2016, se face prin decizie a conducătorului unității/instituției, cu menționarea salariului de bază convenit conform anexelor sau cu menționarea salariului de bază refăcut cu elementele prevăzute la art. 10 alin. (1) pentru funcțiile de execuție, respectiv refăcut cu elementele prevăzute la art. 11 alin. (1) pentru funcțiile de conducere, în cazurile în care se păstrează drepturile salariale ale lunii iulie 2016.”

Analizând dispozițiile legale succesive citate mai sus, instanța reține că reîncadrarea personalului didactic auxiliar, începând cu data de 01.08.2016, se face prin decizie a conducătorului unității de învățământ, cu menționarea salariului de bază convenit conform anexelor la HG nr.582/2016 sau cu menționarea salariului de bază refăcut cu elementele prevăzute la art. 10 alin. (1) din anexa la HG nr. 582/2016 pentru funcțiile de execuție, respectiv refăcut cu elementele prevăzute la art. 11 alin. (1) pentru funcțiile de conducere, în cazurile în care se păstrează drepturile salariale ale lunii iulie 2016. Totodată, în cazul în care, după recalculare, drepturile salariale stabilite începând cu luna august 2016 sunt mai mici decât salariul de bază aferent lunii iulie 2016, se păstrează acesta din urmă, în măsura în care persoana își desfășoară activitatea în aceleași condiții.

Față de cele de mai sus rezultă că începând cu data de 01.08.2016 drepturile salariale ale reclamantei nu puteau să fie diminuate față de cele aferente lunii iulie 2016 decât cu condiția schimbării condițiilor de muncă, ceea ce nu s-a dovedit în cauza de față. Cu toate acestea, din deciziile menționate mai sus, dar și din adeverința atașată la dosar rezultă că pârâtul a procedat la diminuarea drepturilor salariale ale reclamantului.

În sprijinul celor reținute deja sunt și prevederile **art. II** din **anexa** la **HG nr. 935/2016** pentru modificarea și completarea HG nr.582/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor art.3¹ alin. (2), (3) și (8), art. 3³ și 3⁴ din OUG nr.57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare care dispun că „*Personalul didactic auxiliar din unitățile de învățământ preuniversitar de stat, care în urma aplicării prevederilor din anexa nr. 4a a trecut de pe funcțiile de contabil-șef sau de secretar-șef pe funcțiile de execuție, beneficiază de drepturile salariale avute la funcțiile de conducere la data de 31 iulie 2016, în măsura în care acestea sunt mai favorabile.*”

Așadar, petitul prin care reclamanta pretinde obligarea pârâtului la calculul și plata drepturilor salariale neacordate reprezentând diferența dintre salariul convenit și cel efectiv plătit începând cu data de 01.08.2016 și până la data încetării raporturilor de muncă dintre părți este întemeiat și va fi admis.

Potrivit prevederilor **art. 166 alin. (4) Codul Muncii** „*întârzierea nejustificată a plății salariului sau neplata acestuia poate determina obligarea angajatorului la plata de daune-interese pentru repararea prejudiciului produs salariatului.*”

Pentru o justă despăgubire și pentru repararea prejudiciului suferit de către reclamantă, în temeiul art. 166 alin. (4) Codul muncii, se va dispune actualizarea sumei de bani reprezentând diferențe de drepturi salariale cu rata indicelui de inflație până la data plății efective, iar pentru lipsirea reclamantei de folosința drepturilor salariale se va obliga pârâtul și la plata dobânzii legale calculate de la data introducerii prezentei acțiuni și până la plata sumei datorate.

Văzând că nu s-au solicitat cheltuieli de judecată,

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE :**

Admite acțiunea în conflict individual de muncă formulată de către SINDICATUL ÎNVĂȚĂMÂNTULUI PREUNIVERSITAR JUDEȚUL HUNEDOARA, cod fiscal 4944354, cu sediul în Deva, str. Gheorghe Barițiu nr. 2, corp B, mansardă, jud. Hunedoara, în numele și pentru membra de sindicat, reclamanta MIHA ELENA, în contradictoriu cu pârâtului COLEGIUL NAȚIONAL „AVRAM IANCU”, cu sediul în Brad, str. Liceului, nr. 18, jud. Hunedoara și în consecință.

Obligă pe pârât la calculul și plata către reclamantă a drepturilor salariale neacordate reprezentând diferența dintre salariul convenit și cel efectiv plătit începând cu data de 01.08.2016 și până la data pronunțării sentinței, actualizată cu rata inflației până la data plății efective.

Obligă pe pârâtă la calculul și plata către reclamantă a dobânzii legale aferente începând cu data de 03.05.2017 și până la plata sumei datorate.

Fără cheltuieli de judecată.

Executorie de drept.

Cu drept de apel în termen de 10 zile de la comunicare.

Apelul se depune la Tribunalul Hunedoara.

Pronunțată în ședința publică din data de 28.09.2017.

PREȘEDINTE,
Badistru Ella Cristina

ASISTENȚI JUDICIARI,
Oșan Adriana Geta

Florea Ionela

GREFIER,
Hanciu Liliana

