

**ROMÂNIA**  
**TRIBUNALUL HUNEDOARA**  
**- SECȚIA I-A CIVILĂ -**

**SENTINȚA CIVILĂ NR.254/2016**

**DOSAR NR.56/97/2016**

**ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN DATA DE 15 MARTIE 2016**

**Instanța constituită din:**

<b>PREȘEDINTE:</b> - Tănăsescu Irina	- Judecător
- Rista Nicoleta Eugenia	- Asistent judiciar
- Florea Ionela	- Asistent judiciar
- Corcheș Alexandra Violeta	- Grefier

Pe rol fiind judecarea conflictului de muncă formulat de Sindicatul Învățământ Preuniversitar Județul Hunedoara în numele și pentru membra de sindicat MOLDOVAN ANDREEA MARIANA, împotriva părâtei Școala Gimnazială Băița, având ca obiect litigiu de muncă - *drepturi bănești*

La apelul nominal făcut în ședință publică se prezintă reprezentanta reclamantei c.j.Radu Cristiana, lipsă fiind părâta.

Reprezentanta reclamantei depune la dosar delegație de reprezentare.

Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, după care:

*In temeiul disp.art.95 pct.1 Cod proc.civilă, art.269 Codul muncii și art.210 din Legea nr.62/2011, instanța constată că este competentă general, material și teritorial să judece această cauză.*

Instanța constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond reprezentantei reclamantei.

Reprezentanta reclamantei solicită admiterea acțiunii astfel cum a fost formulată, respectiv obligarea părâtei la indemnizația de instalare pe anul 2015, sumă ce urmează a fi actualizată în funcție de rata inflației la data plății efective, la calculul și plata dobânzii legale pentru suma menționată, fără cheltuieli de judecată.

**TRIBUNALUL,**

Asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin acțiunea în conflict individual de muncă înregistrată la această instanță la data de 12.01.2016, sub nr. 56/97/2016 Sindicatul Învățământ Preuniversitar Județul Hunedoara, în numele și pentru membrul de sindicat, reclamanta Moldovan Andreea Mariana, a solicitat instanței ca prin hotărârea pe care o va pronunța în cauză să dispună obligarea părâtei Școala Gimnazială Băița la plata drepturilor salariale neacordate, reprezentând indemnizația de instalare, actualizate în funcție de coeficientul de inflație la data efectivă a plății, precum și la plata dobânzii legale aferente drepturilor bănești cuvenite, începând cu data nașterii dreptului până la plata sumei datorate.

În fapt, a arătat că reclamanta a fost încadrat la data de 14.01.2013 ca profesor la Școala Gimnazială Băița și a depus cerere pentru acordarea indemnizației de instalare. A învederat că reclamanta potrivit art. 23 alin. (1) din HG nr. 281/199, îndeplinește cumulativ condițiile instituite de lege pentru a beneficia de indemnizația de instalare și anume: deține o funcție didactică, a finalizat studiile de specialitate, este încadrată într-o altă localitate decât cea de domiciliu și se află în primul an de activitate după absolvirea studiilor, iar acordarea acesteia este prevăzută și de art.38 din CCMU nr.59.276 din 2 noiembrie 2012 la Nivel de Sector de Activitate Învățământ Preuniversitar.

A menționat că obligarea pârâtei la plata dobânzii se impune pentru neachitarea la scadență a sumei datorate, membrul de sindicat-creditor fiind privat de folosirea acesteia în perioada cuprinsă între data scadenței și data plății efective. Daunele interese moratorii reprezintă o sancțiune pentru întârzierea la plată a unor obligații impuse, în cazul de față, de lege și de contractul colectiv de muncă în sarcina angajatorului.

În drept, reclamanta a invocat dispozițiile art.148 și urm.194 Cod procedură civilă, art. 268 alin. (1) lit. c) Codul muncii, art. 28, 133 al.1, 144 și 148 din Legea nr. 62/2011, art. 23 alin. (1) din HG nr. 281/1993, dispozițiile contractului colectiv de muncă, art.41 al.5 din Constituția României, art.2 din OUG nr.13/2011, art.1530, 1531 și 1535 din Codul civil.

Acțiunea este scutită de la plata taxelor de timbru, conform art. 270 raportat la art. 266 Codul Muncii republicat.

Reclamanta a depus, în copie, actele de la filele 6 – 12.

Pârâta, legal citată, nu a depus întâmpinare, nu s-a prezentat în fața instanței pentru a se apăra și nici nu a propus probe în apărare.

Din examinarea actelor și lucrărilor dosarului, instanța reține următoarele:

Reclamanta este încadrată pe o funcție didactică de predare la unitatea de învățământ pârâtă, astfel cum reiese din cuprinsul adeverinței de la fila 6, a absolvit în urma examenului de licență Facultatea de Științe ale Educației Psihologie și Educație Fizică și Sport din cadrul Universității de Vest „Vasile Goldiș” din Arad.

Prin prezenta acțiune reclamanta pretinde obligarea pârâtei la plata unei indemnizații de instalare.

În acest sens, în conformitate dispozițiile art. 23 alin. (1) din HG nr. 281/1993 cu privire la salarizarea personalului din unitățile bugetare, cu modificările și completările ulterioare „*la încadrarea într-o unitate din alta localitate decât cea de domiciliu, în primul an de activitate după absolvirea studiilor, personalul de specialitate beneficiază de o indemnizație de instalare echivalentă cu un salariu de baza corespunzător funcției, gradului sau treptei profesionale în care urmează a fi încadrat; (...)*”.

De asemenea, art. 48 alin. (1) pct. 2 din Legea-cadru nr. 330/2009, cu modificările și completările ulterioare, prevede că „*la data intrării în vigoare a prezentei legi se abrogă: (...) 2. Hotărârea Guvernului nr. 281/1993 cu privire la salarizarea personalului din unitățile bugetare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 135 din 25 iunie 1993, cu modificările și completările ulterioare, cu excepția art. 21, 22, 23 și 30.*”

Potrivit art. art. 38 din C.C.M.U. nr. 59.276 din 2 noiembrie 2012 la Nivel de Sector de Activitate Învățământ Preuniversitar „*părțile contractante convin ca personalul din învățământ să beneficieze de (...) e) o primă de instalare, în condițiile legii.*”.

Din actele dosarului (adeverință, carte identitate, acte studii, adrese I.S.J.) rezultă că reclamanta la data formulării cererii de acordare a indemnizației de instalare –17.12.2015 (f.11), se afla în primul an de activitate după absolvirea studiilor de specialitate, desfășurând activitatea de profesor la unitatea de învățământ pârâtă și are domiciliul în altă localitate decât cea în care își desfășoară activitatea, respectiv sat Țimpa (comuna Băcia ).

Prin urmare, față de situația de fapt și cea de drept expusă, împrejurarea că pârâta nu a dat curs cererii reclamantei pentru acordarea indemnizației de instalare, nu are nici un temei legal, sens în care aceasta nu a produs nici o probă care să ateste abrogarea textelor legale menționate.

Văzând și prevederile art. 40 alin. (2) lit.c Codul muncii, potrivit căror angajatorul este obligat să acorde salariaților toate drepturile de decurg din lege, se constată că acțiunea reclamantei este întemeiată, urmând a fi admisă.

Față de cele de mai sus, în temeiul art.23 alin.(1) din HG nr.281/1993 și art.38 din C.C.M.U. nr. 59.276 din 2 noiembrie 2012 la Nivel de Sector de Activitate Învățământ Preuniversitar, pârâta va fi obligată să plătească reclamantei indemnizația de instalare.

Pentru repararea prejudiciului suferit ca urmare a devalorizării monedei naționale, în baza art.166 alin.4 Codul muncii, se va dispune actualizarea acestor sume cu indicii de inflație la data plății efective. În temeiul art.1531, art.1535 Cod civil și art.1 alin.3 din OG nr.13/2011, va fi obligată pârâta la plata dobânzii legale, întrucât nu a achitat la scadență drepturile bănești cuvenite salariații.

Instanța va lua act că nu s-au solicitat cheltuieli de judecată.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
IN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE :**

Admite acțiunea în conflict individual de muncă formulată de către SINDICATUL ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR JUDEȚUL HUNEDOARA, înregistrat ca persoană juridică în Registrul Persoanelor Juridice de la Judecătoria Deva în baza sentinței civile nr. 22/J/1992, cod fiscal 4944354, cont RO93RNCB0160018517050001 deschis la BCR DEVA, cu sediul în mun. Deva, str. Gh. Barițiu, nr. 2, corp B – mansardă, jud. Hunedoara, în numele și pentru membra de sindicat, reclamanta Moldovan Andreea Mariana împotriva pârâtei Școala Gimnaziala cu sediul în Băița, str. Principală, nr.150, județul Hunedoara, și în consecință:

Obligă pe pârâtă să plătească reclamantei o indemnizație de instalare, echivalentă cu un salariu de bază corespunzător funcției, gradului sau treptei profesionale în care a fost încadrată, actualizată în funcție de rata inflației, precum și la calculul și plata dobânzii legale până la achitarea integrala a drepturilor bănești cuvenite.

Respinge în rest acțiunea.

Fără cheltuieli de judecată.

Executorie de drept.

Cu drept de apel în termen de 10 zile de la comunicare.

Apelul se depune la Tribunalul Hunedoara.

Pronunțată în ședință publică, azi, 15 martie 2016.

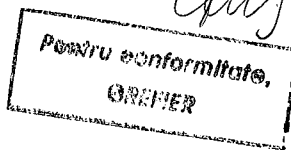
PREȘEDINTE,  
Tănăsescu Irina

ASISTENT JUDICIAR,  
Rista Nicoleta Eugenia

ASISTENT JUDICIAR,  
Florea Ionela

GREFIER,  
Corcheș Alexandra Violeta

*CAUS*



Asist.jud.RNE/Gref.CA – 4 ex.  
14.IV.2016