



FEDERATIA SINDICATELOR DIN EDUCAȚIE

„SPIRU HARET”

Afiliată la Internaționala Educației

REVISTA PRESEI
23 noiembrie 2018

ADEVĂRUL: Cum vrea Ecaterina Andronescu să modifice programul elevilor/ Florinela Iosip

Elevii din ciclul primar și gimnazial ar putea să petreacă mai puține ore la școală. Cel puțin așa susține Ecaterina Andronescu, noul ministru al Educației, după ce un proiect de lege inițiat în acest sens de senatorul PSD Liviu Pop a fost adoptat de Comisia pentru Învățământ de la Senat. Deocamdată nu se știe de când va fi aplicată măsura, dacă inițiativa va fi adoptată.

Dacă la școala primară nu se va simți foarte tare tăierea, elevii de gimnaziu vor avea ceva mai mult timp pentru alte activități. Concret, proiectul de lege prevede o medie de 20 de ore pe săptămână pentru elevii din școala primară, adică cei din clasa pregătitoare până la clasa a IV-a. Asta, în condițiile în care în prezent elevii din clasa pregătitoare învață 19-20 ore pe săptămână, cei din clasele I-III între 20 și 21 de ore, iar cei din clasa a IV-a petrec la școală între 21 și 22 de ore.

La gimnaziu, însă, tăierile de ore vor fi resimțite de copii. Concret, inițiativa legislativă introduce sintagma de „în medie 25 de ore pe săptămână pentru gimnaziu”. În prezent, elevii de clasa a V-a au între 26-28 de ore pe săptămână, elevii de clasa a VI-a au între 28-30 de ore pe săptămână, cei de clasa a VII-a au între 31-33 de ore, iar școlarii din clasa a VIII-a au între 31-34 ore pe săptămână.

Ecaterina Andronescu susține inițiativa

„Este evident că arhitectura curriculară pentru ciclul gimnazial trebuie refăcută astfel încât să se bazeze pe transdisciplinaritate. Un exemplu, ar fi combinarea Fizicii cu Chimia și Biologia într-o singură arie de învățare comună. Sunt discipline care se leagă una de alta, iar dacă școlarii le-ar învăța concomitent, ar avea o înțelegere mai complexă asupra lumii. Așa se practică în Finlanda sau Noua Zeelandă care sunt niște modele de bună practică din punctul de vedere al planificării curriculumului școlar. Pentru a ajunge la acest pas, însă, ai nevoie să formezi corespunzător cadrele didactice. Altfel, va fi un haos”, explică Marian Staș, specialist în Educație.

De aceeași părere este și Daniela Vișoianu, președintele Coaliției pentru Familie, care argumentează că și din punct de vedere economic, ar fi mai eficienți profesorii care pot preda sub paradigma transdisciplinarității. „Pentru România, pentru demografia și distribuția școlilor noastre, a devenit tot mai scump să avem profesori care predau doar o disciplină la un gimnaziu/liceu fragmentat și cu un orar săptămânal, ineficient. În lumea civilizată se predă în module. O oră pe săptămână la ceva ce te pasionează poate să nu însemne nimic”, punctează Vișoianu.

Întrebată cum se va transpune reducerea de ore, Ecaterina Andronescu spune că se va baza pe recomandările Institutului de Științe ale Educației.

Expertul mai subliniază că „școala nu este despre numărul de ore sau zile de școală ci despre ceea ce se întâmplă în viață, în realitate. Tocmai de aceea transdisciplinaritatea ar trebui să fie un principiu care să se vadă în curriculum, în felul în care formăm profesorii și în felul în care este construit orarul. Educația are nevoie de curaj și inovare, însă acestea trebuie să fie fundamentate științific și etapizat. Coaliția pentru Educație îi încurajează pe liderii sectorului Educație din PSD să colaboreze cu toți actorii implicați pe parcursul unui astfel de proces”, conchide Vișoianu.

„Măsura în sine nu este rea, cât procedura prin care s-ar putea adopta. Mai exact, aceasta trebuia să treacă printr-o dezbatere publică în care să fie consultați părinții, elevii, profesorii și experții în educație, iar ulterior să fie adoptată printr-un ordin al Ministerului Educației. Însă dacă lăsăm o astfel de decizie pe mâna parlamentarilor, riscăm să ajungem în situația în care tot ceea ce ține de curriculum, planurile-cadru și programele școlare să fie adoptate numai de aceștia. Or, parlamentarii dau un vot politic. Cei mai mulți dintre ei nu au expertiză în domeniul curricular”, au explicat pentru „Adevărul” surse din Ministerul Educației.

În schimb, Ecaterina Andronescu susține că „metodologia pentru planurile-cadru prevede numai reglementarea numărului de ore care se aprobă pentru fiecare disciplină în parte, nu și pentru numărul total de ore pe care ar trebui să-l petreacă un elev la școală pe săptămână. Acest lucru se poate modifica numai prin schimbarea Legii Educației. Deci, vorbim de o procedură care trebuie să treacă prin Parlament”, a declarat oficialul.

ADEVĂRUL: Ecaterina Andronescu se întoarce cu forțe proaspete. Cum vrea să reformeze școala

Florinea Iosip

florinea.iosip@adevarul.ro

●● Elevii din ciclul primar și gimnazial ar putea să petreacă mai puține ore la școală, începând cu următorul an școlar. Cel puțin așa susține Ecaterina Andronescu, noul ministru al Educației, după ce un proiect de lege inițiat în acest sens de senatorul PSD Liviu Pop a fost adoptat de Comisia pentru Învățământ de la Senat.

O TĂIERE DE PÂNĂ LA 9 ORE PENTRU ELEVII DE CLASA A VIII-A

Dacă la școala primară nu se va simți foarte tare tăierea, elevii de gimnaziu vor avea ceva mai mult timp pentru alte activități. Concret, proiectul de lege prevede o medie de 20 de ore pe săptămână pentru elevii din școala primară, adică cei din clasa pregătitoare până la clasa a IV-a. Asta, în condițiile în care în prezent elevii din clasa pregătitoare învață 19-20 ore pe săptămână, cei din clasele III între 20 și 21 de ore, iar cei din clasa a IV-a petrec la școală între 21 și 22 de ore. La gimnaziu, însă, tăierile de ore vor fi resimțite de copii. Concret, inițiativa legislativă introduce sintagma de „în medie 25 de ore pe săptămână pentru gimnaziu”. În prezent, elevii de clasa a V-a au între 26-28 de ore pe săptămână, elevii de clasa a VI-a au între 28-30 de ore pe săptămână, cei de clasa a VII-a au între 31-33 de ore, iar școlarii din clasa a VIII-a au între 31-34 ore pe săptămână.

ECATERINA ANDRONESCU SUSȚINE INIȚIATIVĂ

„Este evident că arhitectura curriculară pentru ciclul gim-

Ecaterina Andronescu se întoarce cu forțe proaspete. Cum vrea să reformeze școala

REDRESARE Un elev din clasa a VIII-a ar putea să petreacă chiar și cu nouă ore mai puțin la școală, dacă un proiect de lege va fi adoptat de Parlament. Noul ministru susține inițiativa și, în premieră, și experții în educație aplaudă ideea

nazial trebuie refăcută astfel încât să se bazeze pe transdisciplinaritate. Un exemplu ar fi combinarea Fizicii cu Chimia și Biologia într-o singură arie de învățare comună. Sunt discipline care se leagă una de alta, iar dacă școlarii le-ar învăța concomitent, ar avea o înțelegere mai complexă asupra lumii. Așa se practică în Finlanda sau Noua Zeelandă care sunt niște modele de bună practică din punctul de vedere al planificării curriculumului școlar. Pentru a ajunge la acest pas, însă, ai nevoie să formezi corespunzător cadrele didactice. Altfel, va fi un haos”, explică Marian Staș, specialist în Educație. De aceeași părere este și Daniela Vișoianu, președintele Coaliției pentru Familie, care argumentează că și din punct de vedere economic, ar fi mai eficienți profesorii care pot preda sub paradigma transdisciplinarității. „Pentru România și pentru demografia și distribuția școlilor noastre a devenit mai scump să avem profesori care predau doar o disciplină la un gimnaziu sau liceu fragmentat și cu

un orar săptămânal ineficient. În lumea civilizată se predă în module. O oră pe săptămână la ceva ce te pasionează poate să nu însemne nimic”, punctează Vișoianu.

Expertul mai subliniază că „școala nu este despre numărul de ore sau zile de școală, ci despre ceea ce se întâmplă în viață, în realitate. Tocmai de aceea transdisciplinaritatea ar trebui să fie un principiu care să se vadă în curriculum, în felul în care formăm profesorii și în felul în care este construit orarul. Educația are nevoie de curaj și inovare, însă acestea trebuie să fie fundamentate științific și etapizat. Coaliția pentru Educație îi încurajează pe liderii sectorului Educație din PSD să colaboreze cu toți actorii implicați pe parcursul unui astfel de proces”, conchide Vișoianu. Într-o discuție cu se

va transpune reducerea de ore, Ecaterina Andronescu spune că acest lucru se va baza pe recomandările Institutului de Științe ale Educației.

„Măsura în sine nu este o idee rea, cât procedura prin care s-ar putea adopta. Mai exact, aceasta trebuia să treacă printr-o dezbateră publică în ca-

re să fie consultați părinții, elevii, profesorii și experții în educație, iar ulterior să fie adoptată printr-un ordin al Ministerului Educației. Însă dacă lăsăm o astfel de decizie pe mâna parlamentarilor, riscăm să ajungem în situația în care tot ceea ce ține de curriculum, planurile-cadru și programele școlare să fie adoptate numai de aceștia. Or, parlamentarii dau un vot politic. Cei mai mulți dintre ei nu au expertiză în domeniul curricular”, au explicat pentru „Adevărul” surse din Ministerul Educației.

Ecaterina Andronescu susține că „metodologia pentru planurile-cadru prevede numai reglementarea numărului de ore care se aprobă pentru fiecare disciplină în parte, nu și pentru numărul total de ore pe care ar trebui să-l petreacă un elev la școală. Acest lucru se poate modifica numai prin schimbarea Legii Educației. Deci, vorbim de o procedură care trebuie să treacă prin Parlament”, a declarat oficialul. ●



FOTO: ANDREI POP

■ Zeci de proiecte de modificare ■ Cea mai proastă lege a Educației este peticită de 8 ani

Mai puține ore la școală? Sindicatele spun „NU”

Proiectul de lege pentru reducerea numărului de ore pe care elevii le petrec la școală este contestat de sindicaliști și de reprezentanții societății civile. Nociv nu ar fi proiectul în sine, ci existența zecilor de inițiative legislative care bulversează din ce în ce mai mult educația. Modificarea legislativă a fost inițiată de senatorul Liviu Pop, fost ministru al Educației, fiind girată de Ecaterina Andronescu, actualul ministru al Educației.

DIANA SCARLAT

Proiectul de modificare legislativă care ar putea reduce cu nouă numărul de ore de curs pentru elevi a fost votat miercuri, în Comisia pentru Învățământ

Liviu Pop are cele mai multe propuneri de modificare legislativă la actuala Lege a Educației și continuă să vină cu noi proiecte



din Senat, dar este contestat de sindicate tocmai pentru că se așteaptă o nouă lege coerentă, nu încă o modificare legislativă la actuala lege.

„Legea 1 a fost modificată de zeci de ori, mai există zeci de inițiative legislative în Parlament, ceea ce este o bătaie de joc. Nu discut despre asemenea inițiative care nu au la bază ceva concret. Avem nevoie de o discuție așezată și de o reformă curriculară reală”, a explicat, pentru Jurnalul, Marius Nistor, președintele Federației Sindicatelor din Educație „Spiru Haret”.

Liviu Pop, campionul proiectelor

O nouă lege a Educației ar fi trebuit să existe încă de la finalul anului trecut. Inițial, s-a amânat pentru sfârșitul acestui an, dar încă suntem departe de a avea un proiect coerent. Pe lângă zecile de inițiative legislative de modificare a actualei legi și alte zeci de modificări care deja au fost făcute, aceste proiecte care se adaugă la actuala lege a Educației par a face imposibilă o nouă lege coerentă. Chiar și diminuarea numărului de ore poate fi benefică, dacă se ia în calcul doar programul mai lejer al elevului, dar poate crea mari probleme în sistem. Liviu Pop susține că modificarea este în beneficiul elevilor, care sunt prea încărcăți cu un număr prea mare de ore. La fel consideră și actualul ministru, Ecaterina Andronescu, fiind printre semnatarii proiectului.

Liviu Pop a mai inițiat și alte proiecte de modificare a Legii Educației, printre care și unul pentru eliminarea calificativelor în învățământul primar. O altă propunere este cea pentru manualul unic, pe care senatorii din Comisia de învățământ se pregătesc să o discute. Proiectul, depus miercuri, la Senat, este aproape identic cu cel respins marți de parlamentarii din Comisia de învățământ de la Camera Deputaților, în urma observațiilor de neconstituționalitate făcute de către Curtea Constituțională. Ecaterina Andronescu nu a semnat acest proiect al manualului unic.



Avem nevoie de o nouă lege a Educației coerentă. Pe 5 decembrie vor fi prezentate rezultatele finale ale proiectului România Educată, care vine cu o viziune și o strategie.

Marius Nistor, președintele Federației „Spiru Haret”

Alte propuneri pentru lista rușinii

Continui ce-am început săptămâna trecută, în ideea că marea majoritate a majorității parlamentare de care avem parte de aproape doi ani, de joasă condiție, e însoțită rușinos de politicieni și susținători propagandistici al căror nivel mai ridicat ar fi trebuit să le impună oarecare rigori etice.

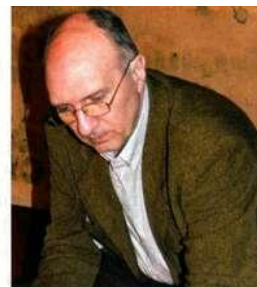
Am început cu exemple din Alianța Liberalilor și Democraților – ALDE, micul companion al Partidului Social Democrat. Chiar și aici, în rândurile principaței formațiuni de guvernare, există figuri – de pildă – de profesori cu cariere în universități. Cum de reușesc domniile lor să se împace cu încălcarea grosolană a regulilor democrației și ale statului de drept pentru ca anumiți lideri și clientelele lor politice să scape de justiție?!

Să ne rezumăm la rectori. Ecaterina Andronescu a condus Universitatea Politehnică din București, instituție veche, importantă. Profesoară la Facultatea de Chimie industrială/ Chimie aplicată și Știința materialelor. A deținut de trei ori funcția de ministru al educației: decembrie 2000 – iunie 2003, decembrie 2008 – octombrie 2009 și iulie – decembrie 2012. Din 1996 – membră a Camerei Deputaților, apoi a Senatului României. De mai bine de un deceniu, a reprezentat mediatic PSD-ul, oferind discursului de partid un chip intelectual atipic, elegant, plauzibil în perioadele în care politica grupării descendente din Partidul Comunist, responsabilă pentru „mineriade” etc., a dat semne de redresare, de pildă atunci când liberalii le-au oferit așa-zișilor social-democrați șansa asocierii în USL. Distinsa profesoară a continuat și după alegerile din decembrie 2016 să argumenteze în favoarea liniei de-acum agresiv-antidemocratice adoptate de PSD, în intervenții televizuale mai degrabă laconice, însoțite de comentarii nonverbale în registrul uimirii, cu ochii măriți uneori până la indignarea că despre tăvălugul antijustiție se spune ce e de spus. Până când, marginalizată în partid, jignită de gruparea liderului Liviu Dragnea,

a decis să se delimiteze, mai întâi pe jumătate, după congresul din martie 2018, până la scrisoarea deschisă din august, în care a făcut un rechizitoriu sever, acuzând proasta conducere a PSD, calitatea foarte slabă a guvernării, apropierea dezastrului. Solicitări exprese: retragerea lui Dragnea și înlocuirea întregului cabinet, incompetent, cu unul de „superprofioniști”. După trei luni, când, încolțit de tot mai mulți contestatari din partid, Dragnea îi oferă un nou mandat la Educație, îl acceptă, sub același premier, în echipa despre care afirmase că „nu este expresia PSD-ului și nu reprezintă nivelul și capacitatea profioniștilor din partidul nostru”. Compensează de una singură?!

Alt rector, al Universității „Al. I. Cuza” din Iași: Tudorel Toader. Profesor de drept, fost judecător al Curții Constituționale. Chemat în guvern pentru a gestiona situația de calamitate de după adoptarea și retragerea, în ianuarie – februarie 2017, a infamei Ordonanțe 13. De-atunci încoace, profesorul tot caută soluții indirecte de rezolvare a problemelor pe care șefii politici le au cu justiția: atacă independența magistraților, își plantează fideli în poziții de influență în sistem și încearcă să-i disloce pe cei care nu acceptă malformarea statului de drept, propune modificări normative care să anuleze fraude, să diminueze pedepse și să le transforme în suspendări – totul, cu complicitatea unei Curți Constituționale partizane, condusă de fostul președinte pesedist al Camerei Deputaților. Contrazis mereu de profioniștii din țară și din străinătate, care-i demontează argumentațiile falacioase în riguroase rapoarte tehnice, rectorul-ministru s-a tot afundat în sofisme, în piruete oportuniste, în ridicolul unei șiretenii prost mascate de frazarea lentă, intelectualmente și uniori și gramatical șchioapă. Ce rușine!

Și mai stângaci în exprimare – rectorul sucevean Valentin Popa, adus la Educație în 2018, din ianuarie până-n septembrie. Inginer în electronică și telecomunicații, profesor la Facultatea de Inginerie electrică și Știința calculatoarelor de la Universitatea



■ Ion Bogdan Lefter

„Ștefan cel Mare”. Taxat sever în presă pentru dezacorduri și pentru alte exprimări anapoda, a continuat politicile scandaloase ale predecesorului, Liviu Pop (la rândul său, profesor de matematică în licee și școli generale, fost lider sindical, recent autor al unei teze de doctorat în... ordine publică și securitate națională, la... Academia de Poliție, a cărei susținere a fost întreruptă în iulie crt. din cauza suspiciunii de plagiat...): anularea treptată a marilor reforme care au remodelat sistemul nostru de educație în perioada postcomunistă, recentralizare, reîntoarcerea la manuale unice, limitarea drastică a libertății de alegere a profesorilor în materie de „suporturi” ale învățării ș.a.m.d. Pe deasupra, împletind aversiunea coaliției de guvernare față de principalele universități din țară, ai căror profesori și studenți nu vor să abdice de la susținerea democrației și a statului de drept, cu propriile sale resentimente, de reprezentant al unei „surate” mai mici, Valentin Popa a atacat ignobil, tăind masiv din cotele de locuri pentru masteranzi și doctoranzi finanțate de stat la marile instituții din sistem, ceea ce a și provocat reacția fermă, în solidar, a universităților din București, Cluj, Iași și Timișoara, precum și a Școlii Naționale de Studii Politice și Administrative. Ce atac ministerial rușinos!

...Și ce contrast teribil față de prestațiile la Educație ale unui Andrei Marga sau Mircea Dumitru, rectorii de la Cluj și București! Păcat că, descins în guvern din Iași, Tudorel Toader a ales altceva. Onoarea instituției fiind – totuși – salvată de reacțiile studenților și, mai nou, pare-se că și ale corpului profesoral din Capitala Moldovei: cel ce-i face de rușine e blamat și avertizat că nu va mai fi acceptat în fruntea Universității... ■

(Continuare – firește – în numărul următor!)

ROMÂNIA CURATĂ.RO: UB leaks: Burse speciale pentru tăcerea studenților reprezentanți acordate de Universitatea din București/ Cristian Ghingheș

Andrei Nicolae Popa, student la drept, evaluator ARACIS și membru în Comisia de reprezentare a ASD, și-a început astăzi seria #UBleaks cu dezvăluirea unei ticăloșii monumentale: în ultimii ani, mai mulți studenți reprezentanți din facultățile Universității din București (deci tineri aleși de colegii lor ca să facă lucruri pentru ei) au primit burse speciale care practic le cumpărau tăcerea.

Iar noi ne întrebăm ca fraierii în zeci de articole de ce o parte dintre studenții aceștia cu funcții frumoase etalate pe Facebook efectiv sunt surzi la problemele evidente din cămine, facultăți și cantine: gândaci, săli îngrămădite, orar cretin, burse întârziate, drepturi încălcate etc. Uite că azi avem explicația: acești tineri primeau o rentă de la administrația universității și tăceau în loc să-și facă treaba.

Lista completă a bursei speciale o găsiți aici.

În document veți putea găsi plăți făcute studenților reprezentanți deghizate în remunerații pentru „activitate în asociația/liga studențească”, „voluntariat și implicare în societate”, „activități administrative”, „activități extracurriculare”, „organizarea evenimentului de aniversare a UB”, „concert de Paști”, „practică”, „organizarea procesului de admitere”, „activități sociale în campusurile studențești”, „implicarea în proiecte”, „activitate cu caracter practic” și multe alte construcții de genul acesta în spatele cărora se află de fapt niște burse pentru tăcere.

În perioada 2014-2018, Universitatea din București a acordat burse speciale/extracurriculare în valoare de circa 1 milion de euro în baza unei metodologii existente la nivelul instituției. Conform universității, bursele speciale se acordă la solicitarea conducerii facultăților sau a Universității și sunt aprobate de Consiliul de Administrație UB. Mie asta mi se pare corupție în toată regula, iar studenții care s-au pretat la această ticăloșie pusă la cale de conducerea UB ar trebui să intre în pământ de rușine. Blatiști de mici. Pe unii îi știu, îi cunosc și, dacă vor să facă vreodată politică (nu de alta, dar asta e de obicei traiectoria), ar trebui ca mai întâi să își ceară scuze pentru situația mizerabilă în care s-au complăcut și de pe urma căreia au profitat. Dacă nu, îi scoatem la iveală la momentul potrivit.

Cât despre conducerea universității, demisia! Impresia mea despre cei care conduc Universitatea din București este că, în timp ce pozează în măicuțe tehnocrate, sunt exact ca cei despre care afirmă că îi „persecută politic” (vă amintiți zecile de nereguli extrase din ultimul raport ANOSR, nu?).

Nu ne mai facem bine...

P.S.: data viitoare vom vorbi despre activitățile de servire și de pregătire a mesei de la cantina Kogălniceanu pentru care studenții nu aveau contract de muncă, ci primeau burse de câteva sute de lei. Burse la fel de speciale, evident.

HOTNEWS: Revolta directoarei unui liceu de elită din București, după întâlnirea cu „micii Dumnezei” din primărie: Acești oameni care cred că funcțiile îi fac mai deștepți decât au fost vreodată decid pentru noi toți/ A.O.

Directoarea Colegiului Național Gheorghe Șincai din București, unul dintre cele mai mari licee din Capitală, arată într-o postare pe Facebook că școala pe care o conduce stă la mila primăriei pentru reparațiile clădirii în care învață sute de elevi. Ea îi critică pe „micii Dumnezei” care „cred că funcțiile îi fac mai deștepți decât au fost vreodată”.

„Primării incompetente, oameni gomoși doar pentru că ocupă o funcție, micii Dumnezei în posturile lor care se iau prea în serios (acea prostie ”gravă”, cum spunea un contemporan erudit) și care cred că funcțiile îi fac mai deștepți decât au fost vreodată...Ei da, oamenii aceștia decid, pentru noi toți, cei care ne mai ocupăm încă de școli. L-ai contrazis, ești agresiv și nu gândești constructiv (ca ei!)! I-ai răspuns la ironii, pe măsură, te-a pârât la șefi, că singur nu poate face față unui dialog direct (cică nu e de demnitatea funcției lui, ești prea mic!) Dacă șeful cel mare nu te-a dat afară, încă, fiindcă știe că ești ultima rețută care poate înfrunța orice ticăloșie la care alții pleacă umili capul, devine nervos, nerăbdător și se răzbină pe alții, că n-are de unde să te apuce ca să dea cu tine de pământ”, scrie Silvia Mușătoiu, director la Colegiul Gheorghe Șincai din Capitală, într-o postare cu titlul „Școala pe ducă”.

Directoarea amintește în postare de legea educației care nu obligă primăriile în vreun fel să facă reparații sau să dea burse elevilor: „Crede că plata utilităților sau reparațiile necesare unei școli sunt o favoare, sau, mai degrabă o pomană pe care mila lui, a acceptat-o pentru tine, sârmanul de tine și

maimarelui nerecunoscătorul de tine! Normalitatea sau responsabilitatea pe care o are sunt la voia lui, dă burse dacă vrea, dacă nu, nu! Ce e în neregulă cu asta?! Așa zice legea: "primăriile pot să...", nu sunt obligate să... Să zicem "merci!" (eventual cu pălăria ridicată) că ne dă și-atât" Profesoara redă și un dialog pe care cel mai probabil l-a avut cu reprezentanții primăriei cu privire la reparația acoperișului.

"Știm noi, oare, că ministerul trebuie să ne dea bani pentru unele cheltuieli și nu ne dă? –formulează el o întrebare. Dar știe el oare că oamenii ministerului sunt colegii lui de partid și că sunt complicii lui în a nu ne da? Știm noi oare cât îl costă pe el o reparație de acoperiș (?) care, fie vorba între noi, trebuia începută acum vreo doi ani, dar a început abia în vară, pe hârtie și abia în toamnă a început efectiv?"

În finalul postării, Silvia Mușătoiu face referire la ce înseamnă cuvântul avarie cu privire la reparațiile urgente care apar în școală, cuvânt pe care primăria nu-l înțelege.

„Dacă trebuie reparat ceva, fie ea zugrăveala (școala nu s-a mai zugrăvit de 5 ani) sau pardoseala, sau lămpile, sau tavanul prin care curg insectele moarte din pod, NU se poate! Pentru că toate acestea reprezintă "modernizări" în opinia domniilor lor, iar în contractele lor nu încap decât avariile! Și oricum trebuie să stăm la rând, că nu suntem numai noi...hehe! Dar știți ceva, rândul acesta este stabilit cu un deget al cuiva și (n-am văzut, dar am auzit) că ne-a fost arătat la televizor. O fi adevărat?"

Potrivit site-ului Colegiului Național Gheorghe Șincai, Silvia Mușătoiu este director din 2013.

ROMÂNIA LIBERĂ: Elevii, chemați la ore în afara programului, din comoditatea Inspectoratului Școlar/ *Laurențiu Mușoiu*

Numeroși părinți ai elevilor și profesori din învățământul primar (învățători) din județul Dâmbovița sunt nemulțumiți că Inspectoratul Școlar îi obligă să vină la ore sâmbăta, din cauza unui cerc pedagogic programat marțea în timpul cursurilor.

Problema perturbării orelor elevilor cu astfel de activități la care sunt aduși obligatoriu profesorii nu este însă una nouă pentru Ministerul Educației și este extinsă la nivel național.

Inspectoratul Școlar Județean (ISJ) Dâmbovița a programat un cerc pedagogic pentru învățători, în această săptămână, în mai multe centre (Târgoviște 1A, Târgoviște 1B, Târgoviște 2, Titu, Găești, Pucioasa, Fieni și Moreni), în mai multe școli, cu suspendarea orelor de curs și recuperarea obligatorie a acestora sâmbăta. Acest lucru a stârnit nemulțumirea părinților și dascălilor, care consideră că cercul pedagogic trebuia organizat, ca și până acum, în afara orelor destinate predării la clasă.

Avantajii de aceste programări sunt cei din Inspectorat, care nu au ore de predare de recuperat. De asemenea, mulți învățători și părinți ai elevilor, care fac naveta până la școală, sunt nemulțumiți de reprogramarea orelor sâmbăta, când mijloacele de transport în comun circulă mai rar sau nu circulă pe unele trasee. După ore, recuperarea orelor nu se poate face în școlile unde se învață în două sau trei schimburi și nici nu este eficientă datorită gradului ridicat de oboseală al elevilor. Astfel nu se respectă curba de efort zilnic al elevului. „La cercurile pedagogice, cadrele didactice nu trebuie să participe din obligație. Trebuie să participe dacă se consideră că activitățile desfășurate sunt atractive. Nu sunt atractive. Sunt impuse. Aceste activități trebuie desfășurate după cursuri, nu în timpul cursurilor, pentru că se cere recuperarea orelor. Recuperarea orelor se poate face sâmbăta. Asta înseamnă să fim plătiți mai mult pentru orele din timpul liber, ceea ce nu se face, iar părinții nu sunt de acord cu recuperarea orelor sâmbăta. Aceste activități nu sunt de niciun folos. Sunt activități regizate pe care le întâlnim, iar și iar, la anumite intervale de timp”, ne-a declarat un învățător din județul Dâmbovița, cu peste trei zeci de ani de experiență la catedră.

Surse din cadrul ISJ Dâmbovița au declarat pentru „România liberă” că neatractivitatea cercului pedagogic pentru învățători și absența acestora de la cele organizate precedent au dus la programarea din timpul orelor de predare.

Inspectorul școlar general al județului Dâmbovița, Sorin Ion, nu a putut fi contactat telefonic pentru a comenta subiectul.

Cazul din județul Dâmbovița nu este însă unul singular și putem vorbi de o problemă la nivel național în ceea ce privește perturbarea procesului didactic de organizarea ineficientă a unor activități mai mult sau mai puțin importante, în care sunt angrenate obligatoriu cadrele de predare.

Ministerul Educației Naționale (MEN) susține că responsabilitatea organizării cercurilor pedagogice revine inspectoratelor școlare județene și, după caz, Inspectoratului Școlar al Municipiului București. Potrivit Ordinului Ministrului Educației nr. 5561 din 7 octombrie 2011 pentru aprobarea Metodologiei privind formarea continuă a personalului din învățământul preuniversitar, la Articolul 78, alineatul 7, se precizează că “activitățile metodico-științifice și psihopedagogice la nivel județean organizate și realizate prin cercurile pedagogice sunt cuprinse în Calendarul activităților metodico-științifice, publicat la începutul fiecărui an școlar de ISJ/ISMB”. ISJ Dâmbovița nu a respectat însă această prevedere.

În același document se mai precizează, tot la Articolul 78: “(1) Activitățile metodico-științifice și psihopedagogice la nivel local, zonal sau județean sunt organizate și realizate prin cercurile pedagogice. (2) Un cerc pedagogic se constituie ca structură distinctă dacă numărul membrilor este de minimum 15 cadre didactice. (3) În funcție de numărul cadrelor didactice și de structura rețelei școlare, cercurile pedagogice se pot constitui pe cicluri de învățământ, antepreșcolar, respectiv preșcolar, primar, gimnazial etc., pe tipuri sau profiluri de unități, respectiv învățământ special, învățământ tehnic și profesional, învățământ de artă și sportiv, palate și cluburi ale copiilor etc., iar în cadrul acestora pe discipline sau grupuri de discipline. (4) Stabilirea structurii și coordonarea activității cercurilor pedagogice sunt atribuții ale inspectoratelor școlare județene/al Municipiului București. Participarea la activitățile organizate în cadrul cercurilor pedagogice este obligatorie pentru toți membrii acestuia. (5) Activitatea cercurilor pedagogice se desfășoară în sesiuni, de două-patru ori în cursul unui an școlar. (6) Activitatea de cerc pedagogic a profesorilor documentariști este organizată de casele corpului didactic în colaborare cu inspectoratele școlare”.

Conform metodologiei aprobate de Ministerul Educației, “inspectoratele școlare județene/al Municipiului București coordonează, la nivelul județului/Municipiului București, activitatea de formare continuă/dezvoltare profesională a personalului didactic, realizată prin: a) activități metodico-științifice și psihopedagogice, organizate la nivelul unităților de învățământ sau pe grupe de unități, respectiv comisii metodice, catedre și cercuri pedagogice; b) sesiuni metodico-științifice de comunicări; c) schimburi de experiență pe probleme de specialitate și psihopedagogice; d) inspecții curente și inspecții speciale pentru acordarea gradelor didactice II și I”.

ADEVĂRUL: Aleșii ung școala cu miere/ Florinela Iosip

Preșcolarii și elevii din ciclul primar vor primi gratuit, la grădiniță și la școală, miere polifloră. Cel puțin așa prevede un proiect de lege adoptat de Camera Deputaților, for decizional în acest caz. Legea urmează să fie înaintată pentru promulgare președinției. Pe de altă parte, reprezentanții elevilor sunt sceptici în privința posibilității aplicării măsurii întrucât, în multe județe, elevii nici măcar fructe și legume nu primesc.

Mierea polifloră destinată consumului pentru preșcolari și elevii din învățământul primar de stat, privat și confesional va fi ambalată în borcane de 250 ml, cu capac de culoare verde, marcat cu hologramă care atestă calitatea, și va proveni exclusiv din stupinele autorizate în conformitate cu prevederile legale în vigoare și achiziționată din lanțul scurt de aprovizionare, se arată în proiectul de lege.

Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranță Alimentelor va verifica periodic calitatea mierii acordate în acest program, mai prevede legea. Achiziționarea mierii poliflore, transportul și distribuția acesteia la unitățile de învățământ pot fi contractate de către consiliile județene, respectiv de către consiliile locale ale unităților administrativ-teritoriale și ale sectoarelor municipiului București.

Reprezentanții elevilor, sceptici cu privire la aplicabilitatea proiectului

„În multe școli din România elevii nu primesc nici acum acel pachet alimentar care trebuia să fie format din fructe, legume, produse lactate și de patiserie, deși legislația în vigoare așa prevede. Programul cornul și laptele trebuia înlocuit cu acest pachet alimentar. De vină sunt consiliile județene care mereu întârzie procedurile de licitație pentru producători și furnizori. Aceași problemă va fi probabil și pentru livrarea mierii, având în vedere că tot autoritățile locale sunt responsabile pentru

achiziția și distribuția produselor“, explică președintele Consiliului Național al Elevilor (CNE), Petru Apostoia.

REPUBLICA: Mierea în școli, un dezastru pentru copii/ Vasi Rădulescu

Am înțeles că deputații au aprobat proiectul de lege prin care școlarii I-IV vor primi miere de albine ca supliment nutritiv. Asta-i minunat! Pentru apicultori, că pentru școlari e dezastru, ținând cont de faptul că mierea e practic un zahăr lichid, galben, fermecător.

Nu-i bai, oricum nu avem probleme cu obezitatea infantilă care doar e-n explozie, acum urmează să uniformizăm lucrurile, că doar asta face școala românească. Uniformizare și nu la uniforme mă refer, ci la gândire. Adică toți să gândească anapoda. Mai nou, toți vor fi și rotofei, iar când îl vor studia pe Flaubert, cel care spunea că grăsimea în exces e semn de bunăstare și sănătate, își vor umple celulele și cu bucurie, pe lângă vacuole cu lipide. Măcar francezul trăia în niște timpuri în care formele rubensiene erau adorate și constituiau normă, dar noi ținem la normoponderalitate, că am avansat cu medicina. Chipurile am avansat. Uite că unii ne arată altceva.

EVENIMENTUL ZILEI: Profesorii de la Politehnica din Timișoara primesc note de la studenți/ Georgeta Petrovici

Universitatea Politehnica din Timișoara. Timp de o săptămână profesorii vor fi evaluați și notați de către studenții lor.

Dacă până acum profesorii dădeau note studenților la examene, timp de o săptămână situația se va inversa, iar tinerii își vor nota profesorii. Participă inclusiv studenții de anul I. Astfel, până în data de 29 noiembrie, studenții Politehnicii timișorene vor evalua procesul didactic prin intermediul unei platforme electronice. Procesul începe la nivelul decanatelor facultăților, acestea punând la dispoziția studenților coduri specifice pentru fiecare disciplină selectată pentru evaluare.

Notele se vor da anonim. Mai exact, fiecare student va accesa fără să fie nevoie să își facă cunoscută identitatea un HYPERLINK „<http://eeprod.upt.ro/eval/>” site dedicat, prin introducerea codului de acces primit la decanat, iar ulterior va da note fiecărui dascăl cu care interacționează în funcție de curriculum, prin răspunsuri la întrebările dintr-un chestionar. Platforma online pe care se realizează evaluarea a fost creată de un colectiv din cadrul UPT, cu consultarea studenților. Ulterior, la nivelul departamentelor vor fi analizate rezultatele pentru fiecare disciplină.

EVENIMENTUL ZILEI: Profesorii, școliți de asociații pro-gay să facă elevilor educație sexuală „de gen”/ Roland Cătălin Pena

Cadrele didactice sunt presate de tot felul de organizații „progresiste” să ne educe copiii și tinerii în spiritul „diversității” și în disprețul familiei tradiționale. În horă a intrat și Consiliul Național de Combatere a Discriminării. Discriminarea de gen în România, o invenție pentru promovarea agendei LGBTI în școli.

Chiar dacă Proiectul Strategiei Naționale de Educație Parentală 2018-2025, în baza căreia urma să înceapă un proces de reeducare a părinților pentru ca, la rândul lor, aceștia să-și învețe copiii să nu mai „idealizeze familia tradițională”, a fost retras de Ministerul Educației, după ce Evenimentul zilei a avertizat asupra nocivității sale, promotorii „diversității” și ai egalității de „gen” își continuă cu încăpățănare demnă de o cauză mai bună implementarea propriei agende.

Genul, un „construct social”

În vizorul lor au intrat cadrele didactice care sunt instruite să ne învețe copiii că „egalitatea de gen” nu este egalitatea femeii cu bărbatul, ci faptul că o persoană poate fi în mod egal un gen sau altul, funcție de alegerea sa. Asta pentru că potrivit art.3 din Convenția de la Istanbul, genul este un „construct social”, un rol de gen asumat și nu un dat biologic, așa cum era definit, anterior, de Statutul de la Roma. Convenția de la Istanbul sau Convenția Internațională pentru Combaterea Violenței împotriva Femeii și a Violenței Domestice este un tratat internațional, adoptat de Consiliul Europei pe 11 mai 2011, intrat în vigoare în 2014 și ratificat de România în 2016, prin care se promovează „ideologia de gen”.

În ultima lună, propaganda progresistă care caută terenul potrivit pentru a face noi experimente sociale și pentru a educa noua generație în spiritul negării oricărei moșteniri culturale și a negării

radicale a creștinismului a repurtat două noi „succese”, la unul contribuind decisiv o instituție a statului român, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării (CNCD).

La Predeal, unde aerul e tare

Timp de trei zile, 23-25 octombrie, CNCD și Asociația ACCEPT a comunității homosexualilor, care implementează împreună proiectul „Parteneriat pentru egalitatea persoanelor LGBTI”, au organizat la Predeal o sesiune de formare pentru 20 de profesori consilieri școlari.

La munte, aceștia au aprofundat, potrivit unei invitații adresate de cele două organizații, „informații de bază privind problematica LGBTI, istoria comunității din România, informații generale privind prevenirea și combaterea discriminării, atribuțiile și competențele Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, proceduri administrative și judiciare, dar și modalitatea de a gestiona practic situații de bullying și discriminare în mediul școlar”.

Unde e „discursul urii”?

Asta în condițiile în care, potrivit datelor furnizate EVZ chiar de CNCD, în sistemul de învățământ românesc nu s-a înregistrat niciun caz real de discriminare de „gen”. Însă, potrivit documentului semnat de președintele CNCD, Csaba Astalosz, și directorul executiv ACCEPT, Florin Buhuceanu, motivația acestui proiect este constatarea creșterii, în ultimii doi ani, a „gradului de intoleranță și homofobie din societate, manifestate printr-un discurs al urii din ce în ce mai apăsător față de comunitatea LGBTI”. După cum rezultă din statistica CNCD, cele citate puțin mai sus nu au legătură cu adevărul, dar este o practică deja notorie a „progresiștilor”, care se ocupă de promovarea „ideologiei de gen”, de a face acuzații fără acoperire pentru a-și atinge scopul.

Ce am întrebat Consiliul Național de Combatere a Discriminării

Pentru o corectă informare a opiniei publice, am trimis CNCD următoarea adresă: În temeiul Legii nr.544 din 2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, vă rugăm să ne comunicați următoarele:

- Care au fost concluziile sesiunii de formare din 22-25 octombrie 2018, parte a proiectului Parteneriat pentru egalitatea persoanelor LGBTI, desfășurat împreună de CNCD și Asociația ACCEPT?
- Ce au fost învățați cursanții despre „gen”, „egalitate de gen” și „stereotipii de gen”?
- Care sunt cazurile de discriminare de gen înregistrate de CNCD, în sistemul de învățământ românesc, în anii 2017 și 2018?
- Care sunt interpretările oficiale ale CNCD pentru noțiunile de „gen”, „egalitate de gen” și „stereotipii de gen”?

Ce ne-a răspuns: „Am descoperit niște suflete deosebite”

Având în vedere solicitarea dumneavoastră adresată prin e-mail și înregistrată sub nr. 7031/13.1.2018, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării vă informează asupra următoarelor aspecte: În cadrul proiectului „Parteneriat pentru egalitatea persoanelor LGBTI” au fost desfășurate, până la acest moment 2 sesiuni pentru magistrați (judecători și procurori) - 35 persoane, asistenți sociali – 25 persoane, consilieri școlari – 22 persoane și psihologi în cadrul DGASPC (în desfășurare) – 22 persoane. În cadrul tuturor sesiunilor de formare au fost abordate atât chestiuni ce țin de explicarea noțiunilor LGBTI cât și subiecte privind nediscriminarea (forme, probe, sancțiuni, procedura de soluționare a petițiilor la CNCD și la instanțele de judecată)

În ceea ce privește sesiunea la care faceți referire, participanții au completat un formular de evaluare din care, vă redăm mai jos câteva concluzii:

1 Mi-a plăcut că...

„S-au purtat discuții serioase pe subiecte de maxim interes, rezultatul discuțiilor fiind de un real folos în înțelegerea fenomenelor aduse în dezbatere” „Au fost prezentări interesante, sesiuni practice. Biblioteca vie, studiile de caz, discriminarea au fost teme foarte interesante” „Am aflat lucruri noi privind o temă foarte puțin abordată în societatea noastră. Am comunicat cu oameni minunați și am descoperit niște suflete deosebite care au făcut efort deosebit doar pentru a fi înțeleși și fericiți”

2 Aș dori să aflu mai multe despre...

„Cum pot ajuta în mod practic persoanele care parcurg o perioadă dificilă în tranziția spre acceptare/integrare” „Modalități concrete de abordare terapeutică a persoanelor aparținând comunităților LGBTI” „Modul cum poate fi combătută discriminarea”

3 Primul lucru pe care o să îl fac pornind de la această sesiune de formare va fi...

„Că diversitatea presupune toleranță indiferent de orientarea sexuală”.

„Seminar de formare pentru colegii CJAP” „Să diseminiez informațiile colegilor mei și să utilizez aplicațiile practice în cadrul comisiilor metodice ale consilierilor școlari”

„Să caut jocuri sau imagini care să constituie un pretext pentru dezbateri pe tema acceptării diversității umane”

Noțiunile de „gen”, „egalitate de gen” și „stereotipii de gen” au fost abordate din perspectiva legislației existente, O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată și Legea nr. 202/2002 privind egalitatea de șanse între femei și bărbați, republicată.

În ceea ce privește cazurile de discriminare de gen, înregistrate la CNCD, în sistemul de învățământ, aferente anilor 2017 și 2018, regăsiți atașat un fișier.

Mai mare răsul decât discriminarea

În 2017, la CNCD au fost înregistrate trei plângeri privind discriminarea de gen în sistemul de învățământ, două sunt în curs de soluționare, iar în al treilea s-a dat soluția că nu a fost discriminare. În primul, petentul reclamă că nu i se dau informații despre activitatea școlară a fiului, în al doilea o doamnă se plânge că, din cauză că e femeie, Universitatea nu i-a prelungit activitatea înainte de pensionare, iar în al treilea un tată divorțat se plângea că doar fosta soție primește relații de la școală despre fiica lor.

În 2018 au fost tot trei plângeri. În primul petenta și-a retras plângerea privind faptul că a fost forțată să se pensioneze mai devreme decât un bărbat. În al doilea s-a dat un avertisment, după o plângere privind tot pensionarea unei femei, iar al treilea s-a lăsat cu o amendă de 2.000 de lei după ce un părinte s-a plâns că fiul său cu ADHD a fost considerat de dirigintă că are un comportament homosexual.

În paralel cu proiectul CNCDACCEPT, tot pentru „reeducarea” dascălilor era lansat un manual suport de curs numit „Formare de formatori pentru educația de gen în școli”. Acesta, inițiativă a unui parteneriat a cinci organizații din România, Bulgaria, Croația și Grecia finanțat de UE, are ca scop „eliminarea stereotipurilor de gen în educație”. Obiectivele proiectului sunt, după cum probabil ați ghicit:

- Creșterea capacității cadrelor didactice a integra problematica de gen la nivelul curriculei/programei școlare și de a plasa problematica de gen la baza educației civice;
- Creșterea capacității școlilor de a furniza/oferi consiliere vocațională neafectată de stereotipuri de gen.

Grupurile țintă nu diferă de cele ale celorlalte proiecte privind promovarea „Diversității”: Cadre didactice, directori de școli, educatori, consilieri vocaționali, oficiali din Ministerul Educației, elevi, părinți, personal specializat care lucrează cu tinerii, activiști în domeniul educației de gen și organizațiile de femei.

România este prezentă în proiect prin Asociația Națională a Specialiștilor în Resurse Umane – AUR, care a reușit să facă parteneriate cu Colegiul Național „Mihai Viteazul” București; Colegiul Național „Iulia Hasdeu” București; Colegiul Tehnic „Ioan Socolescu” București; Colegiul Național „Mihai Viteazul” Slobozia; Colegiul Tehnic „D.Ghika” Comănești – Bacău; Colegiul Tehnic „Viceamiral Ioan Balanescu” Giurgiu și Școala Gimnazială Ciulnița - Ialomița.

Elevii acestor instituții au fost „fericiți” beneficiari ai unor evenimente organizate împreună cu cadrele didactice în școli pe tema stereotipurilor de gen în ocupații și alegerea carierei.

Rezultate așteptate după spălarea creierelor

Promotorii „progresismului” și-au propus să obțină, până pe 30 iunie 2019 când termină și banii și proiectul, următoarele rezultate:

- Capacitatea crescută a profesorilor și educatorilor pentru integrarea dimensiunii de gen în programa școlară și pentru plasarea problematicii de gen în centrul educației civice
- Grad de conștientizare crescut al elevilor în ceea ce privește stereotipurile de gen și rolurile tradiționale de gen și a impactului negativ al acestora asupra dezvoltării personale și profesionale
- Capacitate crescută a școlilor de a dezvolta și de a pune în aplicare politici școlare privind egalitatea de gen susținute cu metode și activități în planificările școlare anuale
- Capacitate crescută a școlilor de a prezenta oportunități de carieră fără stereotipuri de gen atât pentru fete cât și băieți.

Vocea străzii

Evenimentul Zilei a luat „pulsul străzii” încercând să afle care este opinia românului în ceea ce privește normalitatea unui proiect al cărui scop este formarea de profesori - consilieri școlari care să-i învețe pe copii că egalitatea de gen este „un rol de gen asumat și nu un dat biologic”. Iată părerea celor intervievați:

- Marian S., 62 ani, taximetrist „Este o aberație. Ce poate ieși dintr-un copil care învață asemenea porcării la școală? Auzi, că să decidă singur dacă e fetiță sau băiat. Păi, cum să fie fetiță dacă l-a lăsat Dumnezeu băiat? O să devenim o țară de homosexuali în ritmul ăsta. Să fiu clar, nu am nimic cu ei (cu homosexualii, n.red), dar să nu îi văd pe stradă că se pupă sau se țin de mână că văd negru în fața ochilor”, ne-a declarat bucureșteanul care are un nepoțel de 11 ani.
- Gelu Ardeleanu, 65 ani: „Este o ineptie. Nu cred că e normal să se facă așa ceva. Păi, nu e mai simplu, prin reducere la absurd, să îi schimbăm pe toți? Pe băieții îi facem fetițe și invers. Da' pe toți, nu doar unu' sau doi”, crede Ardelean, cu o ironie amară în glas. Are o nepoțică de 5 ani și spune că vrea să o țină cât mai departe de „porcăria” asta. „În mod categoric, nu trebuie să li se bage în cap așa ceva. Cel puțin până nu ajung la 18 ani și sunt capabili să înțeleagă și să discearnă singuri ce și cum vor”, a mai adăugat el.
- Ionel Buda, 62 ani, pensionar: „Nu mi se pare absolut deloc normal să le fie împuiat capul cu asemenea prostii. Păi, eu îmi țin nepoții cât mai departe de chestiile astea. Bărbatul și femeia: asta înseamnă căsătoria tradițională și nici unul dintre ei nu poate alege să fie altceva decât este. Dacă te-ai născut bărbat, păi bărbat rămâi. Nu poți tu alege, că așa vrea cutare sau cutare asociație care cică luptă împotriva discriminării, de ce gen ești. Doamne ferește!”, rostește bărbatul și își face, mare, un semn al crucii.
- Dorina P., 59 ani: „Categoric, nu sunt de acord cu așa ceva. Păi, dacă e așa, eu nu mai îmi las nepoțica (de 6 ani) la școală. Că numai prostii le bagă în cap. Cum adică să aleagă să fie bărbat? Păi familia a învățat-o cu credință în Dumnezeu, nu cu gărgăuni despre libertatea de a fi homosexual sau lesbi. Nu pot să cred că vor să facă asta. E inadmisibil!”.
- Dan Olovinaru, 37 ani, angajat la o multinațională: „DA. Sunt de acord. La urma urmei, fiecare are dreptul să decidă ce face cu viața lui. Nu contează aici religia. Este vorba despre un principiu. De o alegere. Nu te pot constrânge să nu fii ceea ce îți dorești tu să fii. Am o fetiță de 9 ani și va fi exact ce vrea ea să fie!”. (Emil Simionescu)

Cum poți preda matematică, științe sau limbi străine în SUA?

Compania Participate organizează și în acest an, la 11 ani de departare de prima ediție desfășurată în România, o nouă serie de recrutare a profesorilor români cărora li se oferă șansa de a preda în școli primare din Statele Unite începând cu anul școlar 2019. Ediția din anul acesta este dedicată profesorilor de matematică, științe și limbi străine.

Procesul de recrutare în România are loc în perioada 7 noiembrie - 31 decembrie 2018 și oferă profesorilor români oportunitatea de a preda matematică, științe și limbi străine (inclusiv limba engleză, ca a doua limbă, în școli primare. Toate posturile sunt cu normă întreagă și remunerate, cu beneficii semnificative în sectorul serviciilor de sănătate, dar și oportunități de dezvoltare profesională. Ca un avantaj suplimentar, soțul și copiii profesorilor selecționați îi pot însoți pe aceștia în Statele Unite, programul acoperind toate aranjamentele necesare pentru călătorie.

Pentru a putea preda în Statele Unite, candidații trebuie să aibă cel puțin doi ani de experiență în predarea materiei respective, să vorbească fluent limba engleză și să dețină permis de conducere. De asemenea, cei care doresc să se înscrie trebuie să fie dispuși să rămână în program pentru cel puțin doi ani, pentru a asigura continuitatea și stabilitatea elevilor din școlile incluse în acest proiect, în Statele Unite.

Jeff Seaby, reprezentant al International Recruitment Manager Participate, asigură că toți profesorii selectați în program, vor avea parte o experiență minunată. "Pe lângă experiența de a lucra în Statele Unite, Participate le oferă oportunitatea de a se dezvolta atât pe plan profesional, cât și personal, având la dispoziție resursele educaționale necesare pentru a deveni profesori mai puternici, pentru a-și îmbogăți cunoștințele și pentru a dobândi o perspectivă de ansamblu asupra educației la nivel global".

Cei interesați trebuie să mai știe că vor fi semnate parteneriate cu școli din Virginia, North Carolina și South Carolina, care se află în sud-estul Statelor Unite ale Americii. Școlile selectate se află în mediul rural, suburban sau urban și au fost evaluate astfel încât să corespundă tuturor nevoilor programului.

Profesorii români vor avea parte de experiență valoroasă care le va aduce avantaje și oportunități de dezvoltare atât pe plan profesional, prin expunerea la noi metode și resurse educaționale, cât și pe plan personal, prin experiența de a trăi în altă țară, într-o cultură diferită.

Un exemplu în acest sens este Manuela Prajea, profesoară de matematică, care acum predă într-o școală din Statele Unite. Manuela Prajea, asemenea altor colegi din România,



primare din SUA pentru o perioadă de trei până la cinci ani. Manuela este doar unul dintre cei peste 10.000 de profesori din 84 de țări care au participat la program în cei 31 de ani, de când a fost lansat.

Cei care doresc mai multe amănunte, le pot obține accesând go.participate.com/romania și se pot înscrie în program până la 31 decembrie 2018.

feedback-ul permanent și aplicarea lui, fac parte din procesul continuu de dezvoltare a sistemului educațional din Statele Unite", a explicat Manuela. "Cred că decizia de a aplica la programul Participate a fost una dintre cele mai bune din viața mea. Condițiile sunt excelente oriunde, la școală, acasă, în viața mea de zi cu zi", a mărturisit ea.

Programul Participate recrutează profesori pentru a preda în școlile și analize,

Finanțele taie de la ministere, ca să aibă bani de pensii, salarii și dobânzi

BUGET A doua rectificare bugetară din acest an este necesară acoperirii cheltuielilor suplimentare de 365 de milioane de lei până la sfârșitul anului

Afrodita Ciovschi

afrodita.ciovschi@adevarul.ro

●● Proiectul de rectificare bugetară taie fonduri de peste 2 miliarde de lei de la 10 ministere importante, care gestionează proiecte de infrastructură, educație, cercetare, pentru a realoca cea mai mare parte Ministerului Finanțelor pentru plata dobânzilor la datoria publică, cealaltă parte fiind destinată salariilor crescute ale bugetarilor. Rectificarea este făcută ținând cont de majorarea per sold a veniturilor bugetului general consolidat cu 228,9 milioane de lei, iar cheltuielile se majorează, per sold, cu suma de 365,6 milioane de lei.

CUI I S-AU SUPLIMENTAT FONDURILE

Cea mai mare parte a fondurilor suplimentare, 2,69 miliarde de lei, a fost alocată MFP, 1 miliard pentru dobânzi, 671,6 milioane de lei pentru contribuția României la bugetul U.E și 700 milioane de lei la Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.

Și bugetul Ministerului Muncii a fost suplimentat, cu 787 milioane de lei, pentru alocații de stat pentru copii și drepturi pentru persoane cu handicap, în timp ce Sănătatea a primit în plus 211,5 milioane de lei, pentru salariile celor care lucrează în unitățile de primiri urgențe.

Ministerul Justiției a primit 138,5 milioane de lei în plus, din care 100 milioane lei pentru salarii, în timp ce Ministerul de Interne a primit 70,6 milioane de lei pen-

Ministrul Finanțelor, Eugen Teodorovici, redistribuie banii, cât să lasă socotellele

FOTO: MEDIAFAX



tru pensiile militare de stat. Ministerului Dezvoltării i s-au alocat în plus doar 85,2 milioane de lei.

Bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate se majorează la cheltuieli cu suma de 600 milioane de lei pentru asigurarea sumelor necesare decontării serviciilor medicale, a medicamentelor cu și fără contribuție personală și a medicamentelor utilizate în programele naționale cu scop curativ.

MFP spune că se va încadra în ținta de deficit

●● Ministerul Finanțelor Publice a elaborat proiectul celei de a doua rectificări bugetare din acest an, cu încadrarea în ținta de deficit bugetar de 2,97% din PIB. Rezultatele economice de până în prezent argumentează posibilitatea realizării

Bugetul Asigurărilor Sociale de Stat : se majorează la cheltuieli cu suma de 45,4 milioane de lei.

Bugetul Asigurărilor pentru Șomaj se majorează la cheltuieli cu suma de 82,6 milioane de lei.

CUI I S-AU TĂIAT FONDURI

Executivul justifică tăierea fondurilor prin „gradul de execuție a cheltuielilor, în principal, la proiectele finanțate din fonduri europene”.

unei valori nominale a produsului intern brut de 949,6 miliarde de lei, față de 907,9 miliarde de lei cât s-a estimat la fundamentarea bugetului inițial pe acest an și față de 945 miliarde de lei cât s-a estimat la elaborarea primei rectificări bugetare.

Ca atare, a decis să taie 1,16 miliarde de lei de la Ministerul Transporturilor, aproape 230 milioane de lei de la Ministerul Cercetării și Inovării, aproape 200 milioane de lei de la Ministerul Educației și alte 177 milioane de lei de la Ministerul Culturii.

De fonduri tăiate au avut parte și Ministerul Comunicațiilor (166 milioane de lei), Ministerul Fondurilor Europene (164,9 milioane de lei), Ministerul Finanțelor (128,5 milioane de lei), Ministerul Apelor și Pădurilor (95,9 milioane de lei), Ministerul pentru Mediul de Afaceri (71,6 milioane de lei) și Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale (49 milioane de lei). „Proiectul de rectificare a fost realizat în urma discuțiilor purtate cu reprezentanții ordonatorilor principali de credite ai bugetului de stat și bugetul asigurărilor sociale”, susține Ministerul Finanțelor. ●

Glumă sau atac premeditat?



Atacatorul studenților, răspunzător pentru folosirea de obiecte periculoase

Zeci de studenți și profesori au fost evacuați, de urgență, joi, dintr-o clădire a Universității de Petrol și Gaze Ploiești după ce unora dintre cursanți li s-a făcut rău, în urma inhalării unei substanțe toxice

Petrișor Cană
petrisor.cana@evzgroup.ro

Incidentul a avut loc în Pavilionul I, acolo unde se află Facultatea de chimizare a petrolului iar în clădire sunt laboratoare de chimie. **Panica a fost cu atât mai mare cu cât 12 studenți au acuzat stări de rău, iar doi dintre aceștia au ajuns la spital.** Starea de alertă a fost dată

la ISU Prahova în jurul orei 10.59. Atunci, s-a primit un apel la numărul de urgență 112 în care o femeie a reclamat că unei tinere i s-a făcut rău. „**La fața locului, 12 persoane acuzau stări de greață, palpitații și vărsături**”, a declarat, pentru „Evenimentul zilei”, purtătorul de cuvânt al ISU Prahova, Raluca Vasiloae. Afectați au fost, în special, studenții și ca-

drele didactice de la etajul al patrulea. **Întrucât se simțea miros persistent de substanță toxică, pentru mai multă siguranță, pompierii au decis evacuarea clădirii. Au fost scoase din clădire circa 70 de persoane, în jur de 50 fiind doar la etajul IV. Doi dintre studenți, un tânăr și o tânără, au fost transportați la spital. Cei alții au refuzat internarea.** A fost chemată și o autospecială de cercetare CBRN de la Ciolpani. După intervenție, Mihai Coloja, rectorul UPG Ploiești, a declarat că incidentul a fost provocat de un student care a golit un spray cu gaze lacrimogene pe una dintre scările de acces. „**A fost o panică indusă de un student, care a folosit un spray lacrimogen. Deocamdată acesta nu a fost identificat**”, a precizat Mihai Coloja. Pe de altă parte, oficiali din cadrul ISU s-au abținut să se pronunțe asupra timpului de gaz care a provocat starea de rău studenților și au spus că analizele care vor fi efectuate de specialiști vor putea

stabili cauza exactă. Măsurătorile specialiștilor efectuate la fața locului nu au putut indica ce fel de substanță ar putea fi.

Poliția s-a autosesizat

Nici polițiștii nu au putut da o explicație clară asupra cauzei acestui incident. Până joi după amiază, reprezentanții IPJ Prahova ne-au spus că nu s-a primit nicio sesizare din partea universității sau a victimelor. Purtătorul de cuvânt al IPJ Prahova, Raluca Brezeanu, ne-a declarat că polițiștii au solicitat constatările echipelor de intervenție de la fața locului. „**Ne-am sesizat din oficiu pentru săvârșirea infracțiunii de portul sau folosirea fără drept de obiecte periculoase urmând a se stabili circumstanțele și situația de fapt și de drept**”, a precizat Raluca Brezeanu. Posibilul autor urmează a fi identificat pe baza declarațiilor martorilor și a înregistrărilor camerelor de luat vederi.

Controverse

Specialiști contactați de „Evenimentul zilei” au declarat că este greu de crezut că un spray lacrimogen poate provoca intoxicația atâtor persoane, într-un spațiu deschis. Unii spun că este posibil să fi fost o scurgere de gaze, iar măsurătorile efectuate după aerisirea încăperilor nu au mai putut releva prezența gazului. **Analizele efectuate de medicii care au tratat cele două victime pot ajuta la elucidarea misterului. În primă fază, însă, directorul Serviciului de Ambulanță Prahova, Daniel Nicolae, a declarat că „există o suspiciune de intoxicație cu substanță necunoscută”.**