

REVISTA PRESEI
2 noiembrie 2018

COTIDIANUL: Rovana Plumb, față-n față cu reprezentanții profesorilor, părinților și ai elevilor

Ministrul interimar al Educației Naționale, Rovana Plumb, se întâlnește vineri cu reprezentanții profesorilor, părinților și ai elevilor, pe tema noilor modele de subiecte pentru Evaluarea Națională și pentru Bacalaureat, în urma scandalului izbucnit după apariția pe site-ul ministerului a unor modele de subiecte de tip grilă pentru cele două examene.

„Întâlnirea are ca obiect găsirea celor mai bune soluții, astfel încât noile tipuri de subiecte să ofere o evaluare obiectivă a cunoștințelor candidaților, în concordanță cu programa școlară și cu prevederile legale în vigoare. În procesul de elaborare a modelelor de subiecte pentru examenele din anul 2019 va ține cont și de opiniile rezultate în urma acestei consultări”, precizează Ministerul Educației.

Ulterior, noile modele de subiecte vor fi postate pe site-ul subiecte.edu.ro.

După încheierea consultărilor organizate la sediul Ministerului Educației Naționale, Rovana Plumb va susține o declarație de presă.

Edupedu.ro a relatat săptămâna aceasta, citându-l pe președintele Centrului Național de Evaluare și Examinare (CNEE), Marian Șuță, că Ministerul Educației a modificat structura subiectelor chiar de la examenele de anul acesta, subiectele de la BAC și Evaluarea Națională urmând să aibă „40% itemi obiectivi, adică întrebări deschise și tip grilă”. Având în vedere că legislația prevede că examenele nu pot fi modificate pentru anul școlar în curs, iar schimbarea tipului de subiecte are în vedere chiar examenul de anul acesta, Marian Șuță a precizat că „structura, în principiu, nu se schimbă, ci se schimbă abordarea”. Modele de subiecte au fost postate pe site-ul Ministerul Educației, însă au fost retrase din dispoziția ministrului interimar al Educației Rovana Plumb.

Conform Edupedu.ro, inițiativa acestui tip de subiecte i-a aparținut fostului ministru al Educației, Valentin Popa, care spune că ideea i-a venit „de la modul în care se dau examenele de rezidențiat și de intrare în Institutul Național de Magistratură”.

Elevii au criticat modificarea tipului de subiecte, apreciind că e posibil ca aceasta să crească în mod artificial rata de promovare la Bacalaureat, deoarece având subiecte tip grilă, nu este exclus să se copieze mult mai ușor sau să fie nimerite răspunsurile din noroc.

Părinții consideră însă că schimbarea subiectelor pentru Bacalaureatul și Evaluarea Națională de anul acesta este o decizie bună având în vedere experiențele cu diferența de punctaj între evaluarea inițială și evaluarea făcută după contestații.

Cadrele didactice au criticat acest sistem, apreciind, în cazul materiei Limba română, că testele grilă nu sunt aplicabile pentru un text literar sau, în cazul Matematicii, considerându-le de un populism excesiv și de „un nivel absolut jenant”.

PUTEREA: Întâlnire între Rovana Plumb și reprezentanți ai profesorilor, părinților și elevilor pe tema modelelor de subiecte pentru Evaluarea Națională și BAC/ Z.P.

Ministrul interimar al Educației Naționale, Rovana Plumb, se întâlnește vineri cu reprezentanții profesorilor, părinților și ai elevilor, pe tema noilor modele de subiecte pentru Evaluarea Națională și pentru Bacalaureat, în urma scandalului izbucnit după apariția pe site-ul ministerului a unor modele de subiecte de tip grilă pentru cele două examene.

„Întâlnirea are ca obiect găsirea celor mai bune soluții, astfel încât noile tipuri de subiecte să ofere o evaluare obiectivă a cunoștințelor candidaților, în concordanță cu programa școlară și cu prevederile legale în vigoare. În procesul de elaborare a modelelor de subiecte pentru examenele din anul 2019 va ține cont și de opiniile rezultate în urma acestei consultări”, precizează Ministerul Educației.

Ulterior, noile modele de subiecte vor fi postate pe site-ul subiecte.edu.ro.

După încheierea consultărilor organizate la sediul Ministerului Educației Naționale, Rovana Plumb va susține o declarație de presă.

Edupedu.ro a relatat săptămâna aceasta, citându-l pe președintele Centrului Național de Evaluare și Examinare (CNEE), Marian Șuță, că Ministerul Educației a modificat structura subiectelor chiar de la examenele de anul acesta, subiectele de la BAC și Evaluarea Națională urmând să aibă "40% itemi obiectivi, adică întrebări deschise și tip grilă". Având în vedere că legislația prevede că examenele nu pot fi modificate pentru anul școlar în curs, iar schimbarea tipului de subiecte are în vedere chiar examenul de anul acesta, Marian Șuță a precizat că "structura, în principiu, nu se schimbă, ci se schimbă abordarea".

Modele de subiecte au fost postate pe site-ul Ministerul Educației, însă au fost retrase din dispoziția ministrului interimar al Educației Rovana Plumb.

Conform Edupedu.ro, inițiativa acestui tip de subiecte i-a aparținut fostului ministru al Educației, Valentin Popa, care spune că ideea i-a venit "de la modul în care se dau examenele de rezidențiat și de intrare în Institutul Național de Magistratură".

Elevii au criticat modificarea tipului de subiecte, apreciind că e posibil ca aceasta să crească în mod artificial rata de promovare la Bacalaureat, deoarece având subiecte tip grilă, nu este exclus să se copieze mult mai ușor sau să fie nimerite răspunsurile din noroc.

Părinții consideră însă că schimbarea subiectelor pentru Bacalaureatul și Evaluarea Națională de anul acesta este o decizie bună având în vedere experiențele cu diferența de punctaj între evaluarea inițială și evaluarea făcută după contestații.

Cadrele didactice au criticat acest sistem, apreciind, în cazul materiei Limba română, că testele grilă nu sunt aplicabile pentru un text literar sau, în cazul Matematicii, considerându-le de un populism excesiv și de "un nivel absolut jenant".

HOTNEWS: Ministerul Educației ar urma să anunțe astăzi decizia privind introducerea testelor grilă la Bacalaureat și Evaluarea Națională 2019

Ministrul Educației, Rovana Plumb, ar urma să anunțe astăzi decizia privind testele grilă pentru Evaluarea Națională și pentru Bacalaureat, în urma unei întâlniri cu reprezentanții profesorilor, elevilor și părinților pe tema noilor modele de subiecte. Miercuri, Centrul de Examinare și Evaluare a publicat subiectele la examenele naționale din 2019 care conțineau într-un procent de 40% teste grilă.

Rovana Plumb a declarat, joi, pentru HotNews.ro că a decis retragerea de pe site a modelelor de subiecte pentru Bacalaureat și Evaluare națională 2019, publicate miercuri, iar vineri va avea o întâlnire cu reprezentanții profesorilor, elevilor și părinților pe tema noilor modele de subiecte.

"Eu am solicitat această consultare, pentru că e o decizie pe care o luăm și care trebuie să vină în sprijinul copiilor, părinților, sistemului educațional. Trebuie să fie fundamentată și să țină cont de părerile tuturor factorilor implicați. De aceea, am și retras de pe site ce s-a publicat ieri. Așa mi se pare normal. Am solicitat această consultare pentru a auzi toate opiniile de la toți factorii implicați și apoi să luăm o decizie, care va fi comunicată la ora 14.00, la declarațiile pe care le voi face", a spus Rovana Plumb, ministrul interimar al Educației.

Întrebată ce mesaj are pentru elevii care se pregătesc pentru examenele naționale, Rovana Plumb a răspuns: "Elevii să aștepte până mâine. Asta este rugămintea. Vrem să luăm decizii bune care să vină în sprijinul lor, pentru că și noi am trecut prin examene. Necesită o perioadă de pregătire aceste examene, se trece prin perioade sau stări emoionale și elevii trebuie să știe la ce se așteaptă, la fel și părinții", a conchis Rovana Plumb.

ROMÂNIA LIBERĂ: Mai multe ONG-uri îi cer Rovanei Plumb să oprească propaganda homosexuală în școli/ George Dumitrescu

Mai multe asociații nonguvernamentale îi cer ministrului interimar al Educației, Rovana Plumb, să oprească propaganda homosexuală în rândul profesorilor și elevilor.

"În perioada 23-25 octombrie, la hotelul Carpați din Predeal s-a desfășurat primul modul din proiectul Parteneriat pentru egalitatea persoanelor LGBTI, implementat de Asociația ACCEPT și Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, la care au participat și profesori și consilieri școlari. Proiectul are drept scop propagarea ideologiei de gen în rândul profesorilor participanți,

pentru ca aceștia să poată îndoctrina, mai departe, nu doar proprii lor elevi ci și viitorii colegi profesori. Vă reamintim că ideologia de gen susține „fluiditatea” identității noastre de femeie sau bărbat, desființând practic bazele firești ale umanității noastre, așa cum a fost ea întemeiată în toate culturile, de la începuturile omenirii și până astăzi. Vă reamintim, de asemenea, că, potrivit articolului 29 din Constituția României, părinții sau tutorii au dreptul de a asigura, potrivit propriilor convingeri, educația copiilor minori a căror răspundere le revine”, se arată într-o adresă a ONG-urilor către Rovana Plumb.

Reprezentanții societății civile îi cer Rovanei Plumb să ia “măsuri pentru oprirea participării personalului subordonat Ministerului Educației Naționale la sesiunile ulterioare ale acestui proiect”. De asemenea, ONG-urile îi mai cer șefei Învățământului să verifice în ce măsură persoanele subordonate Ministerului au participat la sesiunea din 23-25 octombrie în perioada concediului de odihnă, sau, dimpotrivă, neglijându-și atribuțiile profesionale implicate de funcțiile pe care le ocupă, și pentru exercitarea cărora sunt plătiți din banii contribuabililor.

ONG-urile îi amintesc Rovanei Plumb că, în 2014, a primit misiunea de a semna "Convenția Consiliului Europei privind prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței domestice", cunoscută și sub numele de "Convenția de la Istanbul". “Precizăm din start că suntem întru totul de acord ca România să adopte în legislație toate măsurile menite să contribuie la prevenirea și protejarea femeilor împotriva tuturor formelor de violență. Ca și creștini, dezaprobăm violența și, cu atât mai mult, dezaprobăm violența împotriva femeilor. Însă, deși scopul enunțat în titulatura Convenției de la Istanbul este lăudabil, această convenție internațională semnată de dvs și ratificată de Parlamentul României conține și o serie de aspecte negative care ne stârnesc îngrijorarea”, se mai arată în adresă.

Printre problemele semnalate de ONG-uri se numără definirea „genului” ca un construct social independent de realitatea biologică bărbat/femeie. “Conform Articolului 3 lit. c, genul înseamnă rolurile, comportamentele, activitățile și atributele construite social, pe care o societate dată le consideră adecvate pentru femei și bărbați. Termenul de gen folosit în Convenția de la Istanbul se referă la sexul social, un construct social care variază și care este, în principiu, independent de realitatea biologică a persoanei (bărbat/femeie). Această definiție se clădește deci pe concepția că omul se naște ca o ființă NEUTRĂ, care poate să își determine sau să își schimbe „genul” în cursul vieții și sub influența diversilor factori, precum societatea, educația și auto-determinarea. Că nici Dumnezeu Creatorul și nici natura umană nu joacă vreun rol în ceea ce suntem ca persoane, și ne definește ca bărbat ori femeie, iar așa-zisul gen este doar un construct social abstract, impus în mod artificial prin educație, de către societate”, se mai arată în document.

O altă problemă semnalată este încălcarea dreptului fundamental al părinților de a-și instrui copiii. “Chiar dacă dreptul părinților de a-și instrui copiii este un drept fundamental, consacrat de articolul 2 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, Articolul 14 din Convenția de la Istanbul impune statelor obligația de a include material didactic pe probleme cum ar fi (...) rolurile de gen ne-stereotipe. În curriculum formal și la toate nivelurile de educație, în stabilimentele educaționale informale, precum și în stabilimentele sportive, culturale și recreative, în mass media. Or, această obligație încalcă flagrant dreptul părinților din România de a asigura educația copiilor conform propriilor convingeri și valori. Și, pe cale de consecință, părinții nu vor mai putea să se opună controversatelor ore de educație sexuală, în cadrul cărora copiii sunt încurajați să exploreze și să accepte diversele orientări sexuale și identități de gen. Iar atunci când părinții vor încerca să se opună, vor suporta rigorile legii”, mai spun ONG-urile. Acestea mai susțin că se încearcă instituirea unui mecanism de monitorizare care încalcă suveranitatea națională.

“În prezent numeroase state membre UE au refuzat să ratifice Convenția de la Istanbul tocmai pentru că dincolo de scopul nobil al eliminării violenței împotriva femeilor, această convenție promovată de Consiliul Europei obligă statele membre să recunoască genul ca pe un „construct social”, independent de sexul biologic al persoanei. Între aceste state se numără Irlanda, Republica Cehă, Ungaria, Bulgaria, Lituania, Letonia, Slovacia și Marea Britanie. Astăzi este timpul că și România să se alăture statelor care recunosc nocivitatea acestei convenții! Drept pentru care cerem retragerea României din Convenția de la Istanbul în numele ONG-urilor pe care le reprezentăm și ai tuturor românilor preocupați de educația pe care copiii o primesc în școlile din România!”, se mai scrie în adresa semnată de Frăția Ortodoxă Sfântul Mare Mucenic Gheorghe, Asociația pentru Toleranță în

Spațiul Public, Asociația pentru Revigorarea Tradiției, Asociația Scut Botoșănean, Mișcarea Românilor Liberi, Asociația Noua Dreaptă, Asociația Sfântul Stelian, Asociația Calea Neamului, Fundația Iustin Pârvu, Fundația Buna Vestire, Asociația Bucovina Profundă, Asociația Pro Consumatori, Fundația Sfinții Martiri Brâncoveni – Suceava și de Europa Veche – Asociația pentru Cultură, Educație și Valori Europene.

CLICK: Ministerul Educației renunță la testele grilă la doar o zi de la anunțarea lor?

BAC 2019
Ministerul Educației renunță la testele grilă la doar o zi de la anunțarea lor?

Ministerul Educației o întoarce în privința introducerii testelor grilă la română și matematică, la bacalaureat și evaluare națională, la doar o zi de la anunțul introducerii acestora și publicarea modelelor de subiecte. Florian Lixandru, secretarul de stat pentru învățământ preuniversitar, a declarat pentru Hotnews.ro că azi Ministerul Educației va decide în ce formă vor fi subiectele de la BAC 2019 și de la Evaluarea Națională. Lixandru a spus că modelele de subiecte au fost publicate,



miercuri, dintr-o eroare a Consiliului Național de Evaluare și Examinare. Modelele de subiecte au fost retrase de pe site. Decizia privind introducerea acestor teste a fost luată

astă vară, după rezultatele de la examenele naționale, a explicat Lixandru. Azi, ministrul Educației va avea o întâlnire cu elevii și părinții pe tema viitoarelor subiecte.

ADEVĂRUL: Joacă de-a testele grilă cu elevii care dau BAC-ul și Evaluarea Națională 1 noiembrie/Florinela Iosip

Ministerul Educației face un pas înapoi în privința introducerii controversatelor grile în subiectele de la BAC și Evaluarea Națională. Concret, instituția a retras noile modele de variante de pe site și a invitat la consultări reprezentanții elevilor și ai părinților.

Ministerul Educației a scos, miercuri, de pe site-ul oficial noile modele de subiecte, cu grile, pentru BAC-ul și Evaluarea Națională 2019 în același mod în care le-a publicat: fără știrea nimănui. Rovana Plumb, ministrul interimar al Educației, a venit ulterior cu o explicație: „Trebuie să se țină cont de părerile tuturor factorilor implicați”, a declarat oficialul. Totodată, senatorul Ecaterina Andronescu, numele cel mai vehiculat pentru funcția de șef la Educație, a explicat pentru „Adevărul” că nu susține schimbarea subiectelor. „Nu consider că este o decizie oportună pentru elevi. Sper că mâine Ministerul Educației va lua decizia potrivită”, afirmă Andronescu. De cealaltă parte, opoziția reclamă că propunerea a fost făcută „fără nicio dezbateră publică, fără o fundamentare științifică și fără un studiu de impact. În plus, nu este permis să schimbi modalitatea de examinare cu câteva luni înaintea evaluării. Orice examen trebuie să decurgă din modul de predare la clasă și tipul de evaluare cu care au fost obișnuiți elevii”, reclamă prim-vicepreședintele PNL Raluca Țurcan.

PROFESOR: NU POȚI EVALUA ÎNȚELEGEREA UNUI TEXT LITERAR PRIN GRILE

O poziție critică o au și profesorii, respectiv ceilalți experți în Educație. „Îi dezavantajează clar pe elevii emotivi. Candidații, în marea lor majoritate, au început pregătirea pentru BAC sau Evaluarea

Națională de acum un an, drept urmare s-au familiarizat cu tipul de variante din ultimii ani. Reamintesc că acum câțiva ani au mai fost grile la BAC și a fost un dezastru sau, mai bine spus, o cacealma la care s-a renunțat rapid. Grila face dintr-o problemă de Matematică ceva sec, lipsindu-l pe cel care o rezolvă de bucuria argumentării”, este de părere Denisa Tănăsescu, profesoară de Matematică la Colegiul Național „I. L. Caragiale”. La rândul său, Ruxandra Achim, profesoară de Limba Română la același colegiu, afirmă că itemii obiectivi la Limba Română îl limitează extrem de mult pe elev. „Este foarte greu să evaluăm înțelegerea unui text literar prin grile, mai ales când vorbim de unul poetic, care se pretează unor interpretări variate. Ideile transmise de autor nu pot fi reduse la niște variante de răspuns fixe. Propunerile acestea, aplicate pe un fragment literar, anulează valoarea artistică a textului”, atrage atenția dascălul. În schimb, la Istorie grilele par să fie în avantajul elevului, după cum susține profesoara de Istorie de la Colegiul Național „Matei Basarab”, Iuliana Clăpescu. „Acest tip de subiect este la îndemână, singurele competențe de care trebuie să dispună elevul fiind cunoașterea limbajului istoric și o foarte mare atenție la citit sursele.” Pe de altă parte, dascălul critică faptul că eseul are un punctaj mai scăzut, față de anul trecut. „Subiectul al III – lea este notat doar cu 20 de puncte (anul trecut erau 30), scăzând astfel importanța redactării unui eseu”, mai punctează profesoara.

O MANIERĂ DE EVALUARE ÎN CARE PRIMEȘTI TOTUL SAU NIMIC

Nici în privința modelelor de la Evaluarea Națională, lucrurile nu stau mai bine, explică profesoara de Limba Română, Cristina Tunegar. „Tipul acesta de item obiectiv, în care copilul are de ales o variantă corectă din mai multe variante, este extrem de limitat. Practic, ai ales varianta corectă sau nu, iar corectorul nu va ști niciodată dacă copilul a gândit jumătate din raționament, dacă a știut anumite chestiuni teoretice și le-a aplicat corect. Mă aștept ca rezultatele la un astfel de subiect să fie foarte polarizate. Evaluarea Națională este un test care își propune să evalueze competențele de comunicare, de înțelegere a unui text dobândite de-a lungul anilor de gimnaziu. E absurd ca în contextul numărului îngrijorător de analfabeți-funcțional să nu stimulăm lectura nici măcar prin testele naționale. Modelul propus nu pune preț pe înțelegerea profundă a textului, ci invită la o lectură superficială, în diagonală. Nu poți demonstra că ești un vorbitor competent de limbă română prin teste grilă, fără să fie nevoie să formulezi enunțuri, în care să te explici”, subliniază Tunegar. De altfel, nici reprezentanții elevilor nu susțin introducerea grilelor pentru că „orice schimbare bruscă cu privire la subiecte reprezintă un motiv în plus de stres pentru elevi, neavând suficiente materiale didactice din care să se pregătească”, explică președintele Consiliului Național al Elevilor, Petru Apostoia. În susținerea acestuia vin editorii de cărți școlare care afirmă că pentru a scoate pe piață o culegere cu noi subiecte pentru examene ai nevoie, în medie, de 6 luni. „Dacă vrei să faci o culegere bună ai nevoie, în medie, de 6 luni. Asta, dacă cel care redactează este și constructor de subiecte. Problema este că nici Ministerul Educației nu știe ce vrea mai exact să evalueze prin testările naționale”, explică Ana Munteanu, directorul Asociației de Carte Școlară.

SUBIECTELE GRILĂ, OPERA LUI VALENTIN POPA

Subiectele grilă la BAC și Evaluarea Națională, anunțate peste noapte de Ministerul Educației pentru a fi aplicate chiar de anul acesta, au fost introduse la propunerea fostului ministru al Educației, Valentin Popa. „Ideea a apărut imediat după rezultatele de la Bacalaureat și de la Evaluarea Națională, când s-a constatat o serie întregă de nemulțumiri din punctul de vedere al sistemului de corectare. Profesorii au avut mult prea mare libertate în a puncta acei itemi făcuți incomplet de elevi: unii au punctat aproape de maxim, alții aproape de minim(...)Ideea mi-a venit de la modul în care se dau examenele de rezidențiat și de intrare în Institutul Național de Magistratură”, a declarat. astăzi, Valentin Popa.

ZIARE.COM: Brambureala la Ministerul Educatiei: Cu sau fara teste grila la Evaluarea nationala si la Bac? Cine si cum ia decizia?/ *Camelia Badea*

Modelele de subiecte pentru Evaluarea Nationala si Bacalaureat au fost publicate oficial miercuri pe Internet, dar dupa cateva ore au fost retrase fara ca responsabilii sa ofere vreo explicatie. Cine este de vina pentru aceasta brambureala si, mai ales, cum se vor da examenele in acest an scolar?

Conform unor surse, modelele de subiecte, care includeau in mod surprinzator si teste grila, au fost publicate pentru a se respecta cutuma ultimilor ani, cand acest lucru se facea la inceputul lunii noiembrie pentru anul scolar in curs.

De asemenea, cadrul legal in vigoare prevede ca responsabilitatea in elaborarea modelelor de subiecte revine Centrului National de Evaluare si Examinare (CNEE), condus din 2016 de Marian Suta, insa decizia de reintroducere a testelor grila (dupa mai bine de zece ani de cand au fost scoase) ar trebui sa fie explicata, anuntata si asumata, totusi, de cineva din Ministerul Educatiei, CNEE fiind doar o institutie subordonata.

"Nu am fost noi initiatorii", a declarat, miercuri, Marian Suta pentru Edupedu.ro, iar secretarul de stat Ionel Lixandru a explicat tot ieri pentru Agerpres ca a "propus" introducerea itemilor, adica a testelor grila.

Si atunci, cine A DECIS?

Ziare.com a solicitat oficial miercuri Ministerului Educatiei sa spuna cine si cand a luat decizia cu privire la introducerea testelor de tip grila la examenele din acest an scolar, insa pana la momentul redactarii acestui articol nu am primit un raspuns.

In schimb, presedintele Federatiei Asociatiilor de parinti din invatamantul preuniversitar (FNAPIP), Iulian Cristache, ne-a ajutat sa limpezim situatia si, mai ales, ne-a spus cand va fi luata decizia asteptata cu mare interes de elevi, profesori si parinti.

Uite decizia, nu e decizia! Si fara vreo dezbateri publice

"Problema isi are radacinile acum vreo 2-3 luni, cand s-a vazut ca diferenta dintre rezultatele de la Evaluarea nationala si Bacalaureat si cele de dupa contestatii era foarte mare", a declarat Iulian Cristache pentru Ziare.com.

"Au fost atunci lucrari cu diferente de punctaj si de 2-3 puncte. Si atunci, eu, ca reprezentant al Federatiei, am fost la Ministerul Educatiei si am spus: 'Trebuie sa gasim o solutie. Ori baremul pe care il faceti nu este clar, ori aveti o problema de resursa umana si profesorii nu stiu sa corecteze sau puncteaza doar daca cerinta este dusa pana la final'. Ni s-a spus ca si ei s-au gandit la asta", a adaugat presedintele FNAPIP.

Intrebat cu cine a discutat atunci, Iulian Cristache l-a mentionat pe secretarul de stat pentru invatamantul preuniversitar, Ionel Lixandru.

"Ne-a spus ca se gandesc la o varianta de teste grila. Am zis ca in principiu ar fi ok, dar discutia s-a oprit acolo, asa ca nu stim ce discutii au mai avut loc ulterior. Insa eu stiu ca fostul ministru al Educatiei (Valentin Popa - n.red.), in conferintele de presa, a adus in atentie acest lucru - ca se doreste introducerea de teste grila.

Acum trei zile, cei de la Adevarul m-au sunat si mi-au spus ca au obtinut aceste informatii de la CNEE. L-am sunat pe director si mi-a spus ca, intr-adevar, a fost un grup tehnic la nivelul Ministerului Educatiei si s-a hotarat sa introduca aceste teste grila. Am spus ca este in regula, dar am atras atentia ca parintii nu sunt informati si s-ar putea ca unii dintre ei sa se inflameze, inclusiv elevii, pentru ca pana la urma vorbim despre beneficiarul direct.

Ce sa va spun, eu de 2-3 zile sunt pe Facebook si imi crapa capul de atatea mesaje si atatea informatii. Unii parinti isi doresc introducerea testelor grila, altii nu. Unii elevi isi doresc, altii nu", ne-a marturisit presedintele asociatiilor de parinti.

Intrebat daca nu era mai normal ca dezbateri sa existe inainte de luarea unei decizii, nu dupa, Iulian Cristache a subliniat mai intai ca introducerea testelor grila respecta cadrul legal.

"Ei nu au modificat nici metodologia, nici programa scolara. Singurul lucru care sta sub semnul intrebării este acela ca trebuiau sa spuna inainte de inceperea anului scolar si nu acum, in octombrie, noiembrie. Desi, din punctul meu de vedere, schimbarea nu poate influenta nota, pentru ca cine are dobandite competentele specifice sau cheie se duce la aceste examene si bifeaza raspunsurile corecte. Cine nu stie poate cauta nod in papura, spunand ca se simte atacat emotional si nu mai raspunde corect.

Haideti sa fim seriosi: un elev care trebuie sa bifeze un item obiectiv intai rezolva pe ciorna, obtine rezultatul si selecteaza raspunsul corect. Nu este absolut nicio diferenta. Dar daca vrem sa gandim profund, atunci, da, intr-adevar, acesti itemi obiectivi ar trebui introdusi peste doi ani, astfel incat copiii care dau simularea la Evaluare sa fie obisnuiti cu acest tip de test. Dar problema mare nu se pune la Evaluarea Nationala, pentru ca oricum ea este de forma (lucru despre care noi am atras atentia de nenumarate ori), problema mare este la Bacalaureat. Si acolo este o discutie mai larga, inclusiv despre cum se face admiterea in invatamantul superior - pe teste grila sau, de cele mai multe ori, numai pe dosar si pe interviu. Adica, pur si simplu, intra cine vrea...

Noi trebuie sa vedem ce ne dorim: Avem nevoie de un bacalaureat diferentiat, profesional, cu subiecte usoare, ca sa obtii diploma si sa te duci pe piata muncii sau le cerem acestor copii o evaluare la standarde inalte fara sa punem in ecuatie si procesul de predare-instruire, care in acest moment este varza. Intr-un fel, noi punem caruta inaintea boilor, din pacate", a mai comentat Iulian Cristache. Intrebat care este punctul sau de vedere cu privire la subiectul in cauza, acesta a precizat: "Raspunsul meu este ferm si transant: societatea oricum este 'Gica contra' la orice schimbare ar aparea. Asta e, asa suntem noi constituiti, si pana la urma e normal, avem perceptii diferite.

Dar eu daca as fi avut un copil de clasa a XII-a care sa dea examen acum, n-as fi avut nimic impotriva sa dea teste grila, din contra, este in ajutorul copiilor. Ca unii din presa sau din politica gandesc ca modificarea e la nivel electoral, nu ma intereseaza acest lucru. Ce facem cu cei care nu iau 6 la Bacalaureat?"

Cu siguranta, dezbaterea este ampla si trebuie purtata, dar de ce au fost retrase modelele de subiecte, ce facem in acest an scolar si, mai ales, cine trebuie sa ia decizia?

"Subiectele au fost retrase probabil dupa ce s-a vazut reactia. Chiar eu am avut o discutie ieri, in jurul orei 12:00, cu secretarul de stat Lixandru si cu directorul de la CNEE, dl Suta. Dl Suta mi-a spus ca este strict decizia lor sa vada cum compun aceste subiecte si au dreptate. Au retras subiectele pentru ca, probabil, au vazut reactiile din presa, din societate. Vineri, in jurul orei 12:30, ne intalnim la minister sa discutam cu toti factorii de decizie despre acest subiect.

Ca o parere personala, eu cred ca schimbarea se va amana cel putin cu un an, ceea ce ar fi normal, pentru ca s-a introdus precipitat. Eu chiar nu inteleg de ce a stat totul asa, intr-un mod 'underground', si nu s-a vorbit inca de acum trei luni despre asta, sa apara foarte clar in presa, sa se spuna 'Asta ne dorim'", ne-a mai declarat Iulian Cristache.

Reprezentantul parintilor ne-a mai spus ca nu crede ca lipsa unui ministru plin al Educatiei are vreo relevanta in acest context, "pentru ca discutia a fost acum trei luni".

"Inclusiv ministrul de la momentul respectiv, dl Valentin Popa, ne-a spus ca se urmareste acest lucru", a adaugat presedintele FNAPIP.

De altfel, intr-o interventie la EuropaFM, ministrul interimar al Educatiei, Rovana Plumb, a confirmat ca a invitat, vineri, la consultari, reprezentantii parintilor, elevilor si sindicatelor, pentru ca situatia sa se poata "regla".

"Aceasta a fost decizia mea, pentru ca este normal si firesc sa se cunoasca opiniile tuturor in ceea ce priveste educatia copiilor nostri si sa luam decizii bine fundamentate", a mai spus Rovana Plumb.

JURNALUL NAȚIONAL: Subiectele grilă la BAC și Evaluare 'ar putea fi amânate doi ani' / *Theodora Șutiu*

Controverse pe tema testărilor naționale din 2019 & Dezbateri aprinse la Ministerul Educației
Modelele de subiecte pentru Bacalaureat și Evaluarea Națională 2019, cu teste grilă nou-introduse pentru elevii care dau examen anul acesta, au fost retrase de pe site-ul oficial al Ministerului Educației, la o zi după anunțarea și publicarea lor. Ministrul interimar Rovana Plumb participă astăzi la o întâlnire cu reprezentanții elevilor și federațiilor pentru a lua împreună o decizie privind introducerea acestora.

Președintele Federației de Părinți, Iulian Cristache, este de părere că introducerea subiectelor grilă va fi, cel mai probabil, amânată: 'Am fost chemați astăzi la Minister să discutăm.

Din punctul meu de vedere, cred că decizia introducerii lor se va amâna doi ani. Este important, de exemplu, în ceea ce îi privește pe elevii de clasa a VI-a, să se familiarizeze cu acești itemi obiectivi până să ajungă în sala de examen. Eu susțin acest fel de testare pentru că, în primul rând, va scădea numărul de contestații. Profesorii nu vor mai fi, de exemplu la Limba și Literatura Română, la fel de subiectivi cum au fost până acum. Au fost cazuri de copii care au picat examenul pentru că nu au apucat să termine unele subiecte, iar dascălii nu s-au mai obosit să le punteze nimic', spune Cristache.

Pe cine ajută acest tip de întrebări Iulian Cristache susține că acest fel de testare poate face diferența în cazul unor elevi care au picat examenul la limită: 'Vorbim de BAC, la Evaluare chiar nu are importanță... se intră și fără să participi. Logica pare simplă dacă elevii ar cunoaște răspunsurile, deși mă îndoiesc că vor fi așa de ușoare.

Pe de altă parte, și aici mă refer la BAC, la ce-ți folosește nota 5,6 media generală, dacă... oricum la majoritatea facultăților se intră pe bază de dosar? Haideti să gândim profund, nu numai la impuls și emoțional, Dacă procentul la absolvirea BAC-ului va Am primit multe mesaje de la elevi de clasa a XII-a care mi-au spus că sunt foarte încântap de această idee. Părerile sunt împărțite, este adevărat, dar până la urmă este vorba despre ei Iulian Cristache, președintele Federației de Părinți tot atât (cam 25-30%), care-i inconvientul cu acești itemi? Nu e mai bine să obțină nota 6 și să intre pe piața muncii? Acest tip de testare îi poate salva pe cei care se află în această situație de la eșecul în viață, dacă îmi permiteți, îi poate opri să ajungă un rebut al societății', a declarat oficialul.

Reamintim că această decizie privind introducerea întrebărilor tip grilă la exemene nu este unicat. În 2003, toate subiectele de la Bacalaureat au fost tip grilă. Proporția întrebărilor grilă a fost redusă începând de anul următor, iar în timp ajunge de 90%, să zicem, și la facultate intră acestea au fost abandonate. Decizia privind introducerea testelor grilă a fost luată astă-vară după examenele naționale, iar ideea i-a aparținut fostului Ministru al Educației (Valentin Popa)

ZIARE.COM: Cu grila sau fara grila, cum isi mai bat joc de copii?/ Ioana Ene Dogioiu

Intentia Ministerului Educatiei (intre timp retrasa pana la noi ordine, inteleg) de a introduce teste grila la evaluarea nationala si la bacalaureat a starnit mari emotii, pro, dar mai ales contra. Evident, scopul real al acestei schimbari este cresterea promovabilitatii si a notelor, mai ales la bacalaureat, pentru a masca picajul in care se afla scoala romaneasca.

Un test grila are, din acest punct de vedere, doua caracteristici importante: se poate copia mai usor, iar un elev care nu stie poate incercui la noroc varianta corecta.

Este adevarat si argumentul ca testul grila elimina din subiectivismul corectorului si poate stimula creativitatea. Exista cazuri pe care mi le-au relatat profesori care participa la corectare de ani multi, in care copilul alege o cale de rezolvare necuprinsa in barem si ajunge la rezultatul corect, iar profesorul nu il puncteaza pentru ca modalitatea de rezolvare nu e cea din barem si nu vrea sa-si bata capul sa urmareasca rationamentul elevului. Dar cred ca asemenea cazuri sunt, totusi, foarte rare.

Insa faptul ca aceasta modificare este extrem de discutabila nu inseamna ca examenele nationale nu ar avea nevoie de mari modificari. Eu as zice ca ele ar trebui regandite din temelii, pentru ca, vorba unei profesoare experimentate, nu verifica nici creativitatea, nici inteligenta, ci doar capacitatea mediocra de memorare si redare.

Nu stiu cati ati avut ocazia sa va uitati la subiectele unor asemenea examene. Sa luam exemplul evaluarii nationale pe care o sustin elevii care termina gimnaziul. Te iei cu mainile de cap. Nimic din ceea ce am vazut in acele subiecte, cel putin anul acesta, nu are nici cea mai mica relevanta practica. Examenul nu verifica daca elevii stiu sa vorbeasca si sa scrie corect romaneste, daca stiu cum e cu "pe care", cu "decat", cu "datorita", dar ii pune sa recunoasca hiatul, derivari, conversiuni, adica lucruri cu care nu se vor intalni niciodata in viata reala. Meseria mea este cuvantul, dar nu am avut niciodata nevoie sa recunosc un hiat.

La asta se adauga textele despre genurile literare. Nimeni nu verifica si pe nimeni nu intereseaza daca un absolvent de clasa a VIII-a a citit un roman, o fabula, o poezie. Ei sunt obligati sa toceasca pagini intregi de defintii teoretice ale acestora.

Cum ar trebui sa arate, dupa mine, subiectele de final de clasa a 8-a la limba romana intr-o tara profund agramata? Eu le-as da un text de o pagina plina de greseli de toate felurile, gramaticale, de vocabular, de topica, de logica, de care vreti dvs si i-as pune sa le identifice, sa le explice, iar apoi sa rescrie textul corect.

Le-as da sa scrie o cerere, un e-mail, sa aleaga formule de adresare corecte in functie de situatie, iar la literatura le-as pune intrebari punctuale din cateva opere, romane, fabule, poezii, povestiri, pe care le-au avut de citit. Nu analiza literara moarta, nu defintii fara nicio relevanta, ci perceptia lor, intelegerea lor despre ceea ce au citit, ca sa verific daca nu cumva sunt analfabeti functional.

Iar la matematica, in loc de probleme demne de facultate in alte tari, le-as da sa rezolve numai probleme cu relevanta practica foarte clara. Stiti ca sunt copii care se blocheaza in fata unei probleme referitoare la dobanzi pentru ca nu stiu, de exemplu, ca acestea pot fi si incasate, nu doar platite?

Copiii urasc si dispretuiesc scoala pentru ca nu ii invata si nu le cere nimic util. Sunt obligati la calcule complexe, dar daca le dai o problema cu DAE pica jumătate, chiar daca ea presupune doua socoteli de clasa a IV-a.

De ce ii obligam sa toceasca formule in lumea la care orice informatie e la un click distanta? Important e sa stie unde sa caute, sa stie sa gandeasca si sa aplice. La examene, lasa-i cu calculator si google si da-le subiecte care sa presupuna folosirea informatiei pe care o pot accesa! Pentru ca asta e viata reala, chiar daca ea nu are nimic in comun cu realitatea in care s-au format multi dintre profesori si toti cei care i-au format pe acesti profesori.

Noi ne laudam cu o mana de olimpici internationali, care nu prea au nicio legatura cu programele romanesti si studiaza 90% in paralel cu ele pentru ca, imediat ce pot, sa plece in strainatate, dar nu ne uitam la rezultatele testelor PISA, care arata procente uriase de analfabetism functional.

Tipul nostru de invatamant si de examinare genereaza analfabetism functional. Copiii carora le ucidem creativitatea, obligandu-i la "mestesuguri de tampenie", copiii care nu trebuie sa citeasca un roman, ci sa memoreze mecanic definitia romanului, care nu au voie sa spuna ce inteleg ei dintr-o poezie, ci sa redea un comentariu literar din care probabil ca nu inteleg nici jumătate, nu pot ajunge decat analfabeti functionali.

In final, va propun sa vedem cum sunt pregatiti pentru viata copiii de clasa a VIII-a in SUA.

Maria Bucur Deckard, profesoara universitara la Indiana University, a povestit pentru Ziare.com experienta de clasa a VIII-a a fiului sau. Unul dintre cursurile pe care le-a facut a fost pregatire pentru viata, in care copilul invata ce inseamna sa iti iei o casa, sa iti deschizi un cont la banca, face exercitii de viata reala.

Cursul se incheie cu un "targ al vietii" in cadrul caruia fiecare copil isi asuma un profil pe care il urmeaza, isi cauta si urmeaza prioritatile pe care le pune in practica in functie de banii si situatia in care a ajuns dupa alegerile pe care le-a facut.

Baiatul dnei Bucur Deckard a ales sa intre in profilul unui muzician: "am 25 de ani, am un copil, dar nu mai sunt impreuna cu mama lui, il crestem impreuna, am deci anumite obligatii si anumite cheltuieli. In primul rand, trebuie sa am unde sa stau. Decat sa platesc chirie, am preferat sa cumpar o rulota bine dotata. Trebuie sa platesc pensie alimentara si copilul trebuie sa aiba asigurare medicala. Am stabilit aceste prioritati, am platit pentru ele si mi-au ramas 17 dolari, din care nu pot trai, deci iau al doilea job.

El mi-a permis sa imi iau si un pian electronic, cu care sa fac si mai multi bani cantand in diferite locuri, si un telefon modern care sa ma ajute sa imi fac cat mai eficient programul. Dupa toate acestea, am ramas cu 20 de dolari. Concluzia copilului? Nu am facut foarte multi bani, dar am invatat sa ma descurc facand ce imi place, deci trezindu-ma dimineata fericit".

Sigur, copilul acesta, care la 14 ani face exercitii de viata reala, habar nu are de hiat, despre definitia pe o pagina si jumătate a genului liric si nimeni nu l-a obligat sa retina ca Riga Krypto a fost pedepsit pentru ca a incercat sa-si depaseasca conditia.

ȘCOALA9 : Profesorii care legiferează. Avem profesori în Parlament. Ajută la ceva educația românească?/ Nicoleta Coșoreanu

Din totalul parlamentarilor români, 37 de foste sau actuale cadre didactice din învățământul preuniversitar fac parte din Parlamentul țării. Dintre aceștia, 21 ei sunt deputați, iar majoritatea aparțin grupurilor parlamentare ale PSD. Printre inițiativele legate de schimbări în sistemul de educație semnate de ei am găsit modificări legate de finanțare, de beneficii pentru elevi, introducerea unor noi materii de studiu sau schimbări ce vizează modul de administrare al școlilor.

Deși, în teorie, prezența oamenilor care au predat și au văzut situația educației din România „la firul ierbii” ar trebui să ducă la inițiative care să ajute procesul de învățământ, propunerile legislative semnate de profesorii din parlament au puțină legătură cu problemele reale cu care se confruntă elevii, profesorii și părinții. Dacă luăm în calcul numărul de semnatari al propunerilor, cele mai populare dintre ele vizează introducerea suplimentului de miere de albine pentru preșcolari și elevii din învățământul primar și introducerea unei materii opționale de „Nutriție și educație nutrițională”. Printre subiectele atractive ale parlamentarilor se numără cele legate de finanțare și administrarea bugetelor pentru educație: prevederi legate de reducerile de transport, contribuția administrațiilor locale și județene la finanțarea școlilor sau fonduri venite de la consiliile județene pentru premierea

elevilor olimpici. Nu lipsesc inițiativele nejustificate, fără o cercetare reală a nevoilor din școală, precum introducerea unei materii speciale în cadrul căreia elevii să învețe despre istoria unirii la români sau interzicerea acoperirii feței în incinta unităților de învățământ. Am urmărit inițiativele legislative pe care profesorii din Parlament le-au semnat în timpul mandatului actual și am selectat propunerile care ne-au atras atenția – în sens pozitiv sau sens negativ.

Înscrierea în școală a persoanelor care nu dețin CNP

Semnături în total: 65

Semnături profesori: 8

Stadiul: inițiată în mai 2018 (în dezbateri în Camera Deputaților)

Inițiativa vine în completarea Legii Educației, pentru a asigura accesul la învățământul de stat și al persoanelor care nu sunt înregistrate în registrele de stare civilă și nu au cod numeric personal. Prevederile s-ar aplica și în cazul elevilor din învățământul antepreșcolar. În expunerea de motive este menționat ca scop asigurarea accesului general și nediscriminatoriu la educație al tuturor copiilor. Un avantaj ar fi și faptul că elevii ar urma să fie luați în evidență de serviciile de asistență socială din circumscripția unității de învățământ.

Baze sportive pentru olimpiadele de sport

Semnături în total: 30

Semnături profesori: 6

Stadiul legislativ: adoptată în mai 2018 (Legea 108/2018)

Inițiativa prevedea modificarea Legii Educației Fizice și Sportului pentru ca bazele sportive aflate în subordinea Ministerului Tineretului și Sportului să fie puse gratuit la dispoziția participanților la faza națională a Olimpiadei Gimnaziilor și a Olimpiadei Naționale a Sportului Școlar. Articolul de lege adăugat prevede că „pentru organizarea și desfășurarea fazelor zonale/regionale și naționale ale competițiilor sportive școlare, Ministerul Tineretului și Sportului pune la dispoziție organizatorilor, gratuit, bazele și instalațiile sportive din domeniul public și privat al statului aflate în administrarea Ministerului Tineretului și Sportului (...)”.

Prevederi referitoare la funcția de director

Semnături în total: 42

Semnături profesori: 1

Stadiul: inițiată în februarie 2017 (respinsă de Camera Deputaților, în dezbateri la Senat)

Conform inițiativei, funcțiile de director și inspector școlar ar urma să fie incompatibile cu cele de conducere alese sau numire în cadrul unui partid politic, pe perioada exercitării mandatului. Expunerea de motive invocă politizarea puternică din sistemul de învățământ și susține că implicarea politică nu își are locul în spațiul educațional.

Introducerea materiei Educație pentru sănătate

Semnături în total: 57

Semnături profesori: 6

Stadiul legislativ: inițiată în decembrie 2017 (respinsă de Camera Deputaților, în prezent la Senat)

Inițiativa ar veni în completarea Legii Educației, pentru introducerea opționalului „Educație pentru sănătate”, care să fie ales și implementat cel puțin o dată pe ciclu de studiu. Expunerea de motive menționează că materia „trebuie percepută ca o modalitate de insufla populației tinere din România principiile și valorile ce promovează prevenția, corecta informare și dezvoltarea competențelor menite să reprezinte un real ajutor în asumarea unor norme sanitare și de igienă, de acordare a primului-ajutor, de educație nutrițională și pentru reproducere, de a promova un comportament alimentar responsabil.” Propunerea a primit avize favorabile din partea comisiilor pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților, pentru sănătate și familie și pentru egalitate de șanse între femei și bărbați. Pe de altă parte, Guvernul a emis un punct de vedere împotriva, iar Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport s-a pronunțat printr-un aviz nefavorabil, motivând că textul inițiativei a creat obligativitatea elevilor și părinților de a alege opționalul cel puțin o dată pe ciclu de studii. Propunerea a fost respinsă de Camera Deputaților cu 240 de voturi, însă a fost înaintată către Senat, camera decizională în acest caz.

Opțional „Nutriție și educație nutrițională”

Semnături în total: 103

Semnături profesori: 8

Stadiul: inițiată în noiembrie 2017 (adoptată de Camera Deputaților, pe ordinea de zi în Senat)
Prin această modificare legislativă, copiii din învățământul preșcolar, primar și gimnazial ar putea alege drept materie opțională cursuri pentru „Nutriție și educație nutrițională”. Expunerea de motive susține că materia ar urma să fie o intervenție în prevenirea obezității. Inițiativa a fost adoptată de Camera Deputaților cu 231 de voturi pentru, niciun vot împotriva și 56 de abțineri.

Mierea de albine

Semnatarî în total: 157

Semnatarî profesori: 16

Stadiul: inițiată în octombrie 2017 (adoptată de Senat în martie 2018, în dezbateri în Camera Deputaților)

În 2007 a fost adoptată o lege conform căreia preșcolarii și elevii din învățământul primar ar fi trebuit să primească gratuit miere de albine în limita unei cantități de 60 de grame săptămânal. Deși a fost publicată în Monitorul Oficial în ianuarie 2007 și ar fi trebuit implementată începând cu anul școlar 2007/2008, legea nu a fost aplicată din lipsă de fonduri. Inițiativa de modificare a acestei legi, votată deja de Senat în luna martie a acestui an, prevede modificări în ce privește cantitatea de miere care ar reveni elevilor – 350 de grame lunar – și proveniența acesteia: de la stupinele autorizate. Conform formei adoptate de Senat, legea ar urma să fie aplicată de la 1 ianuarie.

Interzicerea acoperirii feței

Semnatarî în total: 26

Semnatarî profesori: 3

Stadiul: inițiată în decembrie 2017 (respinsă de Camera Deputaților, în lucru la comisiile Senatului)

Prin această inițiativă de modificare a Legii Educației, semnatarii își doresc ca legea să conțină un articol prin care „în perimetrul unităților, instituțiilor de învățământ și spațiilor destinate educației și formării profesionale” să nu fie permisă acoperirea feței cu „orice material care împiedică recunoașterea fizionomiei”. Singura excepție menționată este referitoare la situațiile medicale care cer acest lucru. Expunerea de motive invocă reducerea fenomenului violenței în școală și prevenirea terorismului. Inițiativa a primit aviz negativ din partea Comisiei pentru drepturile omului, culte și minorități, iar Guvernul a emis un punct de vedere conform căruia nu este de acord cu adoptarea inițiativei legislative.

Patriotism în Legea Educației

Semnatarî în total: 16

Semnatarî profesori: 2

Stadiul: inițiată în octombrie 2017 (respinsă de Camera Deputaților, în lucru la comisiile Senatului)

Inițiativa propune o serie de modificări aduse Legii Educației „în contextul în care educarea noii generații cu privire la o serie de valori naționale este esențială”, după cum se arată în expunerea de motive. În ce privește principiile învățământului, inițiatorii doresc introducerea unui punct referitor la „principiul loialității - concretizat în exprimarea atașamentului față de valorile naționale și față de statul, cultura și limba română”. Există și un punct legat de finalitatea educației, care ar trebui să se concretizeze în „promovarea culturii literaturii române, cunoașterea istoriei românilor, promovarea personalităților românești cu impact național și internațional”. Dacă inițiativa ar fi adoptată, planurile cadru pentru clasele V-VIII ar urma să cuprindă obligatoriu materia „Istoria unificării și reunificării românilor” pentru perioada 2018-2020, urmând ca aceasta să rămână disciplină opțională după 2020. Pentru clasele de liceu, ar exista începând cu 2018 „Istoria Marii Uniri” ca materie opțională, alături de un „Curs introductiv de istorie, acte și proceduri parlamentare”. Șase dintre comisiile Senatului au dat aviz negativ inițiativei.

Reprezentanți ai autorităților locale în comisia de concurs pentru posturile de directori

Semnatarî în total: 46

Semnatarî profesori: 1

Stadiul: inițiată în septembrie 2017 (respinsă definitiv)

Inițiativa și-a propus să aducă o schimbare în ce privește componența comisiilor de concurs pentru ocuparea funcției de director, prin introducerea în aceste comisii a unor reprezentanți ai autorităților publice. Propunerea a fost respinsă de Senat.

***Numele parlamentarilor care provin din învățământul preuniversitar

Deputați: Tudorița-Rodica Boboc, Cristian Buican, Marina-Adelina Coste, Angelica Fădor, Ovidiu Victor Ganț, Camelia Gavrilă, Nicolae Georgescu, Mihaela Huncă, Natalia-Elena Intotero, Cristina-Ionela Iurișniți, Laurențiu-Dan Leoreanu, Alexandra Rădulescu, Adrian Solomon, Viorel Stan, Elvira Șarapatin, Theodora Șotcan, Alina Teiș, Radu Costin Vasiliță, Alin Vasile Văcaru, Oana-Silvia Vlăduță
Senatori: Elena-Lavinia Craioveanu, Roxana-Natalia Pațurcă, Gabriela Crețu, Virginel Iordache, Constantin-Bogdan Matei, Liviu-Marian Pop, Liliana Sbârnea, Aurel-Horea Soporan, Ioan-Iustin Talpoș, Viorel-Riceard Badea, Cornel Popa, Costel Șoptică, Cătălin Dumitru Toma, Ioan Simionca, Mihai Ruse.

HOTNEWS: Universitatea Al I. Cuza din Iași nu renunță la noile criterii din Cartă privind revocarea rectorului: „Așa prevede legea educației” / Ce spune șeful Senatului Universității despre Tudorel Toader/ Andreea Ofiteru

După ce Ministerul Educației i-a respins noua cartă universitară, Universitatea Al I. Cuza din Iași(UAIC) nu renunță la introducerea unor criterii pentru revocarea rectorului. Ovidiu Gabriel Iancu, președintele Senatului Universității Al. I. Cuza din Iași, a declarat pentru Hotnews.ro că legea educației naționale obligă Senatul să prevadă în Cartă criteriile de revocare pentru toate funcțiile de conducere, inclusiv pentru cea de rector.

Ovidiu Gabriel Iancu, președintele Senatului Universității Al. I. Cuza din Iași, arată că Ministerul Educației Naționale a trimis Universității Al. I. Cuza o adresă prin care le cere să remedieze unele articole din cartă universitară. (Consultă aici adresa Ministerului Educației).

"Într-adevăr, unul din aspectele menționate de Ministerul Educației Naționale este acel articol 50, conform căruia rectorul poate fi suspendat pentru motive legate de nerespectarea contractului de management, pentru încălcarea normelor de etică academică și pentru afectarea imaginii universității. Direcția generală juridică de la minister spune că ar trebui să fie luată în calcul și data intrării în vigoare a cartei prin raportare la contractul de management în desfășurare, care a fost semnat între Senat și rector cu ceva timp în urmă, față de care nu pot interveni criterii și condiții adiționale", arată profesorul Ovidiu Gabriel Iancu.

Acesta susține că Senatul va trimite cartă către comisia de etică și către comisia de regulamente cu scopul ca acestea să întocmească un cod de etică și deontologie profesională ce va fi pus în dezbateră publică timp de 30 de zile, la fel cum s-a procedat cu proiectul Cartei, care a fost pusă în dezbateră publică în perioada 15 iulie - 7 septembrie 2018. După acest interval de timp, cartă universitară va fi trimisă din nou la Ministerul Educației Naționale. "Noua cartă va avea cu siguranță o condiție pentru revocarea rectorului, precum și a altor funcții de conducere. Așa prevede legea educației naționale, și anume, ca în mod obligatoriu cartă universitară să se refere la modalitățile de desemnare și revocare din funcție a persoanelor care ocupă funcții de conducere sau care fac parte din structurile și organismele de conducere ale universității", a mai spus Ovidiu Gabriel Iancu.

Pe de altă parte, președintele Senatului UAIC susține că respingerea cartei de către Ministerul Educației Naționale poate fi considerată de către cei care au în vedere doar revocarea rectorului ca fiind în legătură cu avantajarea actualului rector suspendat Tudorel Toader.

"Dar nu sunt observații doar pe acel articol 50 care privește rectorul. Spre exemplu, cu privire la articolul 134, care privește finanțarea, se arată în adresa MEN că nu există precizări cu privire la reglementarea modului de constituire a fondurilor proprii, stabilirea destinației acestora și modul de utilizare", mai arată președintele Senatului.

Întrebat dacă membrii Senatului își doresc revocarea actualului ministru al Justiției din funcția de rector, Ovidiu Gabriel Iancu a răspuns că unii dintre profesori și-au spus punctul de vedere prin introducerea criteriilor de revocare. "Odată ce, majoritar, Senatul a dorit introducerea în acel paragraf a faptului că rectorul poate fi revocat și pentru afectarea imaginii, se poate spune nu neapărat că Senatul e împotriva, dar nu este foarte încântat de faptul că rectorul s-a suspendat și a devenit ministru. Poate mai degrabă își doreau ca rectorul să rămână în universitate", a declarat președintele Senatului UAIC.

"Eu din start am discutat cu domnul rector în perioada alegerilor pentru Parlament și îi spuneam că de preferat ar fi să rămânem pe poziții, și eu, și dumnealui. Deci mi-aș fi dorit să rămână, dar dacă așa a dorit... Legea îl obliga, este o ordonanță de modificare a LEN intrată în vigoare după 2011(n.r. OUG

92/2012) care spune că în perioada cât ocupi o demnitate publică ești obligat să te suspenzi. Dumnezeu totuși s-a suspendat printr-un act de voință unilaterală", a mai spus profesorul.

Cu toate că atunci când s-a hotărât să devină ministru Tudorel Toader a consultat Senatul, iar acesta și-a dat acordul, acum lucrurile s-au schimbat.

"Senatul atunci a acceptat ca domnia să meargă ministru pentru o concordie națională. Sigur că acum lucrurile s-au îndreptat într-o direcție care a divizat cumva națiunea și nu ne face plăcere, dar ne e și greu să apreciem unde e adevărul", a conchis președintele Senatului UAIC.

PRESS ONE: Fondul clasei/Valentin Șchiopu

Echipa de robotică a Colegiului Național "Petru Rareș" din Beclean a ajutat autoritățile județene să acceseze fonduri europene pentru a moderniza 31 de sectoare de drum din Bistrița-Năsăud, încărcând în timp record toată documentația necesară pe aplicația electronică MySMIS.

Liceenii de la Esentza Robotics au contribuit esențial la depunerea, în această vară, a cinci proiecte în valoare totală de 105 milioane de euro.

Finanțarea atrasă în Bistrița-Năsăud prin Programul Operațional Regional reprezintă 64% din suma alocată pentru modernizarea drumurilor județene din România. A fost vorba despre un total de 162 de milioane de euro (fonduri de la UE și din bugetul de stat), pentru drumuri nefinalizate din regiuni mai puțin dezvoltate.

"Suntem primii pe țară", au jubilat șefii administrației bistrițene. Ba chiar din întreaga Europă, avea să adauge Alexandru Toniuc, directorul unei "direcții" din cadrul Consiliului Județean.

"Cred că suntem printre cele mai performante regiuni la nivelul Europei, din punctul de vedere al fondurilor atrase din cele structurale și de investiții, ceea ce mă bucură foarte mult. Este rezultatul activității CJ și, aș sublinia eu, în primul rând a domnului președinte", a declarat Toniuc.

"Domnul președinte" este Emil Radu Moldovan, aflat la al treilea mandat la conducerea județului.

Tipul baronului local, aflat în cercul restrâns de putere din PSD, Moldovan participă ocazional la partide de vânatoare alături de Liviu Dagnea și e cel care a "numit" ultimii trei miniștri ai Pădurilor.

Se spune că nimic nu mișcă în Bistrița-Năsăud fără știrea lui. Dacă treci prin județ, se poate observa cu ușurință că, în general, nu prea mișcă nimic.

Ca să revenim, autoritățile au făcut "festival" din felul în care au reușit să ocupe o bucată semnificativă din "linia de finanțare". Elevii de la "Petru Rareș" nici măcar nu s-au lăudat pe pagina de Facebook a liceului, deși ajutorul lor a fost decisiv.

Echipa Esentza Robotics de la Colegiul "Petru Rareș".

Echipa de robotică din Beclean a intrat în acțiune în momentul în care s-a deschis sesiunea de depunere a cererilor de finanțare prin sistemul electronic MySMIS.

Era un apel non-competitiv care funcționa pe principiul "primul venit, primul servit", adică primul proiect depus urma să fie și primul evaluat.

Astfel, a devenit esențială încărcarea cât mai rapidă a proiectelor pe platformă.

În mai puțin de 5 ore, cei 15 elevi de la Esentza Robotics au reușit să introducă în "sistem" toată documentația pregătită de funcționarii de la Consiliul Județean, pentru nu mai puțin de cinci cereri de finanțare.

De aici "scorul" cu care se laudă edilii bistrițeni. Aceștia au povestit uluiți că unul dintre adolescenții de la "Petru Rareș" introducea simultan date pe două laptopuri, și părea că știe dreapta ce face stânga.

Performanța se datorează și faptului că tinerii erau familiarizați cu platforma MySMIS. În primăvară, ei ajutaseră și Primăria Beclean să se aboneze la niște fonduri europene.

Atunci, timp de câteva zile, au testat prima oară aplicația, cu toate "hachițele" ei, apoi au făcut o simulare. Și-au împărțit secțiunile proiectului pe grupuri de lucru, s-au cronometrat și au venit cu soluții pentru a-și îmbunătăți eficiența.

În ziua apelului de depunere, au scos un timp cu mult mai bun, fiind cei mai rapizi, iar Primăria Beclean a obținut finanțarea europeană.

Abordarea a fost aceeași în cazul proiectelor Consiliului Județean. Primarul din Beclean i-a spus șefului de la județ că la "Petru Rareș" sunt niște copii care se mișcă repede, ba chiar foarte repede.

"În opinia noastră, n-am făcut ceva nemaipomenit, deși poate că reiese asta din perspectiva altora. Copiii au lucrat în echipă, ei sunt foarte buni la programare, la operare.

Să ne înțelegem, ei știau deja tot ce ar fi putut interveni într-un proiect din acesta, știau platforma, erau cu lecția învățată până la capăt.

Nu vorbim de niște amatori, ci de niște tineri foarte buni la programare, operare și, foarte important, la munca în echipă", spune coordonatorul echipei și directorul Colegiului, profesorul Cristian Nicula. Esentza Robotics a luat naștere în 2016, atunci când o asociație a luat-o înaintea Ministerului Educației. Nici nu era greu să depășești un dric.

"Nație prin educație", ONG fondat de fosta jurnalistă Dana Războiu, a venit cu un proiect educațional care încuraja tinerii să construiască roboți de la zero, din piesele primite, plus cele proiectate și imprimate 3D.

Fiecare echipă nou-formată pornește la drum cu o sponsorizare din partea asociației. În primul an s-au format 45 de echipe în toată țara, în 2017 numărul lor a crescut la 90, iar în acest an competițional sunt 145 de echipe din 77 de orașe.

Profesorul Cristian Nicula, care predă informatică, e uimit de succesul programului lansat de "Nație prin educație".

La "Petru Rareș" sunt 45 de elevi implicați în proiect: prima echipă, Esentza Robotics, o a doua, Esentza Revolution, și mai sunt și juniorii, pentru că liceul are și gimnaziu.

"Îi stimulează foarte mult lucrul în echipă. Când căutăm o soluție, o căutăm împreună. Nu mai învățăm de frică, nu mai e presiunea notelor.

Sunt interesați să ocupe locuri fruntașe în cadrul competiției ce va stabili care sunt cei mai ingenioși roboți. Petrec foarte mult timp împreună, astfel că se coordonează foarte bine. Din acest motiv, a fost foarte ușor să ne coordonăm la proiectul ce viza obținerea de fonduri pentru județ. S-a potrivit ca o mânășă.

Generația asta e cât se poate de normală. Și noi am fost priviți cu suspiciune de cei mai în vârstă. Dacă te updatezi, dacă te duci lângă ei și le stârnești interesul, vei obține niște reacții formidabile. Păi ei vin în hub fără mine. Eu particip în momentele de criză, când nu reușesc ei să programeze ceva.

În liceu au mai multe locuri speciale, unde au acces fără restricții. De multe ori, acești elevi stau până seară târziu. Caută soluții tehnice, chiar și soluții de finanțare pentru piese mai performante", a povestit Cristian Nicula pentru PressOne.

El spune că i-a rugat pe șefii de la județ să ajute Colegiul "Petru Rareș" să organizeze tabăra de robotică din 2019. Prima ediție a avut loc vara trecută, la Beclean, cu bani de la sponsori privați și de la ONG-ul "Nație prin educație".

Între timp, CJ Bistrița-Năsăud s-a întors la activitățile pe care orice administrație din România se pricepe să le facă temeinic: a anunțat că va cheltui 170.000 de lei pentru un spectacol dedicat Centenarului. Va cânta trupa Voltaj, va urma un "impresionant" foc de artificii și se vor servi gratis porții de fasole cu ciolan.

ADEVĂRUL: Tudorel Toader, greu de demis din funcția de rector la „Cuza” Iași

Tudorel Toader, greu de demis din funcția de rector la „Cuza” Iași

Simona Stanciu
simona.stanciu@adevarul.ro

●● Mai multe modificări făcute la Carta Universitară a Universității „Al. I. Cuza”, documentul care reglementează funcționarea instituției de învățământ superior, prin care s-a stabilit inclusiv modalitatea de suspendare și demitere a rectorului, au fost respinse de Ministerul Educației.

Modificările au fost operate prin votul membrilor Senatului Universității, după o ședință care a avut loc pe 19 iulie 2018. Ulterior, noua cartă

a fost făcută publică și supusă dezbaterii comunității universitare, potrivit reglementărilor în vigoare. Potrivit proiectului Cartei UAIC, „rectorul poate fi suspendat pentru motive prevăzute în contractul de management, de către senatul UAIC, la propunerea scrisă a cel puțin 1/3 dintre membrii acestuia, prin vot secret, cu majoritate calificată de 2/3 dintre membrii Senatului UAIC. În termen de o lună de la suspendare se organizează referendum la nivelul Universității, pentru demiterea rec-

torului. Demiterea rectorului se face în condiții de majoritate și cvorum similare celor aplicabile alegerii Rectorului”. Membrii Senatului au propus și aprobat proiectul în contextul în care rector al universității este în acest moment Tudorel Toader, actualul ministru al Justiției. Toader și-a delegat atribuțiile pe durata ministeriatului.

MINISTERUL CERE „UN TEXT UNITAR”

În cursul lunii septembrie 2018, documentul a fost tri-

25

de organizații civice au semnat un comunicat comun, făcut public pe 31 octombrie, prin care solicită Senatului Universității „Al. I. Cuza” Iași demiterea lui Tudorel Toader din funcția de rector din motive de prejudicii de imagine aduse instituției.

mis către Ministerul Educației pentru „avizul de legalitate”. Potrivit unei adrese din 23 octombrie 2018, Ministerul Educației a avizat negativ cartă, invocând atât aspecte de ordin procedural, cât și de conținut. Printre altele, documentul semnat de Crina Ciobanu, director în cadrul Ministerului Educației, arată că „pentru procedura de revocare sunt introduse criterii subiective, care afectează principiul securității raporturilor juridice”.

Oficialii din minister au solicitat elaborarea „unui text

unitar, care să conțină prevederi clare și previzibile, cu respectarea unității terminologice și punerea în acord a dispozițiilor din Carta universitară cu legislația națională”. „Vom formula un răspuns la adresa Ministerului Educației în următoarea ședință de Senat, cea din noiembrie”, a transmis Silviu Emanuel Man, președintele Ligii Studenților Iași, membru al Senatului din partea Facultății de Drept. Fără avizul Ministerului Educației, modificările din cartă nu pot intra în vigoare. ●