



FEDERATIA SINDICATELOR DIN EDUCAȚIE

„SPIRU HARET”

Afiliată la Internaționala Educației

DEPARTAMENTUL COMUNICARE ȘI IMAGINE

REVISTA PRESEI

7 iunie 2018

**Site-uri:**

- 
- 

Ziare centrale

Agenții de știri

ADEVĂRUL	<a href="http://www.adevarul.ro">www.adevarul.ro</a>
COTIDIANUL	<a href="http://www.cotidianul.ro">www.cotidianul.ro</a>
CRONICA ROMÂNĂ	<a href="http://www.cronicaromana.ro/">http://www.cronicaromana.ro/</a>
CURIERUL NATIONAL	<a href="http://curierulnational.ro/">http://curierulnational.ro/</a>
PUTEREA	<a href="http://puterea.ro">http://puterea.ro</a>
EVENIMENTUL ZILEI	<a href="http://www.evz.ro">www.evz.ro</a>
GÂNDUL	<a href="http://www.gandul.info">www.gandul.info</a>
JURNALUL NAȚIONAL	<a href="http://www.jurnalul.ro">www.jurnalul.ro</a>
ROMÂNIA LIBERĂ	<a href="http://www.romanalibera.ro/">http://www.romanalibera.ro/</a>
ZIARUL FINANCIAR	<a href="http://www.zf.ro">www.zf.ro</a>
Click!	<a href="http://www.click.ro">www.click.ro</a>
Libertatea	<a href="http://www.libertatea.ro">www.libertatea.ro</a>
Capital	<a href="http://www.capital.ro">www.capital.ro</a>
Hotnews	<a href="http://www.hotnews.ro">www.hotnews.ro</a>
Ring	<a href="http://www.ziarulring.ro/">http://www.ziarulring.ro/</a>
Mediafax	<a href="http://www.mediafax.ro">www.mediafax.ro</a>
Agerpres	<a href="http://www.agerpres.ro">www.agerpres.ro</a>

**ADEVĂRUL**

**Ghidul Facultăților. Cum ar trebui să-și aleagă facultatea potrivită elevii de liceu**

[adev.ro/p9wp2c](http://adev.ro/p9wp2c)

Abilitățile și contactul cu profesioniștii din câmpul muncii ar trebui să își spună cuvântul atunci când un absolvent de liceu își alege domeniul și facultatea pe care vrea să le urmeze. Alegea facultății potrivite îi poate pune în dificultate pe elevii de liceu. Tocmai de aceea este nevoie ca tinerii să fie conștienți de abilitățile pe care le au și să-și aleagă parcursul academic în funcție de ceea ce le place să facă, susține consilierul în carieră Mihaela Feodorof, fondatorul Yourway Councelling. Esențial, în opinia specialistei, este ca liceanul să ia contact cu profesioniști din domeniul pe care vrea să se axeze, pentru a vedea, cu precizie, ce presupune meseria respectivă. „Ar trebui să cunoască cât de cât domeniul, să se gândească în perspectivă. Elevii trebuie să se gândească la ce le place lor să facă, dar și la ce abilități naturale, native, își pot dezvolta. Adică ar trebui să fie conștienți de capacitatea lor. De exemplu, dacă au manualitate, dacă au dezvoltată inteligență motrică și așa mai departe. Practic, ei trebuie să se vadă în profesie, pentru că tot parcursul acesta profesional duce către competențe, adică e vorba despre cunoștință plus practică”, a explicat, pentru „Adevărul”, Mihaela Feodorof. Contactul dintre liceeni și profesioniști, esențial în opinia specialistei, un pas important și util este ca tinerii să petreacă timp și să ia contact cu profesioniști din domeniul pe care vor să-l urmeze. „Sunt deja adolescenți care fac asta. Astfel, pot înțelege la cald pentru ce anume îi

pregătește facultatea respectivă sau ce anume ar putea ei să facă ulterior absolvirii. Prin urmare, ei fie merg în companii, fie pot sta de vorbă cu oameni care profesează deja și astfel le este mai ușor să aleagă. Una este ce se întâmplă la nivel teoretic și cum se vede din afară o meserie și alta e să înțelegi lucrurile de la un profesionist, din interior”, a completat consilierul în carieră. Feodorof susține că foarte utile sunt nu doar evenimentele organizate de firme în care își caută potențialii candidați, ci mai ales evenimentele organizate de către organizațiile neguvernamentale studențești, care facilitează întâlnirea dintre liceeni și profesioniști. „Cei care au făcut asta au coborât ștacheta la nivelul liceenilor. E de bun augur interacțiunea asta”, a mai spus fondatorul YourWay Councelling. De pildă, înainte de a demara un program de pregătire de doi ani pentru medicină, este firesc ca un părinte să își pună semne de întrebare. „Oare este copil pregătit să urmeze medicina, oare este profesia de medic cea mai potrivită în raport cu personalitatea tânărului și cu nevoile lui? În condițiile în care se pregătește doi ani ca să dea la medicină și intră și, după alți 12 ani de muncă susținută își dă seama că această profesie nu i se potrivește, acel tânăr nu face altceva decât să îngroașe rândurile medicilor mediocri și să se umple de frustrare. Eu sunt convinsă că cei care își aleg parcursul academic în concordanță cu ce își doresc vor studia cu plăcere și vor face performanță”, explică Feodorof. Cei care își aleg parcursul academic în concordanță cu ce își doresc vor studia cu plăcere și vor face performanță Cum trebuie aleasă o specialitate Potrivit acesteia a alege o specialitate doar pentru că este la modă sau pentru că aduce venituri considerabile e un lucru complet greșit. „În timp, ajungi să renunți. Și este testat în viața de zi cu zi, dacă faci un lucru fără tragere de inimă, funcționează doar pentru un anumit interval de timp”, completează consultantul în carieră. Iar pentru asta, liceenii și părinții pot apela la sfaturile consultantilor în carieră, care fac evaluări în cadrul cărora pot vedea care sunt abilitățile ce merită exploatate. „Adică și copiii și părinții înțeleg cât de importantă este o astfel de evaluare care ghidează. Îți dă niște răspunsuri din care tu ai libertatea să alegi. Oamenii sunt din ce în ce mai interesați să caute soluții. Pe noi ne caută părinții și chiar copiii, direct, pe Google, ceea ce înseamnă că și-au identificat nevoia, caută resurse”, a conchis Mihaela Feodorof. Care sunt cele mai căutate facultăți din România Anul trecut, cele mai căutate facultăți au fost cele care aveau specializările Informatică, Afaceri, Limbi Străine, Comunicare, Marketing, Medicină, cât și cu specializări din domeniul Securității sau Maritim. Absolvenții de liceu concurează acerb pentru aceste domenii întrucât le pot asigura o meserie stabilă. De exemplu, la Universitatea București se menține concurența mare în rândul candidaților. De pildă, la Facultatea de Limbi și Literaturi Străine a fost o competiție acerbă pentru specializarea Limbi Moderne Aplicate (71,7 candidați/loc anul trecut). Dacă vorbim de Facultatea de Administrație și Afaceri, printre specializările cele mai căutate au fost Administrarea Afacerilor (10,1 candidați/loc) și Marketing (7,3 candidați/loc). O altă facultate la mare căutare este cea de Matematică și Informatică, unde cele mai căutate specializări sunt: Calculatoare și Tehnologia Informației (17,3 candidați/loc) și Informatica (4,8 candidați/loc). În cadrul Facultății de Geografie, cele mai vândute specializări sunt: Geografia Turismului și Hidrologie-Meteorologie. Facultatea de Jurnalism și Științele Comunicării are ca cele mai căutate specializări Publicitatea și Jurnalismul. În cadrul Academiei de Studii Economice din București, facultatea de Cibernetică a fost cea mai vândută. La specializarea Informatică Economică au fost 8,43 de candidați/loc anul trecut. Atractive sunt în continuare și specializările din cadrul Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” din București. Astfel, la Facultatea de Poliție, specializarea Ordine și Siguranță Publică, competiția a fost de 6,35 de candidați/loc anul trecut. Cât despre specializarea Penitenciare, 6,35 de candidați au concurat pe un loc. Pentru un loc la Facultatea de Poliție de Frontieră au concurat 5,22 de absolvenți de liceu, iar la Facultatea de Pompieri au fost 8,15 de înscriși/loc. Ca în fiecare an, concurența mare va fi și la specializările din cadrul Universității de Medicină și Farmacie (UMF) „Carol Davila” din Capitală. Anul trecut, 3.000 de candidați s-au bătut pe cele 1.000 de locuri disponibile la buget. În cadrul Universității Politehnica din București, cea mai căutată specializare este Automatică și Calculatoare unde au concurat 2,25 de candidați/loc (fiind 550 de locuri în total). În cadrul Școlii Naționale de Științe Politice și Administrative (SNSPA), bătaia cea mai mare s-a dat la Facultatea de Management. Cele mai căutate specializări din restul țării La Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca, cele mai căutate domenii sunt: Contabilitate și Informatică de Gestiune (Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor) unde au concurat 12 candidați/loc anul trecut, respectiv Informatica Economică (Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor) unde 9.48 de candidați s-au bătut pe un loc. Alt domeniu vândut de absolvenții

de liceu este Psihologia (Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației) unde au fost aproape 8 candidați pe loc. Și la această universitate sunt căutate limbile străine, competiția cea mai mare fiind la Limba și Literatura Japoneză (9,2/loc) și Limba și Literatura Norvegiană (8,5/loc). În cadrul celei mai mari universități din Iași, Universitatea „Alexandru Ioan Cuza”, concurența cea mai mare a fost la specializările Psihologie, Științe ale Comunicării, Nutriție și Kinetoterapie.

**EVENIMENTUL ZILEI**

**PUTEREA**

**ROMÂNIA LIBERĂ**

**CLICK**

**ZIARUL FINANCIAR**

**GÂNDUL**

**HOTNEWS**

**Mediafax**

**Agerpres**

**Edumanager.ro**

**Președintele Iohannis a sesizat la CCR trei legi din domeniul Educației**

<http://www.edumanager.ro/presedintele-iohannis-a-sesizat-la-ccr-trei-legi-din-domeniul-educatiei/>

Președintele Klaus Iohannis a trimis, pe 6 iunie, Curții Constituționale a României o sesizare de neconstituționalitate asupra Legii pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011, a Legii pentru modificarea art. 16 din Legea educației naționale nr. 1/2011 și a Legii pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul educației, informează Administrația Prezidențială.

Șeful statului a primit cele trei legi spre promulgare pe 19 mai.

“Considerăm că atât prin modul în care au fost adoptate, cât și prin conținutul normativ, cele trei legi contravin normelor și principiilor constituționale”, arată președintele în sesizarea transmisă președintelui CCR, Valer Dorneanu.

Potrivit lui Iohannis, cele trei acte normative contravin art. 1 alin. (5) din Constituție. El adaugă că acestea modifică și/sau completează Legea nr. 1/2011, ca act normativ de bază, între acestea existând o conexiune, atât de conținut, cât și sub aspectul procedurii parlamentare de adoptare.

“Întrucât aceste inițiative legislative au ca obiect de reglementare modificarea și/sau completarea aceluiași act normativ de bază, și anume Legea educației naționale nr. 1/2011 și au fost adoptate de către Senat în aceeași ședință din data de 7.05.2018 și trimise președintelui României spre promulgare la aceeași dată, 19.05.2018, rezultă că Parlamentul a adoptat trei legi distincte, cu același obiect, fără a asigura corelarea acestora, după regulile și cerințele de ordin tehnic-legislativ pentru elaborarea actelor normative, așa cum sunt prevăzute de lege și de jurisprudența Curții Constituționale”, menționează el.

Conform șefului statului, toate aceste trei legi deduse controlului de constituționalitate vizează prevederi care au același obiect, respectiv modificarea și/sau completarea Legii nr. 1/2011, și au fost adoptate de către Parlament după o procedură care nu asigură sistematizarea, unificarea și coordonarea legislației, ceea ce contravine principiului securității raporturilor juridice, negarantând astfel claritatea și previzibilitatea actelor normative.

În opinia sa, dispozițiile Legii pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011 încalcă prevederile art. 1 alin. (5), precum și pe cele ale art. 16 din Constituție.

Iohannis indică faptul că acest act normativ modifică unele dintre condițiile pe care cadrele didactice angajate cu contract individual de muncă trebuie să le îndeplinească pentru a fi repartizate de inspectoratul școlar, dacă postul didactic/catedra este vacant/vacantă.

Șeful statului susține că prevederile din noua lege continuă să perpetueze o modalitate “paralelă” de accedere la calitatea de titular în învățământul preuniversitar, contrară derulării în condiții optime a procesului de învățământ în cadrul unui sistem național predictibil și funcțional, aspect ce este de natură să conducă la denaturarea regimului juridic al instituției titularizării, astfel cum este aceasta reglementată prin Legea nr. 1/2011 și, prin aceasta, să genereze discriminări în interiorul sistemului.

El mai arată că, potrivit reglementării introduse în legea transmisă la promulgare și dedusă controlului de constituționalitate, cadrele didactice urmează să ocupe posturile vacante prin repartizarea realizată de inspectoratul școlar în ședință publică, fără a mai fi menționate nici durata pentru care este realizată această repartizare, cu privire la categoria din care va face parte cadrul didactic respectiv ulterior repartizării – personal didactic angajat cu contract de muncă pe durată determinată sau nedeterminată – și nici eventuala titularizare a respectivului cadru didactic pe post.

“O asemenea reglementare poate conduce la situația în care o astfel de procedură să echivaleze cu o titularizare pe post în absența vreunui concurs. Astfel de neclarități creează dificultăți în aplicare, fiind contrare exigențelor de calitate a legii impuse de art. 1 alin. (5) din Constituție”, spune Iohannis. Șeful statului semnalează și lipsa de unitate legislativă.

“Dispozițiile referitoare la ocuparea posturilor vacante prin repartizarea realizată de inspectoratul școlar sunt și în contradicție cu prevederile art. 254 alin. (3) din Legea nr. 1/2011, potrivit căroră: ‘Concursul pentru ocuparea posturilor didactice/catedrelor din învățământul preuniversitar de stat cu personal didactic de predare încadrat cu contract individual de muncă pe perioadă nedeterminată sau perioadă determinată se organizează conform art. 89 alin. (1)’. Totodată, din analiza comparativă a alin. (2) și alin. (21), ale art. 2541, constatăm că, dacă alin. (21) introdus prin legea dedusă controlului de constituționalitate prevede detașarea pe o perioadă de 4 ani într-un interval de 10 ani, în forma legii aflate în vigoare alin. (2) al art. 2541 prevede că detașarea se face pe o perioadă de cel puțin 5 ani școlari consecutivi. Așadar, prin noul text introdus la art. unic pct. 3 din legea criticată se instituie o nouă condiție, contradictorie față de cea aflată în legea în vigoare. Astfel de dispoziții contrare, creează neclarități și dificultăți în aplicare, fiind contrare exigențelor de calitate a legii, stabilite de art. 1 alin. (5) din Constituția României”, afirmă Iohannis.

El indică faptul că legea pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul educației încalcă prevederile art. 1 alin. (5) din Constituție.

Klaus Iohannis menționează că prin această lege se creează o dublă reglementare a condițiilor necesare înființării unor grupe, clase sau unități de învățământ preuniversitar cu predare în limbile minorităților naționale atât prin raportare la cadrul general, respectiv la art. 19 alin. (3) care reglementează cerințele minime pentru organizarea unităților de învățământ preuniversitar în funcție de necesitățile locale la cererea părinților sau tutorilor legali, cât și prin raportare la art. 45 care se referă la organizarea învățământului pentru persoanele aparținând minorităților naționale.

“Instituirea aceluiași reglementări în mai multe articole sau alineate din același act normativ este contrară prevederilor art. 16 alin. (1) din Legea nr. 24/2000 referitoare la evitarea paralelismelor în procesul de legiferare și, implicit, celor ale art. 1 alin. (5) din Constituție”, spune el.

Președintele arată că în ceea ce privește obținerea avizului ministrului Educației Naționale pentru organizarea unităților prevederile sunt neclare și de natură să genereze un regim juridic diferențiat între instituții de același tip. Astfel, indică Iohannis, se introduce un criteriu suplimentar pentru unitățile de învățământ preuniversitar înființate la solicitarea părinților/tutorilor legali – obținerea avizului ministrului Educației.

“Considerăm că acest aviz este un act ce ar trebui să emane de la minister și nu de la ministrul Educației, de esența competențelor acestuia din urmă putând fi, mai degrabă, aprobarea și nu avizarea. Nu în ultimul rând, din cuprinsul art. 19 alin. (3) din legea supusă controlului de constituționalitate nu rezultă cu claritate nici dacă acest aviz este unul conform. În acest mod, este încălcat art. 1 alin. (5) din Constituție în dimensiunea sa referitoare la calitatea legii”, susține el.

Şeful statului subliniază că prevederea conform căreia pentru unitățile de învățământ cu personalitate juridică care au luat ființă în urma divizării sau fuziunii drepturile și obligațiile, inclusiv cele referitoare la autorizațiile de funcționare provizorie/acreditare, se transferă către unitățile/unitatea cu personalitate juridică rezultată este neclară și insuficientă, de natură să creeze impredictibilitate și, pe cale de consecință, contravine art. 1 alin. (5) din Constituție, putând genera abuzuri în aplicarea normei în ceea ce privește autorizațiile de funcționare provizorii/acreditare care urmează a fi transferate către unitățile/unitatea cu personalitate juridică rezultată, cu repercusiuni asupra calității procesului educațional.

“O autorizație de funcționare provizorie/acreditare prin efectul legii, care să permită desfășurarea activității de către o altă entitate juridică rezultată ca urmare a divizării sau fuziunii, poate să creeze cadrul propice pentru eludarea criteriilor stabilite de legiuitor în vederea garantării calității în educație. În această situație, există riscul ca unitățile cu personalitate juridică astfel create, prin divizare sau fuziune, să nu mai îndeplinească criteriile necesare în vederea funcționării, criterii care au fost îndeplinite anterior de către entitatea juridică existentă inițial”, menționează Iohannis.

El semnalează că obiectul Legii pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul educației, în varianta inițiatorului, se limita doar la modificarea și completarea art. 99 din Legea nr. 1/2011, însă în forma adoptată de Parlament și transmisă la promulgare, vizează, prin art. II, și modificări asupra Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației referitoare la transferul obligațiilor, drepturilor și autorizațiilor de funcționare provizorie/acreditare către unitățile de învățământ cu personalitate juridică care au luat ființă în urma divizării sau fuziunii.

“Cu certitudine, în cadrul procedurii de legiferare, Parlamentul poate opera modificări asupra formei inițiale a oricărei legi, însă potrivit normelor de tehnică legislativă, statuate în cuprinsul art. 14 alin. (2) din Legea nr. 24/2000 referitor la unicitatea reglementării în materie, un act normativ poate cuprinde reglementări și din alte materii conexe numai în măsura în care sunt indispensabile realizării scopului urmărit prin acest act. Or, prin extinderea obiectului de reglementare și asupra Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 75/2005, legea criticată nu îndeplinește cerințele tehnico-legislative și, prin urmare, este contrară art. 1 alin. (5) din Constituție referitor la calitatea legii. Completarea adusă acestei ordonanțe de urgență nu este nici indispensabilă realizării scopului urmărit prin legea dedusă controlului Curții Constituționale, reprezentat de asigurarea formării continue a învățământului în limbile minorităților naționale, și nici nu reprezintă o reglementare conexă acestei materii, întrucât face o referire exhaustivă la transferul obligațiilor, drepturilor și autorizațiilor de funcționare provizorie/acreditare către unitățile de învățământ cu personalitate juridică care au luat ființă în urma divizării sau fuziunii”, spune șeful statului.

Iohannis adaugă și că legea pentru modificarea art. 16 din Legea educației naționale nr. 1/2011 încalcă prevederile art. 1 alin. (5) din Constituție.

“Textul normativ referitor la instituirea învățământului obligatoriu prezintă neclarități, întrucât diferă în ceea ce privește momentul de la care aceste dispoziții se aplică pentru învățământul preșcolar și pentru cel liceal. Astfel, în prezent este prevăzut faptul că numai primii doi ani (clasele IX-X) ai învățământului secundar superior sunt obligatorii, în timp ce întregul învățământ liceal (clasele X-XII/XIII) devine obligatoriu până în anul 2020, iar în privința învățământului preșcolar se precizează că ultimii doi ani (vârsta de 5-6 ani) sunt obligatorii. Cu toate acestea, în teza a doua a art. 16 alin. (1) din legea criticată se arată că grupa mare din învățământul preșcolar devine obligatorie până cel târziu în anul 2020, grupa mijlocie până cel târziu în anul 2023, iar grupa mică până în anul 2030. Ultimii doi ani ai învățământului preșcolar vizează grupa mare și grupa mijlocie. Din această perspectivă, norma este contradictorie statuând, pe de o parte, că învățământul general obligatoriu cuprinde și ultimii doi ani din învățământul preșcolar, iar pe de altă parte că grupa mare și grupa mijlocie devin obligatorii până în anul 2020, respectiv 2023, așadar nu fac parte la momentul intrării legii în vigoare din învățământul general obligatoriu. Neclaritatea normei contravine exigențelor art. 1 alin. (5) din Constituție”, afirmă șeful statului.

El menționează că modificarea adusă art. 16 alin. (1) nu este corelată cu dispozițiile art. 24 alin. (1) din Legea nr. 1/2011 care au următorul conținut: “Învățământul general obligatoriu este format din învățământul primar, învățământul secundar inferior și primii 2 ani ai învățământului secundar superior”.

“În lipsa corelării prevederilor art. 16 alin. (1) din legea criticată cu cele ale art. 24 alin. (1) în vigoare din Legea nr. 1/2011, normele juridice sunt contradictorii, fiind neclară întinderea învățământului general obligatoriu. Acest aspect lipsește norma de previzibilitate și precizie, contrar exigențelor de calitate a legii prevăzute de art. 1 alin. (5) din Constituție, astfel cum acestea au fost dezvoltate în jurisprudența Curții Constituționale”, afirmă Iohannis.

Șeful statului indică faptul că un alt aspect care afectează cerințele privind calitatea legii îl reprezintă lipsa de consecvență în utilizarea de către legiuitor a unor termeni atunci când definește etapele educaționale obligatorii, folosind atât termenul “ani” cât și cel de “grupe” în cazul educației preșcolare.

Președintele Iohannis solicită CCR să constate că cele trei legi sunt neconstituționale.

Oficialii ai CCR au declarat, pentru AGERPRES, că sesizarea va fi discutată pe 4 iulie. AGERPRES

### **Șeful ISJ Brăila, revocat din funcție pentru calificativul nesatisfăcător, pe care l-a contestat în instanță**

<http://www.edumanager.ro/seful-isj-braila-revocat-din-functie- Pentru-calificativul-nesatisfacator-pe-care-l-a-contestat-in-instanta/>

Șeful Inspectoratului Școlar Județean Brăila, Cătălin Canciu, a fost revocat din funcție pe baza calificativului “nesatisfăcător” primit la evaluarea activității manageriale pe 2018, măsura pe care inspectorul școlar general din Brăila a contestat-o în instanță.

Cătălin Canciu a declarat că s-a adresat Tribunalului Brăila și Direcției Naționale Anticorupție imediat ce a primit calificativul “nesatisfăcător”, reclamând “nereguli în procesul de evaluare”.

Șeful ISJ Brăila a revenit luni din concediul medical, iar marți a sosit de la Ministerul Educației ordinul de revocare a sa din funcție, aceasta fiind a treia încercare de demitere a sa în ultimele zece luni.

Prima încercare de demitere a fost în august 2017, pe vremea când în fruntea Ministerului Educației se afla Liviu Pop, Cătălin Canciu câștigând în instanță, în primă fază, repunerea pe funcție și revocarea ordinului de demitere. MEN a făcut recurs, iar procesul se află în derulare, următorul termen fiind pe 16 mai 2018.

Cea de-a doua încercare de demitere a avut loc în februarie 2018, în timpul mandatului ministrului Valentin Popa, pe motiv că șeful ISJ Brăila a fost evaluat cu calificativul “nesatisfăcător” pentru munca desfășurată în 2017. Canciu a formulat plângere la Direcția Națională Anticorupție împotriva ministerului Educației și a angajaților din minister, pe care îi acuză de abuz în serviciu, fals și uz de fals. Demersul este făcut împreună cu alți 9 inspectori școlari generali și adjuncți din țară, aflați în aceeași situație. Plângerea penală a fost trimisă și către Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 din București. AGERPRES