Cod ECLI ECLI:RO:TBHND:2017:040.000087

ROMÂNIA
TRIBUNALUL HUNEDOARA
SECŢIA I-A CIVILĂ

SENTINŢA CIVILĂ NR.87/2017 **DOSAR NR.3265/97/2016**

Şedinţa publică din data de 18 ianuarie 2017

PREŞEDINTE :	**Badistru Ella Cristina**	**- judecător**
	Rista Nicoleta Eugenia	**- asistent judiciar**
	Sântămărian Gabrela	**- asistent judiciar**
	Costăchescu Mariana	**- grefier**

Pe rol fiind judecarea *acţiunii în conflict individual de muncă* formulată de reclamanta Sindicatul Învăţământ Preuniversitar Judeţul Hunedoara, în numele membrului de sindicat *Badea Rodica* împotriva pârâtului *Colegiul Naţional „I.C.Brătianu" Haţeg*, având ca obiect *drepturi băneşti.*

La apelul nominal făcut în şedinţa publică s-a prezentat consilier juridic Radu Cristiana pentru reclamantă, lipsă fiind pârâtul.

Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, după care ;

S-a constatat că pârâtul a comunicat răspuns la adresa emisă de instanţa de judecată, depunând la dosar înscrisurile solicitate.

Reprezentanta reclamantei, consilier juridic Radu Cristiana, a precizat că nu mai are alte cereri de formulat, solicitând judecarea cauzei pe fond.

Nemaifiind alte cereri de formulat sau probe de administrat şi ţinând seama de înscrisurile depuse la dosar în probaţiune, instanţa declară cercetarea procesului încheiată şi acordă cuvântul în fond :

Reprezentanta reclamantei, consilier juridic Radu Cristiana a solicitat admiterea acţiunii astfel cum a fost formulată în scris, pentru motivele expuse pe larg în cuprinsul acesteia. Fără cheltuieli de judecată.

Instanţa a reţinut cauza în pronunţare.

TRIBUNALUL,

Deliberând asupra cauzei de faţă, constată următoarele :

Prin acţiunea în conflict individual de muncă înregistrată la această instanţă în data de 27.07.2016 sub nr. 3265/97/2016 Sindicatul Învăţământ Preuniversitar Judeţul Hunedoara, în numele şi pentru membrul de sindicat, reclamanta Badea Rodica a chemat în judecată pârâtul Colegiul Naţional „I.C.Brătianu" Haţeg, solicitând obligarea la calculul şi plata sumelor compensatorii reprezentând echivalentul sporului pentru condiţii vătămătoare şi periculoase, în cuantum de 15% din salariul de bază pentru personalul care, în realizarea sarcinilor de serviciu, lucrează cu calculatorul cel puţin 50% din programul de lucru, pe o perioadă începând cu 3 ani anterior introducerii acţiunii şi până la data pronunţării sentinţei, actualizate în funcţie de rata inflaţiei la data efectivă a plăţii.

În fapt, s-a arătat că până la data de 31 decembrie 2009, salarizarea personalului din învăţământ a fost reglementată printr-o serie de acte normative (legi, hotărâri ale Guvernului, ordine ale ministrului de resort), precum şi prin contractele colective de muncă, în aplicarea cărora au fost adoptate şi hotărâri ale comisiei paritare de la nivelul inspectoratului şcolar. Între aceste drepturi, se regăseşte sporul pentru condiţii vătămătoare şi periculoase.

In perioada 2007-2009, plata sporului s-a făcut în baza HG nr.281/1993 şi a hotărârii Comisiei paritare de la nivelul Inspectoratului Şcolar Judeţean Hunedoara. In aplicarea acestor dispoziţii, Consiliul de administraţie din unitatea de învăţământ a hotărât locurile de muncă şi persoanele care beneficiază de acest spor, precum şi cuantumul concret al acestuia, reclamanta fiind unul dintre beneficiari.

Membrul de sindicat este salariatul pârâtului pe post didactic/didactic auxiliar şi a beneficiat de spor pentru condiţii vătămătoare şi periculoase până la data de 31 decembrie 2009, acordat în funcţie de condiţiile în care îşi desfăşura activitatea, raportat la dispoziţiile legale aflate in vigoare, în special în art. 8 alin. 1 lit. a din HG nr. 281/1993 şi în baza unor „Buletine de determinare, prin expertizarea locurilor de muncă".

S-a susţinut că în mod nelegal a fost sistată plata sporului pentru condiţii vătămătoare şi periculoase după intrarea în vigoare Legii nr.330/2009, măsură menţinută şi în anii următori, sub imperiul Legilor nr.284/2010 şi nr.285/2010 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice şi a Legii nr. 283/2011.

In acest context, s-a arătat că art.3 lit. c şi art.30 alin.5 Legea nr.330/2009 garantează, la nivel de principiu, menţinerea drepturilor câştigate, iar prin art.5 alin.1 lit. b din OUG nr.1/2010 privind unele măsuri de reîncadrare în funcţii a unor categorii de personal din sectorul bugetar s-a precizat că sporurile, indemnizaţiile şi alte drepturi salariale prevăzute în anexele la Legea-cadru nr.330/2009 care nu se introduc în salariul de bază, solda/salariul funcţiei de bază sau, după caz, indemnizaţia lunară de încadrare se acordă beneficiarilor în cuantumul avut la 31 decembrie 2009, în măsura în care îşi desfăşoară activitatea în aceleaşi condiţii. În acelaşi sens sunt şi dispoziţiile art.6 din OUG nr. 1/2010, potrivit căruia în cazul în care drepturile salariale erau mai mici decât cele stabilite prin legi sau hotărâri ale Guvernului pentru funcţia respectivă pentru luna decembrie 2009, trebuia acordată o sumă compensatorie cu caracter tranzitoriu care să acopere diferenţa.

Reglementarea sporului pentru condiţii periculoase sau vătămătoare de până la 15% din salariul de bază fiind menţinută prin Legea nr.330/2009 - Anexa II art. 3 alin. 1 lit. a şi punctul 17, este evident că salariaţii care au beneficiat de plata acestuia până la data de 31 decembrie 2009 şi îşi desfăşoară activitatea în aceleaşi condiţii, trebuiau să beneficieze ori de plata sporului în continuare, ori de plăţi compensatorii care să conducă la o valoare egală cu suma avută la data de 31 decembrie 2009.

In susţinerea cererii s-a invocat Decizia ICCJ nr.11/08.10.2012 prin care instanţa a reţinut că art.30 alin.5 din Legea nr.330/2009 reprezintă o normă de protecţie, intenţia legiuitorului fiind de a proteja drepturile salariale ale personalului bugetar, deci inclusiv menţinerea sporurilor între care şi cel pentru condiţii periculoase sau vătămătoare.

În anul 2011, salarizarea personalului din învăţământ a fost reglementată prin Legea nr. 284/2010 şi nr.285/2010 şi Legea nr.63/2011 privind încadrarea şi salarizarea în anul 2011 a personalului didactic şi didactic auxiliar din învăţământ.

Din interpretarea acestor dispoziţii rezultă că salariul de bază pe anul 2011 nu putea fi mai mic decât cel cuvenit salariaţilor în luna decembrie 2009, diminuat conform dispoziţiilor Legii nr. 118/2010 şi majorat cu 15%, potrivit Legii nr.285/2010. Însă, pe lângă drepturile plătite la data de 1 ianuarie 2011, membrii de sindicat au fost privaţi şi de drepturi cuvenite în luna octombrie 2010, dar neplătite în acea lună, respectiv sporul pentru condiţii periculoase şi vătămătoare, care ar fi trebuit acordat, măcar ca sume compensatorii.

Sporul pentru condiţii de muncă este recunoscut şi prin Legea nr. 63/2011– Anexa nr. 5, Capitolul II „Metodologia de calcul al drepturilor salariale"care se acordă personalului didactic auxiliar, conform cărora pe lângă salariul de bază se acordă spor pentru condiţii de muncă, precum şi compensaţii tranzitorii.

In anul 2012, în materia salarizării personalului din sectorul bugetar a fost aplicabilă Legea nr. 283/2011 privind aprobarea OUG nr. 80/2010 pentru completarea art. 11 din OUG nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, care prevede menţinerea salariilor de încadrare, al sporurilor, indemnizaţiilor, compensaţiilor şi al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare aferent personalului didactic şi didactic auxiliar din învăţământ la nivelul lunii decembrie 2011.

În anul 2013 s-a aplicat OUG nr.84/2012 care a dispus că „ art. II din Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 80/2010, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 283/2011, se aplică în mod corespunzător şi în anul 2013". În consecinţă, salariaţii trebuiau să beneficieze de acordarea sumelor compensatorii aferente sporului pentru condiţii periculoase sau vătămătoare.

Pentru anul 2014, a fost aplicabilă Legea nr.28/2014 privind aprobarea OUG nr.103/2013, iar potrivit art.1 alin.3 şi 4, cuantumul brut al salariilor de încadrare, al sporurilor, indemnizaţiilor, compensaţiilor şi al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare aferent personalului didactic şi didactic auxiliar din învăţământ, stabilit în conformitate cu Legea nr. 63/2011 se menţine la acelaşi nivel cu cel ce se acordă pentru decembrie 2013, în măsura în care personalul îşi desfăşoară activitatea în aceleaşi condiţii.

În anul 2015 a fost publicată Legea nr.71/2015 pentru aprobarea OUG 83/2014 care elimină inechităţile salariale prin completarea art. 5 cu alineatul 1^1. Din interpretarea acestuia rezultă că o serie de salariaţi trebuie să beneficieze de adăugarea sumelor compensatorii reprezentând sporul pentru condiţii periculoase sau vătămătoare plătit până la 31.12.2009, însă unitatea pârâtă a refuzat din nou acordarea acestora.

În ceea ce priveşte salarizarea personalului din sectorul bugetar în anul 2016, este aplicabilă OUG nr.57/2015 care reiterează dispoziţiile privind modalitatea de stabilire a drepturilor salariale conform Legii nr. 63/2011, cuantumul salariului si al compensaţiilor fiind menţinut la nivelul lunii decembrie 2015.

S-a învederat că nici până în prezent nu a fost aprobat un regulament prin care să se stabilească numărul locurilor de muncă, categoriile de personal, mărimea concretă a sporurilor şi condiţiile de acordare a acestora, astfel cum era prevăzut în Legea nr.330/2009, iar elaborarea regulamentului cădea în sarcina exclusivă a Ministerului Educaţiei Naţionale şi Cercetării Ştiinţifice, ca obligaţie imperativă impusă de lege.

În drept, s-au invocat: art.148 şi urm, C.pr.civ., art.268 alin.1 lit.c Codul Muncii, art.28 şi art.208 - 211 din Legea nr.62/2011, Legea nr.130/1996, art.41 alin. 2 şi 5 din Constituţie, art. 48, art. 50 alin. 12 şi art. 146 din Legea 128/1997, art.8 din HG nr.281/1993, CCM Unic la Nivel de Ramură Învăţământ, Legea-cadru nr.330/2009, O.U.G. nr.1/2010, art.3 lit. c şi art. 7 alin. 2 din Legea-cadru nr. 284/2010, Legea 285/2010, Legea nr. 63/2011, Legea 283/2011, OUG nr.84/2012, Legea nr.71/2015.

Acţiunea este scutită de la plata taxei de timbru conform art. 270 Codul Muncii.

Pârâtul legal citat, nu formulat *întâmpinare* şi nu a propus probe în cauză.

In probaţiune, au fost anexate: împuternicire, adeverinţa emisă de unitatea de învăţământ, adresa ISJ Hunedoara nr.3272/15.05.2007, extras state de plată, practică judiciară.

Din examinarea actelor şi lucrărilor dosarului, instanţa reţine următoarele:

Din adeverinţa emisă de unitatea şcolară pârâtă rezultă că reclamanta face parte din categoria personalului didactic de predare/didactic auxiliar, fiind încadrată pe postul de director şi a avut calitatea de salariat în unitatea pârâtă, beneficiind în luna decembrie 2009 şi de plata sporului de 15% din salariul de bază, pentru activitatea prestată în condiţii vătămătoare . Ulterior acestei date nu a mai beneficiat nici de plata sporului, nici de plata unor sume compensatorii reprezentând echivalentul acestui spor, deşi şi-a desfăşurat activitatea în aceleaşi condiţii de muncă.

Acordarea iniţială a sporului pentru condiţii periculoase sau vătămătoare s-a realizat în condiţiile art. 50 alin. 12 din Legea nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic şi în baza art. 8 alin. 1 lit. a din H.G. nr.213/1998 cu privire la salarizarea personalului din unităţile bugetare, potrivit căruia în raport cu condiţiile în care se desfăşoară activitatea, poate fi acordat pentru condiţii periculoase sau vătămătoare, un spor de până la 15% din salariul de bază, corespunzător timpului lucrat la locurile de muncă respective.

Locurile de muncă, categoriile de personal, mărimea concretă a sporului şi condiţiile de acordare s-au stabilit de Consiliile de Administraţie ale unităţilor şcolare după parcurgerea procedurii de evaluare a riscurilor profesionale de la locurile de muncă, realizată la nivelul tuturor unităţilor din subordinea Inspectoratului Şcolar al Judeţului Hunedoara, astfel cum rezultă din adresa nr.3272/15.05.2007. Acest spor s-a acordat în mod efectiv salariaţilor din învăţământ care utilizează calculatorul cel puţin 50% din timpul de lucru în executarea sarcinilor de serviciu

prevăzute în fişa postului, respectiv: profesor de informatică, informatician, inginer de sistem, laborant pentru informatică, analist programator, analist programator ajutor, operator control date, secretar, administrator financiar şi de patrimoniu, bibliotecar (cu fond de carte informatizat), alte categorii de personal.

Conform art.1 alin. 2 din Legea - cadru nr.330/2009, de la 1 ianuarie 2010 „drepturile salariale ale personalului din sectorul bugetar sunt şi rămân exclusiv cele prevăzute în această lege".

Potrivit art. 30 alin. 5 din lege, în anul 2010, *personalul aflat în funcţie la 31 decembrie 2009 îşi va păstra salariul avut în luna decembrie 2009, fără a fi afectat de măsurile de reducere a cheltuielilor de personal*, iar potrivit art. 6, pentru persoanele ale căror sporuri cu caracter permanent acordate în luna decembrie 2009 nu se mai regăsesc în anexele la lege sau nu au fost incluse în salariile de bază, *...sumele corespunzătoare acestor sporuri vor fi avute în vedere în legile anuale de salarizare, până la acoperirea integrală a acestora.*

Din interpretarea dispoziţiilor legale rezultă fără echivoc intenţia legiuitorului de a proteja drepturile salariale ale personalului bugetar, stabilind în esenţă că salariaţii din sistemul public au dreptul de a avea în luna ianuarie 2010, un salariu egal cu salariul de bază de care ar fi trebuit să beneficieze în luna decembrie 2009, potrivit dispoziţiilor legale, *la care se adaugă atât sporurile cu caracter permanent care sunt incluse în salariul de bază potrivit noului sistem de salarizare, cât şi sporurile cu caracter permanent acordate efectiv în luna decembrie 2009 dar care nu se mai regăsesc în anexele la noua lege de salarizare lege.*

In speţă, reclamanta a beneficiat efectiv de spor *pentru condiţii periculoase sau vătămătoare* în luna decembrie 2009, însă acesta nu i-a mai fost acordat după intrarea în vigoare a Legii nr.330/2009, cuantumul sporului nefiind reglementat expres în anexa privind salarizarea personalului din învăţământ.

Se constată însă că şi ulterior datei de 01.01.2010, legiuitorul a menţinut acest spor in condiţii similare celor cuprinse prin HG 281/1993, respectiv în *ANEXA nr. II, Secţiunea 2, art. 3 alin. 1 lit. a din Legea nr. 330/2009*: „În raport cu condiţiile în care se desfăşoară activitatea pot fi acordate personalului salarizat potrivit anexelor nr. II/1.1-II/14, cu respectarea prevederilor legale, următoarele categorii de sporuri: a) pentru condiţii periculoase sau vătămătoare, un spor de până la 15% din salariul de bază, corespunzător timpului lucrat la locurile de muncă respective".Or, salarizarea personalului din învăţământul preuniversitar de regăseşte la anexa nr. II/1.2 din lege.

Modalitatea concretă de acordare a sporului în discuţie era reglementată prin dispoziţiile cuprinse în alin.2 al aceluiaşi articol, în conformitate cu care locurile de muncă, categoriile de personal, mărimea concretă a sporurilor prevăzute la alin.1 lit. a - c, precum şi condiţiile de acordare a acestora se stabilesc prin regulament de către ordonatorul principal de credite, cu consultarea sindicatelor sau, după caz, a reprezentanţilor salariaţilor, care se aprobă prin hotărâre a Guvernului. *Dispoziţii similare se regăseau şi în punctul 17 lit.a din subsecţiunea «Sporuri şi alte drepturi ale personalului didactic din învăţământ », precizându-se ca* ***« Locurile de muncă, categoriile de personal, mărimea concretă a sporurilor, precum şi condiţiile de acordare a acestora se stabilesc prin regulament de către ordonatorul principal de credite, cu consultarea sindicatelor şi cu avizul comun al Ministerului Finanţelor Publice şi al Ministerului Muncii, Familiei şi Protecţiei Sociale .»***

Cum în perioada de aplicare a dispoziţiilor Legii nr.330/2009 nu a fost a fost adoptat de către ordonatorul de credite Regulamentul de acordare a sporurilor personalului din învăţământul preuniversitar, reclamantei nu i-a mai fost acordat sporul pentru condiţii periculoase sau vătămătoare şi nu a beneficiat nici de sume compensatorii echivalente cu acest spor, fapt ce rezultă din statul de plata depus la dosar.

Potrivit art.5 alin.1 lit. b şi art.6 alin.1 din OUG nr.1/2010 privind unele măsuri de reîncadrare în funcţii a unor categorii de personal din sectorul bugetar şi stabilirea salariilor acestora, precum şi alte măsuri în domeniul bugetar, *„ Începând cu luna ianuarie 2010, personalul aflat în funcţie la 31 decembrie 2009 îşi păstrează salariul, solda sau, după caz, indemnizaţia lunară de încadrare brut/brută avute la această dată, fără a fi afectate de măsurile de reducere a cheltuielilor de personal din luna decembrie 2009 prevăzute la art. 10 din Legea nr. 329/2009, care se calculează după cum urmează: ...b) sporurile, indemnizaţiile şi alte drepturi salariale*

prevăzute în anexele la Legea-cadru nr. 330/2009 care nu se introduc în salariul de bază, ... se acordă în aceleaşi cuantumuri de la 31 decembrie 2009, numai personalului care a beneficiat de acestea, în măsura în care îşi desfăşoară activitatea în aceleaşi condiţii, cu respectarea prevederilor art. 23 din Legea-cadru nr. 330/2009..."....În cazul în care drepturile salariale determinate în conformitate cu Legea-cadru nr. 330/2009 şi cu prezenta ordonanţă de urgenţă sunt mai mici decât cele stabilite prin legi sau hotărâri ale Guvernului pentru funcţia respectivă pentru luna decembrie 2009 se acordă o sumă compensatorie cu caracter tranzitoriu care să acopere diferenţa, în măsura în care persoana îşi desfăşoară activitatea în aceleaşi condiţii. Această sumă se include în salariul de bază, solda/salariul funcţiei de bază sau indemnizaţia lunară de încadrare, după caz, dar nu este luată în calcul la determinarea altor drepturi de natură salarială care se stabilesc în funcţie de acestea".

Pasivitatea ordonatorului principal de credite de a emite si supune spre avizare un regulament privind acordarea unor sporuri prevăzute de lege (obligaţie legală imperativă stabilită în sarcina acestuia), nu poate lipsi de substanţă un drept material născut prin efectul legii, atâta timp cât temeiurile ce au stat la baza acordării iniţiale a sporului nu s-au modificat, iar reglementarea acestui spor nu a fost suprimată, dimpotrivă, s-a menţinut.

În cauză, fiind vorba de un spor expres reglementat în cuprinsul Legii nr.330/2009 în beneficiul categoriei de personal din care face parte si reclamantul şi care nu a fost inclus în salariul de baza stabilit conform noii legi, ***rezultă că trebuia acordat în continuare cu titlu de sumă compensatorie, în cuantumul avut la data de 31.12.2009, cu respectarea disp. art. 5 alin.1 lit. b din OUG nr.1/2010 anterior citat.***

Această stare de fapt s-a perpetuat în anii 2011- 2016.

In primul rând se reţine că ***Legea nr.284/2010*** a prevăzut în Anexa II art .14 dreptul personalului din învăţământ la un spor pentru condiţii periculoase sau vătămătoare de până la 15% din salariul de bază, în aceleaşi condiţii ca şi Legea nr.330/2009.

Potrivit art. 1 alin. 5 din ***Legea nr.285/2010*** stabilea „şi în anul 2011 sumele compensatorii cu caracter tranzitoriu acordate potrivit OUG nr.1/2010 se cuprind în salariul de bază, în măsura în care persoanele în cauză îşi desfăşoară activitatea în aceleaşi condiţii, adică în aceeaşi funcţie cu cea deţinută înainte de 31 decembrie 2009".

Prin ***Ordinul nr.42/2011*** s-au aprobat Normele metodologice pentru aplicarea prevederilor Legii nr. 285/2010, stipulându-se la cap. II - Stabilirea salariilor lunare brute în anul 2011 că *„sporurile pentru condiţii de muncă stabilite în baza Legii-cadru nr. 330/2009 se acordă până la aprobarea regulamentelor prevăzute la art. 21 din Legea-cadru nr. 284/2010 numai persoanelor care au beneficiat de aceste sporuri şi numai în măsura în care activitatea se desfăşoară în aceleaşi condiţii de muncă".*

In Anexa nr.1 lit. F punctul 4 din ordin „Stabilirea salariilor personalului didactic de predare" se arata că *"Pentru personalul din învăţământ care în timpul anului 2011 nu mai primeşte unele drepturi salariale, care nu au făcut parte din salariul de bază, respectiv nu au constituit bază de calcul pentru alte drepturi salariale, ca urmare a faptului că nu se mai îndeplinesc condiţiile (spor pentru zonă izolată, spor pentru condiţii vătămătoare etc.), acestea nu se vor mai acorda în cuantumul primit. În cazurile când o parte din sumă a fost cuprinsă în compensaţia tranzitorie, reţinerea se face corespunzător"*

Rezultă că neacordarea drepturilor salariale rezultând din sporul pentru condiţii vătămătoare putea afecta doar salariaţii care nu mai îndeplineau condiţiile iniţiale de acordare, iar nu faţă de toate cadrele didactice care aveau recunoscut acest drept la data adoptării legii salarizării unitare si care lucrează în continuare in aceleaşi condiţii.

Începând cu 13.05.2011, încadrarea şi salarizarea personalului didactic auxiliar din învăţământ s-a realizat în baza ***Legii nr.63/2011*** care prevede o altă modalitate de stabilire a salariului de bază, însă sporul pentru condiţii periculoase şi compensaţia tranzitorie acordată potrivit actelor normative anterioare a fost menţinută pentru persoanele încadrate anterior, conform prevederilor exprese conţinute în ***Metodologia de calcul a drepturilor salariale din Anexa 5 cap. II art.2 alin. 3*** unde se dispune că *„Pe lângă salariul de bază definit potrivit alin.2, se acordă, după caz,* ***spor pentru condiţii de muncă,*** *spor pentru vechime în muncă, precum* ***şi compensaţii***

tranzitorii". Aşadar, Legea nr.63/2011 interzicea stabilirea unor compensaţii tranzitorii doar în situaţia contractelor de muncă încheiate după intrarea sa în vigoare.

Pe de altă parte, Legea nr.63/2011 a păstrat principiul garantării în plată a dreptului salarial câştigat, instituit prin noul sistem de salarizare al personalului bugetar, în sensul că pe de o parte a menţinut în beneficiul personalului didactic si didactic auxiliar reglementarea sporului pentru condiţii periculoase sau vătămătoare în cuantum de până la 15%, dispoziţii similare cu cele din Legea nr. 330/2009 si Legea 284/2010.

La art.6 din Anexa nr.5 – Capitolul II „Metodologia de calcul al drepturilor salariale personalului didactic auxiliar" s-a prevăzut că „(1) În raport cu condiţiile în care se desfăşoară activitatea, condiţii periculoase sau vătămătoare, personalul salarizat poate primi un spor de până la 15% din salariul de bază calculat ...., corespunzător timpului efectiv lucrat la locurile de muncă respective, cu respectarea prevederilor legale în vigoare. (2) Locurile de muncă, categoriile de personal, mărimea concretă a sporului, precum şi condiţiile de acordare a acestuia se stabilesc de către ordonatorul de credite, cu consultarea partenerilor sociali, în limita prevederilor din regulamentul aprobat, prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Ministerului Educaţiei, Cercetării, Tineretului şi Sportului, având la bază buletinele de determinare sau, după caz, expertizare emise de către autorităţile abilitate în acest sens. (3) ***Până la aprobarea regulamentului prevăzut la alin.(2), sporurile pentru condiţii de muncă, aprobate în condiţiile legii, se acordă numai persoanelor care au beneficiat de aceste sporuri şi numai în măsura în care activitatea se desfăşoară în aceleaşi condiţii".***

Astfel, prin normele speciale cuprinse în Legea nr.63/2011 s-a recunoscut în mod expres beneficiul sporului în discuţie şi până la aprobarea regulamentului, în favoarea persoanelor care au beneficiat de aceste sporuri, în măsura în care îşi desfăşoară activitatea în aceleaşi condiţii.

Reclamanta nu a beneficiat de aceste drepturi nici în anul 2011, deşi în lipsa recunoaşterii sporului în baza Legii nr.63/2011 era îndreptăţit ca la stabilirea salariului brut să i se acorde suma compensatorie tranzitorie pentru sporul pentru condiţii periculoase sau vătămătoare în cuantumul efectiv plătit anterior apariţiei Legii nr.330/2009.

Aceasta deoarece, drepturile salariale începând cu data de 01.01.2010, trebuiau calculate pornind de la preluarea celor aflate în plată în luna decembrie 2009, prin noţiunea de drepturi salariale înţelegându-se: ***salariul de bază*** (stabilit în raport de Legea nr. 330/2009 şi în modalitatea prevăzută de art.5 alin.1 şi art.5 alin.6 ale OUG nr. 1/2010); ***sporurile prevăzute în anexele la Legea-cadru nr.330/2009, Legea nr.284/2010 şi Legea nr.63/2011*** (atât cele care se includ în salariul de bază, precum şi cele care nu se introduc în acesta, dar care se acordă în aceleaşi cuantumuri de la 31 decembrie 2009, personalului care a beneficiat de acestea, în măsura în care îşi desfăşoară activitatea în aceleaşi condiţii, în temeiul art.5 lit. a şi b din OUG nr. 1/2010); ***suma compensatorie cu caracter tranzitoriu*** (care să acopere diferenţa dintre drepturile salariale avute în luna decembrie 2009 şi cele determinate în conformitate cu Legea-cadru nr.330/2009 şi cu OUG nr.1/2010, fără a se putea depăşi cuantumul individual al salariului stabilit pentru luna decembrie 2009).

Sistemul de salarizare în privinţa personalului didactic şi didactic auxiliar s-a menţinut şi în perioada 2012-2016, prin aplicarea prevederilor Legii nr. 63/2011, aspect reglementat anual prin art. II alin.3 din Legea nr.283/2011, art.2 din OUG nr.84/2012, art.1 alin. 4 din OUG nr.103/2013, art.1 alin.3 din Legea nr.28/2014 şi art.2 din OUG nr.57/2015.

In aceste condiţii, considerentele detaliate în raport de dispoziţiile Legii nr.63/2011 îşi menţin valabilitatea şi în ceea ce priveşte plata sumei compensatorii echivalente cu sporul pentru condiţii periculoase şi vătămătoare în anii 2012 – 2016, dispoziţiile legale privind încadrarea şi salarizarea personalului didactic si didactic auxiliar nefiind modificate.

Faţă de succesiunea actelor normative enumerate, apreciind că nu s-au respectat dispoziţiile legale în stabilirea drepturilor salariale ale reclamantei, acţiunea de faţă va fi admisă ca întemeiată, cu consecinţa obligării unităţii de învăţământ la calculul şi plata sumelor compensatorii constând în echivalentul sporului pentru condiţii vătămătoare şi periculoase pretinse, începând cu 3 ani anterior introducerii acţiunii, raportat la termenul general de prescripţie, astfel cum s-a solicitat.

Pentru o justă despăgubire şi pentru repararea prejudiciului suferit, în baza art.166 alin.4 Codul muncii, se va dispune actualizarea acestor sume cu indicii de inflaţie la data plăţii efective.

Văzând că nu s-au solicitat cheltuieli de judecată.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂŞTE :

Admite acţiunea în conflict individual de muncă formulată de SINDICATUL ÎNVĂŢĂMÂNT PREUNIVERSITAR JUDEŢUL HUNEDOARA înregistrat ca persoană juridică în Registrul Persoanelor Juridice de la Judecătoria Deva în baza sentinţei civile nr. 22/J/1992, cod fiscal 4944354, cont RO93RNCB0160018517050001 deschis la BCR Deva, cu sediul în Deva, str. Gh. Bariţiu, nr. 2, corp B – mansardă, jud. Hunedoara, în numele şi pentru membra de sindicat reclamanta Badea Rodica, în contradictoriu cu pârâtul Colegiul Naţional „I.C. Brătianu" cu sediul în Haţeg, str. Munţii Retezat, nr.3, jud. Hunedoara, şi în consecinţă:

Obligă pe pârât la calculul şi plata către reclamantă a sumelor compensatorii reprezentând echivalentul sporului pentru condiţii vătămătoare şi periculoase în cuantum de 15% din salariul de bază începând cu data de 27.07.2013 şi până la data pronunţării, actualizate cu rata inflaţiei până la plata efectivă.

Fără cheltuieli de judecată.

Executorie de drept.

Cu drept de apel în termen de 10 zile de la comunicare.

Apelul se depune la Tribunalul Hunedoara.

Pronunţată în şedinţă publică, azi, 18.01.2017.

PREŞEDINTE,
Badistru Ella Cristina

ASISTENT JUDICIAR,
Rista Nicoleta Eugenia

ASISTENT JUDICIAR,
Sântămărian Gabrela

GREFIER,
Costăchescu Mariana

Jud.B.E.C./gref.C.M./4 ex.
07.02.2017

ROMÂNIA
TRIBUNALUL HUNEDOARA
CIVILA I 10