

## REVISTA PRESEI

### • Noi discuții pe proiectul de buget pe 2018

Premierul Mihai Tudose a discutat luni cu vicepremierul Marcel Ciolacu și ministrul Finanțelor, Ionuț Mișa, bugetul României pe 2018, urmând ca în ședința de guvern de miercuri, acesta să fie adoptat.

Într-un interviu acordat Europa FM, vicepremierul Marcel Ciolacu a precizat că anul viitor, România va avea un produs intern brut record, de peste 907 milioane de

În aceste condiții, Guvernul va trimite la Parlament un proiect de buget care prevede creșterea investițiilor publice cu 25 la sută, mai spune vicepremierul Marcel Ciolacu.

Ministerul Apărării va primi tot 2% din PIB, în timp ce Educația, Sănătatea și Transporturile vor primi mai mulți bani.

Săptămâna trecută, Ministerul Finanțelor a anunțat că anul viitor, cheltuielile bugetare vor fi de 314,5 miliarde lei mld. lei, ceea ce reprezintă 34,6% din PIB.

Cea mai mare creștere o înregistrează cheltuielile cu asistența socială datorită măsurilor adoptate în domeniul pensiilor, a majorării indemnizației sociale pentru pensionari și a altor drepturi de asistența socială, care ajung în anul 2018 la 98,6 miliarde lei, respectiv 10,9 % din PIB.

Cheltuielile de personal însumează 81,2 miliarde lei ( 8,9%), respectiv o creștere de 11,6 miliarde lei fata de anul 2017, pe fondul aplicării Legii cadru privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice.

Iar cheltuielile cu investițiile înregistrează în anul 2018 – 38,5 miliarde lei ( 4,2% din PIB), în creștere cu 13 miliarde lei față de anul 2017.

Veniturile bugetare proiectate pentru 2018 sunt estimate la 287,5 mld. lei, respectiv 31,7% din PIB. Cele mai mari ponderi în totalul veniturilor bugetare în anul 2018 le înregistrează contribuțiile cu 10,1%, urmate de TVA cu 6,8 %, accize 3,3%, impozit pe salarii și venit cu 2,3 % din PIB. Cheltuielile cu investițiile înregistrează în anul 2018 – 38,5 miliarde lei ( 4,2% din PIB), în creștere cu 13 miliarde lei față de anul 2017.

(Sursa: Realitatea)

### • Călin Popescu Tăriceanu: Nu avem o problemă în coaliție; reușim să ne armonizăm de fiecare dată

Președintele Alianței Liberalilor și Democraților (ALDE), Călin Popescu Tăriceanu, infirmă informațiile potrivit cărora ar exista tensiuni în coaliția de guvernare.

El a declarat, luni seară, într-o emisiune la Antena 3, că "nu e niciun fel de tensiune" în coaliție, deși există și momente în care ALDE și Partidul Social Democrat nu au puncte de vedere identice.

"Nu avem o problemă în coaliție. (...) În coaliție nu avem o problemă. Ne gestionăm problemele foarte bine. Sigur că pot să fie momente în care nu avem puncte de vedere identice. Nu vă ascund și lucrul acesta. Nu cred că e nici cea mai mică problemă. Reușim să ne armonizăm de fiecare dată", a afirmat Tăriceanu.

El a subliniat că liderii celor două partide s-au reunit, luni după-amiază, într-o ședință de lucru, în cadrul căreia au discutat, printre altele, despre bugetul de stat pe 2018, despre Agenția pentru Învățământ Dual, dar și despre problemele din domeniul energetic.

"Atât de mari sunt tensiunile, că astăzi după-amiază cred că am stat preț de trei ore împreună cu colegii din PSD. A fost și premierul la această discuție, vicepremierul Ciolacu. Deci vă pot spune că nu am făcut altceva decât să discutăm problemele comune. Am la mine lista cu problemele pe care le-am discutat", a adăugat Călin Popescu Tăriceanu.

Acesta a precizat că îi apreciază pe premierul Mihai Tudose și pe miniștrii săi.

"Eu am fost prim-ministru și eu îl respect pe prim-ministrul României. Nu îmi permit eu să îi spun ce trebuie să facă cu miniștrii lui și nu îmi permit să îi spun ministrului ce trebuie să facă în calitate de ministru. Cred că asta este responsabilitatea echipei guvernamentale", a mai spus președintele ALDE.

(Sursa: Agerpres)

### • Tăriceanu: Nu pot să stau alături de președinte atâta vreme cât va fi exponentul statului paralel

Președintele ALDE, Călin Popescu Tăriceanu, a explicat, luni seară, de ce a refuzat să participe la manifestările organizate de Administrația Prezidențială cu prilejul Zilei Naționale a României, afirmând că atâta timp cât președintele va fi "exponentul statului paralel", nu poate să stea alături de acesta la un eveniment de o asemenea importanță.

"Atâta vreme cât președintele se va face că nu vede abuzurile care se petrec în justiție, cât nu va înțelege că obligația primară pe care o are ca președinte este nu numai să asigure buna funcționare a instituțiilor, dar aceste instituții au obligația să protejeze cetățeanul și să îl apere, să îi apere libertățile, atâta vreme cât președintele va fi exponentul statului paralel, care a acaparat puterea în România în mod ilegal și face tot ceea ce poate ca să dărâme puterea legitimă, îmi pare foarte rău, nu pot să stau alături de un astfel de președinte la un eveniment atât de important", a afirmat Tăriceanu, într-o emisiune la Antena 3.

De altfel, liderul ALDE a criticat și discursul pe care președintele Klaus Iohannis l-a ținut la recepția organizată la Cotroceni de 1 Decembrie, spunând despre acesta că a fost "un discurs eminent politic".

"Am văzut discursul pe care l-a ținut seara la recepția de 1 Decembrie de la Cotroceni, care a fost un discurs eminent politic, merit să împartă România în două. În loc să fie în ziua de 1 Decembrie un discurs care să aibă o simbolistică aparte, este ziua în care totuși toți românii se unesc și visează la un ideal comun, președintele găsește acest moment potrivit tocmai să arate că există două Români: o Românie a lui și a susținătorilor lui și o altă Românie care nu împărtășește aceleași visuri", a mai declarat Călin Popescu Tăriceanu.

**(Sursa: Agerpres)**

**• PSD, în ape tulburi! Tensiuni fără precedent între Olguța Vasilescu și Mihai Tudose: 'Nu cred ca este cazul să participe la miting deoarece nu e pro-PSD'**

Lia Olguța Vasilescu a declarat, luni seară, la România TV că a fost aprobată cererea PSD de organizare a mitingului de duminică. Ministrul susține că nu este un miting pro-PSD, ci un miting de protest față de abuzuri. De asemenea, aceasta a adăugat că pe 9 decembrie, la aceeași oră, vor avea loc mitinguri în mai multe orașe din țară. Olguța Vasilescu a subliniat faptul că la acest miting nu sunt așteptați doar membri și susținători ai PSD, ci și cei care se regăsesc în devizele manifestației.

"Rămâne bătut în cuie, a fost aprobată cererea PSD de organizare a acestui miting, diferența dintre noi și ceilalți e că protestăm respectând legea, îi așteptăm nu doar pe PSD-iști, ci și pe alți craioveni, având în vedere ca nu e un miting pro-PSD. Nu trebuie să convingem pe cineva de forța PSD în județul Dolj, nici să convingem ceea ce a însemnat administrația PSD: s-a construit cel mai mare spital, cel mai frumos stadion, ne mândrim.

Vom organiza un miting de protest față de cei care nu înțeleg forța votului, un guvern nevoțat de nimeni și pus de stradă, așa cum a fost Guvernul Cioloș care tocmai pentru că nu a reprezentat pe nimeni, că nu a răspuns în fața nimănui nu a făcut nimic la guvernare, câștigând titlul de guvernul 0, protestăm împotriva abuzurilor. Nu l-am văzut nici pe Portocală plătind în vreun fel pentru abuzuri, va ieși cu o pensie foarte mare și nu va fi deranjat, nu vom vedea nicio Claudia Roscu, care a anchetat oameni prin hoteluri, doar mutată la alt Parchet unde va face mult rău...cei care au greșit trebuie să plătească. Nu poți pe aceeași lege pe care una intră la închisoare pentru că a vărut blocuri să-și facă orașul mai frumos, iar altul devine președinte, deși a făcut același lucru și vine să dea lecții de moralitate din cele 6 case luate cu acte false, ajunge și cu plânsul multora pe la înalte porți care nu fac altceva decât să arunce cu noroi în România", a spus ministrul Muncii, Lia Olguța Vasilescu.

Lia Olguța Vasilescu a spus că se așteaptă ca la acest miting să iasă în stradă peste 25.000 de protestatari.

"V-am dat foarte multe exemple de abuzuri și mai avem foarte multe pe care le vom da la acest miting pe care ne așteptăm să-l organizăm destul de bine, protestăm împotriva tuturor lucrurilor care rulează peste tot de 2 zile. La aceeași oră, în mai multe orașe din țară vor avea loc mitinguri, suntem doar primii care ne-am anunțat. Este un partid foarte unit. Premierul nu cred ca este cazul să participe la miting deoarece nu e pro-PSD, e miting de protest la care nu sunt așteptați doar membrii de partid, toți care se regăsesc... Vor fi mai mult de 700 ... față de cel al PNL... vom scoate mai mult, cred că oamenii vor veni singuri la miting, nu trebuie să-și asume cineva că face efort, peste 25.000, nu știu să vă spun, întrebați ceilalți lideri", a declarat Lia Olguța Vasilescu.

**(Sursa: Romania TV)**

• **Comisia pentru legile Justiției continuă dezbaterile pe proiectul de modificare a Legii de organizare judiciară**

Comisia specială pentru pentru legile Justiției reia, miercuri, de la ora 9, dezbaterile pe marginea proiectului de modificare a Legii de organizare judiciară, în condițiile în care PSD și-a schimbat punctul de vedere asupra Statutului magistraților, adoptat de comisie săptămâna trecută.

În ședința de luni, comisia a început dezbaterile legate de ce-al doilea proiect din pachetul legislativ privind justiția, cel care se referă la modificarea Legii 304/2004 privind organizarea judiciară, urmând ca dezbaterile să fie continuată marți.

Luni însă, controversele au fost legate tot de Statutul magistraților pentru care parlamentarii din comisie au dat raportul săptămâna trecută. PSD și ALDE au anunțat că în plen vor susține modificarea Statutului în ceea ce privește răspunderea magistraților.

Comisia specială a decis, miercuri, că statului „îi revine dreptul” de a se îndrepta cu acțiune în regres împotriva judecătorului sau procurorului care cu reacredință sau neglijență a săvârșit eroarea judiciară cauzatoare de prejudicii, statul nefiind obligat, așa cum s-a discutat inițial.

„După ce prejudiciul a fost acoperit integral de către stat, acestuia îi revine dreptul de a se îndrepta cu acțiune în regres prin Ministerul Finanțelor, împotriva judecătorului sau procurorului care cu reacredință sau neglijență a săvârșit eroarea judiciară cauzatoare de prejudicii”, potrivit amendamentului adus la Statutul procurorilor și judecătorilor.

Formularea aleasă a provocat nemulțumirea PNL și UDMR care au susținut că Ministerul Finanțelor ar trebui obligat prin lege să încerce recuperarea prejudiciului, dar a dat satisfacție CSM și Uniunii Naționale a Judecătorilor care au spus că introducerea obligației ar genera ”procesele inutile” și presiune asupra magistraților.

ALDE a anunțat, duminică, faptul că nu susține prevederile privind răspunderea magistraților adoptate de comisia parlamentară privind Statutul, pentru că le consideră ”inoperante”. ”În calitatea mea de membru al Comisiei speciale pentru sistematizarea, unificarea și asigurarea stabilității legislative în domeniul justiției, mă dezic total de votul exprimat în ședința comisiei din data de 27 noiembrie 2017, cu privire la forma în care a fost adoptată reglementarea răspunderii magistraților: adică inoperantă. Nu am votat nici în cadrul respectivei ședințe și nu vom vota nici în plenul Camerei Deputaților, în situația în care răspunderea magistraților rămâne reglementată în forma în care a trecut de comisie”, a declarat vicepreședintele ALDE Steluța Cătănicu.

Opoziția ALDE la prevederile adoptate de comisie privind răspunderea magistraților a prefigurat reconsiderarea poziției PSD. Președintele Comisiei pentru legile justiției, Florin Lordache, a precizat, luni, că grupurile PSD și ALDE vor vota în plen că statul „se îndreaptă” cu acțiune în regres prin MFP împotriva magistraților care au săvârșit eroarea judiciară cauzatoare de prejudicii.

Întrebat dacă a discutat cu reprezentanții ALDE despre nemulțumirile avansate public, lordache a răspuns: „O să vedeți la plen. Suntem compatibili cu ALDE. La acel alineat 7 de la răspunderea magistraților sunt 3 discuții în acest moment: în legea în vigoare se spune că statul <<se poate îndrepta>>, în propunerea noastră statul se <<îndreaptă>> și în amendamentul UNJR statul <<are dreptul>>. Propunerea PSD pe care o vom susține este să ne susținem amendamentul nostru cu statul <<se îndreaptă>> și atunci toate aceste discuții care sunt în spațiul public nu-și au rostul. De aceea v-am spus că suntem compatibili și nu sunt probleme. În plen la alineatul 7 grupul PSD și grupul ALDE vom susține că statul <<se îndreaptă>>”.

În acest moment, alineatul (7) al articolului 96 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor prevede: „După ce prejudiciul a fost acoperit de stat în temeiul hotărârii irevocabile date cu respectarea prevederilor alin. (6), statul se poate îndrepta cu o acțiune în despăgubiri împotriva judecătorului sau procurorului care, cu rea-credință sau gravă neglijență, a săvârșit eroarea judiciară cauzatoare de prejudicii”.

Propunerea PSD-ALDE despre care a vorbit lordache prevede: „Art. 96 - (7) După ce prejudiciul a fost acoperit de stat în temeiul hotărârii irevocabile date cu respectarea prevederilor alin. (6), statul se îndreaptă cu o acțiune în despăgubiri împotriva judecătorului sau procurorului care, cu rea-credință sau gravă neglijență, a săvârșit eroarea judiciară cauzatoare de prejudicii”.

Legea de modificare a Statutului procurorilor și judecătorilor a primit raport favorabil, în ședința de miercuri a ședinței Comisiei pentru legile justiției, fiind susținută cu 10 voturi pentru, 5 împotriva, înregistrându-se și o abținere.

Florin Iordache a precizat în rândul modificărilor importante care au fost aduse legii: separarea carierelor, un principiu pe care „judecătorii și parțial procurorii l-au îmbrățișat”, mărirea perioadei de practică a magistraților la 3 ani, mărirea perioadei în care un judecător/procuror trebuie să stea la nivelul unei instanțe.

De asemenea, parlamentarii au adoptat un amendament referitor la numirea conducerii Înaltei Curți de Casație și Justiție, potrivit căruia președintele României nu poate refuza numirea acestora. În plus, președintele României nu va mai putea refuza motivat o singură dată numirea judecătorilor și procurorilor. Amendamentul a fost propus de UNJR și susținut de PSD-ALDE și UDMR.

În urma acestor dezbateri parlamentare, Statele Unite au anunțat că își exprimă „preocuparea” în legătură cu modificările propuse de Comisia parlamentară specială, avertizând că măsurile riscă să afecteze acțiunile de combatere a corupției și independența justiției din România. „Statele Unite observă cu preocupare că Parlamentul României analizează proiecte de lege care ar putea submina acțiunile de combatere a corupției și ar putea slăbi independența justiției în România. Aceste legi, propuse inițial de Ministerul Justiției, amenință progresele înregistrate de România în ultimii ani pentru construirea unor instituții judiciare puternice, protejate de interferențe politice”, se arată într-un comunicat postat pe site-ul Departamentului de Stat american. „Îndemnăm Parlamentul României să respingă propunerile care slăbesc statul de drept și afectează combaterea corupției”, precizează Departamentul de Stat.

În același context, BEx al PNL a decis, pe 27 noiembrie, să atace la CCR hotărârea de constituire a Comisiei speciale pentru legile justiției, apreciind că această comisie a fost înființată prin încălcarea dispozițiilor Regulamentului ședințelor comune, neavând posibilitatea de a elabora rapoarte. „PNL a decis să atace la CCR hotărârea de constituire a Comisiei care se ocupă de elaborarea unor proiecte de legi pe domeniul justiției sau de punerea în acord a codurilor cu deciziile CCR. În opinia noastră, Comisia comună specială a fost constituită în mod eronat, cu încălcarea dispozițiilor Regulamentului ședințelor comune”, preciza deputatul PNL Gabriel Andronache, după ședința BEx. El a invocat articolul 8, alin. 6, și articolul 13 din Regulamentul ședințelor comune, în care se prevede că o comisie comună specială nu poate prezenta rapoarte decât plenului comun.

**(Sursa: Mediafax)**

#### ● Comisia specială pentru legile Justiției, LOVITURĂ mare pentru CSM și UNJR: Ce s-a decis în privința instanțelor militare

Comisia parlamentară specială pentru legile Justiției a respins luni un amendament care prevedea desființarea instanțelor militare, în cadrul dezbaterilor la legea 304/2004 privind organizarea judiciară.

Comisia a respins cu majoritate de voturi acest amendament propus de Consiliul Superior al Magistraturii susținut și de UNJR.

Inițiatorul amendamentului propunea ca din textul legii în vigoare - "Justiția se realizează prin următoarele instanțe judecătorești: a) Înalta Curte de Casație și Justiție; b) curți de apel; c) tribunale; d) tribunale specializate; e) instanțe militare; f) judecătorii", să fie eliminate instanțele militare, anunță [Agerpres](#).

Reprezentantul UNJR a precizat că susține desființarea instanțelor militare pentru că în cadrul acestora numărul personalului și al cauzelor este redus.

Comisia parlamentară pentru legile Justiției a început luni dimineață dezbaterile pe proiectul de modificare a legii 304/2004 privind organizarea judiciară.

Următoarea ședință a comisiei va fi marți de la ora 9,00.

**(Sursa: Agerpres)**

#### ● Florin Iordache, anunț de ULTIMĂ ORĂ: Statutul magistraților intră la vot. Schimbări în privința răspunderii materiale

Deputatul PSD Florin Iordache, președintele Comisiei speciale pentru legile justiției, anunță că prima lege din pachetul dezbătut în comisie, 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, va intra la vot în Camera Deputaților miercuri, 6 decembrie.

Modificările la Legea 303/2004 a primit un raport favorabil în Comisie.

Florin Iordache a anunțat și o modificare față de forma adoptată în Comisie. Parlamentarii PSD și ALDE vor susține în plen modificarea răspunderii materiale a magistraților în sensul în care statul va fi obligat să se îndrepte împotriva magistraților care au creat prejudicii prin rea-credință sau gravă neglijență.

**UPDATE:**

Președintele comisiei parlamentare speciale privind legile Justiției, Florin Iordache, a declarat luni că PSD va susține în plenul Camerei Deputaților propunerea respinsă săptămâna trecută ca, în cazul săvârșirii unei erori de către un judecător, statul să aibă obligația de a se îndrepta cu acțiune în regres împotriva respectivului magistrat pentru recuperarea prejudiciului, potrivit news.ro.

”La acel alineat 7 de la răspunderea magistraților sunt trei discuții în acest moment: în legea în vigoare se spune că (statul - n. red.) se poate îndrepta, în propunerea noastră (se spune că - n. red.) statul se îndreaptă și în amendamentul UNJR că statul are dreptul. Propunerea PSD pe care o vom susține este să ne susținem amendamentul nostru cu statul se îndreaptă”, a declarat Florin Iordache.

Comisia parlamentară specială privind legile Justiției a modificat miercuri prevederile din legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor referitoare la răspunderea magistraților, adoptând amendamentele propuse de Uniunea Națională a Judecătorilor și Asociația Magistraților, potrivit cărora statul ”are dreptul” de a se îndrepta împotriva judecătorului sau procurorului care a săvârșit o eroare judiciară din neglijență sau cu rea-credință.

Astfel, deși are majoritatea în comisia specială, PSD și-a respins propria propunere de modificare a legii. Potrivit acesteia, ”după ce prejudiciul a fost acoperit de stat în temeiul hotărârii irevocabile date cu respectarea prevederilor alin. (6), statul se îndreaptă cu o acțiune în despăgubiri împotriva judecătorului sau procurorului care, cu rea-credință sau gravă neglijență, a săvârșit eroarea judiciară cauzatoare de prejudicii”.

Amendamentul adoptat de comisia specială săptămâna trecută, prevede că ”după ce prejudiciul a fost acoperit integral de către stat, acestuia îi revine dreptul de a se îndrepta cu acțiune în regres prin MFP, împotriva judecătorului sau procurorului care cu rea credință sau neglijență a săvârșit eroarea judiciară cauzatoare de prejudicii”.

În prezent, alineatul 7 al articolului 96 din legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor prevede că ”după ce prejudiciul a fost acoperit de stat în temeiul hotărârii irevocabile date cu respectarea prevederilor alin. (6), statul se poate îndrepta cu o acțiune în despăgubiri împotriva judecătorului sau procurorului care, cu rea-credință sau gravă neglijență, a săvârșit eroarea judiciară cauzatoare de prejudicii”.

Comisia parlamentară specială pentru legile justiției a adoptat miercuri, după șase zile de dezbateri, un raport de adoptare, cu 10 voturi ”pentru”, 5 voturi ”împotriva” și o abținere la legea 303 din 2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, urmând ca actul normativ să fie trimis în plenul Camerei Deputaților, în calitate de primă cameră sesizată, pentru dezbateri și vot final.

**(Sursa: stiripesurse.ro)**

• **LISTA. Modificările fiscale de importanță majoră, adoptate în Parlament**

Ordonanța de urgență 79/2017, prin care a fost modificat Codul Fiscal, a fost adoptată luni de Senat cu 71 de voturi ”pentru” și 37 de voturi ”împotriva”, urmând ca actul normativ să fie transmis Camerei Deputaților, care este forul decizional.

OUG 79/2017 a primit miercuri raport de adoptare cu amendamente în comisia de buget a Senatului cu 6 voturi ”pentru” și 2 abțineri.

**Unul dintre amendamentele adoptate de comisia de buget a Senatului prevede că firmele care realizează venituri până la un milion de euro, cele care au un capital social de minimum 45.000 de lei și cu cel puțin doi angajați pot opta între impozitul pe profit și impozitul pe cifra de afaceri.**

**Alte amendamente adoptate în comisie prevăd majorarea plafonului de deductibilitate la cheltuielile cu dobânda de la 200.000 euro, cum stabilise Executivul, la 3 milioane de euro și reținerea la sursă a impozitului aferent câștigurilor obținute din jocurile de noroc.**

Senatul este prima cameră sesizată în acest caz, urmând ca forul decizional să fie Camera Deputaților.



OUG 79 a fost adoptată de Guvern pe 8 noiembrie, **una dintre principalele prevederi fiind transferul contribuțiilor sociale de la angajator la angajat**, o măsură intens contestată de sindicate, de mediul de afaceri și de partidele de opoziție.

O altă prevedere este **reducerea impozitului pe venit de la 16% la 10%**, măsură contestată mai ales de primari, care spun că vor rămâne fără bani de investiții, iar unele administrații locale ar putea intra în incapacitate de plată. Cabinetul Tudose a explicat însă că măsura "are scopul să reducă presiunea fiscală asupra veniturilor populației și, implicit, să contribuie la creșterea nivelului de trai, precum și să încurajeze mediul de afaceri, în special în ceea ce privește creșterea investițiilor".

În domeniul impozitării societăților, Ordonanța de Urgență adoptată în ședința din 8 noiembrie revizuieste sistemul de impunere a microîntreprinderilor, astfel încât **vor beneficia de impozit de 1% pe veniturile realizate și IMM-urile care realizează venituri de la 500.000 euro la 1.000.000 euro și care în prezent plătesc impozit de 16% pe profit.**

De asemenea, **se elimină condiția privind realizarea de venituri din consultanță și management.** În prezent, firmele care obțin venituri din consultanță și management pot plăti impozit pe veniturile microîntreprinderilor, dacă aceste venituri nu depășesc 20% din veniturile totale.

Totodată, se includ în acest sistem și persoanele juridice care nu intrau sub incidența acestui impozit (persoanele juridice din domeniul asigurărilor, pieței de capital, din domeniul bancar, al jocurilor de noroc și din domeniul extracției resurselor naturale).

"Măsura este benefică mediului de afaceri având în vedere scăderea sarcinii fiscale și reducerea costurilor aferente calcului și administrării impozitului", susține Guvernul.

Totodată, Ordonanța transpune în legislația națională prevederile Directivei 2016/1164/UE, pentru **combaterea externalizării profiturilor companiilor multinaționale, prin:**

- limitarea deductibilității dobânzilor;
- introducerea impozitării la ieșire - previne erodarea bazei impozabile în cazul unui transfer de active în afara României;
- consolidarea regulii antiabuz, ce va permite autorităților române să refuze contribuabililor beneficiile fiscale obținute din aranjamente abuzive;
- introducerea normelor privind societățile străine controlate (SSC) ce au ca scop împiedicarea evitării plății impozitelor prin devierea veniturilor către filiale din paradisuri fiscale.

În domeniul contribuțiilor sociale obligatorii, modificările vizează atât **reducerea cotelor cumulate ale contribuțiilor sociale obligatorii, per total cu 2 puncte procentuale, de la 39,25% la 37,25%, cât și reducerea numărului contribuțiilor sociale de la de la 9 (angajat și angajator), la 3**, după cum urmează:

- contribuția de asigurări sociale (CAS), plătită pentru salariat;
- contribuția de asigurări sociale de sănătate (CASS), plătită pentru salariat;
- contribuția asiguratorie pentru muncă, suportată de angajator.

Se stabilește **transferul sarcinii fiscale a obligațiilor privind contribuțiile sociale obligatorii datorate de angajator la angajat în cazul veniturilor din salarii și asimilate salariilor**, astfel:

- CAS și CASS se datorează de către persoanele fizice, respectiv de către angajați, inclusiv în cazul contractelor individuale de muncă cu normă întreagă sau cu timp parțial, pentru care CAS și CASS datorate nu pot fi mai mici decât nivelul contribuțiilor sociale aferente salariului minim brut pe țară în vigoare în luna pentru care se datorează acestea, corespunzător numărului zilelor lucrătoare din lună în care contractul a fost activ;
- De asemenea, **se stabilește o cotă suplimentară de CAS (de 4%, respectiv 8%) pentru condiții deosebite**, speciale sau alte condiții de muncă definite potrivit legii.

Contribuția de asigurări sociale de sănătate (CASS) este în cotă de 10%, datorată de către persoanele fizice care au calitatea de angajați sau pentru care există obligația plății contribuției de asigurări sociale, potrivit Codului fiscal. Actul normativ prevede și modificarea modului de stabilire a CAS și a CASS pentru persoanele fizice care realizează venituri din activități independente, de exemplu: consultanți, experți contabili, medici, persoane fizice autorizate, avocați (numai CASS), notari (numai CASS)] sau alte categorii de venituri. Mai exact, acestea nu mai datorează contribuțiile sociale asupra venitului realizat, ci baza de calcul va fi venitul ales, care, în cazul CAS

trebuie să fie cel puțin egal cu salariul minim brut pe țară, iar baza de calcul a CASS va fi salariul minim brut pe țară.

Se exceptează de la plata CAS persoanele fizice asigurate în sisteme proprii de asigurări sociale numai pentru veniturile realizate din activități pentru care, potrivit legii, există obligația asigurării în aceste sisteme (ex: avocații, notarii, personalul monahal), inclusiv pentru veniturile de natură salarială realizate în domeniile respective (ex. avocații salarizați, etc.). În prezent, excepția se aplică pentru orice venit din salariu și asimilat salariilor, inclusiv persoanelor fizice care au și calitatea de pensionari al unui sistem propriu de asigurări sociale, ceea ce generează inechități față de persoanele care sunt pensionari din sistemul public de pensii.

Se modifică, de asemenea, modalitatea de asigurare în sistemul public de sănătate a persoanelor care au calitatea de pensionari, șomeri, persoane aflate în concedii pentru creșterea copiilor, persoane care obțin ajutoare sociale și alte categorii de persoane aflate sub protecția sau în custodia statului. Aceste persoane vor **fiasigurate în sistemul public de sănătate, fără plata contribuției, dacă nu realizează venituri pentru care datorează contribuția de asigurări sociale de sănătate.**

Se introduce "**Contribuția asiguratorie pentru muncă**" în cotă de 2,25% datorată de angajatori. Contribuția asiguratorie pentru muncă este destinată alimentării Fondului de garantare pentru plata creanțelor salariale și asigurării necesarului pentru plata prestațiilor din domeniul asigurărilor sociale de care beneficiază salariații, respectiv indemnizațiile pentru șomaj, indemnizațiile primite pentru concediile medicale sau cheltuielile pentru accidente de muncă și boli profesionale, susține Guvernul.

**În domeniul impozitului pe venit, Ordonanța prevede reducerea cotei de la 16% la 10%.** Astfel, cota de impozitare scade pentru veniturile din salarii și asimilate salariilor, din activități independente, din cedarea folosinței bunurilor, din investiții (mai puțin veniturile din dividende, pentru care se menține cota de impozit de 5%), din pensii, din activități agricole, silvicultură și piscicultură, din premii și din alte surse.

Guvernul spune că măsura - contestată în special de autoritățile locale - are scopul să reducă presiunea fiscală asupra veniturilor populației și, implicit să contribuie la creșterea nivelului de trai, precum și să încurajeze mediul de afaceri, îndeosebi în ceea ce privește creșterea investițiilor.

O altă modificare adusă Codului Fiscal vizează **majorarea nivelului venitului lunar brut în funcție de care se acordă deducerea personală**, după cum urmează:

- de la 1.500 lei (în prezent) la 1.950 lei – limita până la care deducerile se acordă în sumă fixă, în funcție de numărul persoanelor aflate în întreținere,
- de la 3.000 lei (în prezent) la 3.600 lei - limita maximă până la care deducerile se acordă în mod degresiv.

**Pentru salariații care realizează venituri brute lunare din salarii de peste 3.600 lei nu se acordă deduceri personale.**

Scopul măsurii este să fie menținut numărul persoanelor care beneficiază de aceste deductibilități în condițiile majorării salariului minim brut pe țară și al transferului sarcinii fiscale de la angajator la angajat, susține Executivul.

Alte modificări fac referire la sancționarea agentului economic cu refuzul dreptului de deducere a TVA doar în cazul în care există probe că acesta avea informații certe despre activitatea firmelor evazioniste cu care a intrat în relații comerciale. De asemenea, se extinde confiscarea și asupra mijlocului de transport pentru cei ce fac evaziune comercializând produse accizabile nemarcate - alcool și produse din tutun.

OUG privind Codul Fiscal a fost adoptată într-o ședință de Guvern care s-a desfășurat în timp ce, în Piața Victoriei, câteva sute de persoane protestau față de măsurile care vor fi introduse astfel, în principal față de transferul plății contribuțiilor de la angajator la angajat.

**(Sursa: news.ro)**

#### ● **BNR: Tensiunile din economie și supraîndatorarea populației, riscuri pentru stabilitatea financiară**

Tensiunile macroeconomice apărute pe fondul creșterii PIB peste potențial și supraîndatorarea populației în perspectiva majorării dobânzilor reprezintă principalii factori de risc, arată Raportul asupra stabilității financiare, prezentat luni de conducerea Băncii Naționale a României - BNR.

Economia a crescut bazându-se mai mult pe consum și a crescut peste potențial, lucru care adâncește „deficitele gemene”, adică deficitul fiscal și cel de cont curent. Iar politicile fiscale au fost „expansioniste”, în sensul că

„spațiul fiscal generat prin relaxarea din 2016 s-a epuizat în 2017”, a explicat Liviu Voinea, viceguvernator al BNR, la conferința de prezentare a Raportului.

Oficialul a mai arătat că dezechilibrele din economie influențează rata dobânzilor, cursul valutar și inflația. Din acest motiv, creșterea îndatorării populației - pe fondul creșterii dobânzilor - este unul dintre riscurile semnalate de BNR la adresa stabilității financiare. Liviu Voinea a menționat că tensiunile macroeconomice și supraîndatorarea populației sunt riscuri de intensitate medie, precizând că „România nu prezintă riscuri sistemice ridicate pentru stabilitatea financiară”.

Referindu-se la supraîndatorarea populației, Liviu Voinea a arătat că majoritatea creditelor acordate în ultimii ani sunt cu dobândă variabilă, ceea ce reprezintă un „factor agravant”. Oficialul le recomandă, în consecință, viitorilor debitori să contracteze credite noi cu dobândă fixă.

La rândul său, Eugen Rădulescu - directorul Direcției de Stabilitate Financiară din cadrul BNR - a arătat că o creștere cu doar două puncte procentuale a ratei dobânzii la creditele ipotecare a mărit gradul de îndatorare a debitorilor cu venituri mici de la 65% la 75% din venituri, ceea ce „devine greu de suportat”. Iar în această perioadă „au loc discuții la nivelul BNR, pentru a limita acest raport dintre rata lunară și veniturile debitorilor, astfel încât să nu devină insuportabil”, a precizat Eugen Rădulescu.

Printre celelalte riscuri la adresa stabilității financiare, identificate în actualul Raport al BNR, se mai numără „deteriorarea încrederii investitorilor în economiile emergente (risc considerat „ridicat”), disciplina scăzută de plată la nivelul companiilor (risc „mediu”) și accelerarea creșterii prețurilor în sectorul imobiliar (risc „redus”).

(Sursa: Mediafax)

● **INS: Cheltuielile gospodăriilor au contribuit cel mai mult la creșterea economică, respectiv cu 6,1%; consumul final, în creștere cu 9,7%**

Cheltuielile gospodăriilor au avut cea mai mare contribuție la creșterea economică din primele nouă luni din acest an, respectiv de 6,1%, în condițiile în care consumul final s-a majorat cu 9,7%, se arată într-un comunicat de presă al Institutului Național de Statistică (INS) remis, marți, AGERPRES.

Produsul intern brut a crescut cu 7%, în termeni reali, în perioada ianuarie — septembrie 2017, comparativ cu perioada similară a anului precedent, având o valoare de peste 696,7 miliarde lei.

'Din punctul de vedere al utilizării PIB, creșterea s-a datorat în principal cheltuielii pentru consum final al gospodăriilor populației, al cărei volum s-a majorat cu 9,7% contribuind cu +6,1% la creșterea PIB și formării brute de capital fix, cu o contribuție de +0,8%, consecință a creșterii cu 3,8% a volumului său. O contribuție negativă la creșterea PIB a avut-o exportul net (-0,6%), consecință a creșterii cu 9,6% a exporturilor de bunuri și servicii corelată cu o creștere mai mare a volumului importurilor de bunuri și servicii (10,8%)', informează INS.

La creșterea PIB au contribuit toate ramurile economiei, contribuții pozitive având industria (+1,8%), cu o pondere de 23,2% la formarea PIB și al cărei volum de activitate s-a majorat cu 7,6%, comerțul cu ridicata și cu amănuntul, repararea autovehiculelor și motocicletelor, transport și depozitare, hoteluri și restaurante (+1,6%), cu o pondere de 18,2% la formarea PIB și al căror volum de activitate s-a majorat cu 8,7%.

De asemenea, agricultura, silvicultura și pescuitul (+1,1%) au avut o pondere mai redusă la formarea PIB (4,9%), dar au înregistrat o creștere semnificativă a volumului de activitate (24,3%). Activitățile profesionale, științifice și tehnice, activitățile de servicii administrative și activitățile de servicii suport (+0,7%), au avut o pondere de 7,1% la formarea PIB și volumul de activitate s-a majorat cu 9,8%.

În trimestrul al treilea față de același trimestru din anul 2016, PIB-ul a înregistrat o creștere cu 8,8% pe seria brută și cu 8,6% pe seria ajustată sezonier.

La începutul lunii noiembrie, Comisia Națională de Prognoză a revizuit în sus estimările privind creșterea economică a României în 2017, la 6,1%, de la 5,6% cât preconizase anterior în prognoza de toamnă. De asemenea, și Comisia Europeană (CE) a revizuit în creștere estimările referitoare la avansul economiei și a deficitului României în 2017 și 2018, avertizând totodată că incertitudinile cu privire la politicile guvernamentale ar putea afecta creșterea economică.

Conform previziunilor economice de toamnă publicate în data de 9 noiembrie de Executivul comunitar, economia românească ar urma să înregistreze un avans de 5,7% în 2017, în creștere semnificativă față de estimările cuprinse în previziunile din primăvară care indicau un avans al PIB de 4,3%.





Împreună vom fi mai puternici

## UNIUNEA JUDEȚEANĂ C.N.S.L.R. FRĂȚIA HUNEDOARA

330013-Deva , Bd. Mihail Kogalniceanu Nr.4;  
cont IBAN: RO 55 RNCB 0160 0270 7127 0001 BCR Deva  
Tel: 0720020323; Tel/Fax: 0254 212504  
URL: <http://www.cnslrfratiahd.ro> E-mail: [ujcnslrfratiahd@yahoo.com](mailto:ujcnslrfratiahd@yahoo.com)

În luna octombrie, și Fondul Monetar Internațional (FMI) a revizuit în creștere, de la 4,2% la 5,5%, estimările privind evoluția economiei românești în acest an, potrivit raportului "World Economic Outlook", publicat de instituția financiară internațională.

De asemenea, FMI și-a îmbunătățit și prognoza privind ritmul de creștere înregistrat de economia României în 2018, până la 4,4%, față de avansul de 3,4% preconizat în aprilie.

Conform documentului, România și Islanda vor consemna în acest an cea mai mare creștere economică din Europa, de 5,5%.

**(Sursa: Agerpres)**

### ● **Costul cu forța de muncă a crescut în România în al treilea trimestru cu 17,85% față de aceeași perioadă din 2016**

Costul orar cu forța de muncă, un indicator al poverii salariale pentru angajatori, a crescut în al treilea trimestru din 2017 cu 17,85%, forma brută, comparativ cu aceeași perioadă din 2016, cele mai mari creșteri fiind înregistrate în activitățile de spectacole, sănătate și asistență socială, învățământ și administrație publică, arată datele publicate, marți, de Institutul Național de Statistică (INS).

În al doilea trimestru al anului, ritmul de creștere a costurilor cu forța de muncă a fost de 20% comparativ cu aceeași perioadă din 2016, ritm mai redus față de cel înregistrat în primul trimestru al anului (18,2%), anunță News.ro.

"Comparativ cu același trimestru al anului precedent, costul orar al forței de muncă a crescut în toate activitățile economice. Cele mai mari creșteri ale costului orar al forței de muncă (în formă ajustată după numărul zilelor lucrătoare) se observă în activități de spectacole, culturale și recreative (38,76%), sănătate și asistență socială (32,48%), învățământ (30,91%) și administrație publică (29,57%)", se precizează în comunicatul INS.

Comparativ cu trimestrul precedent, costul orar cu forța de muncă a crescut, în al treilea trimestru din 2017, cu 3,7%, după un avans de 7,91% în trimestrul al doilea și de 0,96% în primul trimestru.

Cele mai mari creșteri salariale în al treilea trimestru față de trimestrul al doilea au fost în învățământ (24,52%), ca urmare a diminuării timpului efectiv lucrat față de trimestrul precedent datorită vacanței școlare, urmată de administrație publică (9,79%), ca urmare a aplicării prevederilor legale în vigoare, și activitățile de spectacole, culturale și recreative (6,49%).

**(Sursa: stiripesurse.ro)**

### ● **Lovitură DURĂ din partea lui Iohannis. Președintele sesizează CCR pe o lege IMPORTANTĂ**

Președintele României, domnul Klaus Iohannis, a trimis Curții Constituționale, luni, 4 decembrie a.c., o sesizare de neconstituționalitate asupra Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici.

Actul normativ menține abrogarea prevederii potrivit căreia funcționarii publici sunt suspendați din funcție în cazul în care sunt trimiși în judecată pentru infracțiuni, inclusiv de corupție și de serviciu.

Vă prezentăm textul integral al cererii:

București, 4 decembrie 2017

Domnului Valer DORNEANU

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

În temeiul dispozițiilor art. 146 lit. a) din Constituție și ale art. 15 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, formulez următoarea

SESIZARE DE NECONSTITUȚIONALITATE

asupra

Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici

Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici a fost transmisă Președintelui României în vederea promulgării la data de 25 noiembrie 2017. Având în vedere obiectul de reglementare, precum și conținutul normativ, considerăm că Legea pentru modificarea și completarea Legii nr.

188/1999 privind statutul funcționarilor publici contravine prevederilor art. 1 alin. (3) - (5), art. 16 alin. (1) și art. 54 alin. (2) din Constituție și, în consecință, este neconstituțională pentru motivele prezentate în continuare.

1. Abrogarea suspendării raportului de serviciu al funcționarului public ca urmare a trimiterii în judecată încalcă dispozițiile art. 1 alin. (3) și (4), art. 16 alin. (1) și art. 54 alin. (2) din Constituția României

a. *Diminuarea standardelor de integritate, componente ale statutului de drept - art. 1 alin. (3) și alin. (4) din Constituție*

În jurisprudența sa, Curtea Constituțională a reținut că sancțiunea prevăzută de art. 94 alin. (1) lit. m) din Legea nr.188/1999, cea a suspendării de drept a raportului de serviciu al funcționarului public trimis în judecată pentru săvârșirea unei infracțiuni de natura celor prevăzute la art. 54 lit. h), *are ca finalitate protejarea autorității sau a instituției publice față de pericolul continuării activității ilicite și al extinderii consecințelor periculoase ale faptei penale săvârșite de către funcționarul public.* (Decizia Curții Constituționale nr. 62/2013 referitoare la respingerea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 86 alin. (2) și ale art. 94 alin. (1) lit. m), raportat la art. 54 lit. h) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 199 din 09 aprilie 2013, Decizia Curții Constituționale nr. 1553/2011 referitoare la respingerea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 86 alin. (2) și art. 94 alin. (1) lit. m) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 95 din 07 februarie 2012, Decizia Curții Constituționale nr. 1593/2011 referitoare la respingerea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 86 alin. (2) și ale art. 94 alin. (1) lit. m) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 58 din 24 ianuarie 2012, Decizia Curții Constituționale nr. 302/2015 referitoare la respingerea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 86 alin. (2) și ale art. 94 alin. (1) lit. m), raportate la art. 54 lit. h) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 500 din 07 iulie 2015, precum și Decizia Curții Constituționale nr. 219/2015 referitoare la respingerea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 86 alin. (2) și art. 94 alin. (1) lit. m) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 416 din 11 iunie 2015).

Ținând cont de natura administrativă a acestei măsuri, „*nu se pune problema nerespectării prezumției de nevinovăție, care va trebui însă respectată pe tot parcursul desfășurării întregului proces penal pornit împotriva respectivului funcționar public, până la rămânerea definitivă a hotărârii de condamnare*” (Decizia Curții Constituționale nr. 48/2003 referitoare la respingerea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 79 alin. (2) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 192 din 26 martie 2003). Această sancțiune este una temporară și urmărește un scop legitim, fiind în concordanță cu exigențele constituționale. Funcționarul public al cărui raport de serviciu a fost suspendat își reia activitatea în conformitate cu art. 86 alin. (3) din Legea nr. 188/1999, în cazul în care s-a dispus clasarea sau renunțarea la urmărirea penală ori achitarea sau renunțarea la aplicarea pedepsei ori amânarea aplicării pedepsei, precum și în cazul încetării procesului penal. De asemenea, respectivului funcționar public îi vor fi achitate drepturile salariale aferente perioadei de suspendare. Prin raportare la scopul legitim avut în vedere de legiuitor, măsura este justificată de necesitatea asigurării autorității și integrității funcției publice.

Măsura suspendării raportului de serviciu vizează doar infracțiuni de o anumită gravitate: infracțiuni contra umanității, contra statului sau contra autorității, infracțiuni de corupție și de serviciu, infracțiuni care împiedică înfăptuirea justiției, infracțiuni de fals ori situația unei infracțiuni săvârșite cu intenție care ar face persoana ce deține funcția publică incompatibilă cu exercitarea respectivei funcții publice.

Având în vedere că funcția publică implică ansamblul atribuțiilor și responsabilităților, stabilite în temeiul legii, în scopul realizării prerogativelor de putere publică, standardele privind integritatea și deontologia funcționarului public trebuie să fie astfel stabilite încât faptele penale săvârșite de acesta în timpul ocupării unei funcții publice să nu se răsfrângă asupra instituției publice. Aceste standarde privind integritatea și deontologia profesională se mențin atât în situația în care există o condamnare definitivă a acestuia de către instanța de judecată, fiind înlăturată prezumția de nevinovăție, cât și în situația în care funcționarul public este trimis în judecată pentru infracțiuni de o gravitate deosebită, în acest ultim caz nefiind înlăturată prezumția de nevinovăție.

Cele două situații diferite reclamă soluții juridice diferite pentru protejarea aceleiași valori sociale. Atunci când intervine condamnarea penală, deci o certitudine a comiterii infracțiunii, este înlăturată prezumția de nevinovăție și raportul de serviciu încetează de drept. Atunci când intervine trimiterea în judecată, deci există o suspiciune

rezonabilă cu privire la comiterea unor infracțiuni, nu este înlăturată prezumția de nevinovăție, dar nu se poate reține că autoritatea și integritatea funcției publice nu sunt afectate, motiv pentru care legiuitorul a instituit regula conform căreia se suspendă de drept raportul de serviciu pentru funcționarul urmărit penal.

În acest sens, referitor la suspendarea din funcție a funcționarilor publici ca urmare a trimiterii în judecată pentru săvârșirea anumitor infracțiuni, Curtea Constituțională a reținut că prin Decizia de inadmisibilitate din 22 noiembrie 2011, pronunțată în Cauza Țehanciu împotriva României, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a observat că autoritatea publică ce dispune măsura suspendării din funcție nu pretinde că reclamantul a comis vreun act ilegal și nimic din decizia sa nu indică vreo apreciere sau antepunere a vinovăției reclamantului cu privire la acuzațiile penale aduse împotriva acestuia. Într-adevăr, suspendarea sa este obligatorie și automată potrivit Legii nr. 188/1999, însă nimic din această lege nu arată că scopul măsurii de suspendare este punitiv, ci mai degrabă de precauție și provizoriu, în măsura în care privește apărarea interesului public, prin suspendarea din funcție a unei persoane acuzate de comiterea unei infracțiuni de serviciu, și, astfel, de prevenire a altor posibile acte similare sau consecințe ale unor asemenea acte (Decizia Curții Constituționale nr. 302/2015, anterior menționată).

În consecință, elementul comun care conduce la protejarea autorității și integrității funcției publice este faptul că funcționarul public condamnat definitiv sau trimis în judecată nu mai desfășoară efectiv atribuțiile de serviciu, fie cu caracter definitiv (în cazul certitudinii comiterii unor infracțiuni), fie cu caracter temporar (numai pe perioada în care a existat suspiciunea comiterii unor infracțiuni).

Cu privire la integritatea în funcția publică, Curtea Constituțională a dezvoltat o amplă jurisprudență, arătând că exercitarea funcțiilor și demnităților publice trebuie să se realizeze în coordonatele statului de drept: „*Statul de drept presupune, pe de o parte, capacitatea acestuia de a asigura cetățenilor servicii publice de calitate și de a crea premisele pentru încrederea cetățenilor în instituțiile și autoritățile publice. Aceasta presupune obligația statului de a impune standarde etice și profesionale în special celor chemați să îndeplinească activități ori servicii de interes public și, cu atât mai mult, celor care îndeplinesc acte de autoritate publică, adică pentru acei agenți publici sau privați care sunt investiți și au abilitatea de a invoca autoritatea statului în îndeplinirea anumitor acte sau sarcini. Statul este dator să creeze toate premisele - iar cadrul legislativ este una dintre ele - pentru îndeplinirea funcțiilor statului de către profesioniști care îndeplinesc criteriile profesionale și de probitate morală.*”

(Decizia Curții Constituționale nr. 582/2016 referitoare la admiterea obiecției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II pct. 1, pct. 5 și pct. 15 din Legea pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 119/2006 privind unele măsuri necesare pentru aplicarea unor regulamente comunitare de la data aderării României la Uniunea Europeană, precum și pentru modificarea și completarea Legii notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 731 din 21 septembrie 2016).

Așadar, abrogarea dispozițiilor art. 86 alin. (2) și (3), precum, și a art. 94 alin. (1) lit. m) din Legea nr. 188/199 – art. I pct. 18 și art. I pct. 22 din legea supusă controlului de constituționalitate - determină diminuarea standardelor de integritate cu privire la exercitarea unei funcții publice și afectează profund încrederea cetățenilor în instituții. Aceste standarde se constituie într-un element component al statului de drept și al democrației constituționale, valori supreme în cadrul unei societăți democratice, consacrate la nivel constituțional de art. 1 alin. (3) și alin. (4) din Constituție.

#### **b. Crearea unui privilegiu nejustificat și încălcarea art. 16 alin. (1) din Constituție**

Pentru protejarea integrității și prestigiului funcției publice investite cu autoritate de stat, legiuitorul a prevăzut suspendarea din funcție la momentul trimiterii în judecată sau al arestului preventiv, pentru: membrii Guvernului – conform art. 109 alin. (2) din Constituție; aleșii locali – art. 56 alin. (1) și 71 alin. (1) din Legea nr. 215/2001; salariați - potrivit art. 50 lit. g) din Codul muncii; judecători și procurori - potrivit art. 62 alin. (1) lit. a) și a<sup>1</sup>) din Legea nr. 303/2004; judecătorii constituționali – potrivit art. 66 alin. (3) din Legea nr. 47/1992; notarii publici – potrivit art. 41 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 36/1995; practicienii în insolvență – potrivit art. 36 lit. h) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 86/2006; personalul auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești - Legea nr. 567/2004 (Decizia Curții Constituționale nr. 270/2015 referitoare la admiterea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 48 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 420 din 12 iunie 2015).

Aceste considerente sunt valabile și în cazul funcționarilor publici, sancțiunea administrativă a suspendării de drept a raportului de serviciu fiind una care întărește efectul disuasiv al protejării integrității în funcția publică și a încrederii cetățenilor în persoanele care sunt investite cu autoritate de stat.

Din categoria persoanelor amintite anterior cărora le sunt încredințate funcții publice, în sensul art. 54 alin. (2) din Constituție, instituirea unui privilegiu cu privire la abrogarea cazului de suspendare a raportului de serviciu la trimiterea în judecată pentru funcționarii publici trebuie să se bazeze pe un criteriu obiectiv și rațional, așa cum s-a afirmat și în jurisprudența Curții Constituționale (Decizia Curții Constituționale nr. 86/2003 referitoare la admiterea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 din Legea nr. 543/2002 privind grațierea unor pedepse și înlăturarea unor măsuri și sancțiuni, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 207 din 31 martie 2003 și Decizia Curții Constituționale nr. 476/2006 referitoare la respingerea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 302<sup>1</sup> alin. 1 și art. 322 pct. 6 din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 599 din 11 iulie 2006).

Astfel, această măsură „are ca finalitate protejarea autorității sau a instituției publice față de pericolul continuării activității ilicite și al extinderii consecințelor periculoase ale faptei penale săvârșite de către funcționarul public” (Decizia Curții Constituționale nr. 62/2013, Decizia Curții Constituționale nr. 1553/2011, precum și Decizia Curții Constituționale nr. 1593/2011, anterior indicate). Acest lucru este valabil în toate cazurile exemplificate, unde valorile protejate sunt integritatea și prestigiul funcției publice, iar obiectivele unui stat de drept sunt cele de a asigura cetățenilor servicii publice de calitate și de a crea premisele pentru încrederea cetățenilor în instituțiile și autoritățile publice. De aceea, apreciem că instituirea unui astfel de privilegiu pentru funcționarii publici în cadrul Legii nr. 188/1999 nu este unul justificat obiectiv și rațional, încălcându-se prevederile art. 16 alin. (1) din Constituție.

*c. Încălcarea art. 54 alin. (2) din Constituție - îndeplinirea cu credință a obligațiilor ce le revin persoanelor cărora le sunt încredințate funcții publice*

O prevedere care elimină sancțiunea suspendării raportului de serviciu al unui funcționar public trimis în judecată pentru infracțiuni de o anumită gravitate este de natură să aducă atingere standardelor etice și profesionale necesare pentru persoanele investite cu autoritate a statului, ceea ce încalcă art. 54 alin. (2) din Constituție, potrivit căruia „Cetățenii cărora le sunt încredințate funcții publice [...] răspund de îndeplinirea cu credință a obligațiilor ce le revin”. De altfel, se poate observa o contradicție evidentă între cerințele de probitate pentru ocuparea unei funcții publice, condiții stabilite de art. 54 din Legea nr. 188/1999 și modificarea legislativă propusă, care permite menținerea raportului de serviciu la trimiterea în judecată a funcționarilor publici pentru săvârșirea unor infracțiuni de o anumită gravitate. În plus, prin art. II alin. (1) din legea dedusă controlului de constituționalitate, funcționarilor publici aflați în situațiile prevăzute la art. 94 și art. 95 din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, li se aplică dispozițiile existente până la data intrării în vigoare a prezentei legi, cu excepția celor care au fost suspendați în baza art. 94 alin. (1) lit. m), care își reiau raportul de serviciu la 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, dacă de la data dispunerii măsurii și până la expirarea celor 30 de zile nu au fost supuși unor măsuri privative de libertate.

Incriminarea faptelor în legătură cu serviciul și a faptelor de corupție sunt consecințe ale protecției penale acordate unor valori sociale deosebit de importante, aspecte confirmate și de Decizia Curții Constituționale nr. 582/2016, anterior menționată. În cazul de față, sancțiunea suspendării raportului de serviciu face parte din mecanismele necesare în vederea realizării acestei protecții, iar opțiunea legiuitorului de eliminare a acestei sancțiuni administrative aduce atingere în mod direct respectivei protecții și restrânge aplicarea cadrului de integritate pentru cei cărora le este încredințată o funcție publică. Slăbirea efectului disuasiv al măsurilor de protecție a încrederii cetățenilor în funcția publică reprezintă o încălcare a art. 54 alin. (2) din Constituția României.

2. Introducerea posibilității de delegare a competenței de organizare a concursului pentru ocuparea funcțiilor publice prin ordin al Președintelui ANFP – încălcare a art. 1 alin. (4) și alin. (5) din Constituție  
Funcționarii publici sunt investiți cu exercițiul autorității publice, iar raportul de serviciu al acestora ia naștere, se execută și se stinge în condițiile Legii nr. 188/1999, lege cu caracter organic. Tocmai de aceea, dispozițiile referitoare la organizarea concursului de recrutare se referă în mod intrinsec la statutul funcționarului public. Așa cum s-a reținut în jurisprudența Curții Constituționale, „aspectele esențiale ale ocupării posturilor funcționarilor



*publici trebuie reglementate prin lege organică*” (Decizia Curții Constituționale nr. 172/2016 referitoare la admiterea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 18 din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 315 din 25 aprilie 2016).

Dispozițiile art. I pct. 14 din legea supusă controlului Curții Constituționale - art. 58 alin. (9) din Legea nr. 188/1999 - introduc posibilitatea ca Agenția Națională a Funcționarilor Publici, prin ordin al președintelui, să delege autorităților sau instituțiilor publice competența de a organiza concursuri de recrutare și promovare pentru ocuparea funcțiilor publice de execuție, a funcțiilor publice de conducere de șef serviciu și șef birou, precum și a funcțiilor publice specifice asimilate acestora. Conform art. 58 din Legea nr. 188/1999, Agenția Națională a Funcționarilor Publici organizează concursurile pentru ocuparea funcțiilor publice de conducere generale și specifice în administrația publică centrală, respectiv pentru o serie de funcții publice de conducere din anumite domenii, în cazul autorităților și instituțiilor publice din administrația locală, conform unei proceduri ale cărei elemente esențiale sunt reglementate în legea organică.

Or, prin soluția legislativă se ajunge la situația ca un aspect esențial care vizează raportul de serviciu, reglementat de legea organică, să fie delegat printr-un act administrativ. Așa cum s-a statuat în Decizia Curții Constituționale nr. 172/2016, anterior menționată, „*normele privind ocuparea posturilor de conducere trebuie să respecte anumite cerințe de stabilitate și previzibilitate*”. Considerentele reținute în decizia menționată se aplică și în această situație, întrucât reglementarea posibilității ca un aspect esențial al executării raporturilor de serviciu, competența de organizare a concursului, să fie delegat prin emiterea unor acte cu caracter administrativ ce au caracter infralegal, determină o stare de incertitudine juridică, lucru reținut și în alte decizii ale Curții Constituționale (Decizia Curții Constituționale nr. 637/2015 referitoare la admiterea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 26 alin. (3) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 906 din 08 decembrie 2015, precum și Decizia Curții Constituționale nr. 803/2016 referitoare la admiterea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 74 alin. (2) din Legea nr. 293/2004 privind Statutul funcționarilor publici cu statut special din Administrația Națională a Penitenciarelor, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 34 din 18 ianuarie 2016). Așadar, pe de o parte, prevederile punctului 14 din legea supusă controlului contravin art. 1 alin. (4) din Constituție referitor la principiul separației și echilibrului puterilor în stat întrucât instituie posibilitatea ca președintele Agenției Naționale a Funcționarilor Publici să aprecieze cu privire la eliminarea competenței legale a ANFP de a organiza conform procedurii legale concursurile de recrutare. Pe de altă parte, prevederile aceluiași punct contravin și art. 1 alin. (5) din Constituție, în componenta sa referitoare la incertitudinea și impredictibilitatea aplicării legii, întrucât, atunci când apreciază necesitatea delegării competențelor legale ale ANFP către autorități și instituții publice, legea nu prevede și procedura de urmat în acest caz specific.

3. Transformarea unei funcții de nivel inferior pentru a corespunde studiilor și/sau vechimii funcționarului public de conducere – încălcarea art. 16 alin. 1 din Constituție

Conform art. I pct. 27 din legea supusă controlului Curții Constituționale - art. 99 alin. (7) din Legea nr. 188/1999 - funcționarul public de conducere are prioritate la ocuparea unei funcții publice vacante de nivel inferior, chiar și atunci când funcția vacantă de nivel inferior este o funcție publică de execuție și nu corespunde studiilor și/sau vechimii în specialitatea funcționarului public de conducere. În acest caz, funcția publică de execuție de nivel inferior va fi transformată într-o funcție publică corespunzătoare, dacă transformarea nu afectează structura organizatorică aprobată.

În comparație cu persoanele care îndeplinesc condițiile de studii și vechime pentru ocuparea funcției publice vacante, acordarea priorității la ocuparea respectivei funcții unui funcționar public de conducere, chiar în situația în care acesta nu îndeplinește condițiile de studii și vechime, reprezintă un privilegiu nejustificat rațional și obiectiv. Conform jurisprudenței Curții Constituționale, deosebirea de tratament pentru situațiile în care se află anumite categorii de persoane „*trebuie să difere în esență pentru a se justifica deosebirea de tratament juridic, iar această deosebire de tratament trebuie să se bazeze pe un criteriu obiectiv și rațional*” (Decizia Curții Constituționale nr. 755/2014 referitoare la admiterea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 alin. (1) teza privitoare la antecontracte din Legea nr. 17/2014 privind unele măsuri de reglementare a vânzării-cumpărării terenurilor agricole situate în extravilan și de modificare a Legii nr. 268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație





Împreună vom fi mai puternici

## UNIUNEA JUDEȚEANĂ C.N.S.L.R FRĂȚIA HUNEDOARA

330013-Deva , Bd. Mihail Kogalniceanu Nr.4;  
cont IBAN: RO 55 RNCB 0160 0270 7127 0001 BCR Deva  
Tel: 0720020323; Tel/Fax: 0254 212504  
URL: <http://www.cnslrfratiahd.ro> E-mail: [ujcnslrfratiahd@yahoo.com](mailto:ujcnslrfratiahd@yahoo.com)

agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 101 din 09 februarie 2015). Acest argument este susținut și de faptul că în prezent, art. 99 din Legea nr. 188/1999 prevede și alte opțiuni pentru funcționarul public eliberat din funcție precum: punerea la dispoziție a funcțiilor publice vacante disponibile în cazul motivelor neimputabile funcționarului sau transferul acestuia în interes de serviciu sau la cerere pe o altă funcție vacantă pentru care funcționarul corespunde cerințelor de studii și vechime.

Prin raportare la argumentele de mai sus apreciem că această deosebire de tratament nu este justificată, iar privilegiul creat pentru funcționarii publici de conducere nu corespunde unui criteriu obiectiv și rațional, încălcându-se astfel dispozițiile art. 16 alin. (1) din Constituție.

În considerarea argumentelor expuse, vă solicit să admiteți sesizarea de neconstituționalitate și să constatați că Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici este neconstituțională întrucât încalcă prevederile art. 1 alin. (3) - (5), art. 16 alin. (1) și art. 54 alin. (2), din Constituție.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

KLAUS-WERNER IOHANNIS

(Sursa: [stiripesurse.ro](http://stiripesurse.ro))

### ● Președintele Iohannis se întâlnește cu ambasadorii UE

**Ambasadorii statelor Uniunii Europene acreditați la București au marți ocazia să se informeze și să afle punctele de vedere ale președintelui Klaus Iohannis în legătură cu ceea ce se întâmplă în România.**

Președintele Klaus Iohannis se întâlnește, marți, în cadrul unui dejun de lucru, cu ambasadorii statelor membre ale Uniunii Europene acreditați la București. Conform unui comunicat al Administrației prezidențiale, președintele Klaus Iohannis se va întâlni marți, la ora 13.00, la Hotel Athénée Palace Hilton, cu ambasadorii statelor membre ale Uniunii Europene acreditați la București, în cadrul unui dejun de lucru găzduit de Ambasada Republicii Estonia, țară care deține Președinția Consiliului UE în cel de-al doilea semestru al acestui an.

În cadrul întâlnirii vor fi discutate subiecte legate de evoluțiile interne, dar și aspecte legate de principalele subiecte aflate pe agenda reuniunii Consiliului European din 14 - 15 decembrie, respectiv securitate și apărare, gestionarea migrației, dimensiunea socială a Uniunii Europene, educație și cultură.

De asemenea, va fi abordat și subiectul privind ieșirea Marii Britanii din Uniunea Europeană, precizează sursa citată.

(Sursa: [Digi 24](http://Digi24))

### ● CGMB: Bucureștenii vor putea călători cu metroul și autobuzul folosind un singur bilet

Bucureștenii vor putea călători cu metroul și autobuzul folosind același tichet, de la data de 10 decembrie, bilete care vor putea fi achiziționate la toate punctele de vânzare de la Metrou și RATB, precum și de la automate, potrivit unui proiect deîndată aprobat luni în ședința Consiliului General al Municipiului București.

Proiectul a fost adoptat cu 32 de voturi "pentru", șase abțineri și niciun vot împotriva.

"Am convocat o ședință deîndată a Consiliului General pentru a dezbate și vota împreună implementarea proiectului de bilet unic de pe raza Municipiului București. Este o primă etapă care va fi lansată pe data de 10 decembrie. Practic, cetățenii vor putea să călătorească și cu metroul și cu autobuzul folosind același tichet.

Biletele unice vor putea fi achiziționate la toate punctele de vânzare, atât de la Metrou, cât și de la RATB, precum și de la automate", a precizat primarul general al Capitalei, Gabriela Firea.

Potrivit edilului șef, biletul unic valabil 60 de minute va costa 5 lei, cel de zece călătorii de câte 60 de minute — 34 de lei, iar abonamentul de o zi, cu călătorii nelimitate — 17 lei.

Firea a menționat că în prima etapă a implementării acestui proiect vor fi valabile în continuare titlurile de călătorie actuale.

"În etapa a doua ne dorim să existe și în ceea ce privește biletul, dar și abonamentul, un singur tichet cu care să se poată călători și cu metroul și cu autobuzul și un singur tip de abonament. După întâlnirea pe care am avut-o recent cu domnul ministru al Transporturilor, Felix Stroe, am demarat atât ministerul, cât și primăria, toate procedurile interne și legale astfel încât să se poată implementa cât mai rapid. Suntem acum în fața unei decizii foarte importante pentru bucureșteni, care este cuprinsă în Planul de Mobilitate Durabilă ce a fost dezbătut și aprobat încă de anul trecut", a spus Firea.

(Sursa: Agerpres)

● **Reacția Uber, după anunțul Gabrielei Firea referitor la serviciile de transport**

Uber reacționează la decizia primarului general al Capitalei, Gabriela Firea, de a interzice toate formele de practicare a taximetriei care nu se încadrează în prevederile legale, spunând că serviciile de carsharing, de taxi și transportul în comun constituie, împreună, soluții care pot duce la reducerea aglomerației, a poluării și pot rezolva problema parcărilor din București. Uber mai spune că dialogul este cea mai bună cale pentru a oferi bucureștenilor cele mai bune servicii de transport.

„Aplicațiile precum Uber, serviciile de carsharing, de taxi și transportul în comun constituie, împreună, soluții care pot duce la reducerea aglomerației, a poluării și pot rezolva problema parcărilor din București. Peste 350.000 de bucureșteni se bazează pe Uber pentru drumurile zilnice și mii de șoferi parteneri fac un venit în plus, prin intermediul aplicației și contribuie la bugetul public. Ne dorim să discutăm despre viitorul industriei de transport împreună cu municipalitatea și cu alți actori din industrie pentru a face ceea ce este cel mai bine pentru consumatori și pentru oraș”, afirmă reprezentanții Uber, într-un comunicat de presă transmis luni seară. Oficialii Uber mai spun că dialogul este cea mai bună cale pentru a oferi bucureștenilor cele mai bune servicii de transport.

Conform acestora, anul trecut, 100 de parteneri Uber au contribuit cu aproximativ 320.000 de lei taxe la bugetul de stat, constând în TVA intracomunitar, impozit pe venit, impozit și contribuții salariale. În București, peste 15% din utilizatori sunt turiști.

Uber este prezent în 21 din țările membre UE, iar la nivel mondial, în peste 650 de orașe din peste 75 de țări. Primarul Capitalei a anunțat luni, după o întâlnire cu reprezentanții taximetriștilor, că vor fi interzise toate formele de practicare a taximetriei care nu se încadrează în prevederile legale, aceștia reclamând, printre altele, „**concurența neloială practică prin sistemele de aplicații online ce oferă servicii ilegale de taximetrie**”. În mai multe rânduri taximetriștii din București, dar și cei din alte orașe, și-au exprimat nemulțumirea față de serviciul de transport UBER, la sfârșitul lunii noiembrie, în Capitală, zeci de taxiuri mergând în coloană prin zonele aglomerate ale orașului, în semn de protest.

„Vom promova în următoarea ședință a Consiliului General al Municipiului București un nou proiect de hotărâre ce va stabili norme și reguli clare pentru toți cei care practică taximetria în Capitală, astfel încât, atât bucureștenii, cât și turiștii, să poată folosi acest serviciu cu încredere și în deplină siguranță, beneficiind de aceeași calitate a transportului în regim de taxi ca în marile capitale europene. Concret, prin noul regulament vor fi interzise toate formele de practicare a taximetriei care nu se încadrează în prevederile Legii nr. 38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere, precum și în cele ale HCGMB 78/2008 și ale Codului Fiscal. Toți cei care practică activitatea de taxi în Capitală vor fi obligați să respecte acest regulament. Îi anunț pe toți cei care practică taximetria că ne vom asigura, prin departamentele de resort, că acest regulament va fi respectat în integralitate”, a declarat Firea la întâlnirea care a avut loc la sediul Primăriei Municipiului București, cu reprezentanții Confederației Operatorilor și Transportatorilor Autorizați din România (C.O.T.A.R.), pentru a analiza problemele cu care se confruntă operatorii de taxi din Capitală.

(Sursa: news.ro)

● **Alertă în România: Refugiații ajunși în Portul Constanța au cerut protecția statului român**

Cei 65 de migranți, între care 23 de copii, care în 27 noiembrie au fost salvați de polițiștii români de frontieră de la bordul unei nave aflate în pericol pe Marea Neagră, au solicitat acordarea unei forme de protecție internațională din partea statului român și au fost cazați în centrele din administrarea Inspectoratului General pentru Imigrări, conform instituției.

Cele 65 de persoane - 31 de bărbați, 24 de copii și 11 femei - din Irak, Afganistan și Pakistan, intenționau să intre ilegal în România, fiind depistate, în noaptea de 27 spre 28 noiembrie, la bordul unui pescador, la o distanță de 34 kilometri față de țărmul României, pe direcția localității Eforie. Migranții au solicitat ajutor unei nave comerciale care se afla în zonă, cât și autorităților române, după ce ambarcațiunea rămăsese fără propulsie, în condiții meteo

nefavorabile - vânt puternic și mare agitată. Nava a fost adusă în Portul Constanța, unde migranții au fost triați și evaluați medical.

De la începutul anului, peste 500 de migranți au încercat să ajungă în țara noastră pe mare, aceasta fiind a șasea ambarcațiune depistată în acest an de polițiști de frontieră și adusă la țarm. Potrivit unui comunicat transmis luni de Inspectoratul General pentru Imigrări, toate cele 65 de persoane au solicitat acordarea unei forme de protecție internațională din partea statului român, fiind cazate în centrele din administrarea Inspectoratului, unde vor parcurge procedura de azil.

Pe întreaga perioadă a procedurii de azil, solicitanții beneficiază de măsuri de asistență financiară, medicală, consiliere psihologică și juridică, acces la piața forței de muncă, activități de adaptare culturală. De la începutul anului și până în prezent, peste 4.600 de persoane au solicitat acordarea unei forme de protecție internațională din partea statului român, cei mai mulți fiind din state precum Irak, Siria, Pakistan și Afganistan, conform news.ro. (Sursa: news.ro)

#### ● Tăriceanu a făcut ANUNȚUL. Ce se întâmplă cu legea pentru Casa Regală

Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Liviu Dragnea și Călin Popescu Tăriceanu au depus recent o inițiativă legislativă pentru reglementarea statutului juridic al Casei Regale a României. Propunerea legislativă prevede recunoașterea acesteia ca persoană juridică de drept privat și acordarea statutului de utilitate publică. În plus, legea propune recunoașterea poziției de Șef al Casei Regale a României, ca poziție onorifică, asimilată protocolar cu aceea a unui fost șef de stat.

Președintele ALDE, Călin Popescu Tăriceanu, a declarat luni la Parlament că proiectul de lege va fi dezbătut în comisia juridică. Întrebat de jurnaliști, Tăriceanu a mărturisit că nu știe dacă Guvernul a emis deja avizul pe această lege.

"Proiectul privind Casa Regală ar trebui să intre mâine pe ordinea de zi a comisiei juridice. (...) Nu știu dacă ajunge mâine. Nu m-am interesat dacă a ajuns avizul de la Guvern.", a declarat Tăriceanu.

(Sursa: stiripesurse.ro)

#### ● UE speră să pună la punct o listă neagră a paradisurilor fiscale

Miniștrii de Finanțe din statele membre ale Uniunii Europene se reunesc marți, la Bruxelles, în încercarea de a pune la punct o listă neagră a paradisurilor fiscale, care ar urma să conțină aproximativ 20 de nume, o premieră pentru UE, informează AFP.

Această listă este așteptată cu nerăbdare după recente scandaluri care au scos la iveală numeroase sisteme de evaziune fiscală, de la 'LuxLeaks' la finele lui 2014, 'Panama Papers' în luna aprilie 2016 și 'Paradise Papers' în luna noiembrie 2017. Cu toate acestea, numele jurisdicțiilor ce vor fi incluse pe lista neagră a UE ar urma să facă obiectul negocierilor până în ultima clipă între statele membre. Motivul, în conformitate cu prevederile europene în materie de fiscalitate, cele 28 de state membre trebuie să fie de acord în unanimitate cu privire la numele țărilor incluse pe această listă neagră.

Sursele citate de AFP susțin că marți ar urma să fie date publicității două liste de țări: o primă listă "neagră" care va cuprinde numele a 20 de jurisdicții (o altă sursă vorbind de doar 19) și o a doua listă "gri", cu alte 45 de jurisdicții care s-au angajat să își îmbunătățească practicile în materie de fiscalitate.

"Situația ar putea încă evolua în cursul reuniunii de marți dimineața, fiind posibil ca miniștrii să scoată unul său două nume de pe lista neagră", a precizat o sursă citată de AFP. Astfel potrivit unei alte surse, insulele Caiman, susceptibile să se regăsească pe lista neagră, ar urma să fie plasată pe lista gri după ce a promis că va adopta reforme.

În cazul statelor care au decis să respecte solicitările UE, țările dezvoltate au la dispoziție perioada de până la finele lui 2018 pentru a adopta reformele cerute iar țările în curs de dezvoltare pot face același lucru până la finele lui 2019. În ceea ce privește eventualele paradisuri fiscale din Caraibe, devastate de uraganele din luna septembrie, ele vor beneficia de un răgaz suplimentar, până în primăvara lui 2018, pentru a furniza informații. În orice caz, lista neagră a paradisurilor fiscale ar urma să fie actualizată în mod regulat, au declarat mai multe surse europene.

Vineri, un înalt funcționar european a indicat că lista neagră a UE va cuprinde cel puțin 10 țări. Comparativ, lista neagră elaborată de Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică (OECD) conține un singur nume: Trinidad-Tobago.

În acest moment, fiecare țară membră UE are propria sa listă a jurisdicțiilor pe care le consideră mai puțin cooperante în materie de fiscalitate. Criteriile pentru definirea unui paradis fiscal variază foarte mult în rândul statelor membre UE. O eventuală listă neagră a UE ar avea o greutate mai mare, iar jurisdicțiile incluse pe această listă ar putea fi supuse unor sancțiuni dacă nu cooperează.

**(Sursa: Agerpres)**

● **Eșec al discuțiilor pe tema BREXIT | Theresa May: Marea Britanie și UE nu au ajuns la niciun acord care să permită avansarea negocierilor. Rămân disensiuni "pe anumite teme" / Jean-Claude Juncker se declară încrezător**

Marea Britanie și Uniunea Europeană au eșuat în efortul de a ajunge la un acord pentru trecerea la etapa negocierilor privind relațiile bilaterale după Brexit, afirmă premierul britanic, Theresa May. Ker se declară încrezător

Premierul Marii Britanii a declarat că s-au înregistrat progrese, dar rămân disensiuni "pe anumite teme". *"Discuțiile vor fi reluate înainte de sfârșitul acestei săptămâni și sunt încrezătoare că se vor finaliza pozitiv"*, a declarat Theresa May, citată de BBC News online.

La rândul său, președintele Comisiei Europene, Jean-Claude Juncker, a confirmat, în cursul aceleiași conferințe de presă, că *"nu a fost posibil să se ajungă la un acord complet astăzi, în pofida celor mai bune eforturi"*.

Jean-Claude Juncker a subliniat că *"nu este vorba de un eșec al negocierilor"*, declarându-se "încrezător" că vor fi înregistrate "progrese suficiente" înaintea summitului Consiliului European.

Conform unor surse citate de cotidianul The Telegraph, principala problemă în negocieri o reprezintă frontiera post-Brexit între Irlanda de Nord, parte a Marii Britanii, și Irlanda, stat UE.

Donald Tusk: UE și Marea Britanie se apropie de un acord care va permite avansarea negocierilor Brexit

În urmă cu câteva ore, Donald Tusk, președintele Consiliului European, afirmase că Uniunea Europeană și Marea Britanie se apropie de un acord care va permite trecerea la etapa negocierilor privind relațiile bilaterale după Brexit. "Sunt încurajat de progresele privind frontiera cu Irlanda. Ne apropiem de înregistrarea unor progrese suficiente înaintea summitului UE", a declarat Donald Tusk.

Liderul UE a făcut acest anunț după conversația pe care a avut-o prin telefon cu premierul Irlandei, Leo Varadkar. Potrivit unor surse irlandeze, Guvernul Theresa May a dat asigurări că nu va reinstitui controalele vamale la frontiera dintre Irlanda de Nord, parte a Marii Britanii, și Irlanda, după Brexit. Nu este clar cum se va putea realiza acest lucru la nivel tehnic, în contextul în care Irlanda este membru UE, iar Marea Britanie va fi stat extracomunitar și nu va accepta libera circulație a persoanelor, mărfurilor, serviciilor și capitalului.

Liderii Uniunii Europene vor decide peste zece zile dacă negocierile cu Marea Britanie pe tema Brexit vor putea trece la etapa viitoarelor relații bilaterale. Bruxellesul a primit asigurări privind obligațiile financiare ale Londrei, dar așteaptă progrese în discuțiile privind situația imigranților europeni aflați pe teritoriul britanic și în cazul frontierei dintre Irlanda de Nord, parte a Marii Britanii, și Irlanda.

**(Sursa: Mediafax)**

● **Turcia avertizează SUA cu o MARE CATASTROFĂ și cu începerea RĂZBOIULUI, dacă Donald Trump mută ambasada**

Turcia a avertizat luni în legătură cu recunoașterea de către Washington a Ierusalimului drept capitală a statului Israel, estimând că o asemenea măsură va provoca "o mare catastrofă", relatează AFP.

Schimbarea statutului "istoric" al Ierusalimului ar conduce la "o mare catastrofă" și "va pune capăt procesului de pace", a declarat purtătorul de cuvânt al guvernului turc, Bekir Bozdog, într-o conferință de presă, scrie [agerpres.ro](http://agerpres.ro).

O astfel de decizie a administrației americane "ar deschide calea spre noi ciocniri, noi dispute, mai multă instabilitate în regiune, evenimente imprevizibile", a mai spus el.

"Această măsură nu ar avea niciun avantaj pentru Israel, nici un beneficiu pentru alte țări sau pentru regiune. Această măsură, care nu este avantajoasă, riscă să atragă regiunea într-un nou dezastru", a insistat Bozdog. În cadrul unui forum organizat duminică la Washington, Jared Kushner, ginerele și consilier apropiat al președintelui american, a anunțat că Donald Trump se apropie de o decizie privind o posibilă relocare a Ambasadei SUA de la Tel-Aviv la Ierusalim.

Israelul consideră Orașul Sfânt drept capitala sa 'eternă și reunificată', dar palestinienii spun că Ierusalimul de Est trebuie să fie capitala statului la care ei aspiră. Comunitatea internațională nu a recunoscut niciodată Ierusalimul drept capitală a Israelului, nici anexarea părții sale estice în 1967 de către Israel.

Într-o convorbire telefonică avută duminică cu omologul său palestinian Mahmoud Abbas, președintele turc Recep Tayyip Erdogan a insistat asupra necesității creării unui stat palestinian independent "cu capitala în Ierusalimul de Est".

**(Sursa: Agerpres)**

● **Phenianul tremură! SUA și Coreea de Sud au scos artileria GREA: Aliații au detașat zeci de mii de militari și cele mai tari avioane de luptă**

Coreea de Sud și SUA au dat startul luni celor mai ample exerciții aeriene comune de până în prezent, manevre calificate de către Phenian drept o "provocare totală", acestea intervenind la câteva zile după efectuarea unui tir cu o rachetă intercontinentală nord-coreean, relatează AFP, Reuters și dpa.

Exercițiul denumit "Vigilant Ace", la care participă aproximativ 230 de avioane, între care avioane stealth F-22 Raptor, și zeci de mii de militari, a început luni dimineață și urmează să dureze cinci zile, potrivit forțelor aeriene ale Coreei de Sud.

Chiar dacă este vorba de manevre regulate, ediția din acest an diferă prin dimensiune și intensitate față de precedentele, cu scopul de a exercita o presiune militară la adresa Phenianului, care săptămâna trecută a efectuat un tir cu rachetă balistică intercontinentală Hwasong-15, notează Yonhap, conform Agerpres.

Pentru aceste exerciții, SUA au mobilizat șase avioane "invizibile" F-22 Raptor, nedetectabile de sistemul antiaerian nord-coreean, capabile să atingă o viteză de 2.756 km/oră. Este pentru prima oară când la astfel de exerciții participă simultan șase F-22 Raptor americane în Peninsula Coreeană, conform agenției de presă de la Seul.

În plus, șase avioane "invizibile" ultramoderne F-35A vor participa la aceste exerciții și câteva avioane F-35B staționate în Japonia vor survola Coreea de Sud.

Un grup de bombardiere strategice americane B-1B Lancer va fi trimis cu această ocazie în Peninsula Coreeană pentru a efectua exerciții de bombardare, la fel și șase avioane de război electronic EA-18G, precum și 10 avioane de luptă F-15C și încă 10 avioane F-16, conform Yonhap.

În cursul acestor exerciții, forțele aeriene ale celor două țări se vor antrena să intercepteze avioane nord-coreene deasupra Coreei de Sud și să se infiltreze în spațiul aerian nord-coreean în caz de urgență pentru a lovi ținte nucleare și balistice, cum ar fi dispozitivul de tractare și lansare TEL.

Sunt prevăzute și exerciții de lovire cu precizie a lansatoarelor de rachete multiple din Coreea de Nord și de prevenire a infiltrării comandourilor nord-coreene pe mare.

Coreea de Nord a denunțat dinainte aceste aplicații, acuzând administrația președintelui american Donald Trump că "dorește război nuclear cu orice preț".

Acest tip de manevre suscită de fiecare dată indignarea regimului de la Phenian, care le consideră drept o repetiție a invadării teritoriului său.

Tensiunile escaladează în regiune, în condițiile în care Coreea de Nord organizează exerciții proprii, inclusiv tiruri cu rachete.

Manevrele comune sunt organizate la cinci zile după ce regimul nord-coreean a lansat o rachetă balistică intercontinentală (ICBM) capabilă să lovească - potrivit acestuia - orice punct de pe teritoriul continental al SUA.

În acest context de tensiune, influentul senator american, Lindsey Graham, a apreciat că spectrul unui "război preventiv" se apropie.





UNIUNEA JUDEȚEANĂ C.N.S.L.R FRĂȚIA  
HUNEDOARA

330013-Deva , Bd. Mihail Kogalniceanu Nr.4;  
cont IBAN: RO 55 RNCB 0160 0270 7127 0001 BCR Deva  
Tel: 0720020323; Tel/Fax: 0254 212504  
URL: <http://www.cnslrfratiahd.ro> E-mail: [ujenslrfratiahd@yahoo.com](mailto:ujenslrfratiahd@yahoo.com)

---

**(Sursa: Agerpres)**