

REVISTA PRESEI

● **Parlament: Joi - plenul comun votează noul Guvern**

Candidații pentru funcțiile de miniștri, propuși să facă parte din Guvernul condus de Mihai Tudose, vor fi audiați joi dimineață, urmând ca la ora 15,00 plenul comun al Parlamentului să se reunească pentru a valida noul Cabinet.

Joi, între orele 8,00 și 14,00, vor fi audiate persoanele care au fost propuse pentru a face parte din Guvernul Tudose.

Tot joi, de la ora 15,00, plenul comun al Camerei Deputaților și Senatului urmează să valideze noul Executiv.

[Președintele PSD, Liviu Dragnea, a anunțat miercuri lista noului Cabinet condus de Mihai Tudose.](#)

- * [Sevil Shhaideh](#) — vicepremier, ministru al Dezvoltării Regionale
- * [Gratiela Gavrilescu](#) — vicepremier, ministru al Mediului
- * [Marcel Ciolacu](#) — vicepremier fără portofoliu
- * [Florian Bodog](#) — ministru al Sănătății
- * [Tudorel Toader](#) — ministru al Justiției
- * [Adrian Tuțuianu](#) — ministru al Apărării Naționale
- * [Ionuț Mișa](#) — ministru al Finanțelor Publice
- * [Mihai Fifor](#) — ministru al Economiei
- * [Carmen Dan](#) — ministru al Afacerilor Interne
- * [Teodor Meleșcanu](#) — ministru al Afacerilor Externe
- * [Lucian Romașcanu](#) — ministru al Culturii și Identității Naționale
- * [Liviu Pop](#) — ministru al Educației Naționale
- * [Lucian Georgescu](#) — ministru al Cercetării și Inovării
- * [Lia Olguța Vasilescu](#) — ministru al Muncii și Justiției Sociale
- * [Rovana Plumb](#) — ministru delegat pentru Fonduri Europene
- * [Petre Daea](#) — ministru al Agriculturii și Dezvoltării Rurale
- * [Toma Petcu](#) — ministru al Energiei
- * [Răzvan Cuc](#) — ministru al Transporturilor
- * [Doina Pană](#) — ministru al Apelor și Pădurilor
- * [Lucian Șova](#) — ministru al Comunicațiilor
- * [Gabriel Petrea](#) — ministru al Consultării Publice și Dialogului Social
- * [Marius Alexandru Dunca](#) — ministru al Tineretului și Sportului
- * [Mircea Titus Dobre](#) — ministru al Turismului
- * [Andreea Păstîrnac](#) — ministru pentru Românii de Pretutindeni
- * [Ilan Laufer](#) — ministru pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenariat
- * [Viorel Ilie](#) — ministru pentru Relația cu Parlamentul
- * [Victor Negrescu](#) — ministru delegat pentru Afaceri Europene

Guvernul Tudose este susținut de PSD și de ALDE.

[UDMR a anunțat că va vota pentru învestirea noului Guvern dacă în comisiile de specialitate nu apar "surprize neplăcute".](#) "Dacă nu apar în comisii surprize neplăcute atunci vom vota învestirea Guvernului, ceea ce nu înseamnă că vom fi de acord cu toate măsurile pe care le va lua Guvernul în perioada următoare", a arătat miercuri președintele UDMR, Kelemen Hunor.

[Liberalii, cel mai probabil, nu vor vota noul Guvern, decizia finală urmând să fie luată joi în cadrul grupurilor parlamentare,](#) a declarat miercuri deputatul PNL Cătălin Predoiu.

"Guvernul este stufos, este compus dintr-un număr de miniștri cred suficient să rezolve treburile României, Franței, Italiei, etc., pentru că 28 de miniștri pentru problematica României mi se pare foarte mult, denotă gândirea PSD de a construi un stat stufos, un guvern birocratic. (...) Cred că este evident (că PNL nu va vota



Împreună vom fi mai puternici

UNIUNEA JUDEȚEANĂ C.N.S.L.R FRĂȚIA HUNEDOARA

330013-Deva , Bd. Mihail Kogalniceanu Nr.4;
cont IBAN: RO 55 RNCB 0160 0270 7127 0001 BCR Deva
Tel: 0720020323; Tel/Fax: 0254 212504
URL: <http://www.cnslrfratiahd.ro> E-mail: ujcnslrfratiahd@yahoo.com

Guvernul — n.r.), nu vreau să anticipez poziția PNL, dar îmi pare de neconceput votarea acestui Guvern", a afirmat Predoiu, la Palatul Parlamentului.

[Parlamentarii PMP vor vota împotriva Guvernului Tudose](#). "Grupul PMP cu siguranță nu va vota acest Cabinet. Vom face front comun în opoziție. Nu suntem deloc satisfăcuți", a declarat, miercuri, pentru AGERPRES, președintele executiv al PMP Valeriu Steriu.

[Si USR va vota împotriva noului Cabinet](#). Mihai Goțiu a susținut miercuri că parlamentarii USR nu vor vota pentru Guvernul condus de Mihai Tudose. "Nu am discutat cu colegii, dar cred că pot să garantez 101% că nu vor fi voturi de la USR pentru acest Guvern", a spus senatorul USR.

(Sursa: Agerpres)

● Președintele Klaus Iohannis a promulgat Legea salarizării unitare

Șeful statului a promulgat legea prin care salariile din sistemul bugetar vor crește substanțial, lege promovată de parlamentarii PSD și ALDE și intens criticată de specialiștii în economie.

„Președintele Klaus Iohannis susține necesitatea de creștere a veniturilor salariale, în mod sustenabil, pentru îmbunătățirea nivelului de trai al românilor. Este evident faptul că România are nevoie de un cadru legislativ care să introducă ordine în sistemul public de salarizare, astfel încât să fie eliminate inechitățile și disfuncționalitățile salariale. În același timp, Președintele României susține necesitatea unei creșteri sustenabile a salarizării în sectorul bugetar, care să asigure motivațiile adecvate și performanțele necesare din partea tuturor beneficiarilor”, se arată în comunicatul Administrației Prezidențiale.

În continuare, președintele Klaus Iohannis amintește că legea salarizării unitare este un proiect asumat de PSD, ca „parte esențială a programului de guvernare”, motiv pentru care coaliția la putere trebuie să vegheze asupra stabilității macroeconomice și bugetare a țării.

„Coaliția aflată la guvernare are obligația să se asigure că legea salarizării va produce rezultate conform promisiunilor făcute, fără a genera dezechilibre în economie și implicații negative asupra bugetului public. În acest sens, aplicarea legii trebuie corelată cu angajamentele României din Pactul de Stabilitate și Creștere, în vederea păstrării deficitului bugetar sub pragul de 3% din PIB. Această lege ar trebui să rezolve problemele salariale existente în sectorul public, fără să creeze altele. Orice ajustări ulterioare, menite să asigure spațiul bugetar destinat salarizării, trebuie să fie făcute în mod transparent, credibil și responsabil, fără a fi afectate alte sectoare importante pentru dezvoltarea economiei, respectiv investițiile și proiectele de infrastructură asumate la nivel guvernamental”, mai transmite președintele Klaus Iohannis.

[Legea salarizării unitare a fost adoptată de Parlament pe 7 iunie](#), cu 188 de voturi „pentru”, 28 de voturi „împotrivă” și 47 de abțineri.

Atât pe parcursul dezbaterilor publice, cât și în timpul discuțiilor din Parlament, mai multe sindicate s-au arătat nemulțumite de prevederile din Legea salarizării unitare promovate de Lia Olguța Vasilescu și susținute de PSD și ALDE.

Au fost și proteste (câteva exemple [AICI](#) și [AICI](#)) și foarte multe critici, mai ales după ce ministrul Lia Olguța Vasilescu a declarat că a decis, în urma unei discuții cu ministrul de Finanțe, ca nu toate salariile să crească de la 1 iulie și ca [medicii și profesorii să primească doar 25% de la 1 ianuarie 2018](#).

Ulterior, la vot, au apărut detalii suplimentare: **salariile profesorilor și medicilor nu cresc de la 1 iulie, dar indemnizațiile parlamentarilor da.**

Majorarea salariilor. Adevărații beneficiari și capcanele rămase

Chiar și după ce proiectul a fost adoptat de Parlament și a plecat la Președinție, au fost [categoriile sociale - profesorii și procurorii - care au cerut retrimiterile legii în Parlament, spre reexaminare](#).

Reprezentanții Înaltei Curți de Casație și Justiție au transmis, după aprobarea legii în Parlament, că nu vor depune o sesizare la Curtea Constituțională, pentru că „nu sunt întrunite condițiile”. Sesizarea CCR fusese cerută de Asociația Procurorilor, [procurorii fiind nemulțumiți că legea creează „o diferență de statut financiar între procurori și judecători”](#).

Împotriva unor prevederi din Legea salarizării unitare s-au pronunțat și reprezentanții Asociației Naționale a Agențiilor de Turism, care au susținut că [înlocuirea voucherelor de vacanță cu indemnizația în bani pentru](#)

vacanță, de la 1 decembrie 2018, va duce la evaziune fiscală, deoarece nimeni nu va putea să verifice 1,2 milioane de deconturi.

(Sursa: Digi 24)

● **Schimbări majore în noul program de guvernare: Salariu minim de 2.000 lei în 2018, diferențiat pe studii, impozit pe cifra de afaceri, contribuții mai mici**

Programul de guvernare modificat de PSD după schimbarea Guvernului aduce schimbări majore pentru bugetari și companii, în ceea ce privește salariul minim, cota de TVA, impozitarea și CAS-ul.

Acesta arată că salariul minim brut va crește la 2.000 de lei în 2018, 2.200 lei în 2019 și 2.400 lei în 2020. Totodată, el va fi diferențiat pentru cei cu studii superioare, de 2.300 lei în 2018, 2.640 lei în 2019 și 3.000 lei în 2020. Cota de TVA nu va mai fi redusă din 2018, ci Guvernul va propune modificarea cotei TVA de la 19% la 18% începând cu 1 ianuarie 2019. De asemenea, va fi extinsă cota 5% de TVA pentru vânzarea de locuințe (cele cu o suprafață mai mică de 120mp) și pentru inputuri în agricultură, începând cu 1 ianuarie 2018. Mai multe, va dispărea impozitul pe profit, urmând să fie introdusă impozitarea veniturilor pentru toate companiile din România, (impozit pe cifra de afaceri) începând cu 1 ianuarie 2018. Acest impozit va înlocui impozitul pe profit și va avea 2 sau 3 trepte de impozitare. Guvernul plănuiește, de asemenea, să impoziteze suplimentar profiturile obținute din extracția de resurse naturale și neprelucrate în România, cu cel puțin 20%, prin adoptarea noii legi a redevențelor, cel târziu la finalul anului 2017. De asemenea, începând cu 2018, veniturile pentru medici nu vor fi impozitate. Totodată, Guvernul propune reducerea impozitului pe venit, de la 16% la 10% și a contribuțiilor de la 39,25% la 35%, începând cu 1 ianuarie 2018. Cei cu activități independente, atât PFA cât și alte tipuri de persoane juridice vor datora impozit pe venit 10%, față de 16% în prezent, iar contribuțiile sociale și de sănătate se vor plăti doar ca persoană fizică și nu pe activitatea desfășurată. CAS-ul se va putea plăti la fondurile proprii de pensii (private), fără a mai exista obligația de a se plăti la bugetul asigurărilor sociale de stat, iar CASS-ul se va plăti integral ca persoană fizică, la nivelul salariului minim pe economie, indiferent de numărul de activități desfășurate. CASS nu se va plăti de către persoanele care realizează veniturile independente dar care sunt scutite de plata acestei contribuții (pensionari, persoane cu handicap, tineri, persoane aflate în întreținere etc). Se va introduce o taxă pe solidaritate din 1 ianuarie 2018 și o taxă suplimentară pentru produsele nocive.

(Sursa: Adevarul)

● **Victor Ponta, eliberat din funcția de șef al SGG. Cine îi va lua locul**

Premierul Sorin Grindeanu a semnat decizia prin care Victor Ponta este eliberat din postul de secretar general al Guvernului în locul său este numit Alexandru-Mihai Ghigiu, cel care până acum a ocupat funcția de secretar general adjunct, scrie News.ro.

Decizia a fost publicată în Monitorul Oficial. Victor Ponta a preluat funcția de secretar general pe 16 iunie, în locul lui Mihai Busuioc.

"Primul-ministru mi-a propus ieri să vin în echipa domniei sale într-o perioadă anormală pentru funcționarea unui Guvern și am spus imediat da. Cred că Sorin Grindeanu merită sprijin pentru lucrurile corecte pe care vrea să le facă. Funcția de secretar general al Guvernului nu este tocmai ceea ce aveam în planul de carieră, dar nu cred că e cazul de orgolii. Cred că e cazul să asigurăm funcționarea Guvernului pentru binele tuturor cetățenilor. Îl voi sprijini în această calitate pe care o voi ocupa temporar", afirma atunci Victor Ponta.

El a precizat că va ocupa funcția de SGG pentru o perioadă limitată. *"Nu se știe cât de limitată",* a adăugat Ponta.

(Sursa: news.ro)

● **Proiecte importante pentru UDMR, votate cu o zi înainte ca Uniunea să decidă că votează guvernul**

Plenul Senatului a adoptat marți două proiecte de lege cu revendicări importante pentru UDMR. Principala prevedere este ca examenele de evaluare națională și de bacalaureat să fie diferențiate, cu subiecte pe baza programei din manualele în limbile minorităților, relatează HotNews.ro.

Cele două proiecte au primit marți dimineața raport la Comisia de învățământ și apoi au intrat suplimentar pe ordinea de zi a plenului. Miercuri, Liviu Dragnea și Mihai Tudose au avut o întâlnire cu conducerea UDMR, după ce și-au stabilit membrii guvernului, pentru a-i convinge să dea un vot pentru noul cabinet. Kelemen Hunor a salutat votul din Senat pe cele două proiecte.

Potrivit acestor modificări, elevii din școli și licee cu predare în limbile minorităților naționale vor da examenele de evaluare națională și bacalaureat pe baza programei școlare pentru învățământul în limbile minorităților.

În școlile cu predare în limbile minorităților naționale, toate disciplinele se studiază în limba maternă, cu excepția disciplinei Limba și literatura română. Aceasta din urmă se predă după programe școlare și manuale elaborate în mod special pentru minoritatea respectivă.

(Sursa: Hotnews)

● Examenul auto, de vineri după reguli schimbate

Modificări la Codul Rutier, care vor intra în vigoare de vineri, schimbă modul de desfășurare al examenului auto. Proba teoretică și proba practică a examenului pentru obținerea permisului auto vor fi înregistrate video, conform unor modificări la Codul rutier ce se vor aplica începând de vineri, informează Avocatnet.ro. Măsura, ce a fost stabilită de Guvern de acum un an, are drept scop asigurarea și verificarea legalității examenului de permis auto. Modificările au fost introduse de Executiv în iunie 2016 prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 41/2016 privind stabilirea unor măsuri de simplificare la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative.

Concret, modificările respective vor apărea la prevederile Codului rutier despre susținerea examenului auto. Astfel, începând de vineri, proba teoretică a examenului pentru obținerea permisului auto va fi înregistrată video, iar proba practică va fi înregistrată audio-video. Această schimbare era necesară în condițiile în care se dorește asigurarea și verificarea legalității examenului auto.

„Pentru asigurarea și verificarea legalității examenului de obținere a permisului de conducere, modul de desfășurare a probei teoretice se înregistrează video, iar în cazul probei practice atât video, cât și audio, cu sisteme tehnice de monitorizare”, va dispune Codul rutier de la data de 30 iunie 2017.

(Sursa: Digi 24)

● Angajații companiilor IT vor fi scutiți, de la 1 iulie, de plata impozitului pe venituri

Angajații companiilor IT vor fi scutiți, de la 1 iulie 2017, de plata impozitului pe venituri, a anunțat, miercuri, deputatul social-democrat botoșănean Marius Budăi.

Potrivit acestuia, în Monitorul Oficial din 22 iunie a fost publicat un ordin comun al miniștrilor Muncii și Justiției Sociale, Finanțelor Publice, Educației Naționale, dar și Comunicațiilor și Societății Informaționale, care prevede facilități pentru salariații din domeniul IT.

'Cel mai important este faptul că s-a reușit și s-a corectat ordinul de ministru redactat și publicat la finalul anului trecut, în timpul guvernului Cioloș, care putea împiedica programatorii din centrele de servicii să beneficieze de scutirea de impozit pe venit de 16%. Principala problemă generată de Ordinul 872/2016 era limitarea aplicării scutirii doar la companiile care puteau demonstra că au comercializat direct programele software realizate sau au contribuit la realizarea unui produs destinat vânzării. Această condiție ridică probleme cu privire la eligibilitate pentru cea mai mare parte a companiilor ce aplică în prezent scutirea, acestea lucrând în principal în baza unor contracte de prestare de servicii și nu de vânzare a unor produse software specifice', a afirmat, printr-un comunicat de presă, parlamentarul PSD Botoșani, citat de Agerpres.

Acesta susține că, în cazul în care alineatul interpretabil din actul normativ de anul trecut nu era modificat, ar fi afectat o treime din cei 110.000 de oameni care lucrează în centrele de servicii de IT din România.

Pentru a beneficia de aceste facilități fiscale, persoanele care lucrează în domeniul creării de programe pentru calculator trebuie să îndeplinească o serie de condiții minime specifice acestei ramuri economice și anume: să fie angajați în industria IT, postul ocupat să facă parte dintr-un compartiment specializat de informatică care este

înregistrat distinct în organigrama angajatorului, angajatul să dețină o diplomă de studii superioare în domeniul informaticii, statul de plată pentru angajații care beneficiază de scutirea de impozit să fie realizat separat, iar activitatea fiecărui programator trebuie să fi generat venituri de cel puțin 10.000 de euro pe an.

De asemenea, de aceste prevederi beneficiază și angajații din IT ai firmelor nou înființate, companii care nu vor trebui să facă dovada că au realizat venituri de 10.000 de euro pentru fiecare programator.

În forma precedentă, ordinul crea dificultăți practice în aplicarea scutirii de impozit pentru angajații companiilor de IT care furnizează doar servicii de dezvoltare de software pentru clienți care nu vor comercializa mai departe soluțiile sau componentele create. Totodată, măsura pune probleme și programatorilor care se ocupau de mentenanța unor produse software.

Noul ordin de ministru prin care angajații companiilor IT vor fi scutiți de impozitul pe venituri a intrat în vigoare pe 25 iunie.

(Sursa: Agerpres)

● **Dezincriminarea conflictului de interese. Un sfert din dosarele Parchetului General vor fi clasate**

Procurorul General al României, Augustin Lazăr, atrage atenția că modificările operate în Parlament la Codul penal, în sensul dezincriminării infracțiunii de conflict de interese, vor determina clasarea a aproape un sfert din dosarele penale ale Parchetului General. După ce Curtea Constituțională a respins sesizarea depusă de parlamentari ai USR, PNL și PMP, doar o cerere de reexaminare venită din partea președintelui Klaus Iohannis poate întârzia intrarea în vigoare a noivelor modificări aduse articolelor 301 și 308 din Codul penal.

Într-o amplă postare pe contul de Facebook al Ministerului Public, procurorul general al României atrage atenția că „**mai multe aspecte negative vor apărea în practica judiciară**” o dată cu intrarea în vigoare a legii care modifică art. 301 și 308 din Codul penal, lege pe care Augustin Lazăr o cataloghează drept „**neoportună în acest moment și neconformă cu realitățile faptice din societatea românească**”.

„Încriminarea conflictului de interese în legislația română este relativ recentă, având la bază normele europene și internaționale în materie, respectiv Recomandarea nr. R (2000) 10 a Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei privind codurile de conduită pentru funcționarii publici, Convenția Consiliului Europei privind corupția din 1999, Convenția Națiunilor Unite împotriva corupției din 2003”, arată procurorul general.

Acesta atrage atenția și că **din cele 594 de dosare aflate în lucru la procurori, 128 vor fi clasate în cazul intrării în vigoare a dezincriminării infracțiunii.**

Nu în ultimul rând, Lazăr arată că alte țări europene sancționează drastic infracțiunea conflictului de interese, atât cu ani de închisoare, cât și cu amenzi penale de până la 200.000 de euro.

[Proiectul de modificare a Codului penal](#) la care face referire Augustin Lazăr a fost inițiat de parlamentari PSD, UDMR, ALDE și ai minorităților, a fost adoptat tacit de Senat, iar la Camera Deputaților a suferit mai multe modificări. **Proiectul a primit puncte de vedere negative atât de la Guvernul Cioloș, cât și de la Guvernul Grindeanu.** Ceea ce nu i-a împiedicat pe deputații PSD, UDMR, ALDE, PMP și ai minorităților să adopte modificările în ședința Camerei din 25 aprilie.

[Proiectul a fost atacat la Curtea Constituțională de parlamentari ai USR, PNL și PMP](#), care au acuzat **încălcarea principiului bicameralismului, încălcarea obligațiilor asumate de România prin ratificarea unor tratate internaționale, încălcarea obligațiilor de respectare a Constituției și a supremației sale și încălcarea principiului egalității cetățenilor în fața legii.**

În ședința din 14 iunie, judecătorii Curții Constituționale au respins sesizarea, cu majoritate de voturi. În ceea ce privește încălcarea principiului bicameralismului, CCR a decis, în urma unei interpretări teleologice, că forma adoptată de Camera are aceeași finalitate cu forma Senatului, în sensul restrângerii sferei reglementării infracțiunii de conflict de interese.

„S-a reținut, totodată, că proiectul de lege analizat nu încalcă principiul egalității în drepturi, prevăzut la art.16 alin.(1) din Constituție, legiuitorul, în aplicarea politicii sale penale, având competența să prevadă reguli cu caracter general privind pedepsele penale, dar și excepții de la aceste reguli, câtă vreme acestea din urmă au ca efect acordarea unui regim juridic mai favorabil”, au mai decis judecătorii CCR.

Motivarea deciziei CCR din 14 iunie nu a fost încă publicată în Monitorul Oficial. Când acest lucru se va întâmpla, mingea este la președintele Klaus Iohannis, care poate promulga legea, poate cere reexaminarea ei în Parlament sau poate face propria sesizare la CCR, au alte argumente decât cele ale parlamentarilor.

Comunicatul integral al Ministerului Public:

«Procurorul general atrage atenția asupra consecințelor generate de modificările legislative privind conflictul de interese

O dată cu intrarea în vigoare a Legii pentru modificarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, referitoare la modificarea art. 301 și art. 308 din Codul penal privind conflictul de interese, lege pe care o considerăm ca fiind neoportună în acest moment și neconformă cu realitățile faptice din societatea românească, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție atrage atenția că mai multe aspecte negative vor apărea în practica judiciară.

Astfel, încriminarea conflictului de interese în legislația română este relativ recentă, având la bază normele europene și internaționale în materie, respectiv Recomandarea nr. R (2000) 10 a Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei privind codurile de conduită pentru funcționarii publici, Convenția Consiliului Europei privind corupția din 1999, Convenția Națiunilor Unite împotriva corupției din 2003.

Convențiile menționate, ratificate de România în anul 2002 și, respectiv, 2004, lasă la latitudinea statelor alegerea mijloacelor de combatere a fenomenului ilicit reglementat, fără a le impune, în mod expres, prevederea în legislația națională a anumitor infracțiuni, într-o manieră aparte sau cu un conținut prestabilit.

Plecând de la aceste normative europene și ținând cont de realitatea obiectivă din România, prin art. I pct. 61 din Legea nr. 278/2006 pentru modificarea și completarea Codului penal, precum și pentru modificarea și completarea altor legi s-a introdus în Codul penal, în art. 2531, infracțiunea de Conflict de interese, cu următorul conținut:

„(1) Fapta funcționarului public care, în exercițiul atribuțiilor de serviciu, îndeplinește un act ori participă la luarea unei decizii prin care s-a realizat, direct sau indirect, un folos material pentru sine, soțul său, o rudă ori un afin până la gradul II inclusiv, sau pentru o altă persoană cu care s-a aflat în raporturi comerciale ori de muncă în ultimii 5 ani sau din partea căreia a beneficiat ori beneficiază de servicii sau foloase de orice natură, se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 5 ani și interzicerea dreptului de a ocupa o funcție publică pe durată maximă.

(2) Dispozițiile alin. (1) nu se aplică în cazul emiterii, aprobării sau adoptării actelor normative.”

În Codul penal în vigoare (în continuare C.pen.), infracțiunea de conflict de interese este prevăzută în art. 301 cu următorul conținut:

„(1) Fapta funcționarului public care, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, a îndeplinit un act ori a participat la luarea unei decizii prin care s-a obținut, direct sau indirect, un folos patrimonial, pentru sine, pentru soțul său, pentru o rudă ori pentru un afin până la gradul II inclusiv sau pentru o altă persoană cu care s-a aflat în raporturi comerciale sau de muncă în ultimii 5 ani sau din partea căreia a beneficiat ori beneficiază de foloase de orice natură, se pedepsește cu închisoarea de la unu la 5 ani și interzicerea exercitării dreptului de a ocupa o funcție publică.

(2) Dispozițiile alin. (1) nu se aplică în cazul emiterii, aprobării sau adoptării actelor normative.”

Dispozițiile art. 301 C.pen. se aplică și în cazurile prevăzute în art. 308 C.pen., intitulat „Infracțiuni de corupție și de serviciu comise de alte persoane”, cu următorul conținut:

„(1) Dispozițiile art. 289-292, 295, 297-301 și 304 privitoare la funcționarii publici se aplică în mod corespunzător și faptelor săvârșite de către sau în legătură cu persoanele care exercită, permanent ori temporar, cu sau fără o remunerație, o însărcinare de orice natură în serviciul unei persoane fizice dintre cele prevăzute la art. 175 alin.

(2) ori în cadrul oricărei persoane juridice.

(2) În acest caz, limitele speciale ale pedepsei se reduc cu o treime.”

Astfel, se observă că, potrivit Codului penal din 1969, infracțiunea de conflict de interese nu putea fi reținută cu privire la faptele săvârșite de către sau în legătură cu persoanele care exercitau, permanent ori temporar, cu sau fără o remunerație, o însărcinare de orice natură în serviciul unei persoane fizice ce putea fi asimilată funcționarului public, cum se face în prezent conform art. 175 alin. (2) C.pen. care are următorul conținut: „(...) este considerată funcționar public, în sensul legii penale, persoana care exercită un serviciu de interes public

pentru care a fost investită de autoritățile publice sau care este supusă controlului ori supravegherii acestora cu privire la îndeplinirea respectivului serviciu public.”

Astfel, față de încriminarea din anul 2006, în nici trei ani de aplicare, s-a constatat de către legiuitorul român că situația faptică presupune extinderea normelor de încriminare și la alte modalități de acțiune care lezează interesul public, interes ce presupune ca persoana care deține o funcție publică să își îndeplinească cu obiectivitate atribuțiile de serviciu, cu respectarea principiilor imparțialității, integrității, transparenței deciziilor și a supremației interesului public.

Prin Proiectul de Lege pentru modificarea art.301 și art.308 din Legea nr.286/2009 privind Codul penal, Senatul României a hotărât că ar trebui modificată denumirea marginală a art.301 din “Conflict de interese” în “Folosirea funcției pentru favorizarea unor persoane,” iar în ceea ce privește conținutul constitutiv al infracțiunii, ar trebui modificate doar alin. (2) al art.301 C.pen. și, respectiv, art. 308 C.pen.

Astfel, Senatul României a hotărât ca alin. (2) să aibă următorul conținut:

„Dispozițiile alin.(1) nu se aplică în cazurile în care actul sau decizia se referă la următoarele situații:

- a) emiterea, aprobarea sau adoptarea actelor normative;
- b) ocuparea de către o persoană a unei funcții indiferent în ce modalitate și sub ce formă se realizează aceasta;
- c) exercitarea atribuțiilor de serviciu privind acordarea către subalterni a drepturilor legale ale acestora.”

În ceea ce privește modificarea art.308 alin.(1) C.pen., Senatul a hotărât excluderea art.301 C.pen. din categoria infracțiunilor care ar putea fi săvârșite de către persoane care exercită un serviciu de interes public pentru care au fost investite de autoritățile publice sau care sunt supuse controlului ori supravegherii acestora cu privire la îndeplinirea respectivului serviciu public.

Camera Deputaților – camera decizională – , fără a ține cont de realitatea faptică, constatată de jurisprudența instanțelor române, îndeosebi a Înaltei Curți de Casație și Justiție, a adoptat proiectul de lege menționat, modificând substanțial forma adoptată de Senat.

Astfel, art. 301 C. pen. a fost modificat, având următorul conținut:

„(1) Fapta funcționarului public care, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, a îndeplinit un act prin care s-a obținut un folos patrimonial, pentru sine, pentru soțul său, pentru o rudă ori pentru un afin până la gradul II se pedepsește cu închisoarea de la unu la 5 ani și interzicerea exercitării de a ocupa o funcție publică pe o perioadă de 3 ani.

(2) Dispozițiile alin. (1) nu se aplică în cazurile în care actul sau decizia se referă la următoarele situații:

- a) emiterea, aprobarea sau adoptarea actelor normative;
- b) exercitarea unui drept recunoscut de lege sau în îndeplinirea unei obligații impuse de lege, cu respectarea condițiilor și limitelor prevăzute de aceasta.”

Articolul 308 alin. (1) C.pen. a fost adoptat în forma modificată de Senat, respectiv:

„(1) Dispozițiile art. 289-292, 295, 297-300 și 304 privitoare la funcționarii publici se aplică în mod corespunzător și faptelor săvârșite de către sau în legătură cu persoanele care exercită, permanent ori temporar, cu sau fără o remunerație, o însărcinare de orice natură în serviciul unei persoane fizice dintre cele prevăzute la art. 175 alin. (2) ori în cadrul oricărei persoane juridice.”

Față de modificările legislative survenite se reține că, așa cum a constatat și Curtea Constituțională a României prin Decizia din 14 iunie 2017 (neredactată și nepublicată la data prezentei) prin care s-a pronunțat cu privire la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii pentru modificarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal, intervențiile efectuate de către Camera Deputaților asupra art.301 și art.308 C.pen. modifică atât structura, cât și conținutul infracțiunii conflictului de interese, sub aspectul întinderii încriminării, ceea ce echivalează practic cu dezincriminarea infracțiunii de conflict de interese, cu consecințe atât asupra dosarelor aflate pe rolul instanțelor, cât și asupra dosarelor aflate în lucru la procurori, având ca obiect infracțiunea sus-menționată.

Totodată, așa cum, de asemenea, a constatat Curtea Constituțională prin aceeași decizie, noua reglementare, cu o denumire marginală nouă, și anume „Folosirea funcției pentru favorizarea unor persoane”, restrânge sfera reglementării prin eliminarea din cuprinsul laturii obiective a infracțiunii a unor fapte, împrejurări sau efecte pe care faptele comise de funcționarii publici le pot avea asupra unor categorii de persoane.

Apreciem că noua reglementare, prin excluderea din conținutul art.308 alin. (1) C.pen. în totalitate a prevederilor art.301 C.pen. restrânge și sfera persoanelor subiect activ al infracțiunii, prin eliminarea persoanelor care exercită

permanent ori temporar, cu sau fără o remunerație, o însărcinare de orice natură în serviciul unei persoane fizice dintre cele prevăzute la art. 175 alin. (2) C.pen., deși jurisprudența instanței supreme și a instanței de contencios constituțional relevă pericolul social al unor fapte comise de acești subiecți activi ai infracțiunii, care oricum sunt mai puțin în atenția organelor de urmărire penală decât funcționarii publici.

În acest sens exemplificăm cu situația administratorului judiciar/practicianului în insolvență care își desfășoară activitatea în realizarea unui serviciu de interes public (de exemplu, Î.C.C.J., Secț. pen., Dec. nr. 50/A/2015. A se vedea Anexa la prezenta), ceea ce atrage, implicit, calitatea de funcționar public în sensul dispozițiilor art. 147 C. pen. din 1969, respectiv art. 175 alin. (2) C.pen., și, prin urmare, aceea de subiect activ al infracțiunii de conflict de interese.

Subliniem că și Curtea Constituțională, prin Decizia nr. 2/2014, la paragr. VI pct. 4.1. alin. (5) a arătat că „excluderea persoanelor care exercită profesii liberale, din sfera de incidență a răspunderii penale în materia infracțiunilor de serviciu și de corupție, nu constituie un criteriu obiectiv în funcție de care se poate justifica intervenția legiuitorului.” Acest considerent al instanței de contencios constituțional a fost reiterat prin Decizia nr. 582/2016, paragr. 23-24. Totodată, în paragr. 28-29 ale Deciziei nr. 603/2015, Curtea Constituțională a statuat că subzistă, în privința persoanelor care exercită, permanent ori temporar, cu sau fără o remunerație, o însărcinare de orice natură în serviciul unei persoane fizice dintre cele prevăzute la art. 175 alin. (2) C.pen., interesul incriminării faptelor de conflict de interese, prevăzute la art. 301 alin. (1) C.pen. Aceasta spre deosebire de incriminarea aceluiași fapte săvârșite de persoanele care exercită, permanent ori temporar, cu sau fără o remunerație, o însărcinare de orice natură în cadrul oricărei persoane juridice.

Deopotrivă, din modul în care este redactat art.301 C.pen., rezultă că deși în alin. (2) se face referire și la decizie, acest alineat nu este corelat cu alin. (1) al aceluiași articol astfel că se poate interpreta că s-au lăsat neacoperite și situațiile în care funcționarul public a participat la luarea unei decizii prin care s-a obținut pentru el, soț, rude sau afini de gradul II un folos material.

De asemenea, s-a lăsat neacoperită și situația în care funcționarul poate obține un folos patrimonial în mod indirect, prin aceasta favorizându-se făptuitorii care în procesul de dobândire a foloaselor patrimoniale folosesc scheme complexe de ascundere a conexiunii dintre sursa inițială și destinatarul final, similar situației în care un făptuitor folosește un bun provenit dintr-o infracțiune și un altul care supune bunul respectiv unui proces complex de spălare și de redare a aparenței dobândirii legitime.

Or, jurisprudența atât națională, cât și cea a instanțelor din unele state membre ale Uniunii Europene, a statuat că în majoritatea cazurilor decizia prin care se obține un folos patrimonial este colectivă, iar nu individuală. Mai mult, s-a stabilit că în exercitarea atribuțiilor de serviciu, funcționarii publici au participat la luarea unei decizii prin vot, privind finanțarea din bugetul propriu al instituției, a lucrărilor referitoare la execuția unui proiect de către societatea/societățile la care au avut anterior raporturi de muncă și pe care aceștia continuau să le administreze în fapt, prin interpus, decizie prin care funcționarul public a obținut un folos patrimonial atât pentru sine, cât și pentru societatea administrată.

În același sens este și jurisprudența franceză care nu ezită să rețină responsabilitatea primarului care a prezidat ședința în care a fost adoptată decizia prin care el a avut un interes personal direct sau responsabilitatea primarului, adjuncților sau a unui consilier care au participat la dezbateri și la vot atribuind subvenții asociațiilor municipale și intercomunale pe care le-au prezidat.

În ceea ce privește legislația similară din statele Uniunii Europene în materie, precizăm că în legislația franceză fapta este reglementată ca delict, în paragraful nr. 3, „Conflictul de interese”, din cadrul secțiunii III (Titlul III, Cartea IV) „Lipsa de probitate publică” a Codului penal francez (în continuare C. pen. fr.), structurat în două articole: 432-12 și 432-13.

Astfel, art. 432-12 C. pen. fr. interzice persoanei depozitare a autorității publice sau însărcinate cu o misiune de serviciu public ori unei persoane investite cu un mandat electiv public, sub pedeapsa a **5 ani închisoare și 75.000 euro amendă** „să ia, primească sau păstreze, în mod direct sau indirect, un beneficiu oarecare într-o întreprindere ori într-o operațiune în care are, în momentul efectuării actului, total sau parțial, sarcina să asigure supravegherea, administrarea, lichidarea sau efectuarea de plăți.”

Conform art. 432-13 C.pen. fr. „este pasibilă de **3 ani de închisoare și o amendă de 200.000 €**, sumă care poate fi majorată la dublul produsului obținut din infracțiune, fapta unei persoane având o însărcinare, fie ca membru al

Guvernului, membru al unei autorități administrative independente sau al unei autorități publice independente, titularul unei funcții executive locale, funcționar, militar sau agent al unei autorități publice, în cadrul atribuțiilor pe care aceasta le-a exercitat efectiv, fie pentru a asigura supravegherea sau controlul unei companii private, fie pentru a încheia contracte de orice fel cu o companie privată sau să formuleze un aviz privind astfel de contracte, sau să propună direct autorității competente decizii referitoare la operațiunile realizate de o companie privată sau să formuleze un aviz cu privire la astfel de decizii, să ia sau să primească o participare de muncă, de consiliere sau de capital în una dintre aceste companii înainte de expirarea perioadei de trei ani după încetarea acestor funcții. Este posibilă de aceleași sancțiuni orice participare la muncă, consiliere sau capital într-o companie privată, care deține cel puțin 30% din capitalul comun sau să încheie un contract cu o exclusivitate de drept sau de fapt cu una dintre companiile menționate în primul alineat. În sensul primelor două alineate, este asimilată unei companii private orice companie publică desfășurându-și activitatea într-un domeniu concurențial și în conformitate cu normele de drept privat. Aceste dispoziții se aplică și agenților instituțiilor publice, întreprinderi publice, firme mixte în care statul sau întreprinderi publice dețin direct sau indirect mai mult de 50% din capital și operatori publici prevăzuți în Legea nr. 90-568 din 2 iulie 1990 privind organizarea serviciului public poștal și al France Télécom.”

Legiuitorul francez a urmărit atent evoluția practicii judiciare și a extins recent sfera subiecților activi – așa cum reiese din textul modificat al art. 432-13 C.pen.fr. – la membrii unei autorități administrative independente, la membrii unei autorități publice independente și la militari.

Examinând datele statistice, observăm că instanțele de judecată din România au fost sesizate după cum urmează:

- în anul 2015 cu 47 de rechizitorii și 8 acorduri de recunoaștere a vinovăției din care în 10 dosare se va pronunța achitarea ca urmare a dezincriminării;
- în anul 2016, cu 48 de rechizitorii și 4 acorduri de recunoaștere a vinovăției din care în 10 dosare se va pronunța achitarea ca urmare a dezincriminării;
- în anul 2017, până la data prezentei, cu 19 de rechizitorii din care în 7 dosare se va pronunța achitarea ca urmare a dezincriminării.

Precizăm că **dintre cele 594 de dosare aflate în lucru la procurori, într-un număr de 128 se va emite o soluție de clasare ca urmare a dezincriminării infracțiunii.**

În ceea ce privește reglementările care nu au legătură cu elementul constitutiv al infracțiunii, apreciem că prin introducerea în art.301 alin. (2) lit.b) C.pen. a unor prevederi din art.21 C.pen. referitor la cauzele justificative, este rendulantă și de natură a crea confuzie în aplicare instituțiilor de drept penal substanțial.

De asemenea, introducerea prevederii de a se interzice exercitarea dreptului de a ocupa o funcție publică pe o perioadă de 3 ani, nu se corelează cu prevederile art.165-169 C.pen. privind reabilitarea de drept sau reabilitarea judecătorească și efectele acestora, având în vedere că pedeapsa prevăzută de lege este de la un an la 5 ani, iar dacă într-un caz se pronunță o pedeapsă cu închisoarea mai mare de 2 ani, condamnatul este obligat să ceară reabilitarea judecătorească, care presupune alte termene și condiții.

În concluzie, apreciem că în prezent Legea pentru modificarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal, prin care s-a dezincriminat infracțiunea de „Conflict de interese” și s-a înlocuit cu infracțiunea de „Folosire a funcției pentru favorizarea unei persoane” ce nu acoperă întreg spectrul de fapte care ar putea intra în elementul constitutiv al infracțiunii, nu reflectă situația reală din România și prin aceasta se îndepărtează de la alinierea legislației penale române la standardele europene privind protejarea integrității funcționarilor publici, a mediului concurențial, calității serviciilor, prevenirea conflictelor de interese, garantarea independenței și imparțialității prestatorilor de servicii adiționale, precum și a desfășurării corecte a procedurilor de achiziție prin care să se asigure un tratament egal pentru toți operatorii economici.

Nu în ultimul rând, deși convențiile din domeniu ratificate de România cer statelor părți să dea o definiție cât mai cuprinzătoare conținutului constitutiv al faptelor de corupție, prin modificarea conținutului infracțiunii de conflict de interese, în sensul excluderii anumitor categorii de persoane și a anumitor fapte des întâlnite în practica judiciară se încalcă însuși art.11 din Constituția României, republicată, care prevede la alin. (1) că : “Statul român se obligă să îndeplinească întocmai și cu bună-credință obligațiile ce îi revin din tratatele la care este parte.”

PROCUROR GENERAL, AUGUSTIN LAZĂR»

(Sursa: Digi 24)

● **Proiect de lege pentru depolitizarea CCR și eliminarea cenzurii**

Parlamentarii Uniunii Salvați România depun, miercuri, un proiect de modificare a Legii privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale (nr. 47/1992), în sensul introducerii interdicției de a fi numită în funcția de judecător o persoană care a fost membru de partid în ultimii nouă ani. De asemenea, inițiatorii doresc să instituie prin lege obligativitatea publicării opiniilor separate în motivările CCR, conform Digi24.

„Partidul Uniunea Salvați România va depune, miercuri, un proiect de modificare a Legii de organizare și funcționare a Curții Constituționale, care să accentueze libertatea judecătorilor constituționali de a formula opinii separate. Necesitatea proiectului de lege a apărut după ce în urmă cu doar câteva zile motivarea unei decizii controversate a Curții Constituționale a României a fost publicată fără a mai include și opinia separată exprimată de judecătoarea Livia Stanciu”, transmite formațiunea printr-un comunicat.

Proiectul USR propune modificarea și completarea unor articole din Legea nr. 47/1992 astfel încât să „accentueze libertatea judecătorilor constituționali de a formula opinii separate” și să statueze obligativitatea publicării opiniei separate în forma prezentată de autorul ei, fără nicio ingerință din partea celorlalți judecători.

Proiectul introduce, de asemenea, noi condiții pentru numirea în funcția de judecător constituțional, respectiv cea de a deține titlul universitar de doctor în drept și cea de a nu fi fost membru într-un partid politic în ultimii nouă ani.

Aceste condiții au rolul, potrivit inițiatorilor, de a asigura îndeplinirea criteriilor de integritate și de independență politică a judecătorilor CCR. „Curtea Constituțională este o instituție fundamentală pentru democrația noastră. Deși sunt numiți de către Camera Deputaților, Senat și Președintele României, judecătorii Curții Constituționale trebuie să fie imparțiali, iar deciziile lor nu trebuie afectate de considerente de ordin politic.

Pentru a da eficiență principiului independenței judecătorilor Curții Constituționale USR consideră oportun a introduce între criteriile de selecție a judecătorilor Curții Constituționale condiția ca aceștia să nu fi fost membri într-un partid politic în ultimii 9 ani”, a declarat deputatul Stelian Ion, membru în Comisia juridică.

Curtea Constituțională a adoptat, joia trecută, o hotărâre prin care președintele forului va putea bloca publicarea oricărei opinii separate sau concurente dacă se consideră că ele aduc critici CCR sau au caracter „sentențios”, „ostentativ” sau cu „tentă politică”.

Decizia a fost luată ca urmare a publicării unor opinii separate sau concurente aparținând judecătorului Livia Stanciu, fost președinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție, în motivările deciziilor privind abuzul în serviciu și Legea nr. 90/2001 (cea care interzice persoanelor condamnate să devină membri ai Guvernului).

(Sursa: Romania Libera)

● **Măsuri luate de ministrul Carmen Dan pentru sfârșitul acestei săptămâni**

Ministrul Afacerilor Interne, Carmen Dan, a afirmat miercuri la comandamentul de caniculă convocat la sediul MAI că acest sfârșit de săptămână ar putea fi unul "de foc", în contextul în care reprezentanții Administrației Naționale de Meteorologie au anunțat că în cursul dimineții de vineri este posibilă emiterea unui cod roșu de caniculă.

"Avem, în perioada următoare, câteva zile cu fenomene meteorologice deosebite, temperaturi anunțate extrem de ridicate. Conform ultimei atenționări, de mâine, în cinci județe, în partea de sud a țării, intră în vigoare un cod portocaliu de caniculă. Vorbim de județele Caraș-Severin, Mehedinți, Dolj, Olt și Teleorman. De asemenea, avem 32 de județe și municipiul București cu cod galben de caniculă. (...) Din ce primim ca informații, vom avea un weekend de foc", a declarat ea.

Ministrul a adăugat că, în urma unei discuții cu secretarul de stat Raed Arafat, a reieșit că Departamentul pentru Situații de Urgență este pregătit să intervină în cazul unor urgențe majore.

"La nivel național sunt disponibile, în medie, 840 de ambulanțe și 270 de autospeciale SMURD care pot interveni la solicitările cetățenilor. În funcție de evoluția situației, avem capacitatea să suplimentăm numărul de echipaje de intervenție. Totodată, cele șapte puncte operare aeriană la nivelul întregii țări sunt pregătite și avem posibilitatea să operăm cu nouă aeronave SMURD care acționează în cazurile deosebite", a declarat ministrul.

Carmen Dan le-a cerut prefectilor să monitorizeze, împreună cu reprezentanții direcțiilor de sănătate publică, efectele temperaturilor ridicate și să verifice stocurile de medicamente, în special cele destinate afecțiunilor cauzate de caniculă.

"Mai transmitem solicitarea să țineți permanent legătura cu primarii și să identificați spații climatizate și să vă asigurați că există posibilitatea amplasării unor puncte de prim ajutor și de distribuire a apei potabile. (...) Verificați rezervele de apă, în special la nivelul spitalelor, al altor unități sanitare și nu numai. Cer structurilor pentru situații de urgență o atenție crescută pentru că (...) există riscul incendiilor de vegetație", a transmis ministrul de Interne.

Ea a subliniat importanța transmiterii unor recomandări pentru populație în spațiul public, vizând în special protejarea persoanelor vârstnice și a copiilor. În acest sens, Carmen Dan a menționat: evitarea ieșirilor între orele 11,00 și 18,00 și a expunerilor prelungite la soare.

Ministrul Sănătății, Florian Bodog, le-a cerut la rândul său prefectilor să țină legătura cu direcțiile de sănătate publică și serviciile județene de ambulanță, "care vor primi indicații ca în situațiile în care crește numărul de solicitări să suplimenteze echipajele".

Carmen Dan le-a reamintit angajatorilor că există un act normativ care prevede măsuri de reducere a timpului de lucru și a efortului fizic. În acest sens, ea a enumerat prevederile OUG 99/2000: alternarea perioadelor de lucru în exterior cu perioade de repaus în zone umbrite, alternarea efortului dinamic cu cel static, asigurarea ventilației la locul de muncă, dar și a unei cantități de doi - patru litri de apă în cazul în care se prelungeste perioada de caniculă.

Elena Mateescu, director executiv la Administrația Națională de Meteorologie, a anunțat că în cursul dimineții de vineri este posibilă emiterea unui Cod roșu de caniculă pentru areale extinse din Oltenia și Muntenia.

(Sursa: Agerpres)

● **SRI: Românul acuzat de terorism voia să comită un atentat la o bază militară de la noi din țară**

Procurorii DIICOT - ST Pitești împreună cu ofițeri de poliție judiciară efectuează joi dimineața trei percheziții domiciliare pe raza județului Argeș, pentru prinderea unui bărbat suspectat de infracțiuni de terorism. Potrivit SRI, bărbatul ar fi dorit să organizeze un atentat terorist la o bază militară din România. Mai mult, acesta ar fi adoptat o formă radicală a islamului în timpul șederii sale timp de mai mulți ani pe teritoriul unui stat din UE, unde a dezvoltat legături cu membrii unui grup jihadist din țara respectivă.

„Întors în România, cetățeanul a desfășurat în mod conspirat acțiuni de documentare detaliată asupra unui obiectiv militar de pe teritoriul României cu scopul declarat de a contribui la organizarea unui atentat terorist la acea bază", se arată într-un comunicat de presă al SRI.

Potrivit unui comunicat al DIICOT, începând cu luna noiembrie 2016, bărbatul, zis "Ibrahim", a utilizat și/sau utilizează și în prezent, pe o rețea de socializare, mai multe conturi personale, prin intermediul cărora a postat și distribuit fotografii cu sigla grupării teroriste DAESH, precum și înregistrări cu atacuri ale DAESH și execuții, prin

decapitare și împușcare, cu intenția de a le face cunoscute și de a determina câștigarea de noi adepți capabili să recurgă la săvârșirea aceluiași gen de fapte ca cele a căror promovare prin propagandă a realizat-o.

(Sursa: Antena 3)

● **Român, membru al misiunii ONU, răpit în Libia, după ce convoiul în care se afla a fost atacat**

Indivizi înarmați au reținut pentru scurt timp șapte membri ai misiunii ONU în Libia, printre care și un român, după un atac împotriva convoiului lor, miercuri, în orașul Az Zawiyah, la 50 de kilometri vest de Tripoli, potrivit unei surse din cadrul serviciilor de securitate, citată de AFP.

"Au fost eliberați. Toți sunt teferi și nevătămați", a declarat pentru AFP generalul Najmi al-Nakoua, șeful gărzii prezidențiale, însărcinată în special cu protecția misiunilor diplomatice la Tripoli.

Misiunea ONU în Libia a confirmat atacul asupra convoiului său.

"Misiunea de sprijin a Organizației Națiunilor Unite în Libia (UNSMIL) confirmă că un convoi al Națiunilor Unite a fost lovit miercuri, în timp ce se afla pe drum între Sorman și Tripoli", a declarat o purtătoare de cuvânt într-un comunicat.

UNSMIL a precizat că nu s-au înregistrat victime printre membrii în cauză ai misiunii.

Purtătoarea de cuvânt nu a oferit alte detalii asupra circumstanțelor atacului.

Un membru al parlamentului libian, Abdallah al-Lafi, care a participat la negocierile încheiate cu eliberarea personalului ONU, a confirmat că membrii misiunii sunt "sănătoși".

El a făcut cunoscut că misiunea ONU era alcătuită din două femei, o egipteană și o palestiniană, și cinci bărbați, un malaezian, un român și trei libieni.

(Sursa: Agerpres)