

R O M Â N I A
TRIBUNALUL HUNEDOARA
SECȚIA I-A CIVILĂ

SENTINȚA CIVILĂ NR. 2221/2015

DOSAR NR.1900/97/2015

Şedința publică din data de 09 septembrie 2015

PREȘEDINTE :	Badistru Ella Cristina	- judecător
	Oşan Adriana Geta	- asistent judiciar
	Sântămărian Gabrela	- asistent judiciar
	Costăchescu Mariana	- grefier

Pe rol fiind judecarea *acțiunii în conflict individual de muncă* formulată de reclamanta Sindicatul Învățământ Preuniversitar județul Hunedoara, în numele membrului de sindicat Ardelean Maria împotriva părâtului Colegiul Tehnic „Dimitrie Leonida” Petroșani, având ca obiect *drepturi bănești*.

La apelul nominal făcut în ședința publică s-a prezentat consilier juridic Radu Cristiana pentru reclamantă, lipsă fiind părâtul.

Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, după care :

Instanța, în baza art.131 Cod proc.civ. își verifică din oficiu competența și constată că este competență general, material și teritorial să soluționeze prezenta cauză conform art.269 Codul muncii, art.1, 208, 210 din Legea nr.62/2011 coroborat cu art.95 pct.4 Cod proc.civ.

Ca urmare a verificărilor efectuate de grefierul de ședință în sensul dacă există alte dosare formate ca urmare a unei cereri privind aceleasi persoane și având același obiect în sistemul Ecris conform disp.art.103 al.1¹ din Regulamentul de Ordine Interioară al instanțelor judecătoarești, a rezultat că există înregistrat dosarul nr.1945/97/2015, soluționat la data de 25 iunie 2015, sentință a cărei copie s-a atașat la prezentul dosar.

Reprezentanta reclamantului, consilier juridic Radu Cristiana, a depus la dosar delegația de reprezentare precum și declarație prin care, în baza art.406 C.pr.civ., membra de sindicat Ardelean Maria, pentru care s-a formulat prezenta acțiune, înțelege să renunțe la judecată, solicitând a se lua act de această declarație.

Instanța ia act de manifestarea de voință a reclamantei și reține cauza în pronunțare.

T R I B U N A L U L ,

Asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin acțiunea în conflict individual de muncă înregistrată la această instanță sub nr. 1900/97/2015, SINDICATUL ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR JUDEȚUL HUNEDOARA, în numele și pentru membra de sindicat, reclamanta Ardelean Maria, a solicitat ca prin hotărârea ce o va pronunța, în cauză, instanța să dispună obligarea părâtului Colegiul Tehnic „Dimitrie Leonida” Petroșani la plata dobânzii legale aferente drepturilor bănești cuvenite conform sentinței civile nr. 1217/LM/2014, pronunțată de Tribunalul Hunedoara în dosarul nr. 7499/97/2013, de la data pronunțării acestieia și până la achitarea integrală a sumelor datorate.

În fapt, a susținut că prin sentința menționată, părâtul a fost obligat la plata diferențelor de drepturi salariale neacordate reclamantei, rezultate din neaplicarea Legii nr. 221/2008 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 15/2008, reprezentând diferența dintre drepturile salariale efectiv încasate și cele cuvenite în conformitate cu prevederile Legii nr. 221/2008, în perioada 1 ianuarie 2010 - 31 decembrie 2010 actualizate în funcție de rata inflației, la data efectivă a plății.

Deși hotărârea este irevocabilă, reclamanta nu a beneficiat de plata drepturilor salariale dispuse de instanța de judecată, fiind lipsită de folosul sumelor de bani astfel acordate, în plus față de prejudiciul creat inițial în patrimoniul acestora prin plata unor salarii sub nivelul celor reglementate prin Legea nr. 221/2008 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 15/2008.

A învederat că, în conformitate cu dispozițiile art. 166 alin. (4) din Codul muncii, republicat „întârzierea nejustificată a plății salariului sau neplata acestuia poate determina obligarea angajatorului la plata de daune-interese pentru repararea prejudiciului produs salariatului”, în condițiile în care, potrivit art. 161, salariile se plătesc înaintea oricărora alte obligații bănești ale angajatorilor. Același act normativ prevede, la art. 278 alin. (1) că „dispozițiile prezentului cod se întregesc cu celelalte dispoziții cuprinse în legislația muncii și, în măsura în care nu sunt incompatibile cu specificul raporturilor de muncă prevăzute de prezentul cod, cu dispozițiile legislației civile.”

Astfel, se arată în continuare și în privința daunelor interese datorate de unitate salariailor pentru neplata drepturilor salariale sunt aplicabile dispozițiile Codului civil și anume art. 1530, art. 1531 și art. 1535, precum și cele ale art. 2 din Ordonanța Guvernului nr.13/2011, din interpretarea cărora rezultă că daunele interese constau în dobânda legală, ce curge de drept, fără punerea în întârziere, de la data scadenței drepturilor salariale prevăzute în contractul individual de muncă, întrucât obligația legală de plată a salariului trebuia îndeplinită la data stabilită prin contractul individual de muncă. Acordarea dobânzii legale se impune pentru neplata la scadență a sumei datorate, reclamanta fiind privată de folosirea sumei de bani cuprinse între data scadenței și data plății efective.

În drept, a invocat dispozițiile art. 161 și 166 din Codul muncii, OG nr. 13/2011, art. 1531 și 1535 Cod civil, art. 1082, 1088 din vechiul Cod Civil.

Acțiunea este scutită de la plata taxei de timbru conform art.270 Codul muncii.

Părătul, legal citat, nu a depus întâmpinare.

Din examinarea actelor și lucrărilor dosarului, instanța reține următoarele:

Prin cererea depusă la dosar la data de 09.09.2015, reclamanta a arătat că renunță la judecată (fila 19).

Așa fiind, văzând și dispozițiile art. 406 din Codul procedură civilă, se va lua act de renunțarea la judecată a reclamantei cu privire la acțiunea de față.

Văzând că nu s-au solicitat cheltuieli de judecată,

**PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE :**

În baza art. 406 c.pr. civilă ia act de renunțarea la judecată a reclamantei ARDELEAN MARIA cu privire la acțiunea în conflict individual de muncă promovată în numele său de SINDICATUL ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR JUDEȚUL HUNEDOARA, înregistrat ca persoană juridică în Registrul Persoanelor Juridice de la Judecătoria Deva în baza sentinței civile nr. 22/J/1992, cod fiscal 4944354, cont RO93RNCB0160018517050001 deschis la BCR Deva, cu sediul în Deva, str. Gh. Barițiu, nr. 2, corp B – mansardă, jud. Hunedoara împotriva COLEGIULUI TEHNIC DIMITRIE LEONIDA cu sediul în Petroșani,str. 22 Decembrie,nr. 6, jud. Hunedoara.

Fără cheltuieli de judecată.

Cu drept de apel în termen de 10 zile de la comunicare.

Apelul se depune la Tribunalul Hunedoara

Pronunțată în ședință publică, azi, 09.09. 2015.

**PREȘEDINTE,
Badistru Ella Cristina**

ASISTENT JUDICIAR,
Oșan Adriana Geta

Jud.B.E.C./gref.C.M./4 ex.
02.10.2015

GREFIER,
Costăchescu Mariana

ASISTENT JUDICIAR,
Sântămărian Gabrela

PENTRU

