



ROMÂNIA

TRIBUNALUL HUNEDOARA

Deva, Bd. 1 Decembrie 1918 nr.35, CP 330005, Județul Hunedoara
Tel:0254 211574/ fax:0254 216333 / e-mail: tribunalul.hunedoara@just.ro

operator de date cu caracter personal nr. 3073
prezentul document conține date cu caracter personal aflate sub incidența Legii nr. 677/2001

SECȚIA LITIGII DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE SENTINȚA CIVILĂ NR.2162/LM/2014 DOSAR NR.1916/97/2014

Sedința publică din data de 17 septembrie 2014

PREȘEDINTE :	Badistru Ella Cristina	- președinte secție
	Mureșan Lavinia Cristina	- asistent judiciar
	Galici Ciprian Virgil	- asistent judiciar
	Costăchescu Mariana	- grefier

Pe rol fiind judecarea *acțiunii în conflict individual de muncă* formulată de reclamantul Sindicatul Învățământ Preuniversitar județul Hunedoara, în numele membrilor de sindicat Bălașa Ioana, Diniș Elisabeta Maria și Sînzianu Diana Olimpia împotriva pârâtei Școala Gimnazială Vețel, având ca obiect *drepturi bănești*.

La apelul nominal făcut în ședința publică s-a prezentat consilier juridic Radu Cristiana pentru reclamant, lipsă fiind pârâta.

Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, după care ;

Instanța, în baza art.131 Cod proc.civ. își verifică din oficiu competența și constată că este competentă general, material și teritorial să soluționeze prezenta cauză conform art.269 Codul muncii, art. 1, 208 și 210 din Legea nr.62/2011, coroborat cu art.95 pct.4 Cod proc.civ.

Reprezentanta reclamantului, consilier juridic Radu Cristiana a depus la dosar delegația de reprezentare. A arătat că nu mai are alte cereri de formulat sau probe de administrat.

Nemaifiind alte cereri de formulat sau probe de administrat și ținând seama de înscrisurile depuse la dosar în probațiune, instanța declară cercetarea procesului încheiată și acordă cuvântul în fond :

Reprezentanta reclamantului, consilier juridic Radu Cristiana a solicitat admiterea acțiunii așa cum a fost formulată în scris, pentru motivele expuse pe larg în cuprinsul acesteia, fără cheltuieli de judecată.

Instanța a reținut cauza în pronunțare.

TRIBUNALUL,

Deliberând asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin *acțiunea în conflict individual de muncă* înregistrată la această instanță la data de 19.03.2014, sub nr. 1916/97/2014, **Sindicatul Învățământului Preuniversitar Județul Hunedoara**, în numele și pentru membrii de sindicat, reclamantii Bălașa Ioana, Diniș Elisabeta și Sînzianu Diana Olimpia, a chemat în judecată pe pârâta Școala Gimnazială Vețel, solicitând instanței obligarea pârâtei la calculul și plata drepturilor salariale neacordate, reprezentând prima de instalare, actualizate în funcție de coeficientul de inflație la data efectivă a plății, precum și calculul și plata dobânzii legale aferente drepturilor bănești cuvenite până la data plății efective.

În fapt, s-a arătat că reclamantii sunt încadrați pe funcții didactice de predare în cadrul unității de învățământ pârâte, că au depus cerere pentru obținerea indemnizației de instalare la data de 19.11.2012, că este cadru didactic calificat, aflat în primul an de activitate după absolvirea studiilor, având domiciliul în altă localitate și nu a beneficiat până în prezent de indemnizația de instalare. A mai arătat că potrivit art. 23 alin. (1) din HG nr. 281/1993 pentru a beneficia de indemnizația de instalare trebuie îndeplinite cumulativ următoarele condiții: persoana să fie încadrată într-o altă localitate decât cea de domiciliu și să fie în primul an de activitate după absolvirea studiilor, că potrivit art. 40 alin. (2) Codul muncii angajatorul este obligat să acorde salariaților toate drepturile ce decurg din lege, din contractul colectiv aplicabil și din contractele individuale de muncă, inclusiv de indemnizația de instalare prevăzută de HG nr. 281/1993.

În drept, reclamantul a invocat dispozițiile art. 194 Cod proc.civ., art. 268 alin. (1) lit. c) Codul muncii, art. 28, art. 208-211 din Legea nr. 62/2011, art. 23 alin. (1) din HG nr. 281/1993.

Acțiunea este **scutită de la plata taxelor de timbru**, conform art. 270 raportat la art. 266 Codul Muncii republicat.

Pârâta, legal citată, **nu a depus întâmpinare**, nu s-a prezentat în fața instanței pentru a se apăra și nici nu a propus probe în apărare.

Reclamantii au depus, în copie, actele de la filele 5 – 25.

Din examinarea actelor și lucrărilor dosarului, instanța reține următoarele:

Reclamantii sunt încadrați pe funcții didactice de predare la unitatea de învățământ pârâtă, în conformitate cu adevărurile de la filele 6, 12 și 18 și în baza diplomei de bacalaureat care atestă absolvirea studiilor pedagogice, respectiv a Facultății de Litere, Istorie și Teologie în cazul reclamantei Bălașa Ioana (f. 11, 17, 21).

Prin prezenta acțiune reclamantii pretind obligarea pârâtei la plata unei indemnizații de instalare.

Instanța constată că acțiunea reclamantilor este întemeiată și va fi admisă.

În conformitate dispozițiile **art. 23 alin. (1) din HG nr. 281/1993 cu privire la salarizarea personalului din unitățile bugetare, cu modificările și completările ulterioare** „La încadrarea într-o unitate din alta localitate decât cea de domiciliu, în primul an de activitate după absolvirea studiilor, personalul de specialitate beneficiază de o indemnizație de instalare echivalentă cu un salariu de baza corespunzător funcției, gradului sau treptei profesionale în care urmează a fi încadrat; (...)”.

De asemenea, **art. 48 alin. (1) pct. 2 din Legea-cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare**, prevede că „La data intrării în vigoare a prezentei legi se abrogă: (...) 2. **Hotărârea Guvernului nr. 281/1993 cu privire la salarizarea personalului din unitățile bugetare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 135 din 25 iunie 1993, cu modificările și completările ulterioare, cu excepția art. 21, 22, 23 și 30.**”

Din actele dosarului (adeverințe, carte identitate, acte studii) rezultă că reclamantii se află în primul an de activitate după absolvirea studiilor pedagogice, profesând ca și învățător/profesor/educator la unitatea de învățământ pârâtă, că aceasta are domiciliul în altă localitate decât cea în care își desfășoară activitatea.

Astfel, reclamanta Bălașa Ioana are domiciliul în Deva, Diniș Elisabeta în Hărtăgani, și Sînzianu Diana Olimpia în Certejul de Sus. Toate cele trei reclamante își desfășoară activitatea în localitatea Veșel, unde se află sediul unității pârâte.

Prin urmare, față de situația de fapt și cea de drept expusă mai sus, respingerea cererii reclamantei pentru acordarea indemnizației de instalare de către pârâtă nu are nici un temei legal. Pârâta nu a dovedit că art. 23 alin. (1) din HG nr. 281/1993 este abrogat sau a fost abrogat, nu a depus nici o probă în apărare și nu a depus întâmpinare.

Văzând și prevederile art. 40 alin. (2) Codul muncii potrivit cărora angajatorul este obligat să acorde salariaților toate drepturile ce decurg din lege, se constată că acțiunea reclamantei este întemeiată și va fi admisă.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 23 alin. (1) din HG nr. 281/1993, pârâta va fi obligată să plătească reclamantelor câte o indemnizație de instalare, echivalentă cu un salariu de baza

corespunzător funcției, gradului sau treptei profesionale în care a fost încadrată fiecare reclamantă, precum și la plata dobânzii legale aferente.

Pentru o justă despăgubire și pentru repararea prejudiciului suferit, în temeiul art. 166 alin. (4) Codul muncii, se va dispune actualizarea indemnizației în funcție de rata inflației la data plății.

Văzând că nu au fost solicitate cheltuieli de judecată,

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

Admite acțiunea în conflict individual de munca formulată de către Sindicatul Învățământului Preuniversitar Județul Hunedoara, cu sediul în municipiul Deva, str. Gheorghe Barițiu nr. 2, corp B – mansardă, județul Hunedoara, în numele și pentru membrii de sindicat, reclamantii Bălașa Ioana, Diniș Elisabeta și Sînzianu Diana Olimpia, în contradictoriu cu pârâtul Școala Gimnazială Vețel, cu sediul în loc. Vețel, str. Primăverii, nr. 132, județul Hunedoara.

Obligă pe pârât să plătească fiecărui reclamant o indemnizație de instalare, echivalentă cu un salariu de baza corespunzător funcției, gradului sau treptei profesionale în care a fost încadrat, actualizată în funcție de rata inflației la data plății, precum și la calculul și plata dobânzii legale până la achitarea integrală a drepturilor bănești cuvenite.

Fără cheltuieli de judecată.

Executorie de drept.

Cu drept de apel în termen de 10 zile de la comunicare.

Apelul se depune la Tribunalul Hunedoara.

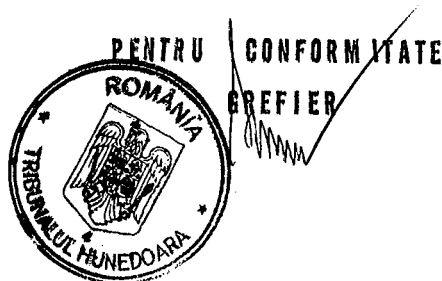
Pronunțată în ședință publică din data de 17 septembrie 2014.

**PREȘEDINTE,
Badistru Ella Cristina**

**ASISTENȚI JUDICIARI,
Mureșan Lavinia Cristina Galici Ciprian Virgil**

**GREFIER,
Costăchescu Mariana**

Red. / Tehnored. B.E.C./C.M.. – 4 ex.
20.10.2014



THE NATIONAL ARCHIVES

