

ROMANIA
TRIBUNALUL HUNEDOARA
SECTIA LITIGII DE MUNCĂ ŞI ASIGURĂRI SOCIALE

SENTINŢA CIVILĂ NR:2193/LM/2013

DOSAR NR: 1457/97/2013

ŞEDINŢA PUBLICĂ DIN DATA DE 17 IUNIE 2013

Instanţa constituită din:

PREŞEDINTE: - Buligan Mihaela Liliana	- Judecător
- Rista Nicoleta Eugenia	- Asistent judiciar
- Florea Ionela	- Asistent judiciar
- Resedia Diana	- Grefier

Pe rol fiind soluţionarea *litigiului de muncă*, privind pe Sindicatul Învăţământului Preuniversitar Judeţul Hunedoara, în numele membrilor de sindicat, reclamanţii Stancioi Valentin, Torok Micaela Claudia, Tuca Diana Paula, Vanatoru Camelia şi alţii, în contradictoriu cu pârâţii Liceul de Arte "Sigismund Toduţă" Deva, Inspectoratul Şcolar al Judeţului Hunedoara, Ministerul Educaţiei Naţionale Bucureşti, având ca obiect *drepturi băneşti*.

La apelul nominal făcut în şedinţa publică se prezintă Radu Cristiana – consilier juridic, pentru a reprezenta interesele organizaţiei sindicale şi a membrilor de sindicat, lipsă fiind pârâţii.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentanta reclamanţilor – consilier juridic Radu Cristiana depune la dosar note de şedinţă, prin care reclamanţii Adam Dafina, respectiv Drutu Elena, îşi însuşesc acţiunea promovată de Sindicatul Învăţământului Preuniversitar Judeţul Hunedoara.

Reprezentanta reclamanţilor – consilier juridic Radu Cristiana arată instanţei că nu mai are alte cereri de formulat şi solicită cuvântul pe fond.

La interpelarea instanţei privind excepţia prescripţiei dreptului material la acţiune invocată de instanţă din oficiu, reprezentanta reclamanţilor solicită respingerea acesteia, întrucât plata drepturilor salariale reprezentând ajutorul financiar pentru achiziţionare de cărţi şi programe educaţionale pe suport electronic, se face la finele anului calendaristic.

Instanţa apreciază excepţia prescripţiei dreptului material la acţiune invocată din oficiu, ca fiind neîntemeiată, urmând a fi respinsă, având în vedere data la care se plătesc drepturile salariale reprezentând ajutorul financiar pe anul 2010, respectiv în luna decembrie 2010, precum şi dispoziţiile art. 53 alin. 1 din Legea 500/2002.

Instanţa, văzând că nu mai sunt alte cereri şi excepţii de soluţionat, constată cauza în stare de judecată şi acordă cuvântul pe fond.

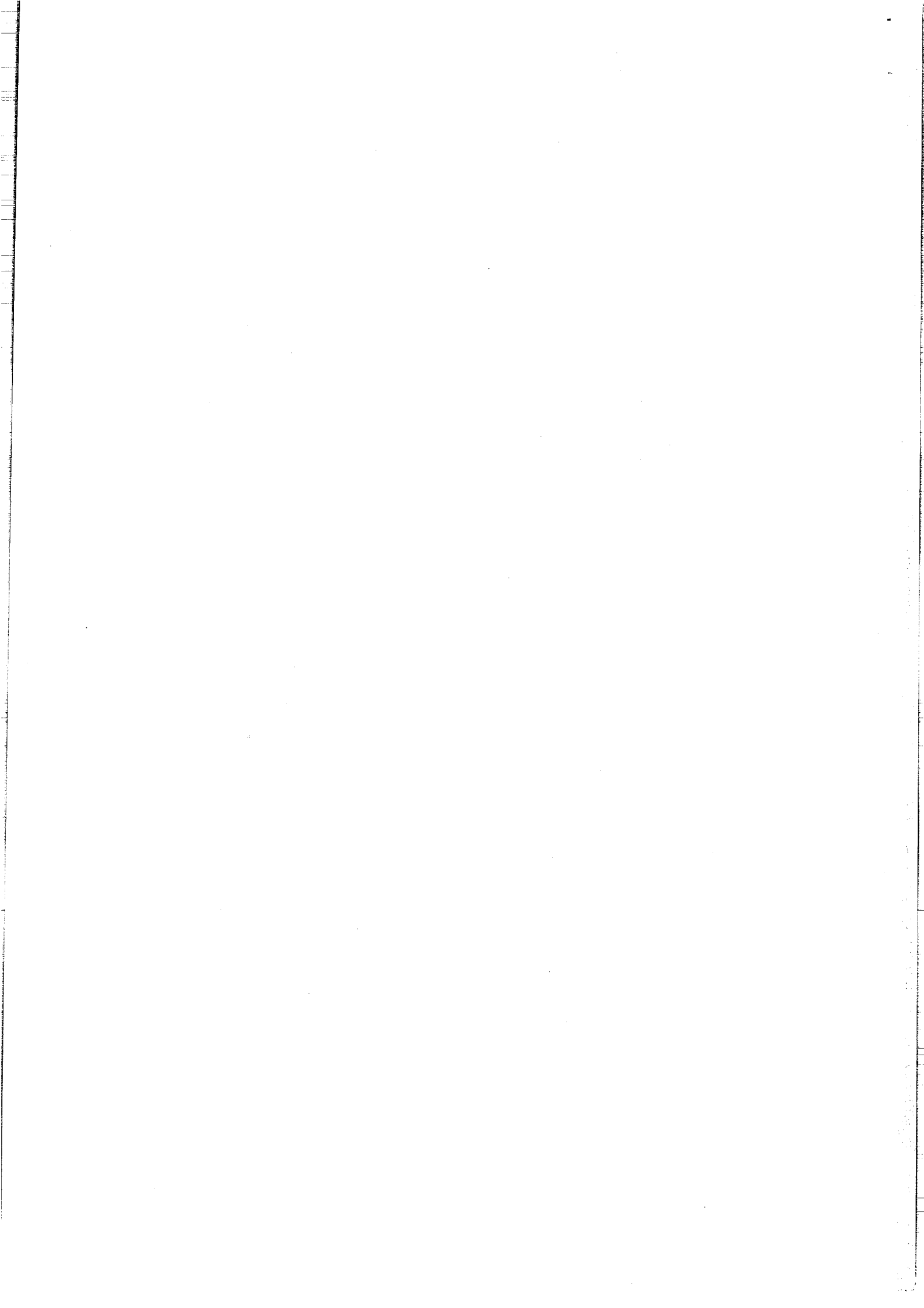
Reprezentanta reclamanţilor – consilier juridic Radu Cristiana solicită admiterea acţiunii astfel cum a fost formulată în scris, fără cheltuieli de judecată.

Instanţa reţine cauza spre soluţionare.

TRIBUNALUL,

Deliberând asupra cauzei civile de faţă, constată următoarele:

Prin acţiunea în conflict individual de muncă înregistrată pe rolul acestei instanţe la data de 29.01.2013, sub nr. 1457/97/2013, Sindicatul Învăţământului Preuniversitar Judeţul Hunedoara, în numele şi pentru membrii de sindicat, reclamanţii Stancioi Valentin, Torok



Micaela Claudia, Tuca Diana Paula, Vanatoru Camelia, Adam Dafina, Navratil Gabriela, Mihut Gheorghe Ioan, Druțu Elena, Oléscher Estera Maria, a chemat în judecată pe pârâții **Liceul de Arte „Sigismund Toduță”, Inspectoratul Școlar al Județului Hunedoara și Ministerul Educației Naționale,** solicitând ca prin hotărârea pe care o va pronunța să dispună:

- obligarea pârâtei unitate de învățământ la plata sumei reprezentând echivalentul în lei al sumei de 50 euro, calculată la cursul de schimb valutar comunicat de BNR la data plății efective, reprezentând ajutorul financiar pentru achiziționarea de cărți și programe educaționale pe suport electronic necesare îmbunătățirii calității didactice, prevăzut de Legea nr. 315/2006, aferent perioadei 01.01.2010 – 03.07.2010;

- obligarea pârâtului Inspectoratul Școlar al Județului Hunedoara să aloce către unitatea de învățământ sumele necesare plății ajutorului prevăzut de Legea nr. 315/2006;

- obligarea pârâtului Ministerul Educației Naționale să aloce inspectoratul școlar sumele necesare plății ajutorului prevăzut de Legea nr. 315/2006.

În fapt, reclamanții au arătat că potrivit Legii nr. 315/2006, începând cu 1 ianuarie 2007, cadrele didactice titulare și/sau suplinitoare calificate din învățământul preuniversitar beneficiază de un ajutor financiar în vederea achiziționării de cărți sau de programe educaționale pe suport electronic, necesare îmbunătățirii calității activității didactice (art. 1 din lege), că ajutorul reprezintă echivalentul în lei a 100 euro, calculat la cursul de schimb valutar comunicat de Banca Națională a României la data plății (art. 2 din lege) și că aceste sume se asigură, potrivit art. 4 din lege, de la bugetul de stat, prin Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului. Au mai susținut că potrivit art. 2 din H.G. nr. 453/2007 privind aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a Legii nr. 315/2006, ajutorul financiar se acordă de unitatea de învățământ preuniversitar la care cadrul didactic își desfășoară activitatea, iar în cazul în care cadrul didactic își desfășoară activitatea în mai multe unități de învățământ, ajutorul financiar se acordă de către unitatea de învățământ la care se păstrează și se completează carnetul de muncă.

De asemenea, reclamanții au arătat că art. 3 din Norme prevede că ajutorul financiar se acordă anual pe bază de cerere formulată de beneficiar și înregistrată până la data de 1 noiembrie pentru anul următor la unitatea de învățământ la care beneficiarul exercită funcția de bază, plățile urmând a se efectua începând cu luna ianuarie din anul următor, că procedura de alocare a sumelor și de acordare a ajutorului este detaliată de art. 5 din aceleași Norme, iar potrivit art. 6 responsabilitatea privind asigurarea ajutorului financiar revine directorului la nivelul instituției de învățământ, inspectorului școlar general responsabil de curriculum la nivelul inspectoratului școlar județean/al municipiului București și direcțiilor de specialitate la nivelul Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului. Au mai susținut că deși are calitatea de cadru didactic titular și/sau suplinitor calificat din învățământul preuniversitar și a depus cerere pentru acordarea ajutorului, până la data de 01.11.2009, nu a primit sumele cuvenite, fapt ce rezultă din adeverința emisă de unitatea de învățământ, că Legea nr. 315/2006 a fost abrogată expres prin art. 15 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 118/2010, dar are putere numai pentru viitor și că este îndreptățit să primească suma de 50 euro proporțional cu perioada de 6 luni în care a fost în vigoare Legea nr. 315/2006.

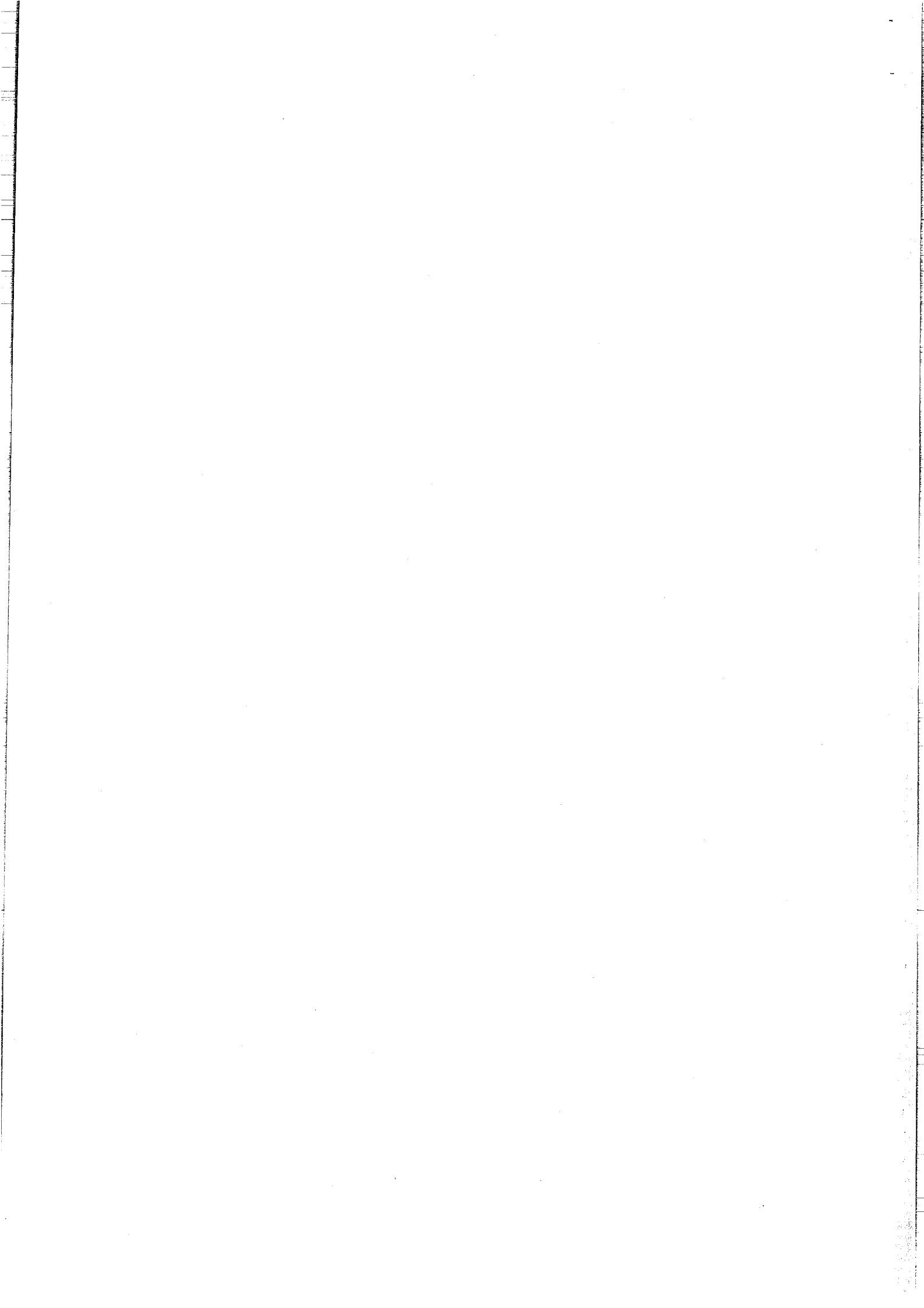
În drept, reclamanții au invocat prevederile art. 112 Cod proc.civ., art.268 alin. (1) lit. c) Codul Muncii, art. 28 și art. 208-2011 din Legea nr. 62/2011, Legea nr. 315/2006, H.G. nr. 453/2007, H.G. nr. 34/2009, Legea nr. 118/2010, art. 6 alin. (1) Cod civil și art. 15 alin. (2) din Constituție.

Acțiunea este *scutită de la plata taxelor judiciare de timbru* conform art. 270 raportat la art. 266 Codul muncii.

La data de 17.06.2013 reclamanții Adam Dafina și Druțu Elena au depus la dosar, prin reprezentantul sindicatului, *note de ședință (f. 24)* în care au arătat că își însușesc acțiunea promovată de sindicat.

Pârâtul Ministerul Educației Naționale a depus *întâmpinare (f. 13)* prin care a solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată.

În fapt, pârâtul a arătat că ajutorul financiar pretins de reclamant se acordă de la bugetul de stat în limita creditelor bugetare aprobate, că ajutorul poate deveni debit de plată, de regulă, numai în situația în care se dovedește anticipat, cu înscrișuri, efectuarea cheltuielilor pentru



achiziția de cărți și programe educaționale pe suport electronic, că reclamantul nu a probat cheltuielile prevăzute de Legea nr. 315/2006, iar acest act normativ a fost abrogat.

În drept, pârâțul a invocat art. 115 și urm. Cod proc.civ., Legea nr. 315/2006, Legea nr. 500/2002, HG nr. 453/2007.

Pârâțul Ministerul Educației Naționale a depus *adresă* (f. 15) în care a arătat că achiesează la excepția prescripției dreptului material la acțiune în ceea ce privește perioada 01.01.2010 – 28.01.2010, invocată de instanță din oficiu, întrucât dreptul material la acțiune, având un obiect patrimonial, cum este situația în speța dedusă judecării, se stinge prin prescripție dacă nu a fost exercitat în termen de 3 ani de la nașterea lui.

Pârâțul *Inspectoratul Școlar al Județului Hunedoara* a depus *întâmpinare* (f. 16) în care a arătat că dreptul material la acțiune este stins prin prescripție pentru pretențiile aferente perioadei 01.01.2010 – 28.01.2010, considerând că excepția prescripției dreptului material la acțiune, invocată de instanță din oficiu, este întemeiată.

Reclamanții au depus, în copie, înputernicire nr. 4017/11.09.2012, adeverința nr. 4018/11.09.2012 emisă de Liceul de Arte „Sigismund Toduță”, borderou rețineri pe luna 04.2013.

La termenul de judecată din data de 17.06.2013 instanța a respins ca neîntemeiată excepția prescripției dreptului material la acțiune, invocată de instanță din oficiu.

Din examinarea actelor și lucrărilor dosarului, instanța reține următoarele:

Reclamanții au fost angajați ai unității de învățământ pârâte, pe funcțiile didactice de profesor și educator, în perioada 01.01.2010 – 03.07.2010, conform adeverinței nr. 4018/11.09.2012.

În conformitate cu dispozițiile *art. 1 și art. 6 din Legea nr. 315/2006*, începând cu 1 ianuarie 2007, „se acorda un ajutor financiar cadrelor didactice titulare și/sau suplinoare calificate din învățământul preuniversitar, în vederea achiziționării de cărți sau de programe educaționale pe suport electronic, necesare îmbunătățirii calității activității didactice”, iar potrivit *art. 2* „ajutorul financiar prevăzut la art. 1 se acorda anual, la solicitarea cadrelor didactice, și reprezintă echivalentul în lei a 100 euro, calculat la cursul de schimb valutar comunicat de Banca Națională a României la data plății”; „sumele necesare acordării ajutorului financiar se asigură de la bugetul de stat, prin Ministerul Educației și Cercetării” (*art. 4*).

Potrivit *art. 2 alin. (1) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 315/2006, aprobate prin H.G. nr. 453/2007*, „ajutorul financiar se acorda de unitatea de învățământ preuniversitar la care cadrul didactic își desfășoară activitatea”, iar „în cazul în care cadrul didactic își desfășoară activitatea în mai multe unități de învățământ, ajutorul (...) se acordă de către unitatea de învățământ la care se păstrează și se completează carnetul de muncă” (*alin. 2 al art. 2*).

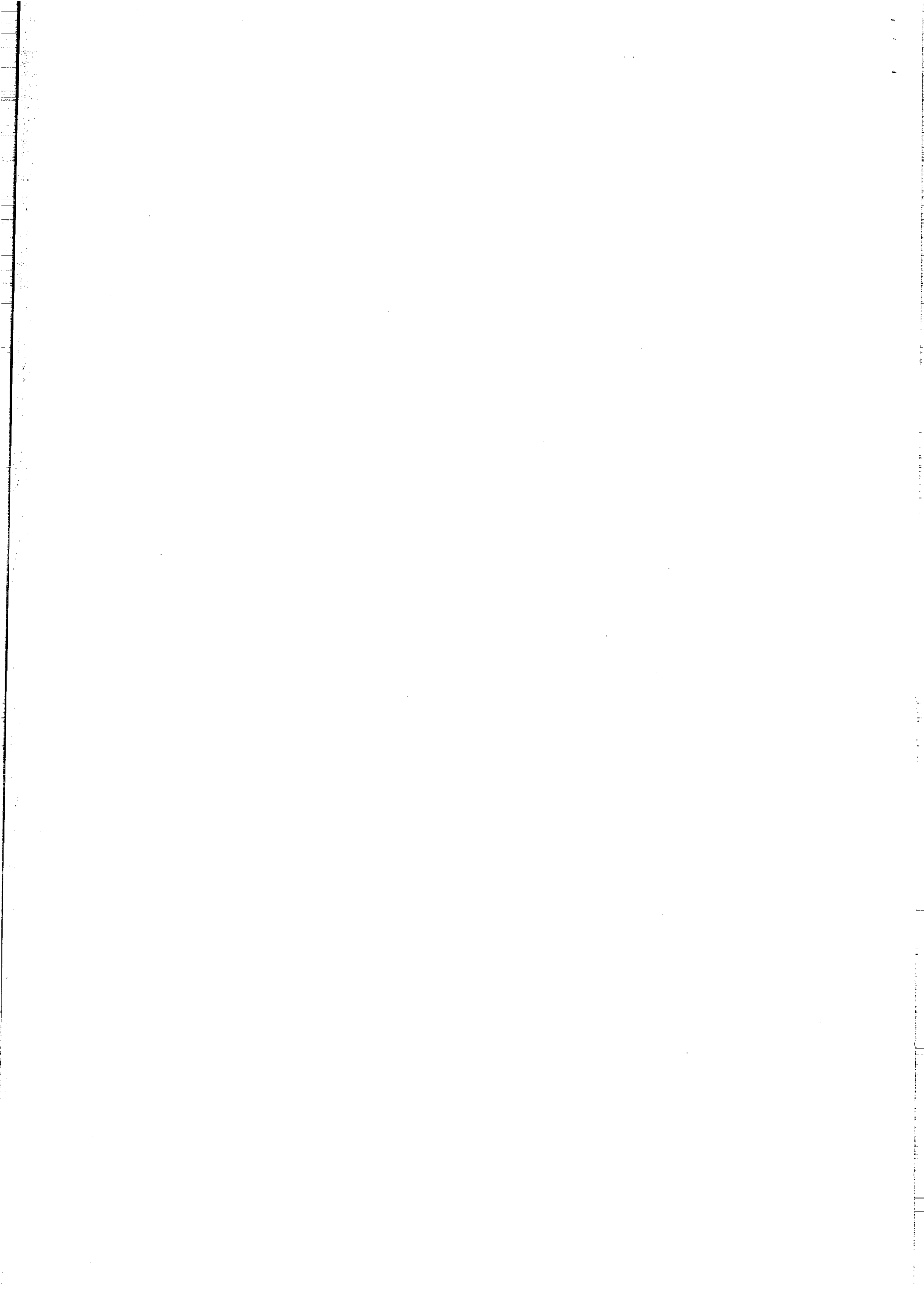
Art. 3 din aceleași Norme prevede că „ajutorul financiar se acordă anual pe bază de cerere formulată de beneficiar și înregistrată până la data de 1 noiembrie pentru anul următor la unitatea de învățământ la care beneficiarul exercită funcția de bază, iar plățile se efectuează începând cu luna ianuarie din anul următor”.

Procedura de alocare a sumelor și de acordare a ajutorului financiar este detaliată de *art. 5* din Norme, astfel:

„(1) Unitățile școlare vor solicita lunar, până la data de 10 a fiecărei luni, la inspectoratul școlar, sumele necesare pentru plata ajutorului financiar aferent lunii următoare.

(2) Inspectoratele școlare județene/al municipiului București vor solicita lunar, până la data de 20 a fiecărei luni, la Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului - Direcția generală buget - finanțe, patrimoniu și investiții, necesarul de deschideri de credite bugetare pentru luna următoare.

(3) Sumele necesare plății ajutorului financiar prevăzut la *art. 1 alin. (2)* se asigură din bugetul Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, capitolul 65.01 „Învățământ”, *art. 57.02.01* „Ajutoare sociale în bani”, în limita creditelor bugetare aprobate.



(4) Direcția generală buget-finanțe, patrimoniu și investiții din cadrul Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului va aloca lunar către inspectoratele școlare/al municipiului București sumele solicitate, în limita creditelor bugetare deschise.

(5) Inspectoratele școlare județene/al municipiului București vor aloca lunar către unitățile școlare sumele necesare efectuării plății ajutoarelor într-un cont de disponibil deschis în afara bugetului local.

(6) Plata ajutorului financiar se face de către unitățile de învățământ, integral, pe baza documentelor justificative, sau în avans, într-o singură tranșă, cu încadrare în cuantumul stabilit la art.1 al.2. Plata se face în lei, la cursul de schimb la data efectuării plății. Justificarea sumelor primite ca avans se realizează în condițiile legii, în termen de 15 zile calendaristice."

Art. 6 din Norme prevede că: „responsabilitatea privind asigurarea ajutorului financiar prevăzut la art.1 al.2 revine directorului la nivelul instituției de învățământ, inspectorului școlar general responsabil de curriculum la nivelul inspectoratului școlar județean/al municipiului București și direcțiilor de specialitate la nivelul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului”.

Față de textele de lege mai sus invocate, instanța reține că atribuții și obligații privind plata ajutorului financiar pentru cărți și programe educaționale pe suport electronic pentru cadrele didactice din învățământul preuniversitar au: unitățile școlare – să plătească, inspectoratele școlare – să aloce către unitățile școlare sumele necesare și Ministerul Educației Naționale – să aloce sumele respective către inspectoratele școlare.

Reclamanții au făcut dovada cu adeverința emisă de unitatea de învățământ că au avut calitatea de cadre didactice din învățământul preuniversitar pentru perioada menționată în cerere și în perioada de aplicabilitate a Legii nr. 315/2006, că au depus cerere până la data de 01.11.2009, conform adeverinței de mai sus, și că nu au primit sumele convenite până la data formulării prezentei acțiuni.

De asemenea, se constată că reclamanții au solicitat plata ajutorului financiar doar pe perioada în care era în vigoare Legea nr. 315/2006 și numai la valoarea la care are dreptul (50 euro pe o perioadă de 6 luni).

Față de cele de mai sus se constată că prin neplata ajutorului financiar pentru achiziționarea de cărți și programe educaționale pe suport electronic au fost încălcate prevederile Legii nr. 315/2006 și dispozițiile art. 40 alin. (2) lit. c) din Codul muncii republicat, potrivit cărora angajatorul are obligația să acorde salariaților toate drepturile ce decurg din lege, din contractul colectiv de muncă aplicabil și din contractul individual de muncă și a produs reclamanților un prejudiciu material.

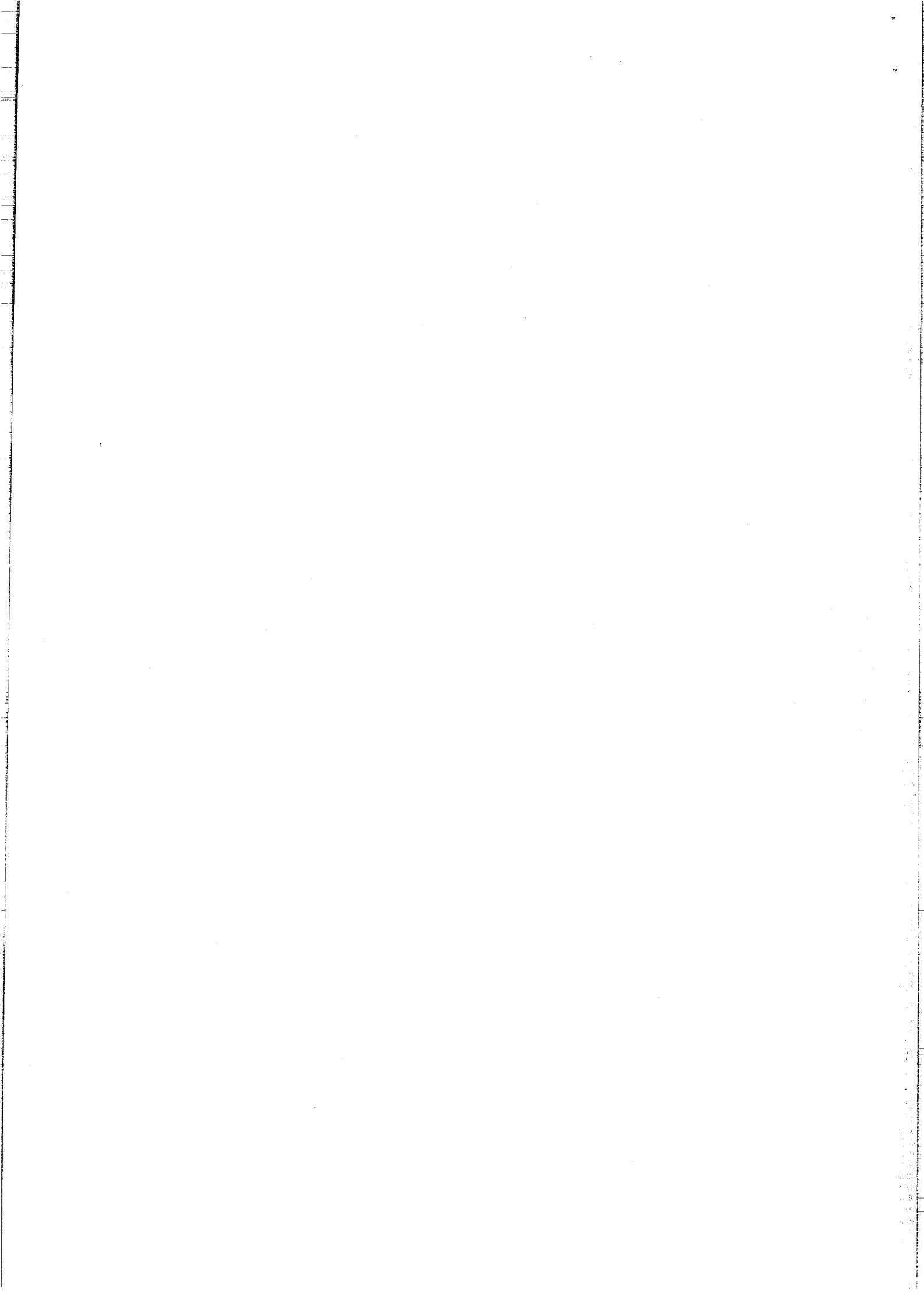
De asemenea, conform art. 253 din Codul muncii republicat, “angajatorul este obligat, în temeiul normelor și principiilor răspunderii civile contractuale, să îl despăgubească pe salariat în situația în care acesta a suferit un prejudiciu material din culpa angajatorului în timpul îndeplinirii obligațiilor de serviciu sau în legătură cu serviciul”.

Prin urmare, în temeiul art. 1 din Legea nr. 315/2006, acțiunea reclamanților este întemeiată și va fi admisă.

Pe cale de consecință, instanța va obliga pe pârâta unitate de învățământ să plătească reclamanților ajutorul financiar pentru achiziționarea de cărți și programe educaționale în format electronic, prevăzut de Legea nr. 315/2006, aferent perioadei 01.01.2010 – 03.07.2010, va obliga pe pârâta Inspectoratul Școlar al Județului Hunedoara să aloce pârâtei unitate de învățământ sumele necesare plății drepturilor solicitate de reclamanți, va obliga pe pârâta Ministerul Educației Naționale să aloce pârâtelui Inspectoratul Școlar al Județului Hunedoara sumele necesare plății drepturilor solicitate de reclamanți.

Instanța va lua act că nu s-au solicitat cheltuieli de judecată, în baza art. 274 Cod proc. civ.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**



(4) Direcția generală buget-finanțe, patrimoniu și investiții din cadrul Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului va aloca lunar către inspectoratele școlare/al municipiului București sumele solicitate, în limita creditelor bugetare deschise.

(5) Inspectoratele școlare județene/al municipiului București vor aloca lunar către unitățile școlare sumele necesare efectuării plății ajutoarelor într-un cont de disponibil deschis în afara bugetului local.

(6) Plata ajutorului financiar se face de către unitățile de învățământ, integral, pe baza documentelor justificative, sau în avans, într-o singură tranșă, cu încadrare în cuantumul stabilit la art.1 al.2. Plata se face în lei, la cursul de schimb la data efectuării plății. Justificarea sumelor primite ca avans se realizează în condițiile legii, în termen de 15 zile calendaristice.”

Art. 6 din Norme prevede că: „responsabilitatea privind asigurarea ajutorului financiar prevăzut la art.1 al.2 revine directorului la nivelul instituției de învățământ, inspectorului școlar general responsabil de curriculum la nivelul inspectoratului școlar județean/al municipiului București și direcțiilor de specialitate la nivelul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului”.

Față de textele de lege mai sus invocate, instanța reține că atribuții și obligații privind plata ajutorului financiar pentru cărți și programe educaționale pe suport electronic pentru cadrele didactice din învățământul preuniversitar au: unitățile școlare – să plătească, inspectoratele școlare – să aloce către unitățile școlare sumele necesare și Ministerul Educației Naționale – să aloce sumele respective către inspectoratele școlare.

Reclamanții au făcut dovada cu adeverința emisă de unitatea de învățământ că au avut calitatea de cadre didactice din învățământul preuniversitar pentru perioada menționată în cerere și în perioada de aplicabilitate a Legii nr. 315/2006, că au depus cerere până la data de 01.11.2009, conform adeverinței de mai sus, și că nu au primit sumele convenite până la data formulării prezentei acțiuni.

De asemenea, se constată că reclamanții au solicitat plata ajutorului financiar doar pe perioada în care era în vigoare Legea nr. 315/2006 și numai la valoarea la care are dreptul (50 euro pe o perioadă de 6 luni).

Față de cele de mai sus se constată că prin neplata ajutorului financiar pentru achiziționarea de cărți și programe educaționale pe suport electronic au fost încălcate prevederile Legii nr. 315/2006 și dispozițiile art. 40 alin. (2) lit. c) din Codul muncii republicat, potrivit cărora angajatorul are obligația să acorde salariaților toate drepturile ce decurg din lege, din contractul colectiv de muncă aplicabil și din contractul individual de muncă și a produs reclamanților un prejudiciu material.

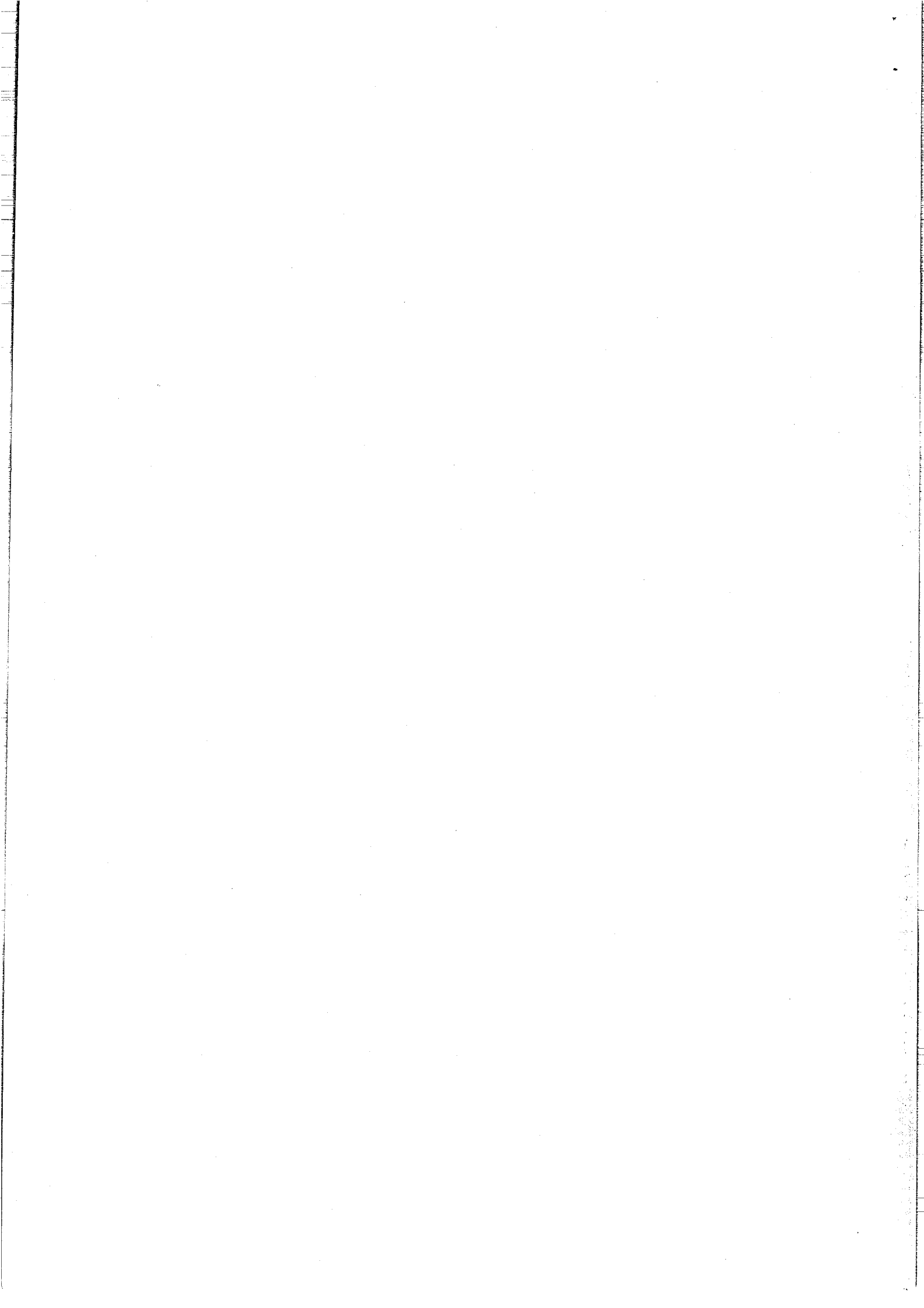
De asemenea, conform art. 253 din Codul muncii republicat, „angajatorul este obligat, în temeiul normelor și principiilor răspunderii civile contractuale, să îl despăgubească pe salariat în situația în care acesta a suferit un prejudiciu material din culpa angajatorului în timpul îndeplinirii obligațiilor de serviciu sau în legătură cu serviciul”.

Prin urmare, în temeiul art. 1 din Legea nr. 315/2006, acțiunea reclamanților este întemeiată și va fi admisă.

Pe cale de consecință, instanța va obliga pe pârâta unitate de învățământ să plătească reclamanților ajutorul financiar pentru achiziționarea de cărți și programe educaționale în format electronic, prevăzut de Legea nr. 315/2006, aferent perioadei 01.01.2010 – 03.07.2010, va obliga pe pârâatul Inspectoratul Școlar al Județului Hunedoara să aloce pârâtei unitate de învățământ sumele necesare plății drepturilor solicitate de reclamanți, va obliga pe pârâatul Ministerul Educației Naționale să aloce pârâatului Inspectoratul Școlar al Județului Hunedoara sumele necesare plății drepturilor solicitate de reclamanți.

Instanța va lua act că nu s-au solicitat cheltuieli de judecată, în baza art. 274 Cod proc. civ.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:



Respinge excepția prescripției dreptului material la acțiune, invocată de instanță din oficiu, ca neîntemeiată.

Admite acțiunea în conflict individual de munca formulată de către **Sindicatul Învățământului Preuniversitar Județul Hunedoara**, cu sediul în municipiul Deva, str. Gheorghe Barițiu nr. 2, corp B – mansardă, județul Hunedoara, în numele și pentru membrii de sindicat, reclamantii **Stancioi Valentin, Torok Micaiela Claudia, Tuca Diana Paula, Vanatoru Camelia, Adam Dafina, Navratil Gabriela, Mihut Gheorghe Ioan, Drutu Elena, Olescher Estera Maria**, în contradictoriu cu pârâții **Liceul de Arte „Sigismund Toduță”**, cu sediul în Deva, str. Ciprian Porumbescu nr. 1, județul Hunedoara, **Inspectoratul Școlar al Județului Hunedoara**, cu sediul în Deva; str. Gheorghe Barițiu nr. 2, județul Hunedoara și **Ministerul Educației Naționale**, cu sediul în București, str. General Berthelot nr. 28-30, sector 1.

Obligă pe pârâtul **Liceul de Arte „Sigismund Toduță”** să plătească reclamanților echivalentul în lei al sumei de 50 Euro, calculat la cursul de schimb valutar comunicat de Banca Națională a României la data plății efective, reprezentând ajutorul financiar pentru achiziționarea de cărți și programe educaționale în format electronic, prevăzut de Legea nr. 315/2006, aferent perioadei 01.01.2010 – 03.07.2010.

Obligă pe pârâtul **Inspectoratul Școlar al Județului Hunedoara** să aloce pârâtei unitate de învățământ sumele necesare plății drepturilor solicitate de reclamanți.

Obligă pe pârâtul **Ministerul Educației Naționale** să aloce pârâtului **Inspectoratul Școlar al Județului Hunedoara** sumele necesare plății drepturilor solicitate de reclamanți.

Fără cheltuieli de judecată.

Cu drept de recurs în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică din data de 17.06.2013.

Președinte
Buligan Mihaela Liliana

Asistent judiciar
Rista Nicoleta Eugenia
Concediu de odihnă
Semnează Rogoveanu Ion
Vicepreședinte Tribunalul Hunedoara

Asistent judiciar
Florea Ionela

Grefier
Resedia Diana

Pentru conformitate
Grefier,

