



ROMÂNIA
TRIBUNALUL HUNEDOARA
SECȚIA LITIGII DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE

SENTINȚA NR.2857/LM/2013

DOSAR NR.4978/97/2013

Ședința publică din 12 Noiembrie 2013

PREȘEDINTE Tănăsescu Irina	- judecător
Oșan Adriana Geta	- asistent judiciar
Santamarian Gabriela	- asistent judiciar
Copil Maria Nelia	- grefier

Pe rol fiind judecarea acțiunii formulate de reclamantul Sindicatul Învățământ Preuniversitar jud.Hunedoara în numele membrilor de sindicat Nicula Cristina Constantina împotriva pârâtului Liceul „Traian”, având ca obiect litigiu de muncă – drepturi bănești.

La apelul nominal făcut în ședința publică a răspuns cj.Radu Cristiana pentru reclamant, lipsă fiind pârâtul .

Procedura a fost legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei după care:

Reprezentanta reclamantului arată că nu are alte cereri.

Instanța constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul în fond.

Reprezentanta reclamantului solicită admiterea acțiunii astfel cum a fost formulată în scris, fără cheltuieli de judecată.

TRIBUNALUL,

Asupra cauzei de față, constată următoarele :

Prin acțiunea în conflict individual de muncă formulată înregistrată la această instanță sub nr. 4978/97/2013, Sindicatul Învățământ Preuniversitar Județul Hunedoara, în numele și pentru membra de sindicat, reclamanta NICULA CRISTINA CONSTANTINA a chemat în judecată pe pârâtul LICEUL TEORETIC “TRAIAN” solicitând obligarea pârâtului la calculul și plata diferențelor de drepturi salariale neacordate rezultate din neaplicarea Legii nr.221/2008 și Legii cadru nr.330/2009, reprezentând diferența dintre drepturile salariale efectiv încasate și cele cuvenite în conformitate cu prevederile Legii 330/2009 mai sus invocată, începând cu data de 01.09.2010 și până la data de 31.12.2010, actualizate în funcție de coeficientul de inflație, la data plății efective.

În fapt, s-a arătat că la 1 ianuarie 2010 au intrat în vigoare atât Legea cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, cât și OUG nr.1/2010 privind unele măsuri de reîncadrare în funcții a unor categorii de personal din sectorul bugetar și stabilirea salariilor acestora, precum și alte măsuri în domeniul bugetar, ambele acte normative conținând prevederi exprese privind obligativitatea menținerii în plată, începând cu data de 01.01.2010, a salariului avut în luna decembrie 2009 (respectiv art.30 alin. 5 din Legea nr.330/2009 și art. 5 alin.1 al OUG nr.1/2010).

Cum Legea cadru nr.330/2009 garantează la nivel de principiu menținerea drepturilor salariale câștigate în sensul că „în luna ianuarie 2010 salariile nu pot fi diminuate față de luna decembrie 2009”, iar creșterile salariale prevăzute de Legea nr.221/2008 nu sunt acordate nici în prezent personalului din învățământ, deși sunt prevăzute expres prin lege, reclamantii susțin că se cuvine a se aplica același sistem de calcul al salariilor și ulterior datei de 01.01.2010, astfel încât valoarea salariilor din anul 2010 să fie la același nivel cu cele din decembrie 2009.

S-au mai invocat disp. art.40 alin.2 lit c Codul muncii privind obligația angajatorului sa acorde toate drepturile ce decurg din lege, dar si prev. art.1 din Protocolul nr.1 la Convenția Europeana a Drepturilor Omului si art.17 a Declarației Universale a Drepturilor Omului, cu motivarea ca prin neacordarea unui drept salarial reglementat printr-un act normativ si lipsirea de dreptul a mai primi vreodată sumele de bani aferente majorărilor salariale conținute în Legea nr. 221/2008 s-a creat o ingerință ce are ca efect privarea reclamantei de bunul său, făcându-se trimitere în acest sens la jurisprudența CEDO în conformitate cu care drepturile de natura salariala reprezintă un „bun” în sensul alin. 1 al articolului 1 din primul Protocol.

În drept, au fost invocate prevederile art.194 cod procedură civilă, art. 268 alin.1 lit. c Codul muncii, art. 28 și art. 208-210 din Legea dialogului social nr. 62/2011, art. 3 alin 1 lit. c si 30 alin.5 din Legea cadru nr. 330/2009, art.5 si art.6 din OUG nr.1/2010, art. 41 alin.5 și art. 20 alin 1 din Constituția României.

Acțiunea este scutită de la plata taxei de timbru conform art. 270 Codul Muncii.

Din examinarea actelor și lucrărilor dosarului, instanța reține următoarele :

Reclamanta face parte din categoria personalului didactic si didactic auxiliar(profesor), a avut calitatea de salariată a unității școlare parate pentru perioada vizata în acțiune și prin acțiunea de fata solicita calcularea si stabilirea drepturilor salariale pentru perioada 01.09.2010 – 31.12.2010 prin includerea majorărilor salariale rezultate din aplicarea Legii nr. 221/2008, raportat la prev. art.30 alin. 5 din Legea nr. 330/2009 si art. 5 alin.1 al OUG nr.1/2010.(f. 1,6).

Pentru intervalul 01.10.2008 – 31.12.2009 personalului didactic din învățământ i s-a recunoscut dreptul de a beneficia de prevederile Legii nr. 221/2008 conform hotărârilor judecătorești instanța de judecata reținând în motivarea soluției că prin OG nr.15/2008, privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalul didactic din învățământ, aprobată cu modificări prin Legea nr.221/2008, s-au prevăzut o serie de creșteri salariale personalului didactic și pentru cel didactic auxiliar, începând cu data de 01.10.2008. Ulterior, Guvernul a emis o serie de ordonanțe de urgență, prin care se reduc majorările salariale la care ar fi avut dreptul personalul din învățământ, în temeiul Legii nr.221/2008, însă Curtea Constituțională a constatat de fiecare data neconstituționalitatea acestora .

În același sens s-a pronunțat și Inalta Curte de Casație si Justiție prin Decizia nr. 3/2011 data în soluționarea recursului în interesul legii, respectiv: „Ca efect al deciziilor Curtii Constituționale prin care au fost declarate neconstituționale O.U.G. nr. 136/2008, O.U.G. nr. 151/2008 si O.U.G. nr. 1/2009, dispozițiile O.G. nr.15/2008, astfel cum a fost aprobată si modificată prin Legea nr.221/2008, constituie temei legal pentru diferența dintre drepturile salariale convenite funcțiilor didactice potrivit acestui act normativ si drepturile salariale efectiv încasate, cu începere de la 1 octombrie 2008 si pana la data de 31 decembrie 2009”.

Prin Decizia nr. 11/08.10.2012 a Înaltei Curți de Casație și Justiție pronunțată în soluționarea unui recurs în interesul legii s-a statuat că la data de 01.01.2010 reîncadrarea și salarizarea personalului didactic trebuiau făcute conform coeficienților și salariului avut în plată la 31 decembrie 2009, stabilite în conformitate cu Legea 221/2008

Or, în conformitate cu prev. art.30 alin.5 din Legea nr. 330/2009, „în anul 2010, personalul aflat în funcție la 31 decembrie 2009 își va păstra salariul avut fără a fi afectat de masurile de reducere a cheltuielilor de personal din luna decembrie 2009...”. Reglementari asemănătoare sub aspectul obligativității menținerii în plata a quantumul salariului avut de personalul plătit din fonduri publice, deci inclusiv personalul didactic si didactic auxiliar din învățământ, se regăsesc și în cuprinsul art. 5 alin.1 si 6 alin.1 din OUG nr.1/2010.

În această situație este evident ca salariile reclamantei trebuiau calculate cu includerea diferențelor salariale acordate prin Legea nr. 221/2008 , inclusiv în ceea ce privește salariile convenite pe luna decembrie 2009.

Față de succesiunea actelor normative enumerate, având în vedere deciziile Curții Constituționale, Decizia nr.3/2011 a Inaltei Curți de Casație si Justiție, precum si față de dispozițiile art.30 alin5 al Legii nr. 330/2009 si al art.5 alin.1 si art.6 alin.1 din OUG nr. 1/2010, rezulta ca pentru intervalul 01.09.2010 – 31.12.2010 reclamantei trebuie să i se calculeze si să i se plătească drepturile salariale lunare tot prin includerea majorărilor operate prin Legea nr.221/2008. Aceasta,

pentru a nu se ajunge la situația interzisă prin lege de a nu se acorda personalului aflat în funcție în anul 2010, un salariu cel puțin egal cu cel aflat în plată în luna decembrie 2009.

Având în vedere motivele de fapt și de drept mai sus enunțate, raportat la prev. Legii nr.330/2009, acțiunea în conflict individual de muncă, astfel cum a fost formulată de către reclamantă, va fi admisă ca întemeiată.

Ca urmare, va fi obligat pârâtul la calculul și plata drepturilor salariale neacordate (diferențe de drepturi salariale conferite de Legea nr.221/2008), reprezentând diferența dintre drepturile salariale efectiv încasate și cele cuvenite în conformitate cu prevederile Legii 330/2009, începând cu data de 01.09.2010 și până la data de 31.12.2010. Pentru o justă despăgubire și pentru repararea prejudiciului suferit, în baza art.161 alin.4 Codul muncii, se va dispune actualizarea acestor sume cu indicii de inflație la data plății efective.

Văzând și disp.art.453 Cod proc.civilă.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

Admite acțiunea în conflict individual de muncă formulată de SINDICATUL ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR jud.Hunedoara, cu sediul în mun.Deva, str.Gh.Barițiu, nr.2, corp B – mansardă, jud.Hunedoara, înregistrat ca persoană juridică în Registrul Persoanelor Juridice de la Judecătoria Deva în baza sentinței civile nr.22/J/1992, cod fiscal 4944354, cont RO93RNCB0160018517050001, deschis la BCR Deva, cu sediul în Deva, str.Gh.Barițiu nr.2, Corp B – mansardă, jud.Hunedoara, în numele și pentru membrul de sindicat, reclamantul NICULA CRISTINA CONSTANTINA, împotriva pârâtului Liceul Teoretic TRAIAN, cu sediul în Deva, str.Titu Maiorescu nr.30, jud.Hunedoara.

Obligă pe pârât la calculul și plata către reclamantă a drepturilor salariale acordate, reprezentând diferența dintre drepturile salariale efectiv încasate și cele cuvenite, în conformitate cu prevederile Legii nr.221/2008, a Legii cadru nr.330/2009, pentru perioada 01 septembrie – 31 decembrie 2010, actualizate în funcție de coeficientul de inflație la data efectivă a plății.

Fără cheltuieli de judecată.

Executorie de drept

Cu drept de apel în termen de 10 zile de la comunicare.

Apelul se depune la Tribunalul Hunedoara

Pronunțată în ședință publică, azi, 12 noiembrie 2013.

PREȘEDINTE,
Tănăsescu Irina

ASISTENȚI JUDICIARI,
Oșan Adriana Geta Santamarian Gabriela

GREFIER,
Copil Maria Nelia

OA/CA – 4 ex.
6.XII.2013



