

R O M A N I A
TRIBUNALUL HUNEDOARA
SECTIA LITIGII DE MUNCĂ ŞI ASIGURĂRI SOCIALE

SENTINŢA CIVILĂ NR.1255/LM/2012

DOSAR NR.1857/97/2012

ŞEDINŢA PUBLICĂ DIN 14 IUNIE 2012

PREŞEDINTE	Grozăvescu Anuţa	- judecător
	Oşan Adriana Geta	- asistent judiciar
	Santamarian Gabriela	- asistent judiciar
	Henţ Larisa	- grefier

Pe rol fiind judecarea acţiunii civile formulată de SINDICATUL ÎNVĂŢĂMÂNT PREUNIVERSITAR JUDEŢUL HUNEDOARA în numele şi pentru membrul de sindicat PÎRVAN COSMIN împotriva pârâtului ŞCOALA GENERALĂ CU CLASELE I-VIII OHABA, având ca obiect litigiu de muncă.

La apelul nominal făcut în şedinţă publică se prezintă cj.Radu Cristiană pentru reclamant, lipsă fiind pârâtul.

Procedura de citare este legal îndeplinită .

Reprezentanta reclamantului arată că nu mai are alte cereri sau probe de formulat şi solicită judecarea cauzei.

Instanţa, constată cauza în stare de judecată şi acordă cuvântul pe fond şi pe excepţia privind prescripţia dreptului la acţiune pe perioada 01.10.2008-13.03.2009, invocată din oficiu.

Reprezentanta reclamantului solicită admiterea acţiunii formulate, iar pe excepţia dreptului la acţiune pe perioada 01.10.2008-13.03.2009, arată că lasă la aprecierea instanţei – fără cheltuieli de judecată.

TRIBUNALUL,

Asupra cauzei de faţă, constată următoarele :

Prin acţiunea în conflict de drepturi, înregistrată la această instanţă sub nr.1857/97/2012, Sindicatul Invăţământ Preuniversitar jud.Hunedoara, în numele şi pentru membri de sindicat, reclamantul PÎRVAN COSMIN a chemat în judecată pe pârâta Şcoala Generală cu clasele I – VIII Ohaba, solicitând obligarea pârâtei la calculul şi plata diferenţelor de drepturi salariale neacordate, rezultate din neaplicarea Legii nr.221/2008, pentru aprobarea OG nr.15/2008, începând cu data de 01.10.2008 şi până la data de 31.12.2009, actualizate în funcţie de coeficientul de inflaţie, la data plăţii efective.

Acțiunea este scutită de la plata taxei de timbru, conform art.270 Codul Muncii.

În fapt, reclamantul a arătat că prin OG nr.15/2008, privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalului din învățământ s-a prevăzut ca în cursul anului 2008, salariile de bază ale personalului didactic de predare/instruire practică, respectiv personalul didactic auxiliar din învățământ, se majorează cu coeficienții de multiplicare prevăzuți în Anexele 2 și 3 la OG nr.15/2008 și că această ordonanță deși a fost aprobată prin Legea nr.221/2008 nu a fost pusă nici în prezent în aplicare.

De asemenea se mai menționează că Legea nr.221/2008 a fost supusă controlului de constituționalitate, iar Curtea Constituțională prin decizia nr.1093/15.10.2008 a constatat că este o lege constituțională.

Ulterior, s-a emis OUG nr.136/2008 prin care s-a amânat punerea în aplicare a creșterilor salariale stabilite prin Legea nr.221/2008, ordonanța declarată neconstituțională prin decizia nr.1221/12.11.2008 a Curții Constituționale, dar cu toate acestea, la data de 11.11.2008, s-a emis o nouă ordonanță, respectiv OUG nr.1512/2008 pentru modificarea și completarea OUG nr.151/2008.

Pârâtul legal citat nu a depus întâmpinare și nici acte în apărare.

Din examinarea actelor și lucrărilor dosarului instanța reține următoarele:

Prin OG nr.15/2008, privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalul didactic din învățământ, aprobată cu modificări prin Legea nr.221/2008, s-au prevăzut o serie de creșteri salariale personalului didactic și pentru cel didactic auxiliar, începând cu data de 01.10.2008.

Acest motiv a fost supus controlului de constituționalitate, iar prin decizia nr.1093 din 15.10.2008, Curtea Constituțională a respins excepția de neconstituționalitate, constatând implicit că Legea nr.221/2008 este constituțională.

Prin OUG nr.136/2008, dispozițiile Legii nr.221/2008 privind data acordării creșterilor salariale, au fost modificate, în sensul acordării majorărilor salariale de 50%, cadrelor didactice, începând cu luna aprilie 2009.

Curtea Constituțională sesizată cu excepția de neconstituționalitate a prev.OUG nr.136/2008, de către Avocatul Poporului, prin decizia nr.1221/10.11.2008, a admis excepția și a constatat că prevederile acestei ordonanțe sunt neconstituționale.

Ulterior, Guvernul emite o nouă ordonanță de urgență, respectiv OUG nr.151/2008, prin care se reduc majorările salariale la care ar fi avut dreptul personalul din învățământ, în temeiul Legii nr.221/2008, însă Curtea Constituțională prin decizia nr.842/2.06.2009, constată neconstituționale prev.art.I, pct.2 și 3 din această ordonanță.

La data de 29.01.2009, Guvernul prin OUG nr.1/2009 modifică dispozițiile OG nr.15/2008 și ale Legii nr.221/2008, iar ulterior apariției acestei ordonanțe s-au mai adoptat încă două ordonanțe, respectiv OUG nr.31/2009 și OUG nr.41/2009, care conțin prevederi similare cu cele ale OUG nr.1/2009.

Sesizată cu excepția de neconstituționalitate a acestor ordonanțe, Curtea Constituțională prin Decizia nr.1065 din 14.07.2009, respinge ca devenite inadmisibile excepțiile, întrucât prin decizia nr.842/02.06.2009 și decizia nr.989 din

30.09.2009, s-a pronunțat asupra neconstituționalității dispozițiilor criticate, constatând neconstituționalitatea acestora.

Față de succesiunea actelor normative enumerate, având în vedere deciziile Curții Constituționale, prin care s-a stabilit ca fiind neconstituționale dispozițiile OUG nr.151/2008 și cele ale OUG nr.1/2009, instanța, raportat la prev.art.31 alin.1, 2 și 3 din Legea nr.47/1992, republicată, se constată că pretențiile deduse judecății sunt întemeiate pe disp.Legii nr.221/2008, lege prin care au fost aprobate prev.OG nr.151/2008, privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalului din învățământ.

În această situație, modificările aduse OG nr.15/2008, prin disp.art.I, pct.2 și 3 din OUG nr.31/2008, nu mai produc efecte, fiind suspendate de drept, conform art.31 alin.3 din Legea nr.47/1992, și nici modificările aduse prin actele normative ulterioare unor prevederi suspendate de drept nu pot produce efecte.

Cum prin decizii succesive Curtea Constituțională a declarat neconstituționale modificările aduse OG nr.151/2008, rezultă că acest act normativ, astfel cum a fost aprobat prin Legea nr.221/2008, este în vigoare. Drept consecință, potrivit art.169 alin.1 din Codul muncii, angajatorul este obligat, în temeiul normelor și principiilor răspunderii civile contractuale, să-l despăgubească pe salariat în situația în care a suferit un prejudiciu material sau moral din culpa angajatorului în timpul îndeplinirii obligațiilor de serviciu, sau în legătură cu serviciu, neplata salariului stabilit de lege, reprezentând o încălcare a contractului individual de muncă, intervenit între angajator și salariat, potrivit art.157 alin.2 Codul muncii, care atrage răspunderea civilă contractuală a celui ce angajează.

Având în vedere motivele de fapt și de drept mai sus enunțate, raportat la prev.Legii nr.221/2008, acțiunea în conflict de drepturi, astfel cum a fost formulată de către reclamant, va fi admisă în parte ca întemeiată. Ca urmare, va fi obligată pârâta la calculul și plata drepturilor salariale neacordate, reprezentând diferența dintre drepturile salariale efectiv încasate și cele cuvenite, în conformitate cu prev.Legii nr.221/2008, începând cu data de 13.03.2009 și până la data de 31.12.2009. Pentru o justă despăgubire și pentru repararea prejudiciului suferit, în baza art.161 alin.4 Codul muncii, se va dispune actualizarea acestor sume cu indicii de inflație la data plății efective.

Se va respinge în rest cererea reclamantului de acordare a drepturilor salariale și pe perioada 01.10.2008 – 13.03.2009, având în vedere prevederile art.268 alin.1 lit.c Codul muncii conform cărora cererile în vederea soluționării unui conflict individual de muncă pot fi formulate în termen de 3 ani de la data nașterii dreptului la acțiune, în situația în care obiectul conflictului individual de muncă constă în plata unor drepturi salariale neacordate sau a unor despăgubiri către salariat.

Față de aceste prevederi legale și văzând că acțiunea a fost înregistrată la această instanță la data de 13.03.2012, se constată că pentru perioada 01.10.2008 – 13.03.2009 dreptul la acțiune conform art.1 din Decretul nr.167/1958, s-a stins prin prescripție.

Văzând și disp.art.274 Cod proc.civilă.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE :**

Admite în parte acțiunea în conflict de muncă formulată de către SINDICATUL ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR județul Hunedoara, cu sediul în Deva, str.Gh.Barițiu, nr.2, Corp B – mansardă, județul Hunedoara, în numele și pentru membrul de sindicat reclamantul PÎRVAN COSMIN, cu domiciliul procesual ales la sediul Sindicatului Invățământ Preuniversitar jud.Hunedoara, împotriva pârâtei Școala Generală cu clasele I-VIII, cu sediul în Ohaba, str.Principală nr.5, jud.Hunedoara și în consecință:

Obligă pe pârâtă la calculul și plata către reclamant a diferențelor salariale neacordate, rezultate din neaplicarea Legii nr.221/2008, reprezentând diferența dintre drepturile salariale efectiv încasate și cele convenite în conformitate cu prev.Legii nr.221/2008, începând cu data de 13.03.2009 și până la 31.12.2009, actualizate în funcție de coeficientul de inflație, la data efectivă a plății.

Respinge în rest acțiunea.

Fără cheltuieli de judecată.

Cu drept de recurs în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică, azi 14 iunie 2012.

PRESEDINTE
Grozăvescu Anuța

ASISTENȚI JUDICIARI,

Oșan Adriana Geta
Concediu de odihnă
Președinte tribunal
Sturza Livia Daniela

Santamarian Gabriela
Concediu de odihnă
Președinte tribunal
Sturza Livia Daniela

GREFIER,

Hent Larisa
Concediu de odihnă
Grefier șef secție
Micin Cecilia Ana

GA/CA - 5 ex.
28.VIII.2012

