

De asemenea se mai menționează că Legea nr.221/2008 a fost supusă controlului de constituționalitate, iar Curtea Constituțională prin decizia nr.1093/15.10.2008 a constatat că este o lege constituțională.

Ulterior, s-a emis OUG nr.136/2008 prin care s-a amânat punerea în aplicare a creșterilor salariale stabilite prin Legea nr.221/2008, ordonanța declarată neconstituțională prin decizia nr.1221/12.11.2008 a Curții Constituționale, dar cu toate acestea, la data de 11.11.2008, s-a emis o nouă ordonanță, respectiv OUG nr.151/2008 pentru modificarea și completarea OG nr.15/2008.

Prin deciziile nr.842/2009, 989/2009 și 984/2009 Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că disp.art.I pct.2 și 3 din OUG nr.151/2008 pentru modificarea și completarea OG nr.15/2009 privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalului din învățământ sunt neconstituționale.

Prin urmare, OG nr.15/2008 precum și Legea nr.221/2008 pentru aprobarea OG nr.15/2008 sunt în vigoare și pe deplin aplicabile.

S-a mai arătat că ulterior prin disp.art.2 și 3 din OUG nr.1/2009, art.2 și 3 din OUG nr.31/2009 și art.2 din OUG nr.41/2009 se reglementează modificări ale unor prevederi introduse prin art.I pct.2 și 3 din OUG nr. 151/2008, prevederi constatate neconstituționale de către Curtea Constituțională.

Cum modificările aduse de OG nr.15/2008, prin disp.art.1 pct.2 și 3 din OUG nr.151/2008 nu-și mai produce efecte, fiind suspendate de drept, potrivit art.31 alin.3 fraza a II-a din Legea nr.47/1992, nici modificările aduse prin acte normative ulterioare unor prevederi legale suspendate de drept nu pot produce efecte.

Intr-o astfel de situație, ca urmare a constatării prin decizii succesive de către Curtea Constituțională a neconstituționalității, modificărilor aduse OG nr.15/2008, așa cum aceasta a fost aprobată prin Legea nr.221/2008, este evident că în prezent OG nr.15/2008 funcționează, în condițiile în care aceasta a fost aprobată prin Legea nr.221/2008.

În drept au fost invocate disp.art.112 și 330 alin.4 Cod proc.civilă, art.268 alin.1 lit.c din Codul muncii, art.62 alin.1 lit.g, art.201 și 211 din Legea nr.62/2011, art.unic din Legea nr.221/2008, art.29 și urm. din Legea nr.47/1992, art.1 alin.4 și 5, art.20 alin.1, art.41 alin.2 și 5, art.61 alin.1, art.102 alin.1, art.115 alin.4 și 6, art.141 și art.146 din Constituție.

Din examinarea actelor și lucrărilor dosarului instanța reține următoarele:

Din adeverința nr.5063/21.11.2012, emisă de LICEUL TEHNOLOGIC HUNEDOARA –ȘCOALAGIMNAZIALĂ NR. 9 (fila 4) rezultă că reclamantul din litigiu a fost angajat la GRUPUL ȘCOLAR DE TELECOMUNICAȚII ȘI LUCRĂRI PUBLICE HUNEDOARA în funcția de profesor SUPLINITOR CALIFICAT PE CATEDRA DE ISTORIE, iar salariul i-a fost calculat având ca bază de calcul o valoare a coeficientului de multiplicare 1, de 299.933 lei.

Prin OG nr.15/2008, privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalul didactic din învățământ, aprobată cu modificări prin Legea nr.221/2008, s-au prevăzut o serie de creșteri salariale personalului didactic și pentru cel didactic auxiliar, începând cu data de 01.10.2008.

Acest act normativ a fost supus controlului de constituționalitate, iar prin

decizia nr.1093 din 15.10.2008, Curtea Constituțională a respins excepția de neconstituționalitate, constatând implicit că Legea nr.221/2008 este constituțională.

Prin OUG nr.136/2008, dispozițiile Legii nr.221/2008 privind data acordării creșterilor salariale, au fost modificate, în sensul acordării majorărilor salariale de 50%, cadrelor didactice, începând cu luna aprilie 2009.

Curtea Constituțională sesizată cu excepția de neconstituționalitate a prev.OUG nr.136/2008, de către Avocatul Poporului, prin decizia nr.1221/10.11.2008, a admis excepția și a constatat că prevederile acestei ordonanțe sunt neconstituționale.

Ulterior, Guvernul emite o nouă ordonanță de urgență, respectiv OUG nr.151/2008, prin care se reduc majorările salariale la care ar fi avut dreptul personalul din învățământ, în temeiul Legii nr.221/2008, însă Curtea Constituțională prin decizia nr.842/2.06.2009, constată neconstituționale prev.art.I, pct.2 și 3 din această ordonanță.

La data de 29.01.2009, Guvernul prin OUG nr.1/2009 modifică dispozițiile OG nr.15/2008 și ale Legii nr.221/2008, iar ulterior apariției acestei ordonanțe s-au mai adoptat încă două ordonanțe, respectiv OUG nr.31/2009 și OUG nr.41/2009, care conțin prevederi similare cu cele ale OUG nr.1/2009.

Față de succesiunea actelor normative enumerate, având în vedere deciziile Curții Constituționale, prin care s-a stabilit ca fiind neconstituționale dispozițiile OUG nr.151/2008 și cele ale OUG nr.1/2009, instanța, raportat la prev.art.31 alin.1, 2 și 3 din Legea nr.47/1992, republicată, constată că pretențiile deduse judecării sunt întemeiate pe disp.Legii nr.221/2008, lege prin care au fost aprobate prev.OG nr.15/2008, privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalului din învățământ.

În această situație, modificările aduse OG nr.15/2008, prin disp.art.I, pct.2 și 3 din OUG nr.31/2009, nu mai produc efecte, fiind suspendate de drept, conform art.31 alin.3 din Legea nr.47/1992, și nici modificările aduse prin actele normative ulterioare unor prevederi suspendate de drept nu pot produce efecte.

Cum prin decizii succesive Curtea Constituțională a declarat neconstituționale modificările aduse OG nr.15/2008, rezultă că acest act normativ, astfel cum a fost aprobat prin Legea nr.221/2008, este în vigoare. Drept consecință, potrivit art.169 alin.1 din Codul muncii, angajatorul este obligat, în temeiul normelor și principiilor răspunderii civile contractuale, să-l despăgubească pe salariat în situația în care a suferit un prejudiciu material sau moral din culpa angajatorului în timpul îndeplinirii obligațiilor de serviciu, sau în legătură cu serviciul, neplata salariului stabilit de lege, reprezentând o încălcare a contractului individual de muncă, intervenit între angajator și salariat, potrivit art.157 alin.2 Codul muncii, care atrage răspunderea civilă contractuală a celui ce angajează.

Având în vedere motivele de fapt și de drept mai sus enunțate, raportat la prev.Legii nr.221/2008, acțiunea în conflict de drepturi, astfel cum a fost formulată va fi admisă ca întemeiată. Ca urmare, va fi obligată părțile la calculul și plata drepturilor salariale neacordate, reprezentând diferența dintre drepturile salariale efectiv încasate și cele convenite, în conformitate cu prev. Legii nr.221/2008, începând cu data de 01.11.2009 și până la data de 31.12.2009. Pentru o justă despăgubire și pentru repararea prejudiciului suferit, în baza art.161 alin.4 Codul muncii, se va dispune actualizarea acestor sume cu indicii de inflație la data plății efective.

Cheltuieli de judecată nu au fost solicitate.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE :**

ADMITE acțiunea în conflict individual de muncă formulată de către SINDICATUL ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR JUDEȚUL HUNEDOARA cu sediul în Deva, str. Gheorghe Barițiu, nr.2, corp B-mansardă, jud. Hunedoara în numele și pentru membrul de sindicat reclamant SĂVESCU CONSTANTIN DANIEL cu domiciliul procesual ales la sediul Sindicatului Învățământ Preuniversitar Județul Hunedoara împotriva pârâtului LICEUL TEHNOLOGIC HUNEDOARA cu sediul în Hunedoara , str. Turnătorului, nr. 1, jud. Hunedoara în consecință:

Obligă pe pârâtul LICEUL TEHNOLOGIC HUNEDOARA la calculul și plata către reclamant a sumelor compensatorii corespunzătoare drepturilor salariale neacordate , reprezentând diferența dintre drepturile salariale efectiv încasate și cele cuvenite în conformitate cu prevederile Legii nr. 221/2008 și a Legii nr. 330/2009 ,pentru perioada 01.01.2010 -31.12.2010.

Fără cheltuieli de judecată.

Cu drept de recurs în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi, 29.01.2013.

PREȘEDINTE,
Tănăsescu Irina

ASISTENȚI
Oșan Adriana Geta

JUDICIARI,
Santamarian Gabriela

GREFIER,
Barb Andreea Elena

TI/BAE
4ex/26.02.2013

