

**R O M A N I A**  
**TRIBUNALUL HUNEDOARA**  
**-SECȚIA LITIGII DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE-**

**SENTINȚA CIVILĂ NR. 1789/LM/2013**

**DOSAR NR. 1439/97/2013**

**ȘEDIȚA PUBLICĂ DIN DATA DE 23 APRILIE 2013**

**Instanța constituită din:**

<b>PRESEDINTE:</b>	<b>- FILIMON CORNELIA</b>	<b>- Judecător</b>
	<b>- MUREȘAN LAVINIA CRISTINA</b>	<b>- Asistent judiciar</b>
	<b>- GALICI CIPRIAN VIRGIL</b>	<b>- Asistent judiciar</b>
	<b>- MICIN CECILIA ANA</b>	<b>- Grefier șef secție</b>

Pe rol se află soluționarea *acțiunii în conflict individual de muncă* formulată de Sindicatul Învățământ Preuniversitar Județul Hunedoara, în numele membrei de sindicat, reclamanta IANCU SIMONA ELENA, în contradictoriu cu pârâții Liceul Tehnologic „NICOLAUS OLAHUS” Orăștie, Inspectoratul Școlar al Județului Hunedoara și Ministerul Educației Naționale București, având ca obiect *drepturi bănești*.

La apelul nominal se prezintă consilier juridic Radu Cristiana pentru a reprezenta interesele organizației sindicale și membrei de sindicat din cadrul Sindicatului Învățământ Preuniversitar Județul Hunedoara, lipsă fiind pârâții.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Se constată că s-au depus la dosar prin serviciul registratură, întâmpinări formulate de pârâții Inspectoratul Școlar al Județului Hunedoara și Ministerul Educației Naționale București.

*Instanța analizând acțiunea formulată constată că este competentă general, material și teritorial să judece pricina în baza dispozițiilor art. 159 ind. 1 alin 4 Cod procedură civilă.*

Având în vedere excepția lipsei calității de reprezentant și în consecință lipsa calității procesuale active a reclamantului invocată prin întâmpinare de pârâțul Ministerul Educației Naționale – fost M.E.C.T.S., instanța pune în discuție excepțiile invocate.

Reprezentanta reclamantei – consilier juridic Radu Cristiana, depune delegație de reprezentare la dosar, *solicită respingerea excepțiilor invocate prin întâmpinare de pârâțul Ministerul Educației Naționale București*, învederează că nu solicită termen în vederea studierii întâmpinărilor formulate, declară că nu are alte probe de propus în cauză și solicită judecarea cauzei pe fond.

Instanța, văzând că nu mai sunt alte cereri și excepții de soluționat, constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond.

Reprezentanta reclamantei – consilier juridic Radu Cristiana, solicită admiterea acțiunii așa cum a fost formulată în scris. Fără cheltuieli de judecată.

**TRIBUNALUL,**

Asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin *acțiunea în conflict individual de muncă* înregistrată la această instanță la data de 29.01.2013 sub nr.1439/97/2013 Sindicatul Învățământ Preuniversitar Județul Hunedoara, în numele și pentru reclamantul Iancu Simona-Elena, a chemat în judecată pe pârâții Liceul Tehnologic „Nicolaus Olahus”, Inspectoratul Școlar al Județului Hunedoara și Ministerul Educației Naționale, solicitând:

- obligarea părâtei, unitate de învățământ, la plata sumei de 50 euro, calculată la cursul de schimb valutar comunicat de BNR, la data plății efective, reprezentând ajutorul pentru achiziționarea de cărți și programe educaționale pe suport electronic necesare îmbunătățirii calității didactice, prevăzut de Legea nr.315/2006, aferent perioadei 01.01.2010 – 03.07.2010;

- obligarea pârâtului Inspectoratul Școlar al Județului Hunedoara să aloce către unitatea de învățământ sumele necesare plății ajutorului prevăzut de Legea nr.315/2006;

- obligarea pârâtului Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului să aloce inspectoratul școlar sumele necesare plății ajutorului prevăzut de Legea nr. 315/2006.

*În fapt*, în esență, s-a arătat că, potrivit Legii nr.315/2006, începând cu ianuarie 2007, cadrele didactice titulare și/sau suplinoare calificate din învățământul preuniversitar beneficiază de un ajutor financiar în vederea achiziționării de cărți sau de programe educaționale pe suport electronic, necesare îmbunătățirii calității activității didactice (art.1), ajutor care reprezintă echivalentul în lei a 100 euro, calculat la cursul de schimb valutar comunicat de Banca Națională a României la data plății (art.2). Aceste sume se alocă potrivit art.4 din lege de la bugetul de stat, prin Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului.

Potrivit art.2 din H.G. nr.453/2007 privind aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a Legii nr.315/2006, ajutorul financiar se acordă de unitatea de învățământ preuniversitar la care cadrul didactic își desfășoară activitatea; în cazul în care cadrul didactic își desfășoară activitatea în mai multe unități de învățământ, ajutorul financiar se acordă de către unitatea de învățământ la care se păstrează și se completează carnetul de muncă. Art.3 prevede că "ajutorul financiar se acordă anual pe bază de cerere formulată de beneficiar și înregistrată până la data de 1 noiembrie pentru anul următor la unitatea de învățământ la care beneficiarul exercită funcția de bază, iar plățile se efectuează începând cu luna ianuarie din anul următor". Procedura de alocare a sumelor și de acordare a sumelor este detaliată de art.5 din aceleași Norme, iar art.6 prevede că responsabilitatea privind asigurarea ajutorului financiar revine directorului la nivelul instituției de învățământ, inspectorului școlar general responsabil de curriculum la nivelul inspectoratului școlar județean/al municipiului București și direcțiilor de specialitate la nivelul Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului

Față de textele de lege invocate s-a arătat că deși au calitatea de cadre didactice titulare și/sau suplinoare calificate din învățământul preuniversitar și au depus cereri în termen legal, nu au primit sumele cuvenite, fapt ce rezultă din adeverințele emise de unitatea de învățământ.

S-a mai precizat că unitatea de învățământ a înaintat către inspectoratul școlar lista beneficiarilor în termen legal, dar acesta nu a virat sumele motivând că nu le-a primit de la Minister.

Se menționează că este adevărat că Legea nr.315/2006 a fost abrogată expres prin art.15 alin.1 lit.k din Legea nr.118/2010, însă, acest act normativ a intrat în vigoare la data de 3 iulie 2010, iar în acest context conform art.6 alin.1 Cod civil legea nu are putere retroactivă ci se aplică doar pentru viitor, astfel că sunt îndreptățiți ca până la data de 03.07.2010, să beneficieze de ajutorul financiar solicitat.

Față de aceste dispoziții, se susține că în mod nelegal au fost privați de un drept cuvenit în mod legal, deși și-au îndeplinit obligațiile prevăzute de actele normative respective.

Acțiunea este scutită de la plata taxei de timbru conform art. 270 din Codul Muncii republicat.

*În drept* au fost invocate prevederile art.112 C.pr.civ., art.268 al.1 lit.c Codul Muncii, art.28 și art.208-2011 din Legea nr.62/2011, Legea nr.315/2006, H.G. nr.453/2007, H.G. nr.34/2009, Legea nr.118/2010, art.6 al.1 Codul civil și art.15 al.2 din Constituție.

Pârâtul Ministerul Educației Naționale prin *întâmpinarea* formulată (f.6) prin care a invocat excepția lipsei calității de reprezentant și excepția lipsei calității procesuale active a reclamantului.

Asupra excepțiilor invocate, pârâtul a arătat, în esență, că sindicatele sunt forme asociative care au ca scop apărarea drepturilor membrilor lor, că aceste drepturi sunt specificate *in concreto* în art. 28 din Legea nr. 54/2003, că dreptul sindicatului de a formula acțiuni în justiție în numele membrilor de sindicat se exercită conform împuternicirii pe care aceștia trebuie să o acorde sindicatului și că împuternicirea trebuie adusă la cunoștința părților. A mai arătat că sindicatul își poate reprezenta membrii doar în limita prevederilor art. 28 din Legea nr. 62/2011, cazul de față excedând cadrului legal, că reclamantul trebuie să dovedească dacă membrii de sindicat au depus în termen legal, prevăzut de Legea nr. 315/2006,

documentele prevăzute de lege și dacă aceștia mai sunt în câmpul muncii ca angajați ai unităților de învățământ și membrii de sindicat.

Pe fondul cauzei, pârâțul a arătat că ajutorul financiar pretins de reclamant poate deveni debit de plată, de regulă, numai în situația în care se dovedește anticipat, cu înscrisuri, efectuarea cheltuielilor pentru achiziția de cărți și programe educaționale pe suport electronic, că reclamantul nu a probat cheltuielile prevăzute de Legea nr. 315/2006. A mai susținut că sumele bugetare prevăzute cu titlu de ajutor financiar au fost anulate de drept în baza legii, că vocația reclamantului s-a stins prin neexecutarea în interiorul termenului legal prevăzut.

În drept, pârâțul a invocat art. 112 alin. (1) pct. 1, art. 115 și urm. Cod proc.civ., Legea nr. 315/2006, Legea nr. 500/2002, HG nr. 453/2007, Legea nr. 62/2011.

Pârâțul Inspectoratul Școlar al Județului Hunedoara a formulat *întâmpinare* (f.5) prin care, față de motivele de fapt și de drept ale cererii, având în vedere și practica judiciară în materie, pune concluzii de admitere a cererii.

***Din examinarea actelor și lucrărilor dosarului, instanța reține următoarele:***

Asupra *excepției lipsei calității de reprezentant* a Sindicatul Învățământ Preuniversitar Județul Hunedoara și *a lipsei calității procesuale active a reclamantului* invocate de pârâțul Ministerul Educației Naționale București, instanța le va respinge ca neîntemeiate, având în vedere dovada depusă la dosar din care rezultă că membrul de sindicat lucrează în învățământ la data formulării acțiunii și că a acordat împuternicire organizației sindicale de a-l reprezenta în cauză (f.3).

Pe fondul cauzei se rețin următoarele:

Reclamantul a fost angajat al unității școlare pârâte, având calitate de cadru didactic titular, astfel cum rezultă din adeverința emisă de către pârâtă (f.4).

Potrivit art.1 din Legea nr.315/2006, începând cu ianuarie 2007, „se acorda un ajutor financiar cadrelor didactice titulare si/sau suplinitoare calificate din învățământul preuniversitar, în vederea achiziționării de cărți sau de programe educaționale pe suport electronic, necesare îmbunătățirii calității activității didactice”, iar potrivit art.2 „ajutorul financiar prevăzut la art.1 se acorda anual, la solicitarea cadrelor didactice, și reprezintă echivalentul în lei a 100 euro, calculat la cursul de schimb valutar comunicat de Banca Națională a României la data plății”. „Sumele necesare acordării ajutorului financiar se asigura de la bugetul de stat, prin Ministerul Educației și Cercetării” (art.4)

Potrivit art.2 al.1 din Normele Metodologice de aplicare a Legii nr.315/2006, aprobate prin H.G. nr.453/2007, „ajutorul financiar se acorda de unitatea de invatamant preuniversitar la care cadrul didactic își desfășoară activitatea”, iar „în cazul în care cadrul didactic își desfășoară activitatea în mai multe unități de învățământ, ajutorul (...) se acordă de către unitatea de învățământ la care se păstrează și se completează carnetul de muncă” (al.2 al art.2).

Art.3 din Norme prevede că „ajutorul financiar se acordă anual pe bază de cerere formulată de beneficiar și înregistrată până la data de 1 noiembrie pentru anul următor la unitatea de învățământ la care beneficiarul exercită funcția de bază, iar plățile se efectuează începând cu luna ianuarie din anul următor”.

Procedura de alocare a sumelor și de acordare a sumelor este detaliată de art.5 din Norme, astfel:

„(1). Unitățile școlare vor solicita lunar, până la data de 10 a fiecărei luni, la inspectoratul școlar, sumele necesare pentru plata ajutorului financiar aferent lunii următoare.

(2). Inspectoratele școlare județene/al municipiului București vor solicita lunar, până la data de 20 a fiecărei luni, la Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului - Direcția generală buget - finanțe, patrimoniu și investiții, necesarul de deschideri de credite bugetare pentru luna următoare.

(3). Sumele necesare plății ajutorului financiar prevăzut la art.1 alin.(2) se asigură din bugetul Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, capitolul 65.01 "Învățământ", art.57.02.01 "Ajutoare sociale în bani", în limita creditelor bugetare aprobate.

(4) Direcția generală buget-finanțe, patrimoniu și investiții din cadrul Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului va aloca lunar către inspectoratele școlare/al municipiului București sumele solicitate, în limita creditelor bugetare deschise.

(5) Inspectoratele școlare județene/al municipiului București vor aloca lunar către unitățile școlare sumele necesare efectuării plății ajutoarelor într-un cont de disponibil deschis în afara bugetului local.

(6) Plata ajutorului financiar se face de către unitățile de învățământ, integral, pe baza documentelor justificative, sau în avans, într-o singură tranșă, cu încadrare în cuantumul stabilit la art.1 al.2. Plata se face în lei, la cursul de schimb la data efectuării plății. Justificarea sumelor primite ca avans se realizează în condițiile legii, în termen de 15 zile calendaristice.”

Art.6 din Norme prevede că: „responsabilitatea privind asigurarea ajutorului financiar prevăzut la art.1 al.2 revine directorului la nivelul instituției de învățământ, inspectorului școlar general responsabil de curriculum la nivelul inspectoratului școlar județean/al municipiului București și direcțiilor de specialitate la nivelul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului”

Față de textele de lege mai sus invocate, instanța reține că atribuții și obligații privind plata ajutorului financiar pentru cărți și programe educaționale pe suport electronic pentru cadrele didactice din învățământul preuniversitar au: unitățile școlare – să plătească, inspectoratele școlare – să aloce către unitățile școlare sumele necesare și Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului – să aloce sumele respective către inspectoratele școlare.

Reclamantul a făcut dovada cu adeverința emisă de unitatea școlară că a avut calitatea de cadru didactic titular din învățământul preuniversitar pentru perioada menționată în cerere, că a depus cerere până la data de 01.11.2009 și că nu a primit sumele cuvenite până la data formulării prezentei acțiuni.

În ceea ce privește susținerea Ministerul Educației Naționale, cum că reclamantul nu a făcut dovada achiziționării de cărți sau programe, se constată că potrivit art.5 alin.6 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr.315/2006, plata ajutorului financiar se face de către unitățile de învățământ integral, în baza documentelor justificative, sau un avans într-o singură tranșă cu încadrarea în cuantumul stabilit la art.1 alin.2, iar plata se face în lei, la cursul de schimb valutar din data efectuării plății.

Justificarea sumelor primite în avans se realizează în condițiile legii, în termen de 15 zile calendaristice.

Prin urmare, conform prevederilor legale mai sus menționate, există o procedură alternativă de acordare a ajutorului financiar, respectiv de plată în avans a sumelor cuvenite, urmând ca justificarea sumelor primite să se realizeze în condițiile legii, astfel că reclamanta este îndreptățită să solicite plata în avans a ajutorului financiar cuvenit conform Legii nr.315/2006.

De asemenea, se constată că reclamantul a solicitat plata ajutorului financiar doar pe perioada în care era în vigoare Legea nr.315/2006, fiind respectat termenul de prescripție prevăzut de art.268 alin.1 lit.c Codul muncii republicat.

Față de cele de mai sus se constată că prin neplata echivalentului în lei al sumei de 50 euro au fost încălcate prevederile Legii nr.315/2006 și dispozițiile art.40 al.2 lit.c din Codul muncii republicat, potrivit cărora angajatorul are obligația să acorde salariaților toate drepturile ce decurg din lege, din contractul colectiv de muncă aplicabil și din contractul individual de muncă și a produs reclamanților un prejudiciu material.

Conform art.253 din Codul muncii republicat, “angajatorul este obligat, în temeiul normelor și principiilor răspunderii civile contractuale, să îl despăgubească pe salariat în situația în care acesta a suferit un prejudiciu material din culpa angajatorului în timpul îndeplinirii obligațiilor de serviciu sau în legătură cu serviciul”.

Față de considerentele de mai sus, instanța va admite cererea de chemare în judecată, astfel cum a fost formulată.

Va obliga pe pârâta unitate de învățământ să plătească reclamantului echivalentul în lei al sumei de 50 euro, calculat la cursul de schimb valutar comunicat de Banca Națională a României la data plății efective.

Va obliga pe pârâții Ministerul Educației Naționale și Inspectoratul Școlar al Județului Hunedoara să aloce sumele necesare plății drepturilor solicitate de reclamanți.

Văzând că nu au fost solicitate cheltuieli de judecată, în baza art.274 C.pr.civ..

**Pentru aceste motive,  
În numele legii,**

**HOTĂRĂȘTE:**

ADMITE acțiunea în conflict individual de munca formulată de SINDICATUL ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR JUDEȚUL HUNEDOARA, cu sediul în mun. Deva, str. Gh. Barițiu, nr. 2, corp B – mansardă, jud. Hunedoara, în numele și pentru membra de sindicat, reclamanta IANCU SIMONA-ELENA, împotriva pârâților LICEUL TEHNOLOGIC „NICOLAUS OLAHUS”, cu sediul în mun. Orăștie, str. Octavian Goga, nr.25, jud. Hunedoara, INSPECTORATUL ȘCOLAR AL JUDEȚULUI HUNEDOARA, cu sediul în mun. Deva, str. Gh. Barițiu, nr.2, jud. Hunedoara și MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE, cu sediul în București, str. General Berthelot, nr.28-30, sector 1, și în consecință:

Obligă pe pârâtul LICEUL TEHNOLOGIC „NICOLAUS OLAHUS” să plătească reclamantei echivalentul în lei al sumei de 50 euro, calculat la cursul de schimb valutar comunicat de Banca Națională a României la data plății efective, reprezentând ajutorul financiar pentru achiziționarea de cărți și programe educaționale pe suport electronic, prevăzut de Legea nr. 315/2006, aferent perioadei 01.01.2010-03.07.2010.

Obligă pe pârâtul Inspectoratul Școlar al Județului Hunedoara să aloce pârâtei unitate de învățământ sumele necesare plății drepturilor solicitate de reclamantă.

Obligă pe pârâtul Ministerul Educației Naționale să aloce pârâtului Inspectoratul Școlar al Județului Hunedoara sumele necesare plății drepturilor solicitate de reclamantă.

Fără cheltuieli de judecată.

Cu drept de recurs în 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică, azi, 23 aprilie 2013.

**Președinte  
Filimon Cornelia**

**Asistenți judiciari  
Mureșan Lavinia Cristina      Galici Ciprian Virgil**

**Grefier  
Micin Cecilia Ana**

**Pentru conformitate  
Grefier,**



03.06.2013  
6 ex - FC/MCA

