

ROMÂNIA
TRIBUNALUL HUNEDOARA
SECȚIA LITIGII DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE
SENTINȚĂ CIVILĂ NR. 503/LM/2012 **DOSAR NR. 326/97/2012**

Ședința publică din data de 3 aprilie 2012

Președinte	Filimon Cornelia	-judecător
	Mureșan Cristina Lavinia	-asistent judiciar
	Galici Ciprian Virgil	-asistent judiciar
	Barb Andreea Elena	-grefier

Pe rol fiind judecarea cauzei civile formulată de reclamantul Sindicatul Învățământ Preuniversitar Hunedoara împotriva pârâtului Grupul Școlar Retezat Uricani ș.a., având ca obiect litigiu de muncă – drepturi bănești.

La apelul nominal făcut în ședință publică se prezintă cj Radu Cristiana pentru reclamant, lipsă fiind pârâții.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Instanța în baza dispozițiilor art. 159¹ alin. 4 Cod procedură civilă, verificând, stabilește că este competentă general, material și teritorial să judece pricina.

Prin serviciul registratură al instanței pârâții Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului București și Inspectoratul Școlar al județului Hunedoara au depus la dosarul cauzei întâmpinări în două exemplare, din care un exemplar se comunică reprezentantei reclamantului.

Reprezentanta reclamantului depune la dosarul cauzei note de ședință într-un singur exemplar. Arată că nu solicită acordarea unui nou termen de judecată pentru studierea întâmpinărilor depuse la dosarul cauzei, nu mai are alte cereri sau probe de formulat și solicită judecarea cauzei.

Instanța constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond.

Reprezentanta reclamantului solicită admiterea acțiunii formulate, fără cheltuieli de judecată.

T R I B U N A L U L ,

Asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin **acțiunea în conflict individual de muncă** înregistrată la această instanță la data de 13.01.2012 sub nr.326/97/2012 Sindicatul Învățământ Preuniversitar Județul Hunedoara, în numele și pentru membrii de sindicat, reclamantii Mihăescu Pantelimon, Moraru Ileana Daniela, Nemeth Marinela Mihaela, Oțel Lenuța, Paiu Ana, Pârlea Mărioara, Pietroșel Elena Veronica, Pătrășcoiu Mira Maria, Pătrășcoiu Constantin, Popescu Felicia, Popescu Tatiana, Radeș Gheorghe Florin, Radeș Daniela Lidia, Rusu Teodora Nicoleta, Suci Cornelia Geanina, Todea Sabina, Udrea Alina Diana, Udrea Petre, Udrea Violeta, Ziub Elena, a chemat în judecată pe pârâții Grupul Școlar „Retezat”, Inspectoratul Școlar al Județului Hunedoara și Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, solicitând:

- obligarea pârâtei, unitate de învățământ, la plata sumei de 50 euro, calculată la cursul de schimb valutar comunicat de BNR, la data plății efective, reprezentând ajutorul pentru achiziționarea de cărți și programe educaționale pe suport electronic necesare îmbunătățirii calității didactice, prevăzut de Legea nr.315/2006, aferent perioadei 01.01.2010 – 03.07.2010;

- obligarea pârâtului Inspectoratul Școlar al Județului Hunedoara să aloce către unitatea de învățământ sumele necesare plății ajutorului prevăzut de Legea nr.315/2006;

- obligarea pârâtului Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului să aloc inspectoratului școlar sumele necesare plății ajutorului prevăzut de Legea nr. 315/2006.

În fapt, în esență, s-a arătat că, potrivit Legii nr.315/2006, începând cu ianuarie 2007, cadrele didactice titulare și/sau suplinitoare calificate din învățământul preuniversitar beneficiază de un ajutor financiar în vederea achiziționării de cărți sau de programe educaționale pe suport electronic, necesare îmbunătățirii calității activității didactice (art.1), ajutor care reprezintă echivalentul în lei a 100 euro, calculat la cursul de schimb valutar comunicat de Banca Națională a României la data plății (art.2). Aceste sume se alocă potrivit art.4 din lege de la bugetul de stat, prin Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului.

Potrivit art.2 din H.G. nr.453/2007 privind aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a Legii nr.315/2006, ajutorul financiar se acordă de unitatea de învățământ preuniversitar la care cadrul didactic își desfășoară activitatea; în cazul în care cadrul didactic își desfășoară activitatea în mai multe unități de învățământ, ajutorul financiar se acordă de către unitatea de învățământ la care se păstrează și se completează carnetul de muncă. Art.3 prevede că "ajutorul financiar se acordă anual pe bază de cerere formulată de beneficiar și înregistrată până la data de 1 noiembrie pentru anul următor la unitatea de învățământ la care beneficiarul exercită funcția de bază, iar plățile se efectuează începând cu luna ianuarie din anul următor". Procedura de alocare a sumelor și de acordare a sumelor este detaliată de art.5 din aceleași Norme, iar art.6 prevede că responsabilitatea privind asigurarea ajutorului financiar revine directorului la nivelul instituției de învățământ, inspectorului școlar general responsabil de curriculum la nivelul inspectoratului școlar județean/al municipiului București și direcțiilor de specialitate la nivelul Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului

Față de textele de lege invocate s-a arătat că deși au calitatea de cadre didactice titulare și/sau suplinitoare calificate din învățământul preuniversitar și au depus cereri în termen legal, nu au primit sumele cuvenite, fapt ce rezultă din adeverințele emise de unitatea de învățământ.

S-a mai precizat că unitatea de învățământ a înaintat către inspectoratul școlar lista beneficiarilor în termen legal, dar acesta nu a virat sumele motivând că nu le-a primit de la Minister.

Se menționează că este adevărat că Legea nr.315/2006 a fost abrogată expres prin art.15 alin.1 lit.k din Legea nr.118/2010, însă, acest act normativ a intrat în vigoare la data de 3 iulie 2010, iar în acest context conform art.6 alin.1 Cod civil legea nu are putere retroactivă ci se aplică doar pentru viitor, astfel că sunt îndreptățiți ca până la data de 03.07.2010, să beneficieze de ajutorul financiar solicitat.

Față de aceste dispoziții, se susține că în mod nelegal au fost privați de un drept cuvenit în mod legal, deși și-au îndeplinit obligațiile prevăzute de actele normative respective.

Acțiunea este scutită de la plata taxei de timbru conform art. 270 din Codul Muncii republicat.

În drept au fost invocate prevederile art.112 C.pr.civ., art.268 al.1 lit.c Codul Muncii, art.28 și art.208-2011 din Legea nr.62/2011, Legea nr.315/2006, H.G. nr.453/2007, H.G. nr.34/2009, Legea nr.118/2010, art.6 al.1 Codul civil și art.15 al.2 din Constituție.

În probațiune au depus copii ale următoarelor înscrisuri: tabel cu membrii de sindicat, adeverința emisă de unitatea de învățământ din care rezultă că au solicitat plata ajutorului până la 1 noiembrie 2009 și nu au beneficiat de acesta.

Pârâtul Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului prin *întâmpinarea* formulată (f.22) a solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată, arătând, în esență, că pentru anul 2010 a prezentat propuneri pentru proiectul de buget, inclusiv sumele necesare pentru achiziționarea de cărți sau programe educaționale, conform Legii nr.315/2006, însă prin Legea bugetului de stat pe anul 2010, s-a aprobat doar suma de 221.643 mii lei în loc de 699.613 mii lei, cât s-a solicitat.

De asemenea menționează că, în calitate de ordonator principal de credite a solicitat Ministerului Finanțelor, sumele necesare achiziționării de cărți sau programe educaționale, conform Legii nr.315/2006, pentru anul 2010, precum și că reclamanții nu au făcut dovada că au angajat cheltuieli personale pentru achiziționarea acestora, întrucât prevederile legale se referă la decontarea acestor cheltuieli și nu la avansarea anticipată a acestor sume, precum și că atâta timp cât nu există dovezi de angajare a plății, vocația reclamanților s-a stins prin neexecutarea în termenul legal prevăzut.

Pârâțul Inspectoratul Școlar al Județului Hunedoara prin *întâmpinarea* formulată (f.20) a solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată, întrucât sumele solicitate au regimul juridic de ajutor financiar și nu constituie un drept bănesc salarial și se asigură de la bugetul de stat, prin Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, în limita creditelor bugetare aprobate.

Având în vedere că pentru anul 2010, n-au fost alocate sume cu această destinație, se află în imposibilitatea asigurării acestor sume.

De asemenea mai arată că reclamanții nu au depus acte justificative privind achiziționarea de cărți și programe.

Din examinarea actelor și lucrărilor dosarului, instanța reține următoarele:

Reclamanții au fost angajații unității școlare pârâte, având calitate de cadre didactice titulare și/sau suplinitoare calificate, astfel cum rezultă din adeverința emisă de către pârâtă (f.4).

Potrivit art.1 din Legea nr.315/2006, începând cu ianuarie 2007, „se acorda un ajutor financiar cadrelor didactice titulare si/sau suplinitoare calificate din învățământul preuniversitar, în vederea achiziționării de cărți sau de programe educaționale pe suport electronic, necesare îmbunătățirii calității activității didactice”, iar potrivit art.2 „ajutorul financiar prevăzut la art.1 se acorda anual, la solicitarea cadrelor didactice, și reprezintă echivalentul în lei a 100 euro, calculat la cursul de schimb valutar comunicat de Banca Națională a României la data plății”. „Sumele necesare acordării ajutorului financiar se asigură de la bugetul de stat, prin Ministerul Educației și Cercetării” (art.4)

Potrivit art.2 al.1 din Normele Metodologice de aplicare a Legii nr.315/2006, aprobate prin H.G. nr.453/2007, „ajutorul financiar se acorda de unitatea de învățământ preuniversitar la care cadrul didactic își desfășoară activitatea”, iar „în cazul în care cadrul didactic își desfășoară activitatea în mai multe unități de învățământ, ajutorul (...) se acordă de către unitatea de învățământ la care se păstrează și se completează carnetul de muncă” (al.2 al art.2).

Art.3 din Norme prevede că „ajutorul financiar se acordă anual pe bază de cerere formulată de beneficiar și înregistrată până la data de 1 noiembrie pentru anul următor la unitatea de învățământ la care beneficiarul exercită funcția de bază, iar plățile se efectuează începând cu luna ianuarie din anul următor”.

Procedura de alocare a sumelor și de acordare a sumelor este detaliată de art.5 din Norme, astfel:

„(1). Unitățile școlare vor solicita lunar, până la data de 10 a fiecărei luni, la inspectoratul școlar, sumele necesare pentru plata ajutorului financiar aferent lunii următoare.

(2). Inspectoratele școlare județene/al municipiului București vor solicita lunar, până la data de 20 a fiecărei luni, la Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului - Direcția generală buget - finanțe, patrimoniu și investiții, necesarul de deschideri de credite bugetare pentru luna următoare.

(3). Sumele necesare plății ajutorului financiar prevăzut la art.1 alin.(2) se asigură din bugetul Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, capitolul 65.01 "Învățământ", art.57.02.01 "Ajutoare sociale în bani", în limita creditelor bugetare aprobate.

(4) Direcția generală buget-finanțe, patrimoniu și investiții din cadrul Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului va aloca lunar către inspectoratele școlare/al municipiului București sumele solicitate, în limita creditelor bugetare deschise.

(5) *Inspectoratele școlare județene/al municipiului București vor aloca lunar către unitățile școlare sumele necesare efectuării plății ajutoarelor într-un cont de disponibil deschis în afara bugetului local.*

(6) *Plata ajutorului financiar se face de către unitățile de învățământ, integral, pe baza documentelor justificative, sau în avans, într-o singură tranșă, cu încadrare în cuantumul stabilit la art.1 al.2. Plata se face în lei, la cursul de schimb la data efectuării plății. Justificarea sumelor primite ca avans se realizează în condițiile legii, în termen de 15 zile calendaristice.”*

Art.6 din Norme prevede că: *„responsabilitatea privind asigurarea ajutorului financiar prevăzut la art.1 al.2 revine directorului la nivelul instituției de învățământ, inspectorului școlar general responsabil de curriculum la nivelul inspectoratului școlar județean/al municipiului București și direcțiilor de specialitate la nivelul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului”*

Față de textele de lege mai sus invocate, instanța reține că atribuții și obligații privind plata ajutorului financiar pentru cărți și programe educaționale pe suport electronic pentru cadrele didactice din învățământul preuniversitar au: unitățile școlare – să plătească, inspectoratele școlare – să aloce către unitățile școlare sumele necesare și Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului – să aloce sumele respective către inspectoratele școlare.

Reclamanții au făcut dovada cu adevărul emise de unitatea școlară că au avut calitatea de cadre didactice titulare și/sau suplinoare calificate din învățământul preuniversitar pentru perioada menționată în cerere, că au depus cerere până la data de 01.11.2009 și că nu au primit sumele convenite până la data formulării prezentei acțiuni.

În ceea ce privește susținerea Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, cum că reclamanții nu au făcut dovada achiziționării de cărți sau programe, se constată că potrivit art.5 alin.6 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr.315/2006, plata ajutorului financiar se face de către unitățile de învățământ integral, în baza documentelor justificative, sau un avans într-o singură tranșă cu încadrarea în cuantumul stabilit la art.1 alin.2, iar plata se face în lei, la cursul de schimb valutar din data efectuării plății.

Justificarea sumelor primite în avans se realizează în condițiile legii, în termen de 15 zile calendaristice.

Prin urmare, conform prevederilor legale mai sus menționate, există o procedură alternativă de acordare a ajutorului financiar, respectiv de plată în avans a sumelor convenite, urmând ca justificarea sumelor primite să se realizeze în condițiile legii, astfel că reclamanta este îndreptățită să solicite plata în avans a ajutorului financiar convenit conform Legii nr.315/2006.

De asemenea, se constată că reclamanții au solicitat plata ajutorului financiar doar pe perioada în care era în vigoare Legea nr.315/2006, fiind respectat și termenul de prescripție prevăzut de art.268 alin.1 lit.c Codul muncii republicat.

Față de cele de mai sus se constată că prin neplata echivalentului în lei al sumei de 50 euro au fost încălcate prevederile Legii nr.315/2006 și dispozițiile art.40 al.2 lit.c din Codul muncii republicat, potrivit cărora angajatorul are obligația să acorde salariaților toate drepturile ce decurg din lege, din contractul colectiv de muncă aplicabil și din contractul individual de muncă și a produs reclamanților un prejudiciu material.

Conform art.253 din Codul muncii republicat, *“angajatorul este obligat, în temeiul normelor și principiilor răspunderii civile contractuale, să îl despăgubească pe salariat în situația în care acesta a suferit un prejudiciu material din culpa angajatorului în timpul îndeplinirii obligațiilor de serviciu sau în legătură cu serviciul”*.

Față de considerentele de mai sus, instanța va admite cererea de chemare în judecată, astfel cum a fost formulată.

Va obliga pe pârâta unitate de învățământ să plătească fiecărui reclamant echivalentul în lei al sumei de 50 euro, calculat la cursul de schimb valutar comunicat de Banca Națională a României la data plății efective.

Va obliga pe pârâții Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului și Inspectoratul Școlar al Județului Hunedoara să aloce sumele necesare plății drepturilor solicitate de reclamânți.

Văzând că nu au fost solicitate cheltuieli de judecată, în baza art.274 C.pr.civ..

*Pentru aceste motive,
În numele legii,*

HOTĂRĂȘTE:

ADMITE acțiunea în conflict individual de munca formulată de către SINDICATUL ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR JUDEȚUL HUNEDOARA, cu sediul în mun. Deva, str. Gh. Barițiu, nr.2, corp B – mansardă, jud. Hunedoara, în numele și pentru membrii de sindicat, reclamânții MIHĂESCU PANTELIMON, MORARU ILEANA DANIELA, NEMETH MARINELA MIHAELA, OȚEL LENUȚA, PAIU ANA, PÂRLEA MĂRIOARA, PIETROȘEL ELENA VERONICA, PĂTRĂȘCOIU MIRA MARIA, PĂTRĂȘCOIU CONSTANTIN, POPESCU FELICIA, POPESCU TATIANA, RADEȘ GHEORGHE FLORIN, RADEȘ DANIELA LIDIA, RUSU TEODORA NICOLETA, SUCIU CORNELIA GEANINA, TODEA SABINA, UDREA ALINA DIANA, UDREA PETRE, UDREA VIOLETA, ZIUB ELENA, împotriva pârâților GRUPUL ȘCOLAR „RETEZAT”, cu sediul în Uricani, str. Muncii nr. 12, județul Hunedoara, INSPECTORATUL ȘCOLAR AL JUDEȚULUI HUNEDOARA, cu sediul în Deva, str. Gh. Barițiu, nr.2, jud. Hunedoara și MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII, TINERETULUI ȘI SPORTULUI, cu sediul în București, str. General Berthelot, nr.28-30, sector 1, și în consecință:

Obligă pe pârâtul GRUPUL ȘCOLAR „RETEZAT”, să plătească fiecărui reclamant echivalentul în lei al sumei de 50 Euro, calculat la cursul de schimb valutar comunicat de Banca Națională a României la data plății efective, reprezentând ajutorul financiar pentru achiziționarea de cărți și programe educaționale în format electronic, prevăzut de Legea nr.315/2006, aferent perioadei 01.01.2010 – 03.07.2010.

Obligă pe pârâtul Inspectoratul Școlar al Județului Hunedoara să aloce pârâtei unitate de învățământ sumele necesare plății drepturilor solicitate de reclamantă.

Obligă pe pârâtul Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului să aloce pârâtului Inspectoratul Școlar al Județului Hunedoara sumele necesare plății drepturilor solicitate de reclamânți.

Fără cheltuieli de judecată.

Cu drept de recurs în 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică, azi, 03.04.2012.

Președinte
Filimon Cornelia

Asistenți judiciari
Mureșan Cristina Lavinia Galici Ciprian Virgil

Grefier

Barb Andreea Elena



