

R O M A N I A
TRIBUNALUL HUNEDOARA
SECTIA LITIGII DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE

ÎNCHEIERE CIVILĂ 535/LM/2012

DOSAR NR.1267/97/2012

ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN 5 APRILIE 2012

PREȘEDINTE	Grozăvescu Anuța	- judecător
	Mureșan Cristina Lavinia	- asistent judiciar
	Galici Ciprian Virgil	- asistent judiciar
	Henț Larisa	- grefier

Pe rol fiind judecarea acțiunii civile privind pe reclamantul Sindicatul Învățământ Preuniversitar Județul Hunedoara, împotriva pârâților Inspectoratul Școlar al Județului Hunedoara, Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului și Școala Generală Bănița, având ca obiect litigiu de muncă.

La apelul nominal făcut în ședință publică se prezintă cj.Radu Cristiana pentru reclamant, lipsă fiind pârâții.

Procedura de citare este legal îndeplinită .

Prin serviciul registratură al instanței pârâțul Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului a depus la dosar întâmpinare în două exemplare.

Un exemplar al întâmpinării se comunică reprezentantei reclamantului care depune la dosar cerere de renunțare la judecată în prezentul dosar.

Instanța, față de cererea de renunțare la judecată, constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond.

Reprezentanta reclamantului solicită a se lua act de cererea de renunțare la judecată formulată- fără cheltuieli de judecată.

T R I B U N A L U L ,

Asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin acțiunea în conflict de drepturi înregistrată la această instanță sub nr.1267/97/2012 SINDICATUL ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR jud.Hunedoara, în numele și pentru membrii de sindicat reclamantii ANDRA UDREA CAMELIA, ANDRAȘ MARINELA FLORINA, CRUCERU MARIANA, DAN LAURA ADRIANA, BAKOS CARMEN, MOȘ MIHU MIHAEL, NICOLAIE ANDREEA SIMONA, SALAI AURELIA, GRAMA CLAUDIU, VLADISLAV ADRIANA, STAMATIE DANA, a chemat în judecată pe pârâții Școala Generală cu clasele I – VIII Bănița, INSPECTORATUL ȘCOLAR al jud.Hunedoara și MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII, TINERETULUI ȘI SPORTULUI, solicitând următoarele:

1. Obligarea pârâtei, unitate de învățământ, la plata sumei de 50 Euro, calculată la cursul de schimb valutar comunicat de BNR, la data plății efective, reprezentând ajutorul pentru achiziționarea de cărți și programe educaționale pe suport electronic necesare îmbunătățirii calității didactice, prevăzut de Legea nr.315/2006, aferent perioadei 01.01.2010 – 03.07.2010;

2. Obligarea pârâtului INSPECTORATUL ȘCOLAR al jud.Hunedoara să aloce către unitatea de învățământ sumele necesare plății ajutorului prevăzut de Legea nr. 315/2006;

3. Obligarea pârâtului Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului să aloce INSPECTORATULUI ȘCOLAR sumele necesare plății ajutorului prevăzut de Legea nr. 315/2006.

În fapt, reclamanții au arătat, în esență, că, potrivit Legii nr.315/2006, începând cu ianuarie 2007, cadrele didactice titulare și/sau suplinitoare calificate din învățământul preuniversitar beneficiază de un ajutor financiar în vederea achiziționării de cărți sau de programe educaționale pe suport electronic, necesare îmbunătățirii calității activității didactice (art.1), ajutor care reprezintă echivalentul în lei a 100 euro, calculat la cursul de schimb valutar comunicat de Banca Națională a României la data plății (art. 2).

Aceste sume se alocă potrivit art.4 din lege de la bugetul de stat, prin Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului.

Potrivit art.2 din HG nr.453/2007 privind aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a Legii nr.315/2006, ajutorul financiar se acordă de unitatea de învățământ preuniversitar la care cadrul didactic își desfășoară activitatea; în cazul în care cadrul didactic își desfășoară activitatea în mai multe unități de învățământ, ajutorul financiar se acordă de către unitatea de învățământ la care se păstrează și se completează carnetul de muncă.

Art.3 din Norme prevede că “ajutorul financiar se acordă anual pe bază de cerere formulată de beneficiar și înregistrată până la data de 1 noiembrie pentru anul următor la unitatea de învățământ la care beneficiarul exercită funcția de bază, iar plățile se efectuează începând cu luna ianuarie din anul următor”.

Procedura de alocare a sumelor și de acordare a sumelor este detaliată de art.5 din Norme.

Art.6 din Norme prevede că responsabilitatea privind asigurarea ajutorului financiar revine directorului la nivelul instituției de învățământ, inspectorului școlar general responsabil de curriculum la nivelul inspectoratului școlar județean/al municipiului București și direcțiilor de specialitate la nivelul Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului

Față de textele de lege invocate reclamanții au arătat că deși au calitatea de cadre didactice titulare și/sau suplinitoare calificate din învățământul preuniversitar și au depus cereri în termen legal, nu au primit sumele cuvenite, fapt ce rezultă din adevărințele emise de unitatea de învățământ.

Reclamanții au mai precizat că unitatea de învățământ a înaintat către inspectoratul școlar lista beneficiarilor în termen legal, dar acesta nu a virat sumele motivând că nu le-a primit de la Minister.

Se mai menționează că este adevărat că Legea nr.315/2006 a fost abrogată expres prin art.15 alin.1 lit.k din Legea nr.118/2010, însă, acest act normativ

a intrat în vigoare la data de 3 iulie 2010, iar în acest context conform art.6 alin.1 Cod civil legea nu are putere retroactivă ci se aplică doar pentru viitor, astfel că sunt îndreptățiți ca până la data de 03.07.2010, să beneficieze de ajutorul financiar solicitat.

Față de aceste dispoziții, reclamanții au fost în mod nelegal privați de un drept convenit în mod legal, deși și-au îndeplinit obligațiile prevăzute de actele normative respective.

Acțiunea este scutită de la plata taxei de timbru conform art. 270 din Codul Muncii.

În drept au fost invocate prevederile art.112 din Codul de proc.civilă, art. 268 alin.1 lit.c din Codul Muncii, Legea nr.315/2006, HG nr.453/2007 și HG nr.34/2009, Legea nr.62/2011 și Legea nr.118/2010, art.6 alin.1 din Codul civil și art.15 alin.2 din Constituție.

În probațiune reclamanții au depus copii ale următoarelor înscrisuri: tabel cu membrii de sindicat, adeverința emisă de unitatea de învățământ din care rezultă că au solicitat plata ajutorului până la 1 noiembrie 2009 și nu au beneficiat de acesta.

Pârâțul MECTS prin întâmpinare a solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată, întrucât pentru anul 2010, a prezentat propuneri pentru proiectul de buget, inclusiv sumele necesare pentru achiziționarea de cărți sau programe educaționale, conform Legii nr.315/2006, însă prin Legea bugetului de stat pe anul 2010, s-a aprobat doar suma de 221.643 mii lei în loc de 699.613 mii lei, cât s-a solicitat.

De asemenea se mai menționează că, în calitate de ordonator principal de credite a solicitat Ministerului Finanțelor, sumele necesare achiziționării de cărți sau programe educaționale, conform Legii nr.315/2006, pentru anul 2010, și că reclamanții nu au făcut dovada că au angajat cheltuieli personale pentru achiziționarea acestora întrucât prevederile legale se referă la decontarea acestor cheltuieli și nu la avansarea anticipată a acestor sume, precum și că atâta timp cât nu există dovezi de angajare a plății, vocația reclamanților s-a stins prin neexecutarea în termenul legal prevăzut.

Pârâțul INSPECTORATUL ȘCOLAR al jud.Hunedoara prin întâmpinare a solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată, întrucât sumele solicitate au regimul juridic de ajutor financiar și nu constituie un drept bănesc salarial și se asigură de la bugetul de stat, prin MECTS, în limita creditelor bugetare aprobate.

Având în vedere că pentru anul 2010, n-au fost alocate sume cu această destinație, se află în imposibilitatea asigurării acestor sume.

De asemenea mai arată că reclamanții nu au depus acte justificative privind achiziționarea de cărți și programe.

Din examinarea actelor și lucrărilor dosarului, instanța reține următoarele:

La termenul de judecată din data de 5.04.2012, reclamanților a depus la dosar o cerere prin care arată că înțelege să renunțe la judecată în prezentul dosar (fila 20).

Așa fiind și având în vedere prevederile art.246 Cod proc.civilă, instanța va lua act de renunțarea reclamanților la judecata acțiunii în conflict de muncă, astfel cum a fost formulată împotriva pârâților.

Cheltuieli de judecată nu au fost solicitate.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE :**

În baza art.246 Cod proc.civilă ia act de renunțarea la judecată a reclamantului SINDICATUL ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR județul Hunedoara, cu sediul în mun.Deva, str.Gh.Barițiu, nr.2, Corp B – mansardă, județul Hunedoara, cu privire la acțiunea în conflict individual de muncă formulată în numele și pentru membrii de sindicat, reclamanții ANDRA UDREA CAMELIA, ANDRAȘ MARINELA FLORINA, CRUCERU MARIANA, DAN LAURA ADRIANA, BAKOS CARMEN, MOȘ MIHU MIHAEL, NICOLAIE ANDREEA SIMONA, SALAI AURELIA, GRAMA CLAUDIU, VLADISLAV ADRIANA, STAMATIE DANA, împotriva pârâților Școala Generală cu clasele I – VIII Bănița, cu sediul în Bănița, str.Gării nr.193, jud.Hunedoara, INSPECTORATUL ȘCOLAR al județului Hunedoara, cu sediul în Deva, str.Gh.Barițiu nr.2, jud.Hunedoara și MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII, TINERETULUI ȘI SPORTULUI, cu sediul în București, str.General Berthelot nr.28 – 30, sector 1.

Fără cheltuieli de judecată.

Cu drept de recurs în 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică, azi 5 aprilie 2012.

PRESEDINTE
Grozăvescu Anuța

ASISTENȚI JUDICIARI,
Mureșan Cristina Lavinia Galici Ciprian Virgil

GREFIER,
Henț Larisa

GA/CA - 6 ex.
26.IV.2012

