

ROMÂNIA
TRIBUNALUL HUNEDOARA
SECȚIA LITIGII DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE

SENTINȚA CIVILĂ NR.579/LM/2012

DOSAR NR 1236/97/2012

ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN DATA DE 11 APRILIE 2012

PRESEDINTE: - Badistru Ella Cristina - judecător
- Mureșan Cristina Lavinia - asistent judiciar
- Florea Ionela - asistent judiciar
- Colibă Cornelia Mariana - grefier

Pe rol fiind judecarea *conflictului de muncă* formulat de către Sindicatul Invățământ Preuniversitar județul Hunedoara, în numele și pentru membrii de sindicat semnatari ai tabelului anexat fila 3, împotriva pârâților Colegiul Național "Mihai Eminescu" Petroșani, Inspectoratul Școlar al județului Hunedoara și Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului București, având ca obiect *drepturi bănești*.

La apelul nominal făcut în ședință publică se prezintă reprezentanta reclamantului consilier juridic Radu Cristiana, lipsă fiind reprezentanții pârâților.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a expus referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează că, prin serviciul registratură la data de 12.03.2012 pârâtul Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului a depus întâmpinare.

De asemenea, se constată că la data de 6.04.2012 și pârâtul Inspectoratul Școlar al județului Hunedoara a depus întâmpinare la dosarul cauzei.

Se comunică reprezentantei reclamantului câte un exemplar.

Reprezentanta reclamantului consilier juridic Radu Cristiana, depune la dosar delegația de reprezentare și note de ședință. Arată că nu mai are alte cereri de formulat sau probe de administrat.

Nemaifiind alte cereri de formulat sau probe de administrat și ținând seama de înscrisurile depuse la dosar în probațiune, instanța constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul în fond.

Reprezentanta reclamantei consilier juridic Radu Cristiana, solicită admiterea acțiunii astfel cum a fost formulată, fără cheltuieli de judecată.

Instanța reține cauza în pronunțare.

TRIBUNALUL

Asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin acțiunea în conflict de drepturi înregistrată la această instanță sub nr.1236/97/2012 SINDICATUL ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR jud.Hunedoara, în numele și pentru membrii de sindicat reclamanții ARDELEAN MIHAELA LILIANA, AVRAM MARIANA, AVRĂMUȚIU LĂCRĂMIOARA, BALAZS AMALIA, BARBAROSIE DOINA ADRIANA, BOGDANFFY EDITH, BOJENOIU DANIELA, BOLEA LILIANA, BRÎNZAN ARGENTINA, CERNA MARIANA, CORDEA MONICA, COROBEA STELA, DANCI FLOAREA, DEMETER MOHORA ȘTEFAN, DRAGOMIR EMILIA, DUDUIALA BÂRSAN GIANINA, FALTINSKI MARIANA, FEHER KATALIN KLARA, HIRBAN AURICA, HUIDU CRISTINA, a chemat în judecată pe pârâții Colegiul Național MIHAI EMINESCU Petroșani, INSPECTORATUL ȘCOLAR al jud.Hunedoara și MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII, TINERETULUI ȘI SPORTULUI, solicitând următoarele:

1. Obligarea pârâtei, unitate de învățământ, la plata sumei de 50 Euro, calculată la cursul de schimb valutar comunicat de BNR, la data plății efective, reprezentând ajutorul pentru achiziționarea de cărți și programe educaționale pe suport electronic necesare îmbunătățirii calității didactice, prevăzut de Legea nr.315/2006, aferent perioadei 01.01.2010 – 03.07.2010;

2. Obligarea pârâtului INSPECTORATUL ȘCOLAR al jud.Hunedoara să aloce către unitatea de învățământ sumele necesare plății ajutorului prevăzut de Legea nr. 315/2006;

3. Obligarea pârâtului Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului să aloce INSPECTORATULUI ȘCOLAR sumele necesare plății ajutorului prevăzut de Legea nr. 315/2006.

În fapt, reclamanții au arătat, în esență, că, potrivit Legii nr.315/2006, începând cu ianuarie 2007, cadrele didactice titulare și/sau suplinitoare calificate din învățământul preuniversitar beneficiază de un ajutor financiar în vederea achiziționării de cărți sau de programe educaționale pe suport electronic, necesare îmbunătățirii calității activității didactice (art.1), ajutor care reprezintă echivalentul în lei a 100 euro, calculat la cursul de schimb valutar comunicat de Banca Națională a României la data plății (art. 2).

Aceste sume se alocă potrivit art.4 din lege de la bugetul de stat, prin Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului.

Potrivit art.2 din HG nr.453/2007 privind aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a Legii nr.315/2006, ajutorul financiar se acordă de unitatea de învățământ preuniversitar la care cadrul didactic își desfășoară activitatea; în cazul în care cadrul didactic își desfășoară activitatea în mai multe unități de învățământ, ajutorul financiar se acordă de către unitatea de învățământ la care se păstrează și se completează carnetul de muncă.

Art.3 din Norme prevede că “ajutorul financiar se acordă anual pe bază de cerere formulată de beneficiar și înregistrată până la data de 1 noiembrie pentru anul următor la unitatea de învățământ la care beneficiarul exercită funcția de bază, iar plățile se efectuează începând cu luna ianuarie din anul următor”.

Procedura de alocare a sumelor și de acordare a sumelor este detaliată de art.5 din Norme.

Art.6 din Norme prevede că responsabilitatea privind asigurarea ajutorului financiar revine directorului la nivelul instituției de învățământ, inspectorului școlar general responsabil de curriculum la nivelul inspectoratului școlar județean/al municipiului București și direcțiilor de specialitate la nivelul Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului

Față de textele de lege invocate reclamanții au arătat că deși au calitatea de cadre didactice titulare și/sau suplinitoare calificate din învățământul preuniversitar și au depus cereri în termen legal, nu au primit sumele convenite, fapt ce rezultă din adeverințele emise de unitatea de învățământ.

Reclamanții au mai precizat că unitatea de învățământ a înaintat către inspectoratul școlar lista beneficiarilor în termen legal, dar acesta nu a virat sumele motivând că nu le-a primit de la Minister.

Se mai menționează că este adevărat că Legea nr.315/2006 a fost abrogată expres prin art.15 alin.1 lit.k din Legea nr.118/2010, însă, acest act normativ a intrat în vigoare la data de 3 iulie 2010, iar în acest context conform art.6 alin.1 Cod civil legea nu are putere retroactivă ci se aplică doar pentru viitor, astfel că sunt îndreptățiți ca până la data de 03.07.2010, să beneficieze de ajutorul financiar solicitat.

Față de aceste dispoziții, reclamanții au fost în mod nelegal privați de un drept convenit în mod legal, deși și-au îndeplinit obligațiile prevăzute de actele normative respective.

Acțiunea este scutită de la plata taxei de timbru conform art. 270 din Codul Muncii.

În drept au fost invocate prevederile art.112 din Codul de proc.civilă, art. 268 alin.1 lit.c din Codul Muncii, Legea nr.315/2006, HG nr.453/2007 și HG nr.34/2009, Legea nr.62/2011 și Legea nr.118/2010, art.6 alin.1 din Codul civil și art.15 alin.2 din Constituție.

În probațiune reclamanții au depus copii ale următoarelor înscrisuri: tabel cu membrii de sindicat, adeverința emisă de unitatea de învățământ din care rezultă că au solicitat plata ajutorului până la 1 noiembrie 2009 și nu au beneficiat de acesta.

Pârâțul MECTS prin întâmpinare a solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată, întrucât pentru anul 2010, a prezentat propuneri pentru proiectul de buget, inclusiv sumele necesare pentru achiziționarea de cărți sau programe educaționale, conform Legii nr.315/2006, însă prin Legea bugetului de stat pe anul 2010, s-a aprobat doar suma de 221.643 mii lei în loc de 699.613 mii lei, cât s-a solicitat.

De asemenea se mai menționează că, în calitate de ordonator principal de credite a solicitat Ministerului Finanțelor, sumele necesare achiziționării de cărți sau programe educaționale, conform Legii nr.315/2006, pentru anul 2010, și că reclamanții nu au făcut dovada că au angajat cheltuieli personale pentru achiziționarea acestora întrucât prevederile legale se referă la decontarea acestor cheltuieli și nu la avansarea anticipată a acestor sume, precum și că atâta timp cât nu există dovezi de angajare a plății, vocația reclamanților s-a stins prin neexecutarea în termenul legal prevăzut.

Pârâtul INSPECTORATUL ȘCOLAR al jud.Hunedoara prin întâmpinare a solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată, întrucât sumele solicitate au regimul juridic de ajutor financiar și nu constituie un drept bănesc salarial și se asigură de la bugetul de stat, prin MECTS, în limita creditelor bugetare aprobate.

Având în vedere că pentru anul 2010, n-au fost alocate sume cu această destinație, se află în imposibilitatea asigurării acestor sume.

De asemenea mai arată că reclamanții nu au depus acte justificative privind achiziționarea de cărți și programe.

Din examinarea actelor și lucrărilor dosarului, instanța reține următoarele:

Reclamanții sunt angajați ai unității școlare pârâte, având calitate de cadre didactice titulare sau suplinoare după caz, așa cum rezultă din adeverințele emise de către unitatea școlară pârâtă.

Potrivit art.1 din Legea nr.315/2006, începând cu ianuarie 2007, cadrele didactice titulare și/sau suplinoare calificate din învățământul preuniversitar beneficiază de un ajutor financiar în vederea achiziționării de cărți sau de programe educaționale pe suport electronic, necesare îmbunătățirii calității activității didactice.

Art. 2 din aceeași lege prevede că acest ajutor reprezintă echivalentul în lei a 100 euro, calculat la cursul de schimb valutar comunicat de Banca Națională a României la data plății.

Aceste sume se alocă potrivit art. 4 din lege de la bugetul de stat, prin Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului.

Potrivit art.2 din Normele Metodologice de aplicare a Legii nr.315/2006, aprobate prin H.G. nr.453/2007, ajutorul financiar se acordă de unitatea de învățământ preuniversitar la care cadrul didactic își desfășoară activitatea; în cazul în care cadrul didactic își desfășoară activitatea în mai multe unități de învățământ, ajutorul financiar se acordă de către unitatea de învățământ la care se păstrează și se completează carnetul de muncă.

Art.3 din Norme prevede că "ajutorul financiar se acordă anual pe bază de cerere formulată de beneficiar și înregistrată până la data de 1 noiembrie pentru anul următor la unitatea de învățământ la care beneficiarul exercită funcția de bază, iar plățile se efectuează începând cu luna ianuarie din anul următor".

Procedura de alocare a sumelor și de acordare a sumelor este detaliată de art. 5 din Norme:

(1). Unitățile școlare vor solicita lunar, până la data de 10 a fiecărei luni, la inspectoratul școlar, sumele necesare pentru plata ajutorului financiar aferent lunii următoare.

(2). Inspectoratele școlare județene/al municipiului București vor solicita lunar, până la data de 20 a fiecărei luni, la Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului - Direcția generală buget - finanțe, patrimoniu și investiții, necesarul de deschideri de credite bugetare pentru luna următoare.

(3). Sumele necesare plății ajutorului financiar prevăzut la art.1 alin.(2) se asigură din bugetul Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, capitolul 65.01 "Învățământ", art. 57.02.01 "Ajutoare sociale în bani", în limita creditelor bugetare aprobate.

(4) Direcția generală buget- finanțe, patrimoniu și investiții din cadrul Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului va aloca lunar către inspectoratele școlare/al municipiului București sumele solicitate, în limita creditelor bugetare deschise.

(5) Inspectoratele școlare județene/al municipiului București vor aloca lunar către unitățile școlare sumele necesare efectuării plății ajutoarelor într-un cont de disponibil deschis în afara bugetului local.

(6) Plata ajutorului financiar se face de către unitățile de învățământ, integral, pe baza documentelor justificative, sau în avans, într-o singură tranșă, cu încadrare în cuantumul stabilit la art. 1 alin. (2). Plata se face în lei, la cursul de schimb la data efectuării plății. Justificarea sumelor primite ca avans se realizează în condițiile legii, în termen de 15 zile calendaristice.

Art. 6 din Norme prevede că responsabilitatea privind asigurarea ajutorului financiar revine directorului la nivelul instituției de învățământ, inspectorului școlar general responsabil de curriculum la nivelul inspectoratului școlar județean/al municipiului București și direcțiilor de specialitate la nivelul Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului.

Față de textele de lege mai sus invocate, instanța reține că atribuții și obligații privind plata ajutorului financiar pentru cărți și programe educaționale pe suport electronic pentru cadrele didactice din învățământul preuniversitar au: unitățile școlare - să plătească, inspectoratele școlare – să aloce către unitățile școlare sumele necesare iar Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului – să aloce sumele respective către inspectoratele școlare.

Reclamanții au făcut dovada cu adeverințele emise de unitatea școlară că au calitatea de cadre didactice titulare și/sau suplitoare calificate din învățământul preuniversitar și că au depus cereri până la 01.11.2009 și că nu au primit sumele cuvenite până la data formulării prezentei acțiuni.

În ceea ce privește susținerea Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, cum că reclamanții nu au făcut dovada achiziționării de cărți sau programe, se constată că potrivit art.5 alin.6 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr.316/2006, plata ajutorului financiar se face de către unitățile de învățământ integral, în baza documentelor justificative, sau un avans într-o singură tranșă cu încadrarea în cuantumul stabilit la art.1 alin.2, iar plata se face în lei, la cursul de schimb valutar din data efectuării plății.

Justificarea sumelor primite în avans se realizează în condițiile legii, în termen de 15 zile calendaristice.

Prin urmare, conform prevederilor legale mai sus menționate, există o procedură alternativă de acordare a ajutorului financiar, respectiv de plată în avans a sumelor cuvenite, urmând ca justificarea sumelor primite să se realizeze în condițiile legii, astfel că reclamanții sunt îndreptățiți să solicite plata în avans a ajutorului financiar cuvenit conform Legii nr.315/2006.

De asemenea, se constată că reclamanții au solicitat plata ajutorului financiar doar pe perioada în care era în vigoare Legea nr.315/2006, fiind respectat termenul de prescripție prevăzut de art.268 alin.1 lit.c Codul muncii.

Față de cele de mai sus se constată că prin neplata echivalentului în lei al sumei de 50 Euro au fost încălcate prevederile Legii nr. 315/2006 și dispozițiile art.

40 alineat 2 litera c din Codul muncii, potrivit căror angajatorul are obligația să acorde salariaților toate drepturile ce decurg din lege, din contractul colectiv de muncă aplicabil și din contractul individual de muncă și a produs reclamanților un prejudiciu material.

Conform art. 253 din Codul muncii, "angajatorul este obligat, în temeiul normelor și principiilor răspunderii civile contractuale, să îl despăgubească pe salariat în situația în care acesta a suferit un prejudiciu material din culpa angajatorului în timpul îndeplinirii obligațiilor de serviciu sau în legătură cu serviciul".

Față de considerentele de mai sus, instanța va admite cererea de chemare în judecată, astfel cum a fost formulată.

Va obliga pe pârâta unitate de învățământ să plătească fiecărui reclamant echivalentul în lei al sumei de 50 Euro, calculat la cursul de schimb valutar comunicat de Banca Națională a României la data plății efective.

Va obliga pe pârâții Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului și Inspectoratul Școlar al județului Hunedoara să aloce sumele necesare plății drepturilor solicitate de reclamanți.

Văzând că nu au fost solicitate cheltuieli de judecată, în baza art. 274 din Codul de procedură civilă.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE :**

Admite acțiunea în conflict de muncă formulată de SINDICATUL ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR județul Hunedoara, cu sediul în mun.Deva, str.Gh.Barițiu, nr.2, Corp B – mansardă, județul Hunedoara, în numele și pentru membrii de sindicat reclamanții ARDELEAN MIHAELA LILIANA, AVRAM MARIANA, AVRĂMUȚIU LĂCRĂMIOARA, BALAZS AMALIA, BARBAROSIE DOINA ADRIANA, BOGDANFFY EDITH, BOJENOIU DANIELA, BOLEA LILIANA, BRÎNZAN ARGENTINA, CERNA MARIANA, CORDEA MONICA, COROBEA STELA, DANCI FLOAREA, DEMETER MOHORA ȘTEFAN, DRAGOMIR EMILIA, DUDUIALA BÂRSAN GIANINA, FALTINSKI MARIANA, FEHER KATALIN KLARA, HIRBAN AURICA, HUIDU CRISTINA, cu domiciliul procesual ales la sediul Sindicatului Invățământ Preuniversitar jud.Hunedoara împotriva pârâților Colegiul Național MIHAI EMINESCU Petroșani, cu sediul în mun.Petroșani, str.1 Decembrie nr.73, jud.Hunedoara, INSPECTORATUL ȘCOLAR al județului Hunedoara, cu sediul în mun.Deva, str.Gh.Barițiu nr.2, jud.Hunedoara și MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII, TINERETULUI ȘI SPORTULUI, cu sediul în mun.București, str.General Berthelot nr.28 – 30, sector 1, și în consecință:

Obligă pe pârâatul Colegiul Național MIHAI EMINESCU Petroșani, să plătească fiecărui reclamant echivalentul în lei al sumei de 50 Euro, calculat la cursul de schimb valutar comunicat de Banca Națională a României la data plății efective, reprezentând ajutorul financiar pentru achiziționarea de cărți și programe educaționale în format electronic, prevăzut de Legea nr.315/2006, aferent perioadei 01.01.2010 – 03.07.2010.

Obligă pe pârâatul INSPECTORATUL ȘCOLAR al jud.Hunedoara să aloce pârâtei unitate de învățământ, sumele necesare plății drepturilor sus menționate.

Obligă pe pârâatul MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII, TINERETULUI ȘI SPORTULUI să aloce pârâtului Inspectoratul Școlar al jud.Hunedoara sumele necesare plății drepturilor solicitate de reclamanti.

Fără cheltuieli de judecată.

Cu drept de recurs în 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică, azi 11 aprilie 2012.

PRESEDINTE,
Badistru Ella Cristina

ASISTENȚI JUDICIARI,
Mureșan Cristina Lavinia Florea Ionela

GREFIER,
Colibă Cornelia Mariana

BEC/CA - 6 ex.
2.V.2012

PENTRU CONFORMITATE
GREFIER.



