

R O M Â N I A
TRIBUNALUL HUNEDOARA
SECȚIA LITIGII DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE

Sentința civilă nr.2662/LM/2011

DOSAR NR.6966/97/2011

Ședința publică din data de 14 decembrie 2011

PRESEDINTE: - **Badistru Ella Cristina** - **judcător**
- **Oșan Adriana Geta** - **asistent judiciar**
- **Galici Ciprian Virgil** - **asistent judiciar**
- **Colibă Cornelia Mariana** - **grefier**

Pe rol fiind judecarea *acțiunii în conflict de muncă* privind pe reclamanta Sindicatul Învățământ Preuniversitar județul Hunedoara, în numele și pentru membra de sindicat reclamanta Ciușcă (Artene) Carmen-Daniela, împotriva pârâților Inspectoratul Școlar al județului Hunedoara și Școala Generală „I.D.Sîrbu” Petrila și Grupul Școlar „Nicolaus Olahus” Orăștie, având ca obiect drepturi bănești.

La apelul nominal făcut în ședința publică se constată lipsa părților.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, după care:

Instanța față de actele și lucrările dosarului și având în vedere că reclamanta a solicitat judecarea cauzei și în lipsă, constată cauza în stare de judecată și o reține în pronunțare.

TRIBUNALUL,

Asupra cauzei de față, constată următoarele :

Prin *acțiunea în conflict individual de muncă* înregistrată la această instanță sub nr. 6966/97/2011, Sindicatul Învățământ Preuniversitar Județul Hunedoara, în numele și pentru membra de sindicat, *reclamanta* Ciușcă (Artene) Carmen-Daniela a chemat în judecată pe pârâții *Școala Generală I.D. Sârbu*, Grupul Școlar „Nicolaus Olahus”, și *Inspectoratul Școlar al jud. Hunedoara*, solicitând obligarea acestora la calculul diferențelor de drepturi salariale neacordate, rezultate din neaplicarea Legii nr. 221/2008, pentru aprobarea O.G. nr. 15/2008, reprezentând diferența dintre drepturile salariale efectiv încasate și cele convenite în conformitate cu prevederile Legii nr. 221/2008, precum și plata acestora, după cum urmează: în perioada 01.10.2008 - 31.08.2009 de la pârâta Școala Generală I.D. Sârbu, iar în perioada 01.09.2009 - 31.12.2009 de la pârâțul Grupul Școlar „Nicolaus Olahus”, actualizate în funcție de rata inflației, la data plății efective.

Nu s-au solicitat cheltuieli de judecată.

Acțiunea este scutită de la plata *taxei de timbru*, conform art. 270 din Codul muncii.

În fapt, s-a arătat că prin O.G. nr. 15/2008, privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalului din învățământ s-a prevăzut ca în cursul anului 2008, salariile de bază ale personalului didactic de predare/instruire practică, respectiv personalul didactic auxiliar din învățământ, se majorează cu coeficienții de multiplicare prevăzuți în Anexele 2 și 3 la OG nr. 15/2008 și că această ordonanță deși a fost aprobată prin Legea nr. 221/2008 nu a fost pusă nici în prezent în aplicare.

De asemenea s-a mai arătat că Legea nr. 221/2008 a fost supusă controlului de constituționalitate, iar Curtea Constituțională prin decizia nr. 1093/15.10.2008 a constatat că este o lege constituțională.

Cu toate acestea, aplicarea Legii nr. 221/2008 a fost blocată prin adoptarea OUG nr. 136/2008 și OUG nr. 151/2008, ambele declarate neconstituționale de către Curtea Constituțională.

În consecință, ca urmare a constatării prin decizii succesive de către Curtea Constituțională a neconstituționalității modificărilor aduse de O.G. nr. 15/2008, așa cum a fost aceasta aprobată prin

Legea nr. 221/2008, practic, în perioada 01.10.2008 – 31.12.2009, O.G. nr. 15/2008 ar trebui să se aplice așa cum a fost ea aprobată prin Legea nr. 221/2008.

În drept, au fost invocate prevederile art. 268 alin. 1 lit. c, din Codul muncii, Legea nr. 62/2011, Legea nr. 221/2008, OG nr. 15/2008, Constituția României, Legea nr. 47/1992 și Codul de procedură civilă.

Pârâții Școala Generală „I.D. Sârbu”, Grupul Școlar „Nicolaus Olahus”, și Inspectoratul Școlar al Județului Hunedoara, deși legal citați, nu au depus întâmpinare și nici acte în apărare.

Din examinarea actelor și lucrărilor dosarului instanța reține următoarele:

Reclamanta și-a desfășurat activitatea ca profesor la pârâta Școala Generală „I.D. Sârbu” în perioada 01.10.2008 - 31.08.2009, iar în perioada 01.09.2009 – 31.12.2009 la pârâta Grupul Școlar „Nicolaus Olahus”,

Prin O.G. nr. 15/2008, privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalului didactic din învățământ, aprobată cu modificări prin Legea nr. 221/2008, s-au prevăzut o serie de creșteri salariale personalului didactic și pentru cel didactic auxiliar, începând cu data de 01.10.2008.

Acest aspect a fost supus controlului de constituționalitate, iar prin decizia nr. 1093 din 15.10.2008, Curtea Constituțională a respins excepția de neconstituționalitate, constatând implicit că Legea nr.221/2008 este constituțională.

Prin O.U.G. nr. 136/2008, dispozițiile Legii nr. 221/2008 privind data acordării creșterilor salariale, au fost modificate, în sensul acordării majorărilor salariale de 50%, cadrelor didactice, începând cu luna aprilie 2009.

Curtea Constituțională sesizată cu excepția de neconstituționalitate a prev. OUG nr. 136/2008, de către Avocatul Poporului, prin decizia nr. 1221/10.11.2008, a admis excepția și a constatat că prevederile acestei ordonanțe sunt neconstituționale.

Ulterior, Guvernul a emis o nouă ordonanță de urgență, respectiv O.U.G. nr. 151/2008, prin care se reduc majorările salariale la care ar fi avut dreptul personalul din învățământ, în temeiul Legii nr. 221/2008, însă Curtea Constituțională prin decizia nr. 842/2.06.2009, constată neconstituționale prev. art. I, pct. 2 și 3 din această ordonanță.

La data de 29.01.2009, Guvernul prin O.U.G. nr. 1/2009 modifică dispozițiile O.G. nr. 15/2008 și ale Legii nr. 221/2008, iar ulterior apariției acestei ordonanțe s-au mai adoptat încă două ordonanțe, respectiv O.U.G. nr. 31/2009 și O.U.G. nr. 41/2009, care conțin prevederi similare cu cele ale O.U.G. nr. 1/2009, care au fost constatate ca neconstituționale.

Față de succesiunea actelor normative enumerate, având în vedere deciziile Curții Constituționale, prin care s-a stabilit ca fiind neconstituționale dispozițiile O.U.G. nr. 151/2008 și cele ale O.U.G. nr. 1/2009, instanța, raportat la prev. art. 31 alin. 1, 2 și 3 din Legea nr. 47/1992, republicată, se constată că pretențiile deduse judecății sunt întemeiate pe disp. Legii nr. 221/2008, lege prin care au fost aprobate prev. O.G. nr. 151/2008, privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalului din învățământ.

În această situație, modificările aduse O.G. nr. 15/2008, prin disp. art. I, pct. 2 și 3 din O.U.G. nr. 31/2008, nu mai produc efecte, fiind suspendate de drept, conform art. 31 alin. 3 din Legea nr. 47/1992, și nici modificările aduse prin actele normative ulterioare unor prevederi suspendate de drept nu pot produce efecte.

Cum prin decizii succesive Curtea Constituțională a declarat neconstituționale modificările aduse O.G. nr. 151/2008, rezultă că acest act normativ, astfel cum a fost aprobat prin Legea nr. 221/2008, este în vigoare. Drept consecință, potrivit art. 169 alin. 1 din Codul muncii, angajatorul este obligat, în temeiul normelor și principiilor răspunderii civile contractuale, să-l despăgubească pe salariat în situația în care a suferit un prejudiciu material sau moral din culpa angajatorului în timpul îndeplinirii obligațiilor de serviciu, sau în legătură cu serviciu, neplata salariului stabilit de lege, reprezentând o încălcare a contractului individual de muncă, intervenit între angajator și salariat, potrivit art. 253 alin. 2 din Codul muncii republicat, care atrage răspunderea civilă contractuală a celui ce angajează.

Având în vedere motivele de fapt și de drept mai sus enunțate, raportat la prev. Legii nr. 221/2008, acțiunea în conflict de drepturi, astfel cum a fost formulată de către reclamant, va fi admisă ca întemeiată. Ca urmare, vor fi obligați pârâții la calculul și plata drepturilor salariale

neacordate, reprezentând diferența dintre drepturile salariale efectiv încasate și cele convenite, în conformitate cu prev. Legii nr. 221/2008, începând cu data de 01.09.2009 și până la data de 31.12.2009, proporțional cu perioada lucrată la fiecare unitate școlară.

Văzând și prevederile art. 274 din Codul de procedură civilă,

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

Admite acțiunea în conflict individual de muncă formulată de **SINDICATUL ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR JUDEȚUL HUNEDOARA**, cu sediul în mun. Deva, str. Gheorghe Barițiu, nr. 2, județul Hunedoara, în numele și pentru membra de sindicat, reclamanta **CIUȘCĂ (ARTENE) CARMEN-DANIELA**, împotriva pârâților **INSPECTORATUL ȘCOLAR AL JUDEȚULUI HUNEDOARA**, cu sediul în mun. Deva, str. Gheorghe Barițiu, nr. 2, județul Hunedoara, **ȘCOALA GENERALĂ „I.D. SÂRBU”**, având sediul în Petrila, str. 8 Martie, nr. 68, județul Hunedoara și **GRUPUL ȘCOLAR „NICOLAUS OLAHUS”**, având sediul în Orăștie, str. O. Goga, nr. 5, județul Hunedoara și în consecință:

Obligă pe pârâții **INSPECTORATUL ȘCOLAR AL JUDEȚULUI HUNEDOARA** și **ȘCOALA GENERALĂ „I.D. SÂRBU”**, la calculul și plata către reclamantă a drepturilor salariale neacordate, reprezentând diferența dintre salariile efectiv încasate și cele convenite în conformitate cu prevederile Legii nr. 221/2008, pentru perioada 01 octombrie 2008 – 31 august 2009.

Obligă pe pârâții **INSPECTORATUL ȘCOLAR AL JUDEȚULUI HUNEDOARA** și **GRUPUL ȘCOLAR „NICOLAUS OLAHUS”**, la calculul și plata către reclamantă a drepturilor salariale neacordate, reprezentând diferența dintre salariile efectiv încasate și cele convenite în conformitate cu prevederile Legii nr. 221/2008, pentru perioada 01 septembrie 2009 – 31 decembrie 2009.

Fără cheltuieli de judecată.

Cu drept de recurs în termen de 10 zile de la comunicare.

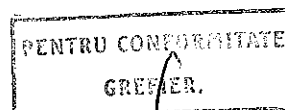
Pronunțată în ședință publică azi, 14 decembrie 2011.

PREȘEDINTE,
Badistru Ella Cristina

ASISTENȚI JUDICIARI
Oșan Adriana Geta, Galici Ciprian Virgil,
Plecat în concediu de odihnă,
Președinte Tribunal,
Sturza Livia Daniela



GREFIER,
Colibă Cornelia Mariana



Red. / Tehnored. B.E.C./C.C.M.. – 6 ex.
16.01.2012

