

R O M Â N I A
TRIBUNALUL HUNEDOARA
-SECȚIA LITIGII DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE-

SENTINȚA CIVILĂ NR. 247/LM/2012

DOSAR NR. 7395/97/2011

ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN 16 FEBRUARIE 2012

PREȘEDINTE:	- Mugescu Viorica Adriana	- judecător
	- Mureșan Cristina Lavinia	- asistent judiciar
	- Galici Ciprian Virgil	- asistent judiciar
	- Hanciu Liliana	- grefier

Pe rol fiind judecarea acțiunii civile privind pe reclamantul SINDICATUL ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAT JUDEȚUL HUNEDOARA în numele și pentru membra de sindicat reclamanta VLAIC RALUCA - IONELA împotriva pârâților LICEUL TEORETIC LUPENI și INSPECTORATUL ȘCOLAR AL JUDEȚULUI HUNEDOARA, având ca obiect litigiu de muncă.

La apelul nominal făcut în ședință publică nu se prezintă nici una din părți.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Instanța, având în vedere că reclamantul a solicitat judecarea cauzei în lipsă prin acțiunea introdusă, constată cauza în stare de judecată și o reține în pronunțare.

T R I B U N A L U L ,

Asupra cauzei de față, constată următoarele :

Prin acțiunea în conflict de drepturi , înregistrată la această instanță sub nr.7395/97/2011, reclamantul SINDICATUL ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR jud.Hunedoara în numele și pentru membra de sindicat reclamanta VLAIC RALUCA IONELA, a chemat în judecată pe pârâții INSPECTORATUL ȘCOLAR al jud.Hunedoara și LICEUL TEORETIC din Lupeni, solicitând obligarea acestora la calculul și plata diferențelor de drepturi salariale neacordate, rezultate din neaplicarea Legii nr.221/2008, reprezentând diferența dintre drepturile salariale convenite în conformitate cu dispozițiile Legii nr.221/2008, pentru aprobarea OUG nr.15/2008 și drepturile salariale efectiv încasate, începând cu data de 01.10.2008 și până la data de 31.12.2009, actualizate în funcție de coeficientul de inflație la data efectivă a plății.

În fapt, s-a arătat că prin Legea nr.221/2008 s-a aprobat OG nr.15/2008 privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalului din învățământ.

În esență, prin acest act normativ s-a aprobat ca începând cu data de 01.10.2008, valoarea coeficientului de multiplicare 1,000 pentru salariile personalului didactic să fie de 400,00 lei.

Ulterior au mai fost emise trei Ordonanțe de Urgență nr.136/2008, 151/2008 și 1/2009, care au fost declarate neconstituționale.

Din actele sus menționate rezultă faptul că începând cu data de 01.10.2008 în conformitate cu dispozițiile Legii nr.221/2008, salariile personalului didactic trebuiau calculate având ca bază o valoare de 400 lei a coeficientului de multiplicare 1,000.

Deși în speță sunt aplicabile prev. Legii nr.221/2008, act normativ votat de Parlament, declarat constituțional de către Curtea Constituțională prin Decizia nr.1093/15.10.2008 și promulgat de Președintele României, pârâții nu au procedat la calculul și plata drepturilor salariale potrivit prevederilor acestei legi.

În condițiile în care modificările aduse OG nr.15/2008 prin OUG nr.151/2008 și nr.1/2009 nu-și mai produc efectele, nici modificările aduse prin acte normative ulterioare unor prevederi legale suspendate de drept (în speță) OUG nr.31/2009 și nr.41/2009 nu pot produce efecte.

În consecință, ca urmare a constatării prin Decizii succesive de către Curtea Constituțională a neconstituționalității modificărilor aduse de OG nr.15/2008, așa cum a fost aceasta aprobată prin Legea nr.221/2008, practic, în perioada 01.10.2008 – 31.12.2009, OG nr.15/2008 și ar trebui să se aplice așa cum a fost ea aprobată prin Legea nr.221/2008.

În fine, au mai fost invocate disp.art.200 alin.1 din Constituția României, Art.1 din Protocolul nr.1 la Convenție și Decizia nr.3/04.04.2011, pronunțată de ICCJ –Secțiile Unite.

În drept au fost invocate disp.art.112 și art.330 alin.4 din Codul de proc.civilă, art.283 alin.1 lit.c din Codul muncii republicat, art.62 alin.1 lit.g, art.210 și 211 din Legea nr.62/2011, art.unic din Legea nr.221/2008, art.29 și urm.din Legea nr.47/1992, art.1 alin.4 și 5, art.20 alin.1, art.41 alin.2, 5, art.61 alin.1, art.102 alin.1, art.111 alin.4 și 6, art.141 și 146 din Constituția României.

Acțiunea este scutită de la plata taxei de timbru, conform disp.art.270 din Codul muncii.

Pârâții legal citați nu a depus întâmpinări în cauză.

Din examinarea actelor și lucrărilor dosarului instanța reține următoarele:

Din adeverința nr.2001/14.10.2011, emisă de pârâțul Liceul Teoretic Lupeni rezultă că în perioada 01.10.2008 – 31.12.2009 reclamanta a funcționat ca profesoară la pârâțul Liceul Teoretic Lupeni.

Prin OG nr.15/2008, privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalul didactic din învățământ, aprobată cu modificări prin Legea nr.221/2008, s-au prevăzut o serie de creșteri salariale personalului didactic și pentru cel didactic auxiliar, începând cu data de 01.10.2008.

Acest act normativ a fost supus controlului de constituționalitate, iar prin decizia nr.1093 din 15.10.2008, Curtea Constituțională a respins excepția de neconstituționalitate, constatând implicit că Legea nr.221/2008 este constituțională.

Prin OUG nr.136/2008, dispozițiile Legii nr.221/2008 privind data acordării creșterilor salariale, au fost modificate, în sensul acordării majorărilor salariale de 50%, cadrelor didactice, începând cu luna aprilie 2009.

Curtea Constituțională sesizată cu excepția de neconstituționalitate a prev. OUG nr.136/2008, de către Avocatul Poporului, prin decizia nr.1221/10.11.2008, a admis excepția și a constatat că prevederile acestei ordonanțe sunt neconstituționale.

Ulterior, Guvernul emite o nouă ordonanță de urgență, respectiv OUG nr.151/2008, prin care se reduc majorările salariale la care ar fi avut dreptul personalul din învățământ, în temeiul Legii nr.221/2008, însă Curtea Constituțională prin decizia nr.842/2.06.2009, constată neconstituționale prev. art. I, pct.2 și 3 din această ordonanță.

La data de 29.01.2009, Guvernul prin OUG nr.1/2009 modifică dispozițiile OG nr.15/2008 și ale Legii nr.221/2008, iar ulterior apariției acestei ordonanțe s-au mai adoptat încă două ordonanțe, respectiv OUG nr.31/2009 și OUG nr.41/2009, care conțin prevederi similare cu cele ale OUG nr.1/2009, care au fost constatate ca neconstituționale.

Față de succesiunea actelor normative enumerate, având în vedere deciziile Curții Constituționale, prin care s-a stabilit ca fiind neconstituționale dispozițiile OUG nr.151/2008 și cele ale OUG nr.1/2009, instanța, raportat la prev.art.31 alin.1, 2 și 3 din Legea nr.47/1992, republicată, constată că pretențiile deduse judecării sunt întemeiate pe disp. Legii nr.221/2008, lege prin care au fost aprobate prevederile OG nr.15/2008, privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalului din învățământ.

În această situație, modificările aduse OG nr.15/2008, prin dispozițiile art. I, pct.2 și 3 din OUG nr.31/2009, nu mai produc efecte, fiind suspendate de drept, conform art.31 alin.3 din Legea nr.47/1992, și nici modificările aduse prin actele normative ulterioare unor prevederi suspendate de drept nu pot produce efecte.

Cum prin decizii succesive Curtea Constituțională a declarat neconstituționale modificările aduse OG nr.15/2008, rezultă că acest act normativ, astfel cum a fost aprobat prin Legea nr.221/2008, este în vigoare.

Prin Decizia nr.3/4.04.2011, pronunțată de Inalta Curte de Casație și Justiție – Secțiunile Unite s-au dispus următoarele :

„Ca efect al deciziilor Curții Constituționale prin care au fost declarate neconstituționale OUG nr.136/2008, nr.151/2008 și nr.1/2009, dispozițiile OG nr.15/2008, astfel cum a fost aprobată și modificată prin Legea nr.221/2008, constituie temei legal pentru diferența dintre drepturile salariale cuvenite funcțiilor didactice potrivit acestui act normativ și drepturile salariale efectiv încasate, cu începere de la 1 octombrie 2008 și până la data de 31 decembrie 2009.

Conform disp.art.330⁷ alin.4 Cod proc.civilă, dezlegarea dată problemelor de drept judecate prin deciziile în recurs în interesul legii este obligatorie pentru instanțe.

Drept consecință, potrivit art.253 alin.1 din Codul muncii, angajatorul este obligat, în temeiul normelor și principiilor răspunderii civile contractuale, să-l despăgubească pe salariat în situația în care a suferit un prejudiciu material sau moral din culpa angajatorului în timpul îndeplinirii obligațiilor de serviciu, sau în legătură cu serviciul, neplata salariului stabilit de lege, reprezentând o încălcare a contractului individual de muncă, intervenit între angajator și salariat, potrivit art.162 alin.3 Codul muncii, care atrage răspunderea civilă contractuală a celui ce angajează.

Având în vedere motivele de fapt și de drept mai sus enunțate, raportat la prevederile Legii nr. 221/2008, acțiunea în conflict de drepturi de față, va fi admisă ca întemeiată. Ca urmare, vor fi obligați pârâții la calculul și plata drepturilor salariale neacordate, reprezentând diferența dintre drepturile salariale efectiv încasate și cele cuvenite, în conformitate cu prevederile Legii nr. 221/2008, începând cu data de 01.10.2008 și până la data de 31.12.2009.

Pentru o justă despăgubire și pentru repararea prejudiciului suferit, în baza art. 166 alin. 4 Codul muncii, se va dispune actualizarea acestor sume cu indicii de inflație la data plății efective.

Nu se vor acorda cheltuieli de judecată nefiind solicitate.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE :**

Admite acțiunea în conflict de individual de muncă formulată de SINDICATUL INVĂȚĂMÂNT UNIVERSITAR jud.Hunedoara, cu sediul în mun.Deva, str.Gh.Barițiu nr.2, jud.Hunedoara, în numele și pentru membra de sindicat, reclamanta VLAIC RALUCA – IONELA, împotriva pârâților **INSPECTORATUL ȘCOLAR al jud.Hunedoara**, cu sediul în mun.Deva, str.Gh. Barițiu nr.2, jud.Hunedoara și LICEUL TEOPRETIC Lupeni, având sediul în Lupeni, str.Viitorului nr.20, jud.Hunedoara, și în consecință :

Obligă pe pârâți la calculul și plata către reclamantă a drepturilor salariale neacordate, reprezentând diferența dintre salariile efectiv încasate și cele cuvenite în conformitate cu prevederile Legii nr.221/2008, pentru perioada 1 octombrie – 31 decembrie 2009, actualizate cu funcție de coeficientul de inflație, până la data plății efective.

Fără cheltuieli de judecată.

Cu drept de recurs în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică azi, 16 februarie 2012.

PREȘEDINTE,
Mugescu Viorica Adriana

ASISTENT JUDICIAR,
Mureșan Cristina Lavinia Galici Ciprian Virgil

GREFIER,
Hanciu Liliana

MVA/CA - 4 ex.
26.III.2012

