

R O M Ȃ N I A
TRIBUNALUL HUNEDOARA
-SECȚIA LITIGII DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE-

SENTINȚA CIVILĂ NR.433/LM/2012

DOSAR NR. 8234/97/2011

ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN 22 MARTIE 2012

PREȘEDINTE: - **Mugescu Viorica Adriana** - **judecător**
- **Mureșan Cristina Lavinia** - **asistent judiciar**
- **Florea Ionela** - **asistent judiciar**
- **Hanciu Liliana** - **grefier**

Pe rol fiind judecarea acțiunii civile privind pe reclamantul SINDICATUL ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR JUDEȚUL HUNEDOARA pentru membrul de sindicat BĂDĂU ADRIAN BOGDAN, împotriva pârâților GRUP ȘCOLAR INDUSTRIAL MINIER LUPENI și INSPECTORATUL ȘCOLAR AL JUDEȚULUI HUNEDOARA, având ca obiect litigiu de muncă – drepturi bănești.

La apelul nominal făcut în ședință publică nu se prezintă nici una din părți.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Instanța în baza dispozițiilor art. 159 ind. 1 alin. 4 Cod procedură civilă, verificând, stabilește că este competentă general, material și teritorial să judece pricina.

Instanța având în vedere că reclamantul a solicitat judecarea cauzei în lipsă prin acțiunea introdusă și faptul că nu mai sunt cereri de formulat sau probe de propus, constată cauza în stare de judecată și o reține în pronunțare.

TRIBUNALUL,

Asupra cauzei de față, constată următoarele :

Prin acțiunea în conflict de drepturi formulată, înregistrată la această instanță sub nr.8234/97/2011, Sindicatul Invățământ Preuniversitar jud.Hunedoara, în numele și pentru membrul de sindicat, reclamantul BĂDĂU ADRIAN BOGDAN, a chemat în judecată pe pârâții Inspectoratul Școlar al jud.Hunedoara și GRUPUL ȘCOLAR INDUSTRIAL MINIER din Lupeni, solicitând obligarea pârâților la calculul și plata diferențelor de drepturi salariale neacordate, rezultate din neaplicarea Legii nr.221/2008 pentru aprobarea OG nr.15/2008, reprezentând diferența dintre drepturile salariale efectiv încasate și cel convenite în conformitate cu prev.Legii nr.221/2008, începând cu data de 01.09.2009 și până la data de 31.12.2009, actualizate în funcție de coeficientul de inflație, la data plății efective.

Acțiunea este scutită de la plata taxei de timbru, conform art.270 Codul Muncii republicat.

În fapt, s-a arătat că prin OG nr.15/2008, privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalului din învățământ s-a prevăzut ca în cursul anului 2008, salariile de bază ale personalului didactic de predare/instruire practică,

respectiv personalul didactic auxiliar din învățământ, se majorează cu coeficienții de multiplicare prevăzuți în Anexele 2 și 3 la OG nr.15/2008 și că această ordonanță deși a fost aprobată prin Legea nr.221/2008 nu a fost pusă nici în prezent în aplicare.

De asemenea se mai menționează că Legea nr.221/2008 a fost supusă controlului de constituționalitate, iar Curtea Constituțională prin decizia nr.1093/15.10.2008 a constatat că este o lege constituțională.

Ulterior, s-a emis OUG nr.136/2008 și OUG nr.151/2008 prin care mai întâi s-a amânat aplicarea creșterilor salariale prevăzute în OG nr.15/2008 și apoi s-au modificat și completat prevederile acestei ordonanțe.

De asemenea, în cursul anului 2009 au fost emise o serie de ordonanțe de urgență (nr.1/2009, nr.31/2009 și nr.41/2009) care au conținut și ele dispoziții care încălcau dispozițiile prevăzute în Constituția României.

Sesizată cu excepția de neconstituționalitate privind aceste acte normative ulterioare Legii nr.221/2008 prin care se încearcă neaplicarea dispozițiilor prevăzute de OG nr.15/2008, Curtea Constituțională prin decizia nr.1221/10.11.20098, decizia nr.842/2.06.2009 și decizia nr.989/30.09.2009 a constatat neconstituționalitatea acestora.

Având în vedere succesiunea actelor normative menționate și a deciziilor Curții Constituționale, a solicitat să se constate că toate modificările aduse OG nr.15/2008 așa cum a fost aprobată prin Legea nr.221/2008, nu mai produc efecte, fiind suspendate de drept potrivit art.31 alin.3 din Legea nr.47/1992 și nici modificările aduse prin actele normative ulterioare unor prevederi suspendate de drept nu pot produce efecte.

Ca urmare a acestor decizii ale Curții Constituționale, rezultă că acest act normativ, în întregul său, se află în vigoare, astfel cum a fost aprobat prin Legea nr.221/2008.

În fine, a mai invocat disp.art.20 alin.1 din Constituția României și decizia nr.3/4.04.2011, pronunțată de Inalta Curte de Casație și Justiție – Secțiunile Unite (dosar nr.2/2011).

În drept au fost invocate disp.art.112, art.330⁷ alin.4 Cod proc.civilă, art.268 alin.1 lit.c din Codul muncii republicat, art.62 alin.1 lit.g, art.210 și 211 din Legea nr.62/2011 a dialogului social, art.unic din Legea nr.221/2008, ale art.29 și urm.din Legea nr.47/1992 și ale art.1 alin.4 și 5, art.20 alin.1, art.41 alin.2 și 5, art.61 alin.1, art.102 alin.1, art.111 alin.1, art.115 alin.4 și 6, art.14 și art.146 din Constituția României.

Pârâții legal citați nu au depus întâmpinare și nici acte în apărare.

Din examinarea actelor și lucrărilor dosarului instanța reține următoarele:

Din adeverința nr.2676/13.10.2011, eliberată de Grupul Școlar Industrial Minier Lupeni rezultă că reclamanta a fost angajata acestei unități școlare în funcția de profesor în perioada 1.09.2009 – 01.09.2010 (fila 5).

Prin OG nr.15/2008, privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalul didactic din învățământ, aprobată cu modificări prin Legea nr.221/2008, s-au prevăzut o serie de creșteri salariale personalului didactic și pentru cel didactic auxiliar, începând cu data de 01.10.2008.

Acest act normativ a fost supus controlului de constituționalitate, iar prin decizia nr.1093 din 15.10.2008, Curtea Constituțională a respins excepția de neconstituționalitate, constatând implicit că Legea nr.221/2008 este constituțională.

Prin OUG nr.136/2008, dispozițiile Legii nr.221/2008 privind data acordării creșterilor salariale, au fost modificate, în sensul acordării majorărilor salariale de 50%, cadrelor didactice, începând cu luna aprilie 2009.

Curtea Constituțională sesizată cu excepția de neconstituționalitate a prev.OUG nr.136/2008, de către Avocatul Poporului, prin decizia nr.1221/10.11.2008, a admis excepția și a constatat că prevederile acestei ordonanțe sunt neconstituționale.

Ulterior, Guvernul emite o nouă ordonanță de urgență, respectiv OUG nr.151/2008, prin care se reduc majorările salariale la care ar fi avut dreptul personalul din învățământ, în temeiul Legii nr.221/2008, însă Curtea Constituțională prin decizia nr.842/2.06.2009, constată neconstituționale prev.art.I, pct.2 și 3 din această ordonanță.

La data de 29.01.2009, Guvernul prin OUG nr.1/2009 modifică dispozițiile OG nr.15/2008 și ale Legii nr.221/2008, iar ulterior apariției acestei ordonanțe s-au mai adoptat încă două ordonanțe, respectiv OUG nr.31/2009 și OUG nr.41/2009, care conțin prevederi similare cu cele ale OUG nr.1/2009, care au fost constatate ca neconstituționale.

Față de succesiunea actelor normative enumerate, având în vedere deciziile Curții Constituționale, prin care s-a stabilit ca fiind neconstituționale dispozițiile OUG nr.151/2008 și cele ale OUG nr.1/2009, instanța, raportat la prev.art.31 alin.1, 2 și 3 din Legea nr.47/1992, republicată, constată că pretențiile deduse judecății sunt întemeiate pe disp.Legii nr.221/2008, lege prin care au fost aprobate prev.OG nr.151/2008, privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalului din învățământ.

În această situație, modificările aduse OG nr.15/2008, prin disp.art.I, pct.2 și 3 din OUG nr.31/2008, nu mai produc efecte, fiind suspendate de drept, conform art.31 alin.3 din Legea nr.47/1992, și nici modificările aduse prin actele normative ulterioare unor prevederi suspendate de drept nu pot produce efecte.

Cum prin decizii succesive Curtea Constituțională a declarat neconstituționale modificările aduse OG nr.151/2008, rezultă că acest act normativ, astfel cum a fost aprobat prin Legea nr.221/2008, este în vigoare.

În același sens s-a pronunțat și Inalta Curte de Casație și Justiție – Secțiunile unite prin decizia nr.3/04.04.2011 dată în recurs în interesul legii în care s-au prevăzut următoarele :

„Ca efect al deciziilor Curții Constituționale prin care au fost declarate neconstituționale Ordonanțele de Urgență ale Guvernului nr.136/2008, nr.151/2008 și nr.1/2009, disp.OG nr.15/2008, astfel cum a fost aprobată și modificată prin Legea nr.221/2008, constituie temei legal pentru diferența dintre drepturile salariale cuvenite funcțiilor didactice potrivit acestui act normativ și drepturile salariale efectiv încasate, cu începere de la 1 octombrie 2008 și până la 31 decembrie 2009”

Drept consecință, potrivit art.253 alin.1 din Codul muncii, angajatorul este obligat, în temeiul normelor și principiilor răspunderii civile contractuale, să-l despăgubească pe salariat în situația în care a suferit un prejudiciu material sau moral din culpa angajatorului în timpul îndeplinirii obligațiilor de serviciu, sau în legătură

cu serviciu, neplata salariului stabilit de lege, reprezentând o încălcare a contractului individual de muncă, intervenit între angajator și salariat, care atrage răspunderea civilă contractuală a celui ce angajează.

Având în vedere motivele de fapt și de drept mai sus enunțate, raportat la prev.Legii nr.221/2008, acțiunea în conflict de drepturi, astfel cum a fost formulată de reclamantă, va fi admisă ca întemeiată. Ca urmare, vor fi obligați pârâții la calculul și plata drepturilor salariale neacordate, reprezentând diferența dintre drepturile salariale efectiv încasate și cele convenite, în conformitate cu prev.Legii nr.221/2008, începând cu data de 01.09.2009 și până la data de 31.12.2009.

Pentru o justă despăgubire și pentru repararea prejudiciului suferit, în baza art.166 alin.4 Codul muncii, se va dispune actualizarea acestor sume cu indicii de inflație la data plății efective.

Nu se vor acorda cheltuieli de judecată, nefiind solicitate.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE :**

Admite acțiunea în conflict de muncă formulată de către SINDICATUL ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR județul Hunedoara, cu sediul în Deva, str.Gh.Barițiu, nr.2, Corp B – mansardă, județul Hunedoara, în numele și pentru membrul de sindicat reclamantul BĂDAU ADRIAN BOGDAN, cu domiciliul procesual ales la sediul SINDICATUL ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR județul Hunedoara, împotriva pârâților INSPECTORATUL ȘCOLAR al județului Hunedoara, cu sediul în Deva, str.Gh.Barițiu nr.2, jud.Hunedoara și GRUP ȘCOLAR INDUSTRIAL MINIER, cu sediul în Lupeni, str.Tineretului nr.43, jud.Hunedoara și în consecință:

Obligă pe pârâți la calculul și plata către reclamantă a diferențelor salariale neacordate, reprezentând diferența dintre drepturile salariale efectiv încasate și cele convenite în conformitate cu prev.Legii nr.221/2008, începând cu data de 01.09.2009 și până la 31.12.2009, actualizate în funcție de indicii de inflație la data efectivă a plății.

Fără cheltuieli de judecată.

Cu drept de recurs în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică, azi 22 martie 2012.

PREȘEDINTE,
Mugescu Viorica Adriana

ASISTENȚI JUDICIARI
Mureșan Cristina Lavinia

Florea Ionela

GREFIER,
Hanciu Liliana

