

REVISTA PRESEI

• Comisia Europeana a aprobat aproape 900 de milioane de euro pentru Autostrada Sibiu-Pitesti

Comisia Europeana a anuntat joi, 3 septembrie, ca a aprobat o investitie in valoare de 875,5 milioane euro de la Fondul de Coeziune pentru construirea primei faze a autostrazii Sibiu-Pitesti, informeaza un comunicat de presa al Executivului comunitar.

Autostrada Sibiu - Pitesti urmeaza sa fie construita in trei etape, iar prima etapa ar trebui sa se incheie in decembrie 2023. Aceasta etapa vizeaza construirea a 53,38 km de autostrada, inclusiv: sase noduri rutiere; 28 poduri si pasaje; zece viaducte; un tunel; o parcare de scurta durata; doua spatii de servicii; trei centre de intretinere si coordonare.

Valoarea totala a primei etape a proiectului este de 1.334.389.643,74 Euro si va fi finantata prin Programul Operational Infrastructura Mare 2014-2020 astfel: 85% din valoarea totala eligibila aprobata, respectiv 875.548.843,35 Euro va fi asigurata din Fondul de Coeziune, iar restul de finantare in valoare de 458.840.800,39 Euro lei va fi asigurata de la bugetul de stat.

Lucrarile de constructie pentru sectiunea 1 Sibiu - Boita, au inceput deja, fiind executate de catre austriecii de la Porr.

(Sursa: ziare.com)

• A fost ședință la Palatul Victoria: Iată ce proiecte au fost adoptate

Proiectele de acte normative adoptate în ședința Guvernului României din 3 septembrie 2020:

I. PROIECTE ÎN ANALIZĂ

1. ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ privind unele măsuri pentru acordarea de sprijin financiar din fonduri naționale pentru întreprinderi a căror activitate comercială a fost întreruptă parțial sau total în perioada stării de urgență și a stării de alertă, în contextul crizei COVID-19
2. ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru modificarea și completarea Legii nr.173/2020 privind unele măsuri pentru protejarea intereselor naționale în activitatea economică
3. ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ privind unele măsuri din domeniul pensiilor publice
4. HOTĂRÂRE privind stabilirea măsurilor tehnice necesare bunei organizări și desfășurării a alegerilor pentru Senat și Camera Deputaților din anul 2020
5. HOTĂRÂRE privind stabilirea cheltuielilor necesare pregătirii, organizării și desfășurării în bune condiții a alegerilor pentru Senat și Camera Deputaților din anul 2020
6. HOTĂRÂRE pentru modificarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.110/2017 privind Programul de susținere a întreprinderilor mici și mijlocii - IMM INVEST ROMÂNIA, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.282/2020
7. HOTĂRÂRE pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.118/2020 privind Programul de susținere a întreprinderilor mici și mijlocii – „IMM LEASING DE ECHIPAMENTE ȘI UTILAJE”, precum și pentru aprobarea Schemei de ajutor de minimis aferentă Programului de susținere a întreprinderilor mici și mijlocii „IMM LEASING DE ECHIPAMENTE ȘI UTILAJE”

II. PROIECTE DE LEGI

1. PROIECT DE LEGE pentru ratificarea Memorandumului de Înțelegere între Guvernul României și Organizația Națiunilor Unite privind contribuția cu resurse la misiunea multidimensională integrată de stabilizare în Mali (MINUSMA), semnat la New York, la 30 martie 2020

III. ORDONANȚE DE URGENȚĂ

1. ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ privind unele măsuri pentru elaborarea Planului Național de Relansare și Reziliență necesar României pentru accesarea de fonduri externe rambursabile și nerambursabile în cadrul Mecanismului de Redresare și Reziliență
2. ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ privind unele măsuri pentru susținerea dezvoltării teritoriale a localităților urbane și rurale din România cu finanțare din fonduri externe nerambursabile
3. ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ privind finanțarea întreprinderilor mici și mijlocii și domeniului HORECA pentru instalarea sistemelor de panouri fotovoltaice pentru producerea de energie electrică cu o putere instalată cuprinsă între 27 kWp-100 kWp necesară consumului propriu și livrarea surplusului în Sistemul Energetic Național, precum și a stațiilor de reîncărcare de 22 kW pentru vehicule electrice și electrice hybrid plug-in, prin Programul de finanțare “ELECTRIC UP“
4. ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru aprobarea programului de finanțare Fondul de acțiune în domeniul managementului energiei durabile
5. ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru instituirea unor măsuri fiscale de stimulare a menținerii/creșterii capitalurilor proprii, precum și pentru completarea unor acte normative
6. ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru acordarea unui ajutor financiar sub formă de voucher pentru încurajarea și sprijinirea copiilor în vederea practicării sportului de performanță
7. ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ privind instituirea unor măsuri pentru sprijinul tinerilor fermieri

IV. HOTĂRĂRI

1. HOTĂRĂRE pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 929/2016 privind stabilirea cadrului instituțional și a unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2015/2219 al Parlamentului European și al Consiliului din 25 noiembrie 2015 privind Agenția Uniunii Europene pentru Formare în Materie de Aplicare a Legii (CEPOL) și de înlocuire și de abrogare a Deciziei 2005/681/JAI a Consiliului
2. HOTĂRĂRE privind modificarea anexei nr. 31 la Hotărârea Guvernului nr. 1705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului
3. HOTĂRĂRE privind trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al statului și în administrarea Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.“ - S.A. a unor mijloace fixe aflate în administrarea Ministerului Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor și în concesiunea Companiei Naționale de Căi Ferate „CFR“ - S.A. - Sucursalele Regionale CF Craiova, Timișoara și Constanța, în vederea reutilizării și refolosirii, respectiv scoaterii din funcțiune, casării și valorificării, după caz
4. HOTĂRĂRE privind stabilirea datei alegerilor pentru Senat și Camera Deputaților din anul 2020
5. HOTĂRĂRE pentru aprobarea calendarului acțiunilor din cuprinsul perioadei electorale a alegerilor pentru Senat și Camera Deputaților din anul 2020
6. HOTĂRĂRE privind înscrierea unor imobile în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și darea acestora în administrarea Ministerului Afacerilor Interne - Inspectoratul General de Aviație pentru funcționarea Unității Speciale de Aviație Caransebeș
7. HOTĂRĂRE privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul suplimentar care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național "Pod suspendat peste Dunăre în zona Brăila", județele Brăila și Tulcea

8. HOTĂRÂRE privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli rectificat pe anul 2020 al Societății de Transport cu Metroul București "Metrorex" - S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor

9. HOTĂRÂRE privind numirea președintelui Oficiului Național de Prevenire și Combatere a Spălării Banilor

10. HOTĂRÂRE privind încetarea exercitării, cu caracter temporar, în condițiile legii, a funcției publice de subprefect al județului Sălaj de către domnul Vegh Alexandru

11. HOTĂRÂRE privind exercitarea, cu caracter temporar, în condițiile legii, a funcției publice de subprefect al județului Sălaj de către domnul Vasvari Robert-Gergely

V. MEMORANDUMURI

1. MEMORANDUM cu tema: Aprobarea semnării Primului program executiv în domeniile educației, învățământului superior și cercetării academice al Acordului de cooperare în domeniile învățământul, științei și culturii între Guvernul României și Guvernul Statului Qatar

2. MEMORANDUM cu tema: Aprobarea aderării României, în calitate de membru, la Consorțiul pentru o infrastructură europeană de cercetare destinată Sistemului european de observare a plăcilor tectonice (EPOS ERIC)

3. MEMORANDUM cu tema: Exercițarea calității de președinte al consiliului de administrație al CEC Bank S.A. de către doamna Mirela CĂLUGĂREANU, președinte cu rang de secretar de stat al Agenției Naționale de Administrare Fiscală

4. MEMORANDUM cu tema: Notificare în vederea înlocuirii unui membru supleant din partea Asociației Comunelor din România (ACoR) în cadrul delegației României la Comitetul Regiunilor al Uniunii Europene pentru perioada rămasă din mandatul 2020-2025

5. MEMORANDUM cu tema: "Aprobarea de către Guvern a ordonatorilor principali de credite ai bugetului de stat ale căror cheltuieli vor fi prezentate în Strategia fiscal-bugetară pentru perioada 2021-2023"

6. MEMORANDUM cu tema: Aprobarea participării domnului Mironel PANȚUROIU – Secretar de Stat în cadrul Ministerului Finanțelor Publice în calitate de membru provizoriu în Consiliul de Administrație la Compania Națională de Transporturi Aeriene Române TAROM" - S.A., unitate care funcționează sub autoritatea Ministerului Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor

VI. INFORMĂRI

7. INFORMARE privind stadiul pregătirii și organizării alegerilor locale din anul 2020

(Sursa: stiripesurse.ro)

• **Guvernul alocă 100 milioane euro pentru ca firmele din HORECA să poată instala panouri fotovoltaice**

Guvernul a adoptat o Ordonanță de Urgență privind finanțarea întreprinderilor mici și mijlocii și domeniului HORECA pentru instalarea sistemelor de panouri fotovoltaice pentru producerea de energie electrică, relatează Mediafax.

Programul beneficiază de o alocare bugetară de 100 milioane de euro.

Prin proiectul Ministerului Economiei, Energiei și Mediului de Afaceri se asigură finanțarea întreprinderilor mici și mijlocii și a persoanelor juridice române, care au înscrise ca activitate principală sau secundară, conform codurilor CAEN, una din activitățile corespunzătoare domeniului HORECA, pentru instalarea sistemelor de panouri fotovoltaice pentru producerea de energie electrică cu o putere instalată cuprinsă între 27 kWp - 100 kWp necesară consumului propriu și livrarea surplusului în Sistemul Energetic Național, precum și a stațiilor de reîncărcare de 22 KW pentru vehicule electrice și electrice hibrid plug-in.

Obiectivele programului MEEMA vizează creșterea gradului de utilizare a surselor regenerabile de energie, precum și a eficienței energetice, îmbunătățirea calității aerului și reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră, prin utilizarea sistemelor de panouri fotovoltaice pentru producerea de energie electrică necesară consumului propriu și, opțional, livrarea surplusului de energie electrică în rețeaua națională de energie electrică, precum și dezvoltarea infrastructurii de alimentare a autovehiculelor cu energie electrică în domeniul HORECA, stimularea utilizării autovehiculelor electrice și electrice hibrid plug-in, dezvoltarea transportului ecologic.

Sumele necesare implementării Programului de finanțare se asigură anual, de la bugetul de stat, cu încadrarea în prevederile bugetare aprobate cu destinația finanțării proiectelor în eficiență energetică și dezvoltării capacităților de producere de energie din surse regenerabile, cu impact asupra reducerii emisiilor de gaze cu efect de seră, în bugetul Ministerului Economiei, Energiei și Mediului de Afaceri.

(Sursa: Mediafax)

• **Guvernul acordă vouchere de 300 de lei pentru prima legitimare a unui copil la un club sportiv**

Guvernul acordă vouchere de 300 de lei pentru prima legitimare a unui copil la un club sportiv, conform unei ordonanțe de urgență adoptată de Guvern joi, a anunțat ministrul Tineretului și Sportului Ionuț Stroe.

„Este o măsură, o intervenție urgentă a Guvernului, în favoarea creșterii și motivării unui număr cât mai mare de copii în țară să practice sport în regim controlat, într-un regim organizat, tocmai pentru că există această nevoie la nivelul cluburilor și entităților sportive din România, în primul și în primul rând, pentru a forma o viitoare generație de sportivi. Și spunem lucrul acesta pentru că, din păcate, cifra lor în acest moment, cifra copiilor care practică sport în regim legitimat și organizat este mai mică decât nevoia sportului românesc, și anume, o comparație, de exemplu, cu numărul seniorilor este defavorabilă. Deci, avem mai puțin copii, care, practic, ar trebui să asigure o nevoie mult mai mare sportului românesc mâine”, a spus ministrul, potrivit Mediafax.

La prima legitimare a unui copil la un club sportiv acesta va primi un voucher de 300 de lei. „Cu cât avem mai mulți copii înregimentați în entități sportive, cu atât viitorul sportului românesc poate fi asigurat”, a adăugat Stroe.

(Sursa: Mediafax)

• Orban: Data alegerilor parlamentare nu poate fi decât 6 decembrie / Guvernul este obligat să ia această decizie

Guvernul are pe ordinea de zi a ședinței de joi seară o Hotărâre pentru stabilirea datei alegerilor. Premierul Ludovic Orban a spus, la începutul ședinței, că data alegerilor parlamentare "nu poate fi decât 6 decembrie" și că Executivul este obligat atât de Constituție, cât și de legea alegerilor parlamentare, să ia această decizie.

Orban a precizat că urmează să fie obținut avizul Consiliului Legislativ.

- ”Astăzi va trebui să luăm o decizie foarte importantă, și anume să adoptăm Hotărârea de Guvern privitoare la alegeri. Prioritare sunt hotărârea privind stabilirea datei alegerilor și apoi stabilirea calendarului. (...)
- Vreau să informăm opinia publică despre această dată. Guvernul este obligat, atât de Constituție, cât și de legea alegerilor parlamentare, să ia această decizie, să stabilim data alegerilor parlamentare. În conformitate cu legea, această decizie trebuie adoptată cu minim 90 de zile înainte de data alegerilor. De asemenea, trebuie să ținem cont de prevederile constituționale”, a afirmat Orban.

Potrivit acestuia, având în vedere prevederile legale și constituționale, "data alegerilor parlamentare nu poate fi decât 6 decembrie".

Guvernul discută, de asemenea, o hotărâre pentru stabilirea calendarului acțiunilor referitoare la alegerile parlamentare.

Autoritatea Electorală Permanentă (AEP) a trimis Guvernului Orban proiectul care propune organizarea parlamentarelor pe 6 decembrie, declara șeful Autorității Electorale Permanente, Constantin Mitulețu-Buică.

Parlamentul a adoptat o lege potrivit căreia, prin excepție în acest an, data parlamentarelor ar urma să fie stabilită de senatori și deputați. Actul normativ a fost însă contestat de președintele Iohannis la Curtea Constituțională.

(Sursa: hotnews.ro)

• **Dancă: Guvernul a aprobat un mecanism de stimulare a companiilor pentru creșterea capitalurilor proprii**

Guvernul a aprobat, prin ordonanță de urgență, un mecanism de stimulare a companiilor pentru creșterea capitalurilor proprii, pentru a trece din zona capitalurilor negative în zona capitalurilor pozitive, a declarat Ionel Dancă, șeful Cancelariei prim-ministrului.

"Ministerul Finanțelor Publice a propus un mecanism de stimulare a companiilor pentru creșterea capitalurilor proprii, pentru a trece din zona capitalurilor negative în zona capitalurilor pozitive. După acordarea bonificațiilor, realizată în acest an pentru IMM-uri și pentru marii contribuabili, respectiv 5 și 10%, prin acest mecanism, practic, continuă acest stimulent pentru companii pentru a-și îmbunătăți performanța financiară. Astfel, în cazul în care o companie într-un an fiscal înregistrează o creștere a capitalurilor proprii cuprinsă între 5 și 25%, se acordă o bonificație din impozitul pe profit cuprinsă între 5 și 10% pentru fiecare treaptă de creștere a capitalurilor proprii. (...) Companiile care înregistrează deja capitaluri proprii pozitive beneficiază de o reducere a impozitului pe profit de 2%. Acest proiect de ordonanță de urgență a fost adoptat în forma finală în această ședință de guvern și va intra în vigoare imediat ce vor fi publicate normele de aplicare ", a declarat Ionel Dancă, joi, la finalul reuniunii Executivului.

(Sursa: Agerpres)

• **Ministerul Educației a lansat un TelVerde. La ce număr trebuie să suni pentru a afla informații legate de începerea noului an școlar**

Ministerul Educației și Cercetării pune la dispoziție o linie de TelVerde destinată informării cu privire la începerea noului an școlar/universitar 2020-2021.

Prima linie Tolverde - 0800 67 20 31 - va fi pusa la dispozitia elevilor, studentilor si parintilor, in vederea obtinerii de informatii privind reluarea/desfasurarea procesului instructiv-educativ, in timp ce a doua linie Tolverde - 0800 67 20 32 - va fi destinata reprezentantilor unitatilor de invatamant preuniversitar de stat si administratiei publice locale, cu scopul de a oferi consultanta in materie de accesare a fondurilor europene prevazute prin OUG nr. 144/2020.

Aceasta ordonanta reglementeaza:

1. Modalitatea de acordare de sprijin tuturor unitatilor de invatamant preuniversitar de stat care vor sa aplice pentru achizitia de tablete, pentru uz scolar, cu acces la internet, precum si pentru alte echipamente/dispozitive electronice necesare desfasurarii activitatii didactice in mediul online;
2. Achizitia de echipamente de protectie medicala, dezinfectanti si containere sanitare mobile, achizitii decontate prin fonduri europene.

Ambele linii telefonice, gratuite, vor functiona de luni pana vineri, in intervalul orar 8:00 - 16:00.

Totodata, Ministerul Educatiei si Cercetarii a lansat recent si portalul educatiacontinua.edu.ro, mijloc complementar de informare directa pentru actorii din sistemul national de invatamant: elevi, studenti, parinti, cadre didactice, precum si pentru alte categorii de public.

Pe acest site sunt agregate toate documentele emise de catre Ministerul Educatiei si Cercetarii si Ministerul Sanatatii pe aceasta tema: norme, ghiduri, regulamente, metodologii, dar si alte documente din acelasi areal tematic, grupate pe cicluri de invatamant/arii de interes.

(Sursa: ziare.com)

- **Ghidurile pentru decontarea materialelor de protecție, tabletelor și containerelor sanitare, puse luni în consultare publică**

Secretarul de stat în Ministerul Fondurilor Europene, Carmen Moraru, a anunțat, în ședința de Guvern, că luni vor fi puse în consultare publică ghidurile aplicantului pentru decontarea sumelor către autorități locale sau unități școlare în urma achiziționării "de tablete, de materiale de protecție sanitară și pentru containerele sanitare".

Precizarea a fost făcută după ce premierul Ludovic Orban i-a solicitat accelerarea procedurilor de întocmire a ghidului aplicantului pentru decontarea sumelor către autorități locale sau unități școlare, aferente celor 175 de milioane de euro destinate pentru "achiziționare de tablete, de materiale de protecție sanitară și celelalte dispozitive".

"Luni vor fi puse în consultare publică ghidurile pentru materialele de protecție și pentru containerele sanitare", a declarat Moraru.

Întrebata de premier când vor fi puse în dezbateri publice ghidurile pentru tablete, ea a precizat că "tot săptămâna viitoare". Șeful Executivului i-a solicitat ca ghidurile să fie "cat mai simple, cat mai clare".

"Iar mecanismul de transmitere și procesare a lor să fie maxim pentru ca, aici, autoritățile locale sau autoritățile școlare vor trebui să facă contractele și noi va trebui să le decontăm într-un termen cât mai rapid, astfel încât să nu mai aibă probleme de finanțare", a spus Orban.

(Sursa: ziare.com)

- **Ministrul Agriculturii prezintă vineri schemele de ajutor de stat pentru susținerea sectorului zootehnic**

Ministrul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, Adrian Oros, susține vineri o conferință de presă.

Tema evenimentului vizează prezentarea schemelor de ajutor de stat pentru susținerea sectorului zootehnic în contextul crizei economice generate de pandemia COVID-19.

(Sursa: Agerpres)

• **Ministrul Economiei, despre legea care interzice valorificarea participațiilor statului: "De la CFR Marfa nici macar vagoane vechi nu se mai pot vinde"**

Ministrul Economiei, Virgil Popescu, a afirmat, joi, în debutul sedinței de Guvern, că legea care interzice timp de doi ani vânzarea de participațiilor statului, propusă și votată de PSD, "este marul otrăvit", întrucât blochează activitatea tuturor companiilor și risca să le ducă direct în faliment pe cele aflate în insolvență sau în reorganizare.

"Nu știu dacă s-au gândit, dacă au făcut-o cu bună știință sau din prostie", afirmă ministrul Popescu. Ludovic Orban a precizat, la rândul său, că legea a fost făcută "cu schepsis" pentru a duce cât mai multe companii la faliment. "Doamnă Popescu, am înțeles că avem probleme din cauza unei legi idioate care a fost impusă de PSD", a afirmat, Ludovic Orban, joi, în debutul sedinței de Guvern.

"Da, este vorba despre acea celebră Lege 173/ 220 prin care Parlamentul, pe o perioadă de 2 ani de zile, a interzis vânzarea participațiilor statului la companii, iar prin interpretarea CCR, participația statului înseamnă acțiuni și active. Ce se întâmplă? Care este marul otrăvit și ce probleme o să avem dacă nu vom corecta rapid această lege? Avem odată, în industria de apărare, pe OUG 6, aprobate programe de restructurare, în care vorbim inclusiv de vânzarea unor active și active sociale. Apoi, la Compania Energetică Oltenia avem extrem de multe active sociale, avem biserici, cimitire, cantine, pentru care se plătește în continuare amortizare, impozite, dar care nu aduc venituri și sunt cuprinse în planul de restructurare", a replicat ministrul Virgil Popescu.

Acesta a explicat ca si la Nuclearelectrica sunt probleme. "In zona Nuclarelectrica, avem un Memorandum prin care dorim un circuit integrat al producerii de energie electrica si in baza acestuia Uzina de la Feldioara trebuie vanduta catre Nuclearelectrica.

Toate aceste lucruri sunt blocate de aceasta lege care dupa parerea mea face foarte mult rau. Nu mai vorbim despre toate societatile cu capital de stat. (...)Daca se afla in procedura de insolventa sau reorganizare vor trece automat in faliment, pentru ca nu se pot aproba programe de restructurare. Nu stiu daca s-au gandit, daca au facut-o cu buna stiinta sau din prostie, dar au facut-o", a adaugat ministrul.

Premierul sustine ca legea a fost facuta "cu schepsis". "Ce va mira? Asta este facuta cu schepsis, ca sa bage in faliment o gramada de companii, dar ne resping in Senat pe banda rulanta toate OUG din cadrul programului de relansare economica, parca vor sa blocheze orice masura de relansare economica, sa dea peste cap", a declarat Ludovic Orban.

Virgil Popescu a propus o modificare a legii. PNL a atacat la CCR legea adoptata de Parlament care prevede interzicerea timp de doi ani a vanzarii actiunilor la companiile de stat, dar, in final, actul normativ a fost promulgat de presedintele Iohannis.

(Sursa: ziare.com)

• **Virgil Popescu, despre legea care interzice vânzarea participațiilor deținute de stat la companii: Trebuie modificată**

Ministrul Economiei, Virgil Popescu, a declarat joi că Legea 173/2020, prin care Parlamentul a interzis Guvernului, pe o perioadă de doi, vânzarea participațiilor deținute de stat la companii, trebuie modificată, informează Agerpres.

"E vorba de acea celebră lege - 173/2020, prin care Parlamentul, pe o perioadă de doi ani, a interzis Guvernului vânzarea participațiilor statului, deținute de stat la companii. Iar prin interpretarea Curții Constituționale, participația statului înseamnă și acțiuni și active.

Ce se întâmplă, care este mărul otrăvit și ce probleme o să avem dacă nu vom corecta rapid această lege? Avem în industria de apărare, pe ordonanța 6, aprobate programe de restructurare, vorbim inclusiv de înstrăinarea anumitor active, a unor active sociale. Apoi la Compania Energetică Oltenia avem extraordinar de multe active sociale. Avem biserici, avem cimitire, avem cantine pentru care se plătește în continuare amortizare, se plătesc impozite, dar care nu aduc venituri, sunt prinse în programul de restructurare. În zona nucleară, în zona Nuclearelectrica, avem un memorandum prin care dorim un circuit integrat al producerii de energie electrică din punct de vedere nuclear și în baza acestui memorandum uzina de la Feldioara trebuie vândută către Nuclearelectrica. Toate aceste lucruri sunt blocate de această lege care, după părerea mea, face foarte mult rău", a spus Popescu, la începutul ședinței de Guvern.

El a adăugat că de la CFR Marfă "nici măcar vagoane vechi nu se mai pot vinde".

"Aș vrea să intrăm să modificăm, nu vreau să ne asumăm, noi am atacat la Curtea Constituțională, dar nu aș vrea să ne asumăm prin Guvern că suspendăm legea sau ceva, că ar fi complet neconstituțional, dar aș vrea să ne asumăm modificarea acestei legi, să vorbim clar doar de acțiuni până când vom lămuri toată problema, dar să nu blocăm, pentru că vom bloca complet activitatea companiilor", a afirmat el.

(Sursa: Agerpres)

• **Padurea Baneasa si alte paduri din apropierea marilor orase vor fi protejate si vor deveni paduri-parc**

Padurea Baneasa ar urma sa fie protejata suplimentar

Ministerul Mediului va propune ca padurile din apropierea marilor orase sa fie protejate si sa devina paduri-parcc.

"Vreau sa va spun ca, cel mai probabil, in sedinta de Guvern de astazi, vom intra cu primele paduri parc care vor trece din administrarea publica a statului roman in administrarea publica a UAT.

Si aici vorbim de solicitari venite de peste tot, de la Suceva la Hunedoara, de la Timisoara, Padurea Vedere, la Campulung, de la Bucuresti catre administratii si evident va fi posibil peste tot. Pentru ca am avut discutii cu conducerea Romsilva sa identificam la nivel national toate acele judete unde putem sa trecem suprafete de padure din productie in paduri parc, sa le avem pentru recreere.

Odata cu trecerea acestor paduri parc din administrarea publica a statului roman in administrarea publica a UAT, administratiile publice locale pot si trebuie, pentru cetatenii Romaniei, cu fonduri locale, guvernamentale sau mai ales fonduri europene, sa amenajeze piste de biciclete, piste de alergare, sa monteze banci, cosuri pentru gunoi sau surse de iluminat", a declarat ministrul Costel Alexe la Conferinta Regionala "Padurile Bucurestiului - Viziune si Strategie".

Alaturi de alte paduri din tara, si Padurea Baneasa va deveni padure-parc. "470 de hectare din padurea publica a statului roman a trecut din padure de productie in padure parc si evident trebuie ca bucurestenii si cei din judetul Ilfov sa se bucure de ea", a adaugat ministrul Alexe.

La nivelul municipiului Bucuresti si al judetului Ilfov 788 de hectare de padure sunt incadrate ca padure-parc. Cele 9 arii naturale protejate concentrate in jurul Bucurestiului sunt: Parcul Natural Vacaresti, lacul si padurea Cernica, lacul si padurea Snagov, Gradistea, Caldarusani, Dridu si zona protejata Scrovistea.

(Sursa: ziare.com)

• **Sindicaliștii din Poliție denunță intențiile ministrului Marcel Vela: îl acuză de naivitate și că a politizat instituția**

Reprezentanții Sindicatului Polițiștilor Europeni (EUROPOL) sunt în conflict cu ministrul de Interne, Marcel Vela. Sindicaliștii se declară revoltați de intenția ministrului de a desființa mii de posturi din Poliția Română. Este vorba de posturile vacante din toate structurile centrale și locale.

Conform sindicatului, printr-o adresă a Direcției Generale Management Resurse Umane din MAI se solicită Poliției Române și Poliției de Frontieră Române, dar și celorlalte structuri operative să comunice numărul de posturi vacante în vederea radierii, relatează Mediafax.

Documentul a fost redactat miercuri, iar termenul de raportare expiră vineri la ora 11.00.

Reacția sindicaliștilor Europol a venit la puțin timp după apariția documentul MAI. Ei susțin că demersul este inacceptabil și constituie un veritabil atac la adresa ordinii și siguranței publice deoarece deficitul de personal din Poliție se apropie de 20.000 de polițiști. Problemele cele mai mari sunt în structuri deosebit de importante, precum ordinea publică, rutiera, investigațiile criminale, poliția de frontieră, imigrările și crima organizată, unde este nevoie de 2.000 de ofițeri.

„Aceste reprezintă o bătaie de joc la adresa cetățenilor cărora li se induce ideea creșterii siguranței prin înființarea acestor structuri, când în realitate vor lua oameni din stradă pentru a-i muta la noile 'poliții'. Cine crede că obții un alt rezultat cu aceleași resurse umane este naiv. Nu se schimbă nimic dacă vor fi luați oameni de la proximitate, ordine publică și îi vor muta la 'poliția școlilor', în loc să degreveze de sarcini polițiștii de proximitate pentru ca aceștia să poată fi mai mult timp în teren, în mijlocul comunității, în școli și în alte asemenea locuri și medii de interes”, scrie Europol.

Sindicatul Europol mai trage un semnal de alarmă cu privire la „politizarea excesivă” a Poliției Române și la transformarea acestei instituții în instrument electoral.

De asemenea, sindicaliștii critică faptul că toate deciziile sunt luate cu încălcarea prevederilor legale privind transparența decizională și dialogul social pentru că partenerii sociali, organizațiile sindicale nu au fost consultate în niciun fel.

„Acesta este exemplul cel mai relevant al unei care are la bază fundamente politice, în detrimentul celor ce țin de siguranța cetățeanului.

Solicităm pe această cale să înceteze orice demersuri de reorganizare instituționale pe durata campaniei electorale și stabilirea unor priorități pe termen scurt, mediu și lung imediat după alegerile parlamentare și după ce vom avea un Guvern instalat”, au precizat sindicaliștii de la Europol.

(Sursa: stiripesurse.ro)

• **Daniel Dăianu: *Va trebui sa avem o corectie macroeconomica nu peste mult timp/ Vedem numeroase grupuri ce nu agreeaza un sistem fiscal echitabil/ Vrem sau nu, in UE vor fi impuse noi taxe***

Când am citit Opinia Consiliului Fiscal la rectificarea bugetară, o serie de lucruri mi-au atras atenția. Se vorbea acolo de ”învingerea unor rețele de rezistență in societate” pentru a putea crește veniturile la buget ori despre anunțarea unui plan multianual credibil de consolidare fiscală. L-am invitat prin urmare pe profesorul Dăianu, cel care conduce Consiliul Fiscal, la o discuție despre cine formează acele rețele de rezistență, despre cum ar trebui să arate planul de consolidare de care vorbea, despre aderarea la euro dar și despre cea mai recentă carte a lui Martin Sandbu- The Economics of Belonging. A ieșit o discuție mult mai amplă despre taxe, economie, ipocrizia din politică, solidaritate și extremismisme politice.

Rep: Legat de Opinia CF pe rectificare, după o lectură atentă, am să vă rog să detaliați câteva lucruri extrem de interesante și de importante, în opinia mea. Spuneți acolo așa: ”Este falsă teza că aceste venituri (fiscale/bugetare-n.m) nu pot fi mărite având în vedere experiența altor state cu structuri economice și instituționale similare din UE. Dar este nevoie de voință politică și învingerea unor rețele de rezistență in societate”

Întrebare: Cine formează acele rețele de rezistență? Sunt la nivel politic/antreprenorial..? Credeți că în acest an (electoral) va avea cineva curajul sinucigaș politic să le destructureze?

Daniel Dăianu:Exista un raspuns prompt si clar, greu de respins ca mesaj si adresanti.

Si exista un raspuns mai amplu, nu neaparat mai lung in acest interviu, ce aduce in discutie mai multe unghiuri de abordare si intelegere a problematicii cresterii veniturilor bugetare in Romania. Sa le iau la rand. Nu tot ceea ce spun acum este de interpretat ca pozitie a Consiliul Fiscal (CF).

Raspunsul prompt si clar priveste pe toti cei care nu doresc transparenta, declararea tuturor veniturilor si averilor, care practica evaziune fiscala si evitare de plata a taxelor si impozitelor cuvenite prin “optimizari fiscale” (tax avoidance), inclusiv mutare a profiturilor in afara (profit shifting) si escamotarea castigurilor, cei care se opun eliminarii de exceptari ce sunt de facto rente si, nu in cele din urma, ce nu doresc informatizarea ANAF. Nici regimul de PFI/PFA si micro-intreprinderi nu este in regula daca reprezinta forme de a eluda legal Fiscul. Daca statul poate avea inlesniri fiscale bine tintite ca politica economica (cazul sectorului IT) merita o alta discutie. Cu atat mai mult, pentru a acorda inlesniri fiscale in cazuri de interes strategic este necesar sa ai venituri bugetare indestulatoare.

Avem o colectare a veniturilor fiscale considerabil inferioara in raport cu ceea ce s-ar putea obtine. Si am in vedere nu numai gradul foarte scazut de eficienta la colectarea TVA (ilustrata si in documente ale CF). Fapt este ca plaja veniturilor fiscale in noile state intrate in UE in 2004 si 2007, este 32-38% din PIB (cu medie 34-35%), in timp ce in Romania nivelul este mult sub, mai putin de 27% din PIB in 2019.

Vedem deci ca sunt numeroase grupuri de persoane ce nu agreeaza un sistem fiscal echitabil ca articulare si aplicare, sunt grupuri care doresc mentinerea statu quo-ului. Nu trebuie sa facem o analiza sociologica complexa din acest punct de vedere. Si aceasta intr-o tara in care exodul de capital uman a fost masiv in ultimul deceniu, de cateva milioane de oameni, in care populatia ce a parasit piata muncii este mai numeroasa decat populatia activa, cu economie subterana extinsa. Unii pot zambi ironic la ceea ce spun, pot vedea un de fel de lupta cu morile de vant, un Don Quijotism. Ceea ce spun insa priveste o realitate romaneasca mai mult decat trista. Iar eu nu cred in fatalitate si cred ca lucruri se pot corecta.

Opinia CF nu vorbeste despre crestere de taxe si impozite, subliniez acest aspect. Mai ales ca o crestere de taxe si impozite cand economia este atat de sever lovita de criza si cu fragilitate acuta ce va persista si in 2021 este indezirabila.

Vrem sa ne ajute altii, UE, dar cand este vorba sa ne ajutam intre noi fugim ca dracul de tamaie... apropos de solidaritate.

Cand am pledat pentru o taxa de solidaritate am avut in vedere o masura cu caracter temporar, care sa alimenteze bugetul public pentru cheltuieli legate de lupta contra Covid-19 si sprijinul pentru economie, pentru cei care isi pierd locurile de munca. O taxa de solidaritate aplicata celor cu venituri mari, care oricum economisesc mult mai mult decat cei cu venituri modeste, mici si foarte mici. Ma gandeam la resursele firave ale bugetului si nevoia de a limita cat mai mult imprumaturile statului, care au crescut foarte mult in conditiile crizei sanitare si economice.

Mai intervine un aspect important: vrem sa ne ajute altii, UE, dar cand este vorba sa ne ajutam intre noi fugim ca dracul de tamaie... apropos de solidaritate... Este si multa ipocrizie in dezbaterea publica.

Cand se face referire la invingerea unor retele ce opun rezistenta, la interese statornicite (vested interests) nu este avut in vedere neaparat anul 2020, un orizont de timp anume, fiindca ati mentionat anul electoral. Dar cu cat mai apropiat ca timp se poate realiza o colectare mai buna relevanta, cu atat mai bine. Orice economist serios, om rational, nu poate decat sa fie de acord cu cele mentionate mai sus privind cresterea veniturilor fiscale/bugetare si relatia cu transparenta si justitia din perspectiva contribuitorilor onesti la bugetul public.

Polonia, Bulgaria in UE sunt cazuri elocvente pentru reforma mecanismelor de colectare, pentru informatizarea sistemului de colectare, care au adus la bugetul public puncte procentuale din PIB. Deci nu discutam pe baza de ipoteze de catedra, ci avand o realitate concreta cu care sa ne comparam, cu pilde graitoare.

Am vazut reactii, fie si implicite, la aceasta teza din Opinie si le consider pripite. Opinia CF, repet, nu pledeaza pentru crestere de taxe si impozite, ci pentru crestere de venituri ce nu automat inseamna impozite mai mari. Iar exemple invocate uneori pentru a arata ca nu este nevoie de crestere de venituri nu mi se par inspirate. Japonia este o excentricitate in peisajul tarilor bogate si explicatia este data de istoria sa postbelica, accentul pus pe acumularea de capital pentru crestere economica rapida in acea perioada, ceea ce s-a intamplat si in Coreea de Sud, in alte tari asiatice.

Japonia are si foarte multe exceptari in codul fiscal. Ea a avut ani de zile deficite bugetare considerabile, are si datoria publica cea mai mare din lume, peste 200% din PIB. Daca facem referire la Japonia ar trebui oare sa tintim o datorie publica foarte mare? Plusez in mod intentionat cu rationamentul pentru a vedea ca in analiza nu este bine sa practicam cherry-picking. Pe de alta parte, Japonia exceleaza prin balante externe excedentare, prin competitivitatea economiei. Un alt exemplu invocat, Elvetia, a avut si are taxe mici (chiar daca are impozitare progresiva) pentru a atrage averi si noi rezidenti foarte avuti; este o tara care nu a avut razboaie pe teritoriul ei de sute de ani si are alte imense avantaje pe care nu are rost sa le notez acum.

Romania nu trebuie sa capete adictie structurala la fonduri europene pentru a trece prin perioade foarte dificile

Intr-o perspectiva de timp mai lunga, venituri superioare sunt necesare pentru a face fata la alte crize, pentru a face economia mai robusta la dicerse socuri. Romania nu trebuie sa capete adictie structurala la fonduri europene pentru a trece prin perioade foarte dificile. Este firesc sa cautam sa stam mai mult pe picioare proprii. Sa avem in vedere cat de putin din PIB se cheltuie in Romania pentru educatie si sanatate publica, pentru infrastructura critica si altele. Si chiar daca am reduce ponderea unor cheltuieli in mod substantial pentru a elibera resurse pentru necesitati acute, tot am avea un deficit de resurse necesare pentru bunuri publice esentiale de procente bune din PIB. Daca am putea colecta cu 3-4% din PIB mai bine in cativa ani, ai zice ca ecuatia se poate rezolva de la sine. Dar este posibil? Oricum, avem nevoie de venituri fiscale/bugetare superioare.

Privind raspunsul mai amplu ca judecare a perspectivelor, este de observat ca, vrem sau nu, in UE vor fi impuse noi taxe pentru alimentarea bugetului UE. Ai spune, da, dar nu este vorba de legislatia nationala. Dar aceasta nu va fi neafectata. Sunt de acord ca noi resurse ale bugetului UE se vor vedea in bugetul national al Romaniei in mod indirect, pe filiera resurselor europene.

Un alt aspect priveste regimurile fiscale. Este greu ca Germania sa accepte mari diferente de regim fiscal intre tari, dumping fiscal, daca va trebui sa accepte mutualizare de datorii (emisiuni de obligatiuni comune), sa sprijine tarile mai vulnerabile in mod sistematic, etc.

Ce vom face daca la nivelul UE se va merge inainte cu intentia de a se garanta tuturor cetatenilor un venit sigur?

Mai mult, ce vom face daca la nivelul UE se va merge inainte cu intentia de a se garanta tuturor cetatenilor un venit sigur? Nu numai pentru ca impactul noilor tehnologii poate fi devastator pentru unele ocupatii, dar si pentru ca a nu avea in minte aspecte de coeziune sociala, inseamna sa ignori lectiile secolului trecut, ceea ce sta la baza sociala a democratiei. Poate ca merg prea mult in viitor cu aceste ganduri, dar pornesc de la ceea ce vad si simt ca se intampla in realitatea sociala si economica in miscare in Europa si nu numai. Si nu este vorba in aceasta dinamica sociala si politica de revenire la “socialism”, lucrurile sunt mai complicate ca origine si implicatii.

Este bine, necesar, sa vorbim despre clasa mijlocie, clasa antreprenoriala, dar nu este suficient; daca multi devin “loseri”, perdanti, inclusiv intre antreprenori, castiga teren extremismul politic, de dreapta si de stanga. Dar coeziunea sociala, echitatea ca principiu, nu sunt concepte de stanga; apartin familiilor politice democratice deopotriva – chiar daca unele formatiuni politice vor mai multa redistribuire. Aici nu vreau sa fiu interpretat ca adept al salvarilor cu price pret, al unui bail out total. Intrucat asa ceva ar distruge logica economiei de piata, progresul. In toate trebuie sa fie un echilibru al ratiunii, al mintii deschise.

Si mai este ceva care trebuie sa ne dea de gandit. Va trebui sa avem o corectie macroeconomica nu peste mult timp. Fie si graduala, ea reclama ajustari majore. Daca vom putea colecta venituri fiscale semnificativ superioare, ar fi un ajutor nepretuit pentru a facilita o corectie inevitabila. Ca sa evitam cresteri de taxe si impozite, daca este posibil.

Opinia CF subliniaza rolul esential al atragerii de resurse europene, care ar putea sprijini cheltuieli publice si private, productia interna, intr-o perioada foarte dificila, a corectiei macro. Nu aiurea vorbim in Opinie de o “batalia pentru apa grea” din perspectiva macroeconomica, dincolo de aspecte de ordin structural.

Rep: Mai spuneți în Opinie: ”Obiectivul ambițios de aderare la zona euro (și, în prealabil, de intrare în Mecanismul Cursurilor de Schimb – ERM2) nu este compatibil cu deficite bugetare structurale de peste 1% din PIB, ca să nu mai vorbim de peste 4% din PIB, cu deficite externe considerabile”. Întrebare: **Care ar fi un termen plauzibil în care considerați că am putea fi pregătiți pentru a trece la moneda unică? Amintesc aici faptul că Bulgaria și Croația au aderat deja la ERM2. Strategia de aderare pe care ați conceput-o alături de d-na Socol mai e valabilă sau ar trebui revizuită?**

Daniel Dăianu: Strategia la care faceți referire a fost ghidata de un Comitet din care au făcut parte înalți oficiali guvernamentali și ai BNR, ai Administrației Prezidențiale, reprezentanți ai partidelor politice, ai mediului de afaceri, experți independenți, etc. Elaborarea efectivă a Raportului și a Planului de Acțiune (PA) a beneficiat de nume grele în dezbaterile de specialitate de la noi, între care academicianul Aurel Iancu, Valentin Lazea, Laurian Lungu, colegi de la IEM, etc. Este drept că izvor analitic pentru Raport și Plan este și lucrarea pe care am elaborat-o împreună cu Gabriela Mihailovici (expert al BNR), Dr. Ella Kallai, economistul șef al Alpha Bank și profesorul Aura Socol de la ASE, volum apărut în 2017 la Institutul European Român și apoi în Editura Academiei Române în 2018.

Din păcate, așa cum se întâmplă nu arareori, ceea ce proclamăm cu emfază ca deziderate naționale nu sunt însoțite de acțiuni concrete și consecvente.

În Raport și PA, făcute publice în 2018 și prezentate într-o reuniune la Academia Română în aprilie acel an, se vorbește în mod emfatic despre nevoia de consolidare fiscală durabilă, de deficit bugetar structural mic, de faptul că intrarea în Mecanismul Cursurilor de Schimb 2 (ERM2) nu este mai puțin ambițioasă decât aderarea la zona euro, relația între ERM@ și intrarea în Uniunea Bancară, că avem nevoie de robustețe economică, ilustrată și de balanțe externe mai echilibrate, de o economie mai competitivă și altele.

Ați menționat Bulgaria și Croația. În aceste țări însă strategiile de aderare au fost însoțite de acțiuni concrete, susținute transpartinic. Bulgaria și Croația au îndeplinit condițiile pentru intrarea în ERM2 între care consolidarea fiscală era o cerință sine qua non. Bulgaria nu avea oricum problema bugetară întrucât regimul de consiliu monetar restricționează în mod dur deficitele.

In timp ce aceste doua tari au fost in interiorul conditiilor de convergenta nominala, noi am intrat in divergenta constanta in anii din urma. Degeaba ai strategii, planuri de actiune daca raman mai mult pe hartie. Eu nu cred ca este nevoie de consiliu monetar pentru a disciplina politica economica la noi. Dar trebuie sa avem o alta gandire si intelegere a cerintelor pentru aderare.

Nu vreau sa sugerez aici un calendar. Guvernul actual a reiterat obiectivul Romaniei de a adera la zona euro, ceea ce inseamna intrarea prealabila in ERM2. Este neindoielnic insa ca fara consolidare fiscala(bugetara), ceea ce inseamna deficite mici, fara balante externe mai echilibrate, fara ameliorare de competitivitate, nu se poate intra in ERM2. Nu vom primi o licenta din ratiuni sa spunem geopolitice, pe ochi frumoși Daca avem o corectie macro serioasa si sustenabila, dupa 2023-24 se poate imagina intrarea in ERM2. Dar trebuie sa indeplinim conditii de convergenta nominala, sa avem consolidarea fiscala veritabila, sa reducem din vulnerabilitati, sa avem balante externe mai echilibrate. Tot repet unele propozitii precum picatura chinezeasca... Mesaje cheie din PA sunt valabile in continuare.

Corectia nu poate si nu trebuie sa fie brutala, este bine sa se intinda pe cativa ani. O corectie brutala ar plonja economia in mare necaz

Iar pana la intrarea in ERM2 trebuie sa operam o corectie macroeconomica de anvergura, chiar daca in mod gradual, ce se poate intinde pe cativa ani. Nu numai fiindca Romania este in procedura de deficit excesiv, ci si pentru ca nu vom fi pasuiti de pietele financiare cu deficite bugetare de peste 6%, 7% ani in sir de acum inainte. Mai ales ca noi avem deficit structural mare, cheltuieli rigide considerabile in structura cheltuielilor bugetului public, ce il coplelesc. A crede ca am putea finanta deficite mari ani multi de acum inainte intrucat banci centrale mari au scazut copios ratele de politica monetara, ca sunt conditii financiare aparent mult mai benigne pe pietele, este o naivitate. Pietele inca discrimineaza si ne vor penaliza drastic.

In lipsa consolidarii fiscale am suferi si un downgrade de rating suveran si alte consecinte urate.

Ar creste probabilitatea unei corectii salbatece, am ajunge la mana finantatorilor externi printr-un program dureros, in care cresteri de taxe si impozite, taieri de cheltuieli vor aduce suferinte mari. Noi trebuie sa evitam un scenariu negru de corectie.

Rep: Din Opinie: ”Anunțarea unui plan multianual credibil de consolidare fiscală ar putea să ofere răgazul necesar pentru o abordare graduală, care să afecteze cât mai puțin revenirea economiei.” **Întrebare: Cum ar trebui să arate un asemenea plan? Care ar trebui să fie prioritățile sale?**

Daniel Dăianu:Nu vreau sa intru intr-un teritoriu de analiza ce ar depasi granite ale pozitiilor oficiale ale CF. Eu pot emite pareri personale aici, desi nu vreau sa marsez prea mult. Voi enunta repere pe care le consider de bun simt:

- Corectia nu poate si nu trebuie sa fie brutala, este bine sa se intinda pe cativa ani. O corectie brutala ar plonja economia in mare necaz
- Corectia este necesara si pentru a limita deficitele externe, mai ales ca pana in 2019 fenomenul deficitelor gemene era proeminent
- Trebuie date semne clare si credibile ca vrem sa avem o corectie ordonata. De aceea este nevoie de un plan, program de corectie, chiar daca este lipsit de “tiparitura fina”...nici nu ar fi posibil sa lucrezi cu un program inflexibil, care sa ignore incertitudini si imprevizibilul...
- Programul trebuie sa fie coordonat cu Comisia Europeana, pentru a avea acordul privind calendarul de timp si masurile avute in vedere
- Nici in 2022 nu cred ca am putea sa ajungem la un deficit in preajma lui 3% din PIB
- Pasul de corectie depinde de cresterea veniturilor fiscal/bugetare
- Se pot rationaliza cheltuieli acolo unde risipa este mare, aparatul de stat trebuie sa fie restructurat in anii de corectie; cresteri de venituri finantate de bugetul public trebuie limitate in anii ce vin.
- Efortul de colectare mai buna trebuie sa fie central

- Schimbarea de regim fiscal este foarte problematica intrucat interactioneaza interese si viziuni politice diferite.
- Sa ne propunem sa ajungem cu veniturile fiscale la cca 30% din PIB in 3-4 ani, ceea ce ar putea duce veniturile bugetului, ce includ venituri nefiscale, catre 32-33% din PIB. Cat vom reusi vom vedea. La acestea s-ar aduga resurse din bugetul UE.

Rep: Ați citit The Economics of Belonging a lui Martin Sandbu? Ce impresie v-a făcut?

Daniel Dăianu: Am trecut in fuga prin cartea lui Sandbu, dar am o imagine a mesajului de ansamblu. Este o lucrare ce intregeste galeria de scrieri din anii recenti privind nevoia de regandire a capitalismului. Nu de renuntare la sistemul care a adus prosperitate economica in numeroase tari ale lumii si, mai ales, in lumea occidentala, care a creat premise pentru democratia liberala.

Discutiile din ultimii ani reiau ceea ce a inceput dupa izbucnirea crizei financiare globale, cu analize serioase ce aratau necazuri aduse de suprafinanciarizare, de misconduct, conduit rea si abuzuri pe piete, de faptul ca mai realista este viziunea lui Hyman Minsky decat a lui Eugene Fama privind functionarea pietelor financiare. Mai ales ca regimul light touch regulation a fost o eroare colosala, recunoscuta inclusiv de Alan Greenspan.

Vedem tendinte sociale si politice de amploare in numeroase state, ce nu sunt de bun augur, cele mai multe care preced Pandemia. Clasicii nici nu vedeau economia rupta de morala

Intervine si o dimensiune etica privind functionarea capitalismului. Unii ar spune ca economia este amorala, ca se rezuma la principiul individualismului metodologic in actiune, ca maximizarea profitului, a la Milton Friedman, este suficienta ca logica de functionare...ca nu ar exista societate, comunitate, etc. Eu nu imbratiesz aceasta viziune si aduc in amintire pe Adam Smith, cu a sa Teorie a sentimentelor morale, iar mai aproape de noi pe Kenneth Arrow, Amartya Sen, Jean Tirole, Samuel Bowles, ultimul cu cu mult talc cand aspune ca o buna economie nu are nevoie numai de incentive, ci si de “buni cetateni”.

Si asa adauga eu, de politicieni care sa nu se gandeasca la buzunarele lor si la cumetrii in primul rand, care sa serveasca cetatenii . Unii ar putea replica, dar pe ce lume traieste Daianu?

Pana una alta insa, vedem tendinte sociale si politice de amploare in numeroase state, ce nu sunt de bun augur, cele mai multe care preced Pandemia. Clasicii nici nu vedeau economia rupta de morala, Economia nu poate fi abstrasa din social, nu poate face abstractie de morala, valori.. Daca economia inseamna arbitrarium, lipsa de reguli si reglementari, atunci vom pierde cu totii si vom lasa drum unor aventurieri politici, vom invita dezastre sociale si politice.

Pandemia, acum, da mai mult suflu acestei dezbateri, care a angrenat si banci centrala, organisme internationale precum FMI, OCDE, Banca Mondiala, etc. In numarul ultim al Foreign Affairs, Carmen Reinhart (actualul economist sef al BM) si Vincent Reinhart vorbesc de acutizarea unei problematice sociale, care va macina societatile in viitor. Raghuram Rajan, profesor la scoala de business de la Univerisitatea Chicago si fost economist sef al FMI, cu mare audienta in cercurile inalte ale economistilor si care a prevestit criza financiara globala ultima intr-o prezentare la Jackson Hole, vorbeste despre “precarizarea” unei mari parti a societatii in lumea avansata.

Daca adaugam si schimbarea de clima, ca mare pericol existential, care poate provoca miscari necontrolate de populatie, lupte pentru alimente de baza si resurse de apa, intelegem in ce registru de riscuri poate intra Omenirea. Si revin la nevoia ca in Romania sa avem buget mai robust, cu resurse superioare, pentru a raspunde la provocari ale viitorului, la crize severe.

Pe acest fir de reflectie revin la temeri exprimate la prima intrebare privind soarta democratiei, a societatii libere. Secolul trecut ofera pilde privind ce pot face multi oameni daca sunt cuprinsi de disperare, daca devin prada unui populism desantat, a extremismului de stanga si/sau de dreapta.

Intr-un fel, operatiunile neconventionale ale bancilor centrale mari, ale guvernelor au in vedere nu numai lupta contra Covid19, contra unei crize foarte severe; ele se inscriu intr-o logica de a preveni ca tesuturi sociale sa se desire, ca societati sa fie profund divizate, cu accente de xenofobie, rasism, anti-semitism in ascensiune, care ar putea sa ne introduca pe toti intr-o deriva istorica de mare intunecime si lunga ca durata.

Capitalismul trebuie sa lucreze pentru cei mai multi cetateni, pentru firme mici si mijlocii, sa fie prietenos cu Mama Natura; nu trebuie sa fie dominat de companii gigant, ce pot controla pietele in mod abuziv, de elite superpotente financiar ce captureaza agenda publica, pot face un simulacru din democratie. Altminteri pierdem democratia si pierdem si relatia cu Natura. Acestea sunt cu atat mai valabile in tari mai putin dezvoltate, cu institutii slabe, cum este si Romania.

Exista si o confruntare geopolitica tot mai intensa intre SUA si superputerea globala in devenire, China, care este un stat cu regim autoritar, o confruntare cu mari implicatii in relatiile internationale in conditiile in care asistam la o erodare a aranjamentelor multilaterale, la o proliferare a nationalismului economic, a sindromului de închidere spre interior” a societatilor.

Sunt multe de spus. Dar ma opresc fiindca am intrat in prea multe chestiuni.

Un post scriptum adaug totusi, cu o remarca privind pe Martin Sandbu. El sustine de ceva timp ca pietele de capital sunt o alternativa la mutualizarea fiscala in zona euro. Gasesc teza gresita, deoarece in momente de panica, pietele de capital se fragmenteaza nu mai putin decat cele bancare, contin riscuri sistemice nu inferioare. S-a vazut si in criza financiara izbucnita in 2009, s-a vazut si in acest an in SUA, cand pana si piata repo de la New York a inghetat si Fed a trebuit sa intervina masiv pe piata considerata cea mai lichida din lume. Pietele de capital nu au riscuri sistemice mai mici decat piata bancara si au nevoie si ele de cineva cu functie de imprumutator de ultima instanta (LoLR) si ca market maker in anumite momente, adica ceea ce a facut Fed. Ca trebuie sa se dezvolte pietele de capital in UE este drept.

Dar nu cred ca in lipsa unui safe asset (un activ financiar ce tine de mutualizare fiscala) si o integrare economica bazata pe convergenta economica pietei de capital si zona euro pot functiona bine.

(Sursa: hotnews.ro)

• **Poziția Camerei de Comerț și Industrie a României cu privire proiectul de lege recent adoptat de Parlamentul României vizând terenul de la Romexpo**

Camera de Comerț și Industrie a României (CCIR) face următoarele precizări față de informațiile apărute în spațiul public referitor la terenul din cadrul Complexului Expozițional Romexpo, în contextul proiectului de lege recent adoptat de Parlamentul României.

CCIR nu dorește altceva decât o comunicare deschisă, onestă și transparentă, tocmai pentru ca opinia publică să fie informată corect și să știe care sunt fundamentele, dar și beneficiile proiectului.

Au apărut astfel, în spațiul public, informații care clasifică terenul aparținând Centrului Expozițional Romexpo ca fiind unul *viran*. În acest context, considerăm notorietatea misiunilor și întâlnirilor de afaceri la cel mai înalt nivel, al târgurilor, expozițiilor, concertelor și a altor activități multiple și complexe desfășurate la nivel și standarde internaționale în cadrul Centrului Expozițional Romexpo pe parcursul anilor, ca fiind suficientă ca și contraargument.

Totodată, trebuie menționat faptul că toate clădirile, pavilioanele construcțiile anexe și platformele aferente Complexului Expozițional Romexpo se află în patrimoniul privat al Romexpo S.A, societate al cărei acționar majoritar este CCIR, cu o participație de 91,26 %.

De asemenea, potrivit unui articol de presă apărut pe *economica.ro* și preluat de mai multe publicații “NEPI Rockcastle se oferă să cumpere terenul de la Romexpo” înțelegem să ne exprimăm totala dezaprobare față de acesta, în condițiile precizate, în special pentru faptul că declarația nu poate avea alt scop decât acela de a produce și mai multă confuzie în spațiul public, privind situația juridică a terenului, pe lângă faptul că se afirmă că *se poate oferi ceva* pentru un

teren care ar trebui să fie liber de sarcini, potrivit legii, pentru a putea scoate la licitație, ceea ce nu este cazul în speță, așa cum vom detalia în continuare.

În același context al articolului arătat, trebuie adăugat și faptul că nu “*opinia publică*” s-a opus deciziei luate de Parlament, ci exclusiv unele grupuri parlamentare, care, ca și celelalte grupuri din Parlament, au deplina decizie în a legifera, a adopta sau a se opune unui proiect de lege, în general.

Pentru a înțelege natura juridică a terenului de la Romexpo (*terenul*), prezentăm un **scurt istoric** menit să clarifice corectitudinea demersului de a trece terenul cu titlul gratuit, în proprietatea CCIR.

Astfel, **terenul se află în administrarea CCIR încă din anul 1972, acesta fiind momentul în care**, prin Decizia nr. 1146/1972 a Biroului Permanent al Comitetului Executiv al Consiliului Popular al Municipiului București, în temeiul Decretului nr. 409/1955 și a Dispoziției Consiliului de Miniștri nr. 92/1961, **Statul Român a decis acest lucru**. De altfel, tot potrivit legii de la acea vreme, CCIR era sigura instituție din România care asigura, încă din 1961, activitatea de târguri și expoziții. Întreprinderea de Târguri și Expoziții (I.T.E.), actuala Romexpo, a fost înființată tot în anul 1972, iar CCIR a fost autorizată să-i transfere, concomitent cu înființarea noii societăți, fondurile fixe și mijloacele circulante necesare funcționării acesteia. **Începând cu anul 2004, terenul**, aflat în proprietatea privată a statului, **a ieșit din administrarea CCIR, aceasta rămânând numai cu dreptul de folosință gratuită, pentru o perioadă de 49 de ani.**

În aceste condiții, demersul CCIR, de a primi cu titlu gratuit dreptul de proprietate asupra terenului, în contextul dezvoltării proiectului investițional, apare pe deplin justificat, **terenul, așa cum am precizat, aflându-se în administrarea Camerei Naționale începând cu anul 1972, timp de 31 de ani, până în anul 2004, iar de atunci,, până în anul 2053, deci încă 49 de ani, urmând să se regăsească în folosința gratuită a CCIR încă 33 de ani, păstrând același regim juridic.**

Iată de ce, declarația NEPI nu poate aduce decât confuzie în rândul opiniei publice, iar CCIR și proiectului de dezvoltare, în sine, numai prejudicii.

Practic, exista varianta ca lucrurile să rămână în același stadiu pentru o perioadă de încă 33 de ani sau se putea alege varianta dezvoltării și revitalizării urbane a Bucureștiului și a României, prin implementarea unui proiect durabil pentru comunitate, ceea ce Parlamentul României a și ales să facă.

Transmiterea cu titlu gratuit a dreptului de proprietate a terenului către CCIR și, implicit, realizarea proiectului, reprezintă, în același timp, și o certă oportunitate pentru veniturile Statului Român, fie că vorbim de bugetele locale, fie de bugetul de stat, acestea urmând ca în cei 5 ani care sunt prevăzuți pentru etapa construcției, să încaseze peste 200 de milioane de euro, respectiv anual, în perioada de operare, contribuțiile urmând să depășească 345 milioane de euro.

(Sursa: stiripesurse.ro)

• Schimbări în proiectul care transpune în legislație Memorandumul 5G cu SUA și de ce eliminarea chinezilor de la Huawei va afecta și rețelele 2G, 3G și 4G din România

Rețele 5G nu se construiesc de la zero. Ele se bazează pe echipamente și software din tehnologii de comunicații mobile din generații anterioare, precum 4G sau 3G. Asta se spune destul de clar în proiectul care transpune în legislație Memorandumul 5G cu SUA, proiect care tocmai a suferit câteva modificări. Toți operatorii telecom din România folosesc acum în rețele echipamentele chinezilor de la Huawei, iar dacă acest producător nu va obține avizul CSAT, care să ateste că nu este o amenințare la adresa securității naționale, atunci operatorii trebuie să înlocuiască aceste echipamente, nu doar 5G, din propriile rețele în termen de 5 ani.

Ministerul Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor, condus de liberalul Lucian Bode, a publicat miercuri, 2 septembrie, "o versiune îmbunătățită" a proiectului de lege care transpune în lege Memorandumul 5G cu SUA, un act al cărui scop ar fi eliminarea chinezilor de la Huawei din viitoarele rețele 5G din țara noastră.

Proiectul anterior a fost supus dezbaterii publice pentru perioada 4-17 august, iar în data de 24 august s-a organizat și o dezbatere publică în sistem videoconferință.

- [CITEȘTE AICI MINUTA DEZBATERII PUBLICE DIN 24 AUGUST 2020.](#)

Asociația care reprezintă Orange, Vodafone și Telekom a atenționat că proiectul va afecta și rețelele 2G, 3G și 4G

"Versiunea îmbunătățită" a acestui proiect de lege a preluat câteva din observațiile aduse la această dezbatere de Liviu Popescu, directorul executiv al Asociației Operatorilor Mobili din România (AOMR), asociație care reprezintă marii operatori telecom Orange, Vodafone și Telekom. Dincolo de critica perioadei scurte de dezbatere, acesta a atenționat că actualul proiect va afecta și rețelele 2G, 3G și 4G și că amenzile ar fi prea mari.

Iată câteva din criticile aduse de acesta la dezbateră din 24 august:

- - (...) Credem că proiectul de lege este centrat pe identificarea producătorilor de echipamente și de tehnologii care sunt eligibili.
- În opinia noastră, proiectul ar fi trebuit să definească un set de criterii de identificare a riscurilor de securitate, ale echipamentelor și tehnologiilor. O abordare care, de altfel, e susținută la nivelul UE.
- - Având în vedere forma actuală a proiectului, așa cum a fost pusă în dezbaterea publică, apreciem că punem în pericol și reziliența actualelor rețele de comunicații, adică 2, 3 și 4G, deoarece foarte probabil ca după intrarea în vigoare, dacă intră în vigoare legea în această formă, e foarte probabil ca o serie de echipamente tipice din rețelele de 2, 3 și 4G să fie înlocuite într-un interval de timp care se va dovedi insuficient.
- - Pune de asemenea în pericol dezvoltarea rețelelor 5G, pentru că reduce considerabil predictibilitatea asupra furnizorilor de echipamente și tehnologii necesare, există riscul în cazul elementelor de infrastructură achiziționate de la un producător autorizat, a cărui autorizație retrasă ulterior, toate echipamentele respective sau software să fie înlocuite.

- Și pentru nerespectarea acestor prevederi, ANCOM poate aplica o amendă între 1 și 5% din cifra de afaceri și sancțiunea complementară a interzicerii imediat a utilizărilor în rețeaua 5G.
- - În ceea ce privește obligațiile de raportare stabilite prin proiect, ANCOM are dreptul de a solicita furnizorilor informații detaliate cu privire la tehnologii, echipamente și soft în rețelele implementate în 5G. Pentru nerespectarea acestor obligații de raportare, de asemenea, ANCOM poate aplica o amendă între 3 și 10% din cifra de afaceri, dacă informațiile solicitate nu sunt trimise.
- - Având în vedere complexitatea și nivelul de detaliu solicitat pentru îndeplinirea acestor obligații estimăm costuri substanțiale din punct de vedere al adaptării sistemelor informatice al resurselor tehnice și umane, dar și o perioadă semnificativă de care am avea nevoie pentru implementarea acestor obligații. Toate acestea afectează practic capacitatea investițională a operatorilor, având în vedere că în acest moment nu avem o imagine clară asupra evoluțiilor viitoare privind autorizare producătorilor de echipamente de 5G.
- - Considerăm că o estimare corectă a costurilor implicate e dificil de realizat în acest moment, în aceste circumstanțe, și există riscul ca această situație să afecteze semnificativ planul de afaceri și planificarea bugetelor în perioada următoare, mai ales că nu a existat predictibilitate în ceea ce privește instituirea acestor noi obligații în sarcina operatorilor mobili.
- - Proiectul nu reflectă instrumentele Uniunii cu privire la securitatea cibernetică a rețelelor 5G, cum spuneam la început, instrumente care pun accentul pe măsurile tehnice ce ar trebui să fie reglementate și implementate pentru a atinge un nivel de securitate dorit. Proiectul de lege nu adresează niciun fel de cerințe tehnice, ci reglementează în opinia noastră o procedură de autorizare bazată pe criterii non tehnice, foarte larg și ambigue, care nu adresează niciuna din măsurile strategice prevăzute în setul de instrumente al Uniunii pentru securitatea rețelelor 5G.

- - Vă mai semnalăm o inadvertență în forma publicată a proiectului: se impune operatorilor obligația de achiziționa echipamente soft și tehnologii doar de la furnizori autorizați, imediat după intrarea în vigoare a legii, în timp ce primele autorizări, conform aceleiași legi, nu vor fi emise mai devreme de patru luni după acest moment. După acordarea autorizațiilor, de asemenea operatorii vor mai avea nevoie de o perioadă semnificativă de timp, pentru a selecta un nou producător, în cazul în care furnizorul deja existent nu obține autorizarea. O perioadă lungă în care nu se pot achiziționa echipamente, programe soft și tehnologii generează riscuri de continuitate a serviciilor.
- - De asemenea, proiectul derogă de la Legea contenciosului administrativ astfel încât eventualii petenți nu mai au la dispoziție posibilitatea de a cere în instanța de contencios administrativ suspendarea deciziei prim ministrului până la soluționarea pe fond a cauzei, considerăm că o astfel de derogare reduce posibilitățile de apărare a drepturilor unor eventuali petenți și, în final, propunerea pe care o adresăm ministerului este ca acest proiect să integreze și prevederile actelor adoptate de către Comisia Europeană cu privire la securitatea rețelelor 5G, ne referim aici la comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, securitatea dezvoltării 5G în UE, implementarea setului de măsuri al UE, precum și la securitatea cibernetică a rețelelor 5G pentru luarea măsurilor pentru reducerea riscurilor 5G."

Schimbări în noul proiect: Amenzi reduse la jumătate pentru operatorii care ar folosi în rețele echipamente fără avizul CSAT

Dacă în vechiul proiect de lege erau prevăzute amenzi de până la 10% din cifra de afaceri pentru operatorii care ar utiliza în rețele echipamentelor și programelor software în rețelele 5G puse la dispoziție de producători care nu au obținut sau cărora le-a fost retrasă autorizarea, în noua versiune a proiectului de lege aceste amenzi vor fi de până la maxim 5% din cifra de afaceri.

În privința criticilor că 'proiectul nu ar reflecta instrumentele Uniunii Europene cu privire la securitatea cibernetică a rețelelor 5G', în noul proiect s-a introdus mențiunea că avizul CSAT va trebui să se raporteze și la obligațiile asumate de România față de Uniunea Europeană, aspect care în versiunea anterioară lipsea.

Astfel, Art. 5 a fost modificat astfel:

"Art. 5 – (1) Avizul conform prevăzut la art. 3 alin. (2) se fundamentează pe evaluări din perspectiva riscurilor, amenințărilor și vulnerabilităților la adresa securității naționale și/sau apărării naționale.

(2) Avizul conform prevăzut la art. 3 alin. (2) se emite inclusiv prin raportare la obligațiile asumate de statul român în cadrul cooperării la nivelul organizațiilor internaționale din care România face parte, al Uniunii Europene, și parteneriatelor strategice bilaterale, pentru evitarea unor riscuri care pot decurge din:

a) controlul unui guvern străin asupra producătorului în lipsa unui sistem juridic independent;

b) absența unei structuri transparente a acționariatului producătorului;

c) lipsa unui istoric de conduită corporativă etică a producătorului;

d) funcționarea producătorului într-un sistem juridic care nu impune practici corporative transparente."

În plus, la articolul 7 s-a introdus o nouă prevedere care va stipula ce se întâmplă în cazul în care, ulterior acordării autorizării conform art. 3, se identifică riscuri, amenințări și vulnerabilități la adresa securității naționale și/sau apărării naționale, și autorizarea obținută este retrasă prin decizie a Prim-Ministrului, la solicitarea CSAT.

Potrivit noului proiect, *"În situația retragerii autorizării, tehnologiile, echipamentele și programele software utilizate în cadrul infrastructurilor informatice și de comunicații de interes național, precum și rețelele de comunicații electronice prin intermediul cărora se asigură servicii de comunicații electronice de tip 5G, pot fi utilizate pentru o perioadă de maxim 5 ani"*.

- De unde rezultă că nu doar echipamentele 5G trebuie înlocuite în 5 ani în cazul producătorilor care nu obțin avizul CSAT

Acest lucru rezultă din articolul 10 al proiectului de lege în care se spune că:

- *"Tehnologiile, echipamentele și programele software utilizate în rețelele de comunicații electronice la data intrării în vigoare a prezentei legi și care contribuie la furnizarea de servicii de comunicații electronice de tip 5G, ale căror producători nu dețin autorizare potrivit prevederilor prezentei legi, pot fi utilizate pentru o perioadă de maxim 5 ani."*

La rândul său, acest articol trebuie coroborat cu Articolul 2, alineatul e) din proiectul de lege în care este definit termenul de rețea 5G astfel:

- *"rețelele 5G reprezintă ansamblul elementelor infrastructurilor de rețea pentru tehnologia de comunicații mobile și fără fir utilizată pentru conectivitate și servicii cu valoare adăugată cu caracteristici de performanță avansată, cum ar fi rate și capacitate de date foarte mari, comunicații cu latență mică, fiabilitate extrem de ridicată sau acceptarea unui număr mare de dispozitive conectate; acestea cuprind și elemente ale rețelei tradiționale, bazate pe tehnologii de comunicații mobile și fără fir din generații anterioare, precum 4G sau 3G;"*

Este vorba, de fapt, despre ceea ce au semnalat și reprezentanții Orange, Vodafone și Telekom.

Toți acești trei operatori, plus DIGI/RCS&RDS și-au construit rețelele folosind echipamente Nokia, Ericsson, dar și Huawei.

Să nu uităm că anul trecut, Orange, Vodafone și RCS&RDS au lansat rețele comerciale 5G folosind și echipamente ale chinezilor de la Huawei, rețele care reprezintă upgrade-uri la rețelele 4G. Eliminarea unuia dintre acești producători activi acum în rețelele telecom din România va avea impact și în rețelele 2G, 3G și 4G.

Chinezii de la Huawei consideră că ar îndeplini toate condițiile menționate în proiectul de lege care transpune Memorandumul 5G cu SUA pentru a participa la construcția viitoarelor rețele 5G din România. Grupul neagă că s-ar afla sub controlul unui guvern străin, în lipsa unui sistem juridic independent, ori că ar avea probleme cu transparența acționariatului. Temerile chinezilor țin de posibilitatea unei decizii strict politice, fără dovezi asupra acuzațiilor și fără evaluări tehnice.

(Sursa: hotnews.ro)

• **DSP București nu mai primește documente în format fizic. Cum se vor elibera deciziile de carantină și izolare**

Direcția de Sănătate Publică a Municipiului București a anunțat joi că nu mai primește documente în format fizic de la persoanele care se prezintă la sediul din strada Avrig pentru eliberarea deciziilor de carantină/izolare. Schimbul de documente și decizii se va face doar electronic.

"În contextul pandemic actual, începând cu data de 3.09.2020 nu se mai primesc documente fizice de la persoanele care se prezintă personal la sediul DSPMB, str. Avrig, nr. 72-74 pentru eliberarea deciziilor de carantina / izolare", se arată într-un comunicat DSP București.

Potrivit comunicatului, toate documentele se vor transmite doar electronic, pe adresa de email carantina@dspb.ro, iar deciziile de carantină / izolare eliberate de către DSPMB se transmit electronic pe adresele de e-mail ale medicilor de familie sau solicitanților.

(Sursa: Digi 24)

• **Statul român a dat în judecată două companii din Coreea și Elveția pentru o țeapă de 4 milioane de euro cu ventilatoare**

Statul român se chinuie de câteva luni să recupereze 4 milioane de euro, plătite ca avans pentru achiziția de ventilatoare mecanice pentru bolnavii de Covid, unor firme din Coreea de Sud și Elveția, care nu au livrat nici măcar un ventilator nici până în ziua de astăzi, deși au încasat banii.

Mai mult decât atât, niciun reprezentant al firmei din Elveția nu a putut fi găsit de autoritățile române, nici la telefon, nici prin fax, nici prin e-mail. Surse guvernamentale susțin că aceste companii ar fi de fapt paravan pentru alte companii chineze. Bani încasați de acestea ca avans sunt bani europeni, nu din bugetul statului.

Purtătorul de cuvânt al DSU, Theodor Dan Mihai, a declarat pentru Digi24.ro, că au fost deschise două acțiuni civile pentru recuperarea banilor de la firma Medi Consulting din Coreea de Sud și de la GSC Consulting and Management AG din Elveția.

În perioada stării de urgență, când Guvernul era presat să facă rost de echipamente medicale pentru spitalele Covid, IGSU a încheiat mai multe contracte pentru achiziția de ventilatoare mecanice de la mai multe companii străine.

Una dintre ele este Medi Consulting Korea, care ar fi trebuit să livreze părții române 400 de ventilatoare până la mijlocul lunii iunie. IGSU a plătit un avans de 2 451 000 de dolari, bani pe care acum încearcă să îi recupereze.

Curtea de Conturi a descoperit însă că una dintre cauzele „țepei” este negocierea unui contract total dezavantajos pentru autoritățile române:

„IGSU a fost obligat să nu încheie cu alt operator economic, pe durata acordului-cadru, un alt acord cadru având ca obiect achiziționarea produselor care fac obiectul acordului-cadru pentru satisfacerea aceleiași necesități care a dus la organizarea procedurii de negociere fără publicare, respectiv pentru cantitatea prevăzută de maxim 400 de ventilatoare medicale”

”Un exemplu al acceptării unor clauze nerealiste este Acordul-cadru nr. 2595/10.04.2020, având ca obiect achiziția de ventilatoare, încheiat între ONAC și Medi Consulting din Coreea de Sud și Contractul subsecvent nr. 116229/27.04.2020 încheiat între Departamentul pentru Situații de Urgență, prin IGSU și MEDI Consulting Korea, contract care nu a fost onorat, produsele nu au fost livrate și nici nu s-au calculat și facturat penalități de întârziere, conform clauzelor contractuale, ca urmare a acceptării de către IGSU a clauzei de „forță majoră” invocată de furnizor.

Nu s-a executat garanția de bună execuție și, prin urmare, nu a fost recuperat avansul în valoare de 2.451.000 USD acordat furnizorului pentru produsele contractate. (...)

Acordul-cadru nr. 2595/CN/10.04.2020 a prevăzut achiziția a 400 bucăți de ventilatoare livrate în patru loturi, în perioada 17 aprilie-8 mai 2020, acordarea unui avans de până la 30% din valoarea fiecărui lot, însă fără solicitarea unui instrument de garantare emis în condițiile legii de o societate bancară sau de asigurări, diferența de 70% din valoarea fiecărui contract subsecvent putând fi garantată de existența unui astfel de instrument. Conform articolului 25 din contractul subsecvent au fost definite condițiile forței majore/cazului fortuit, respectiv faptul că acțiunea forței majore mai mult de 15 zile dă dreptul fiecărei părți să o notifice pe cealaltă parte privind încetarea de plin drept a contractului subsecvent, fără ca vreuna dintre părți să poată pretinde celeilalte daune. IGSU a plătit în 28.04.2020 suma de 10.931 mii lei, reprezentând avans către Medi Consulting din Coreea de Sud, aferent unui număr de 200 de ventilatoare cu termen de livrare conform contractelor încheiate în data de 13.05.2020 (100 buc.) și data de 28.05.2020 (100 buc.). Din analiza derulării contractului subsecvent nr. 116229/27.04.2020, încheiat între Departamentul pentru Situații de Urgență, prin IGSU și MEDI Consulting Coreea de Sud, s-au constatat următoarele: - până la data de 30.06.2020 nu a fost realizată nicio livrare; - nu au fost calculate penalități de întârziere conform contractului, autoritatea contractantă acceptând în ultima zi de valabilitate a contractului subsecvent, respectiv 15.06.2020, cazul de forță majoră invocată de MEDI Consulting în baza certificatului prezentat la acea dată; (...)

S-au constatat următoarele: - până la data de 30.06.2020 nu a fost realizată nicio livrare; - nu au fost calculate penalități de întârziere conform contractului, autoritatea contractantă acceptând în ultima zi de valabilitate a contractului subsecvent, respectiv 15.06.2020, cazul de forță majoră invocată de MEDI Consulting în baza certificatului prezentat la acea dată; - odată cu acceptarea forței majore invocate de furnizor, IGSU, prin nota raport nr. 116883 din 15.06.2020, a aprobat încetarea de plin drept a contractului subsecvent, în temeiul art. 25.5 din contract (aflarea furnizorului într-o situație de forță majoră pe o perioadă ce depășește 15 zile).

Printre motivele principale invocate de IGSU, pentru care s-a propus și aprobat încetarea Contractului subsecvent, se regăsește faptul că, de la data încheierii contractului subsecvent până la momentul desfășurării misiunii de control, în piață s-a înregistrat o scădere a prețului unitar pentru ventilatoarele medicale; - până la 30.06.2020 nu a fost executată garanția de bună execuție de 0,5% din valoarea contractului subsecvent, respectiv suma de 40.800 USD privind nerespectarea clauzelor contractuale, valabilă până la 29.06.2020; - a fost acordat un avans de 30% din valoarea contractului subsecvent, în sumă de 11.000 mii lei (echivalentul a 2.451.000 USD), sumă nerecuperată până la data finalizării controlului Curții de Conturi”, scriu inspectorii Curții de Conturi.

De la elvețieni, IGSU cumpărase 250 de ventilatoare, pentru care a plătit avans 1 935 milioane de euro, din suma totală de 6.450 000 de euro. Rezultatul?

„Referitor la Acordul-cadru nr. 2217/31.03.2020 încheiat între Oficiul Național de Achiziții Centralizate și GSC Consulting and Management AG Elveția, având ca obiect furnizarea a 250 de Ventilatoare Medicale AEONMED VG70, Curtea de Conturi, pe baza notei transmise de IGSU, a concluzionat că GSC Consulting and Management AG nu a constituit garanția de bună execuție în valoare de 32.250 Euro, nu a livrat niciun produs din cele 150 de ventilatoare medicale VG70 care au făcut obiectul contractului subsecvent și nici nu a returnat avansul acordat de IGSU în valoare de 1.935.000 euro, deși a fost notificată în acest sens. Autoritatea contractantă a recurs la exercițiul coercitiv al puterii judecătorești în vederea recuperării avansului plătit și al prejudiciului suferit având în vedere că furnizorul nu a mai răspuns solicitărilor pe nicio cale (e-mail, telefon, fax)”

(Sursa: Digi 24)

• **Studiu Harvard: România este a 25-a cea mai complexă economie a lumii**

Cercetătorii de la Universitatea Harvard au stabilit că România are o economie mai complexă decât arată indicatorii. Practic, România se află pe locul 25 în topul făcut de americani. În clasament apar 133 de țări, informează Mediafax.

Cercetătorii de la Universitatea americană Harvard au realizat mai multe statistici privind economia mondială. În ceea ce privește complexitatea produselor, România se află locul 25. Austria, Cehia, Ungaria și Slovacia sunt primele în top devansând economii puternice precum cele din Italia și Franța.

Studiul este realizat în funcție de bunurile și serviciile cu un grad mai mare de prelucrare exportate de fiecare țară în parte. Principalele sectoare responsabile pentru exportul românesc sunt transportul, componentele auto, mașinile și IT&C, arată studiul.

Din 2003 încoace, România a adăugat pe lista sa 62 de noi produse. Iar volumele de producție pentru acestea sunt suficient de mari cât să conteze. Spre comparație, Austria și Ungaria, economii mai complexe ca România, și totodată mai dezvoltate, au 19 produse noi fiecare.

„România este o țară cu o economie mai complexă decât ar indica la o primă vedere indicatorii ei, motiv pentru care PIB-ul este așteptat să crească în medie cu 3% pe an până în 2028 (...)“, spun analiștii Harvard care au realizat studiul Atlas of Economic Complexity.

În clasamentul celor mai mari exportatori ai lumii, România ocupă locul 40, cu exporturi totale de 107 miliarde de dolari în 2018. Și, conform indicatorului PIB pe capita, România ocupă poziția 45 în topul celor mai bogate țări din lume după o creștere de 5,2% pe an în perioada 2014-2018.

(Sursa: Digi 24)

• Copiii din Romania, Bulgaria si Chile inteleg cel mai greu ce citesc. Raport UNICEF devastator

Un nou raport al UNICEF plaseaza Tarile de Jos, Danemarca si Norvegia pe primele locuri intre statele membre ale UE si ale OCDE in privinta bunastarii copiilor, relevand totodata pericolele majore ce ameninta aceasta bunastare in contextul pandemiei de COVID-19.

Suicidul, nefericirea, obezitatea si abilitatile sociale si academice limitate au devenit caracteristici mult prea des intalnite la copiii din tarile cu venituri ridicate, potrivit ultimului raport publicat astazi de catre Biroul de Cercetare al UNICEF - Innocenti.

Raportul "Lumi de influenta: intelegerea factorilor ce determina bunastarea copiilor in tarile bogate" utilizeaza date de dinaintea declansarii pandemiei de COVID-19 si cuprinde un clasament ce tine cont de sanatatea mintala si fizica a copiilor, precum si de abilitatile academice si sociale ale acestora.

In baza acestor indicatori, la nivelul statelor bogate, Tarile de Jos, Danemarca si Norvegia sunt pe primele trei locuri la conditiile de care beneficiaza copiii.

"Multe dintre cele mai bogate tari - care detin resursele necesare pentru a oferi tuturor o copilarie fericita - nu reusesc sa realizeze acest lucru pentru copii", a afirmat Gunilla Olsson, director al UNICEF Innocenti.

"Daca guvernele nu iau masuri rapide si decisive pentru a asigura bunastarea copiilor in cadrul raspunsului lor la pandemie, ne putem astepta in continuare la cresterea vertiginoasa a saraciei infantile, la deteriorarea sanatatii mintale si fizice si la adancirea decalajului privind competentele inregistrat in randul copiilor. Sprijinul acordat familiilor si copiilor pentru a face fata pandemiei de COVID-19 este complet inadecvat. Trebuie realizate mai multe demersuri pentru a oferi copiilor o copilarie sigura si fericita - acum", a adaugat Olsson.

Rezultate-cheie ale raportului

Sanatate mintala: In majoritatea tarilor, mai putin de patru cincimi dintre copii se declara multumiti de propria viata. Turcia inregistreaza cea mai mica rata a satisfactiei in viata, si anume 53%, fiind urmata de Japonia si Regatul Unit. Copiii care au parte de sustinerea familiei in mai mica masura si cei care sunt victime ale bullying-ului au o sanatate mintala mult mai fragila.

Lituania raporteaza cea mai ridicata rata a suicidului in randul adolescentilor - una dintre principalele cauze de deces in cazul adolescentilor din tarile bogate cu varste cuprinse intre 15 si 19 ani, urmata de Noua Zeelanda si Estonia.

Sanatate fizica: Rata de obezitate si rata de supraponderabilitate inregistrate in randul copiilor au crescut in ultimii ani. La nivelul tuturor tarilor, in jur de 1 din 3 copii este fie obez, fie supraponderal, inregistrandu-se o crestere simtitoare a acestor rate si in Europa de Sud. In peste un sfert dintre tarile bogate, mortalitatea infantila depaseste in continuare raportul de 1 la 1.000.

Competente: In medie, 40% dintre copiii din toate statele membre ale OCDE si ale UE nu detin competente de baza in ceea ce priveste cititul si matematica la varsta de 15 ani. Copiii din Bulgaria, Romania si Chile se descurca cel mai slab. Estonia, Irlanda si Finlanda stau cel mai bine la acest capitol. In majoritatea tarilor, cel putin 1 din 5 copii nu are incredere in abilitatile sale sociale de a-si face noi prieteni. Increderea cea mai scazuta in aceasta privinta se remarca la copiii din Chile, Japonia si Islanda.

Raportul contine si date privind domeniile in care se inregistreaza progrese clare in ceea ce priveste bunastarea copiilor. In medie, 95% dintre copiii de varsta prescolara sunt actualmente cuprinsi in programe de educatie formala, iar numarul tinerilor de 15-19 ani care nu sunt nici angajati, nici cuprinsi intr-o forma de invatamant sau instruire a scazut in 30 dintre cele 37 de tari. Totusi, aceste progrese importante risca sa fie anulate din cauza impactului pandemiei de COVID-19.

Tarile sunt clasificate si in functie de politicile lor in domeniul bunastarii copiilor si de alti factori, inclusiv factori referitori la economie, societate si mediu. Norvegia, Islanda si Finlanda ocupa primele locuri in ceea ce priveste contextul si politicile favorabile bunastarii copiilor. In medie, tarile cheltuie sub 3% din PIB pentru politici dedicate familiilor si copiilor.

"Atat in perioade de criza, cat si in perioade de calm, familiile au nevoie de guverne si locuri de munca care sa le ofere sprijin pentru a putea creste urmatoarea generatie de cetateni fericiți si sanatosi", a afirmat Fayaz King, director executiv adjunct al UNICEF. "Investitia in copii reprezinta o investitie directa in viitorul nostru".

Context

Din cauza pandemiei de COVID-19, in prima jumatate a anului 2020, majoritatea tarilor incluse in raport au inchis scolile timp de mai bine de 100 de zile, in paralel cu implementarea unor masuri stricte de izolare a populatiei.

Raportul constata faptul ca pierderea membrilor familiei si a prietenilor, anxietatea, restrictiile referitoare la izolarea acasa, lipsa sprijinului, inchiderea scolilor, cautarea unui echilibru intre viata profesionala si cea personala, accesul redus la asistenta medicala, dublate de pierderile economice provocate de pandemie au un impact devastator asupra bunastarii copiilor, afectandu-le atat sanatatea mintala si fizica, cat si dezvoltarea.

Inaintea pandemiei de COVID-19, rata medie a saraciei relative inregistrate in randul copiilor in cele 41 de tari era de 20%. Avand in vedere previziunile potrivit carora, in urmatorii doi ani, se va raporta o scadere a PIB-ului in aproape toate aceste tari, daca guvernele nu intreprind neintarziat actiuni corective, saracia infantila va creste.

"Pe masura ce repercusiunile economice, educationale si sociale ale pandemiei continua sa ia amploare, in absenta unor eforturi concertate, impactul asupra bunastarii actualei generatii de copii, a familiilor lor si a societatilor in care traiesc acestia va fi si mai agresiv si mai devastator", a declarat Olsson. "Insa aceste riscuri pot fi evitate daca guvernele nu intarzie sa realizeze actiuni decisive menite sa protejeze bunastarea copiilor".

(Sursa: ziare.com)

● **România a avut cea mai mare creștere a consumului dintre țările membre UE în iulie, dar diferențele sunt date de modul diferit în care au fost relaxate restricțiile.**

- La nivelul Uniunii Europene, încasările din comerț s-au redus cu -0,8% în luna iulie, față de luna precedentă, în principal din cauza unei scăderi de -1,8% în țările membre ale Zonei Euro.
- Așa cum a informat mai devreme Biziday, în România creșterea lunară ajustată a cifrei de afaceri (încasări) a fost de 3,9%, iar cea nominală de 10,3%. Totuși, România înregistrase una dintre cele mai mari căderi ale comerțului în aprilie (-22%), cu reveniri modeste în mai (+17%) și iunie (+6%), așa că după șapte luni încasările magazinelor de comerț cu amănuntul au avans timid, de doar 0,8% ajustat sezonier.
- Portugalia a avut și ea o creștere lunară ajustată a comerțului de 3,9%, în luna iulie în timp ce țările occidentale, care au recuperat în lunile anterioare integral căderea din perioada de carantină, creșterile au fost modeste (Franța +1,5%, Spania +1,2%) sau chiar au scăzut în iulie (Germania -0,9%). Marea Britanie a rămas pe o creștere robustă (+2,1%) datorată în principal subvențiilor acordate de guvern restaurantelor.
- România rămâne însă pe primul loc din Uniune la creșterea consumului din ultimii cinci ani (+46% față de 2015) pe fondul unei creșteri galopante a datoriei publice, de 50% în același interval de timp.

(Sursa: biziday.ro)

● **Germania a scos județele Gorj și Neamț de pe lista 'zonelor de risc' din România, anunță MAE**

Germania a actualizat lista "zonelor de risc" din România, cu intrare în vigoare la data de 2 septembrie, iar județele Gorj și Neamț au fost retrase, anunță Ministerul Afacerilor Externe.

"La acest moment, ținând cont de aceste ultime decizii ale autorităților germane, alături de municipiul București, 13 județe din România se află în continuare pe lista 'zonelor de risc': Argeș, Bacău, Bihor, Brăila, Brașov, Buzău, Dâmbovița, Galați, Ilfov, Prahova, Vaslui, Vâlcea, Vrancea", informează MAE.

Persoanele care intră în Germania din zonele de risc sunt obligate să completeze un "formular de debarcare" Public Health Passenger Locator Form, a cărui variantă în limba română poate fi regăsită la următorul link: https://www.rki.de/DE/Content/InfAZ/N/Neuartiges_Coronavirus/Transport/Aussteigekarten-COVID_RO.pdf?__blob=publicationFile.

Potrivit informațiilor comunicate de autoritățile germane, toate persoanele, indiferent de cetățenie, care intră în Germania după ce s-au aflat într-una din "zonele de risc" oricând în ultimele 14 zile înainte de sosire sunt obligate să efectueze autoizolarea la domiciliu sau în alte spații de cazare adecvate pentru o perioadă de 14 zile de la sosire, precizează MAE.

De la această obligativitate există două excepții. Prima excepție se aplică în cazul persoanelor care prezintă un test biologic molecular pentru COVID-19 cu rezultat negativ efectuat cu cel mult 48 de ore anterior intrării în Germania, printr-un certificat medical tradus în limbile germană sau engleză care trebuie păstrat cel puțin 14 zile după intrare.

Cea de-a doua excepție se aplică persoanelor care pot să efectueze testul în cel mult 72 de ore de la sosirea pe teritoriul Republicii Federale Germania, cu obligația de a respecta strict autoizolarea la domiciliu până la comunicarea rezultatului negativ al testării. Testarea se poate efectua gratuit direct pe aeroport, la medicul de familie ori la autoritățile locale de sănătate, mai multe informații putând fi obținute la linia telefonică dedicată 116 117.

Dacă persoanele în cauză prezintă simptome specifice COVID-19, excepțiile enunțate mai sus nu se mai aplică.

În acest caz, devine obligatorie efectuarea perioadei complete de autoizolare chiar dacă prezintă testul negativ efectuat cu cel mult 48 de ore anterior intrării în Germania sau dacă îl efectuează în cel mult 72 ore de la intrarea pe teritoriul german și rezultatul acestuia este negativ.

Tranzitarea teritoriului german nu este condiționată de obligațiile mai sus-menționate.

În timpul tranzitului, este necesară evitarea oricărui contact strâns cu alte persoane și respectarea măsurilor specifice de protecție (distanțare socială, igienă, mască), fiind permise scurte opriri pentru procurarea de alimente sau combustibil, însă nu și cele de tip turistic, vizite etc.

În cazul neîndeplinirii obligațiilor aferente testării, respectării măsurii autoizolării sau a condițiilor de tranzit, autoritățile germane pot aplica sancțiuni în valoare de până la 25.000 de euro.

Regulile generale de conduită, restricțiile și măsurile de relaxare decise la nivelul fiecărui land german pot fi accesate pe pagina Cancelariei federale: <https://www.bundesregierung.de/breg-de/themen/coronavirus/corona-bundeslaender-1745198>.

Informații cu privire la măsurile adoptate de autoritățile germane sau recomandările pe care acestea le adresează populației pot fi accesate în mai multe limbi de circulație internațională: germană, engleză, franceză.

Ministerul Afacerilor Externe reamintește că cetățenii români pot solicita asistență consulară la numerele de telefon ale Ambasadei României la Berlin: +493021239555, +493021239514 și +493021239516, Consulatului General al României la Bonn: +492286838135; +492286838211; +492286838244; +492286838254, Consulatului General al României la Munchen: +4989553307; +498998106143, Consulatului General al României la Stuttgart: +497116648611, +497116648612, +497116648613, +497116648614 și +497116648615, apelurile fiind redirecționate către Centrul de Contact și Suport al Cetățenilor Români din Străinătate și preluate de operatorii call center în regim de permanență.

Totodată, cetățenii români care se confruntă cu o situație dificilă, specială, cu caracter de urgență au la dispoziție și telefonul de urgență al misiunii diplomatice a României la Berlin +491601579938, Oficiului consular al României la Bonn +491735757585, Oficiului consular al României la Munchen +491602087789 și Oficiului consular al României la Stuttgart +491716813450.

MAE recomandă și consultarea paginilor de internet: <https://www.mae.ro/node/51913>, <http://berlin.mae.ro/> și <http://www.mae.ro/>.

(Sursa: stiri.tvr.ro)