

REVISTA PRESEI

• Președintele Iohannis - întâlnire la Palatul Cotroceni pe tema educației; participă membri ai Guvernului

Președintele Klaus Iohannis are, miercuri, la Palatul Cotroceni, o întâlnire pe tema educației, la care iau parte mai mulți membri ai Guvernului.

Potrivit Administrației Prezidențiale, la ședința programată la ora 15,00 vor participa prim-ministrul Ludovic Orban, vicepremierul Raluca Turcan, ministrul Educației și Cercetării, Monica Anisie, ministrul Finanțelor Publice, Florin Cîțu, ministrul Afacerilor Interne, Marcel Vela, ministrul Justiției, Cătălin Predoiu, ministrul Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației, Ion Ștefan, ministrul Fondurilor Europene, Marcel Boloș, ministrul Sănătății, Nelu Tătaru, ministrul Muncii și Protecției Sociale, Violeta Alexandru, și șeful Departamentului pentru Situații de Urgență, Raed Arafat.

Săptămâna trecută, șeful statului a anunțat că se va întâlni cu reprezentanții Guvernului pentru a discuta despre scenariile privind deschiderea noului an școlar și universitar.

"Această situație a deschiderii noului an școlar, implicit a anului universitar, este una de extremă importanță și mă preocupă foarte mult. Am avut numeroase discuții cu conducerea Ministerului Educației, cu specialiști, cu alți membri din Guvern cu atribuții pe această zonă. S-au făcut progrese importante în conturarea unor strategii și a unor scenarii. Am invitat pe premier, ministrul Educației și mai mulți miniștri pentru o discuție pe care o vom avea săptămâna viitoare, când sper că reușim să conturăm câteva scenarii care pot fi comunicate pe urmă public", spunea, pe 29 iulie, Iohannis.

El preciza că "școala sigur nu va începe în condiții normale, fiindcă pandemia până în septembrie nu va dispărea".

"Ar fi foarte complicat să avem numai școală online. Și, atunci, ne îndreptăm spre un scenariu mixt, unde, probabil, și în funcție de condițiile locale, vom avea mai mult școală normală cu elevii la școală sau mai mult online sau un sistem mixt. Cum vor decurge aceste lucruri va fi stabilit cu exactitate într-o săptămână sau două și va fi comunicat public", a explicat atunci Iohannis.

(Sursa: Agerpres)

• **Școala online, mai grea decât sărăcia. Studiu World Vision România: Peste 40% dintre elevii din mediile defavorizate nu au făcut școală online, după întreruperea cursurilor**

Elevii săraci din mediul rural vor fi cei mai afectați dacă din toamnă cursurile vor fi ținute online. Un studiu al asociației World Vision România arată că peste 40% dintre elevii din mediile defavorizate nu au făcut școală online, după întreruperea cursurilor.

Peste 60% dintre părinți nu au lucrat, iar aproape jumătate nu au reușit să asigure alimente rechizite și produse de igienă pentru familia lor.

În comuna Breasta, de lângă Craiova, sunt multe familii care trăiesc de pe-o zi pe alta. De școală online nici nu poate fi vorba. Nu au internet, nici calculator. Abia dacă au câte un telefon vechi.

"Problema tehnologiei este acută. Multe familii abia își pot hrăni copilul", spune Marin Marcu, primarul comunei Breasta.

Lipsa predării față în față îi va afecta serios pe copiii din rural și va adânci diferențele sociale, spun psihologii.

Irina Gruia, psiholog: *"Fiecare dintre copii învață să intre în rolul de a nu face. Își activează neputința. Și rămâne blocat în acel rol".*

Un studiu al organizației World Vision România arată că la sate numai 64% dintre profesori au ținut ore online, peste jumătate dintre părinți nu au un dispozitiv digital pentru fiecare elev din familie, în timp ce 20% au afirmat că în familiile lor copiii au urmărit emisiunile Teleșcoala.

Din punctul de vedere al accesului la educație, el nu a fost posibil peste tot în România offline, doar 60 la sută dintre copiii din mediul rural au participat la cursuri online.

În satele românești, una din patru școli nu are conexiune la Internet, 9 din 10 școli nu au laptop/ PC/ tablete, în timp ce 87% dintre directorii de școală cred că învățarea online nu trebuie extinsă. Iar 60% dintre ei spun că procesul educațional va fi afectat din cauza pandemiei și materia trebuie reluată.

(Sursa: stiri.tvr.ro)

• Ministrul Mediului anunță miercuri data de start a programului Casa Eficientă Energetic pentru populație

Ministrul Mediului, Apelor și Pădurilor, Costel Alexe, susține miercuri o conferință de presă în care va anunța data de start a programului Casa Eficientă Energetic pentru populație.

De asemenea, Alexe va oferi detalii despre lansarea în consultare publică a ghidului pentru programul Casa Eficientă Energetic pentru instituții publice (școli, grădinițe).

Proprietarii de case din România vor putea accesa o primă în valoare de maxim 15.000 de euro, prin care își pot eficientiza din punct de vedere energetic imobilele, a anunțat, în data de 12 mai, ministrul Mediului, Costel Alexe, în conferința de lansare în consultare publică a Ghidului de finanțare pentru Programul "Casa Eficientă Energetic".

El a precizat că, în prezent, în România există case care pierd prin pereți cel puțin 30% din energia pe care au în interior, 25% prin acoperișuri și 25% prin ferestre.

Ministrul de resort a estimat atunci că de Programul "Casa Eficientă Energetic", al cărui buget este de 100 de milioane de euro, vor putea beneficia aproximativ 9.000 de proprietari de case.

(Sursa: Agerpres)

• **ANPIS. Valoarea alocațiilor pentru copii a fost de peste 612 milioane de lei, în iunie**

Alocațiile de stat pentru copii plătite în iunie 2020 au totalizat 612,123 milioane de lei, suma medie achitată fiind de 173,2 lei de beneficiar, conform datelor centralizate de Agenția Națională pentru Plăți și Inspecție Socială (ANPIS).

Alocațiile de stat pentru copii plătite în iunie 2020 au totalizat 612,123 milioane de lei, suma medie achitată fiind de 173,2 lei de beneficiar, conform datelor centralizate de Agenția Națională pentru Plăți și Inspecție Socială (ANPIS).

În iunie 2020, au beneficiat de acest ajutor social 3.534.144 de copii. Cei mai mulți beneficiari erau înregistrați în București - 336.983 și în județele Iași - 182.197, Suceava - 131.313 și Bacău - 126.639.

La finele lunii iunie, erau suspendați de la plată 165.466 beneficiari, cei mai mulți din București - 13.116, Iași - 9.302, Suceava - 8.055 și Timiș - 7.830.

Alocația are caracter universal și este acordată copiilor în vârstă de până la 18 ani, precum și tinerilor care au împlinit vârsta de 18 ani, care urmează cursurile învățământului liceal sau profesional, până la terminarea acestora.

Începând cu 1 august valoarea alocațiilor pentru copii se majorează cu 20%. Anul viitor acestea vor crește în două etape, cu câte 20%, la fel și în 2022.

(Sursa: stiri.tvr.ro)

• **Laserul de la Măgurele. Ce s-a întâmplat de România nu a ajuns să fie inclusă în ERIC**

- Există două scandaluri cât casa de mari, unul internațional, altul în cadrul institutului, care umbresc cel mai mare proiect de cercetare științifică din România, din toate timpurile, Laserul de la Măgurele. Articolul de mai jos vorbește despre scandalul extern și descrie pe scurt cum a ajuns România să nu facă parte - sperăm, deocamdată - din consorțiul ELI ERIC.
- Realist vorbind, faptul că România nu a fost inclusă în ERIC înseamnă că nu vom mai putea accesa proiecte europene de cercetare în domeniul laserilor, pentru că în mod firesc banii se vor duce la entitatea cea mai calificată să-i absoarbă, adică consorțiul făcut de Cehia și Ungaria. Laserul va trebui întreținut de statul român.
- Au apărut tot felul de scrisori de susținere bizare care indentifică proiectul Laserului cu persoana lui Nicolae Zamfir. Asta, în timp ce managementul lui Zamfir este din ce în ce mai contestat atât în mediile europene, cât și la el în Institut.
- Proiectul ELI-NP este foarte întârziat și curând își va pierde titlul de de cel mai puternic laser din lume, fără să fi produs vreun experiment important în această calitate.
- Felul cum a procedat guvernul PSD în ultimii ani în negocierile cu instituțiile europene și cu țările care compun ELI ERIC a știrbit dramatic reputația României.
- Pentru a aplica din nou la consorțiul european, România trebuie să se supună, la fel ca toate celelalte state, unor reguli de transparență și politici de cercetare comune. Ceea ce se pare că nu prea a voit până acum.

Scandalul internațional. De ce nu a intrat România în ERIC?

”Europa nu are nici măcar o singură companie în stare să livreze echipamentul”, spunea anul trecut Nicolae Zamfir, directorul ELI-NP, citat de ScienceBusiness.net, un site bruxelez important.

Zamfir se referea la celebra de acum sursă de raze gamma. Declarația e făcută în octombrie 2019, la câteva zile după ce o firmă americană câștigase noua licitație privind această sursă gamma. Era o declarație teribilistă care punea capac unei lungi și amare dispute cu Comisia Europeană și ELI-DC – organizația care se ocupă de înființarea ERIC. A fost o dispută care a durat doi ani și în care partea română, ELI-NP și guvernul, au ignorat cu tenacitate apelurile la conciliere și găsire de soluții, uneori chiar le-a sfidat.

Dacă analizăm istoricul acelor dispute vom observa cu ușurință cum, de la un moment dat, Ministerul Educației sau al Cercetării, conducerea Institutului Național de Cercetare Dezvoltare pentru Fizică și Inginerie Nucleară – Horia Hulubei (IFIN - NH), Guvernul PSD al României din acei ani, refuză dialogul, posibilitatea vreunei soluții propuse, nu răspunde nimeni la scrisori oficiale ale miniștrilor din țările implicate etc.

Am discutat despre aceste aspecte cu mulți cercetători români și străini și toți își pun întrebarea dacă partea română chiar a dorit intrarea în ERIC, pentru că acțiunile și declarațiile Guvernului și ale conducerii IFIN-HH parcă au fost mereu în sens opus.

- O curiozitate: Intr-un [articol](#) aparut pe site-ul Stirile ProTV în 11-12-2019 07:22, deci cu câteva luni înainte de anunțul privind neincluderea României în ELI ERIC se scria : ”Laserul de la Măgurele a fost construit cu peste 300 de milioane de euro, bani europeni. Pentru a funcționa, centrul are nevoie și de finanțare de la Guvern, de aproximativ 30 de milioane de euro pe an.” Adică exact suma pe care o calculase Banca Mondială că ar acoperi costurile pentru întreținerea laserului, dacă România nu intră în ERIC.

De ce pare că România nu a dorit de fapt integrarea în ELI ERIC?

A fost reziliat contractul cu EurogammaS, iar acest lucru a creat o imensă dispută cu instituțiile europene.

În 2018 a fost reziliat contractul cu EuroGammaS, un consorțiu cu organizații din 8 țări europene și din care fac parte Istituto Nazionale di Fisica Nucleare (Italia) (liderul consorțiului), Università degli Studi di Roma “La Sapienza” (Italia), Centre National de la Recherche Scientifique (Franta), adica "ministerul cercetării științifice" din Franta, Alsym S.A.S (Franta), Comeb S.R.L (Italia), ScandiNova Systems AB (Suedia). Anularea contractului a dus la o întârziere de cinci ani - cel puțin - a instalării sursei. Dintr-o declarație unui reprezentant ScandiNova Systems AB instalația EuroGammaS ar fi fost gata în proporție de 94 la suta în momentul rezilierii. ”Acest echipament foarte scump va fi aruncat la gunoi”, mai spunea reprezentantul suedez, citat de ScienceBusiness.net.

Nu discutăm aici dacă consorțiul EuroGammaS se face vinovat de ceva sau nu, dacă a întârziat sau nu cu livrarea echipamentelor, dacă a avut sau nu dreptate când a cerut ELI-NP să modifice clădirea care ar fi adăpostit sursa de raze gamma și care au fost motivele pentru care conducerea ELI-NP a refuzat, deși consorțiul se angajase să o modifice cu fonduri proprii. Aceste aspecte vor fi judecate de tribunale. Cert este că din cauza acestui conflict cu EuroGammaS s-a ajuns la dispută intensă și profundă cu ELI-DC, instituția europeană care se ocupă de înființarea consorțiului ERIC. Partea română fie nu a putut, fie nu a dorit să o soluționeze sau măcar să o calmeze.

Iar managementul unui proiect se judecă în primul rând în funcție de rezultate. Nu de declarații belicoase sau triumfaliste, de scrisori de susținere, de minciuni, de comisii de disciplină, amenințări, dări în judecată și război cu proprii angajați - deși contează și astea când e să judece cineva.

Franța a interzis oficial orice fel de cooperare cu Institutul de Fizică Nucleară

Franța, patria lui Gerard Mourou, premiantul Nobel pentru descoperiri în domeniul laserilor, cel mai important susținător al lui Nicolae Zamfir, directorul Institutului, și țara în care și-a luat doctoratul Horia Hulubei, cu nobelistul Jean Perrin, a ajuns să interzică orice colaborare a cercetătorilor francezi cu cercetătorii din IFIN-HH în domeniul fizicii nucleare și al laserului. Iarăși nu vorbim de cauze, explicații și vinovății. Ceea ce contează în primul rând e rezultatul, adică embargoul total al Franței. Cităm din [articolul](#) publicat pe Contributors.ro de Ocatavian Micu și Ovidiu Pătu:

”Pentru a înțelege dimensiunea problemei trebuie precizat că în decembrie 2018 ministrul cercetării din Franța (țară care a susținut implementarea ELI-NP în România) a emis un document ([link](#)) prin care se suspendau toate colaborările franceze cu pilonul ELI-NP și se interziceau echipelor franceze participari în proiecte care implicau cercetători din ELI-NP (aceste interdicții nu se aplicau în cazul pilonilor din Cehia și Ungaria). Această interdicție este valabilă și acum după cum se vede din următorul mail trimis la începutul anului ([link](#)).”

Autoritățile române au ignorat deliberat scrisorile și apelurile la negociere ale partenerilor din proiectul ELI

Autoritățile române au refuzat pur și simplu să răspundă în vreun fel la apelurile europenilor de a găsi soluții problemelor create de decizia de a anula contractul pentru construirea sursei gamma de proveniență europeană. De pildă, Ministrul Cercetării din guvernul PSD, în acea vreme Nicolae Hurduc, nu a răspuns la nici o scrisoare ce îi era adresată de către miniștrii cercetării ceh, francez și italian care încercau o mediere. Le-a ignorat cu desavârșire, așa cum a ignorat orice întrebare pe această temă. Și nu se poate spune că Ministrul Hurduc nu ar fi știut situația, a avut mai multe vizite la ELI-NP și întâlniri cu conducerea facilității chiar în acea perioadă.

Iată cum descria Corina Crețu, în 2019, când încă era comisar european, la un moment dat situația:

”Mărturisesc că sunt foarte îngrijorată de ultimele evoluții privind proiectul ELI de la Măgurele; și mă refer în mod special la litigiul existent între beneficiarul proiectului, Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Fizică și Inginerie Nucleară Horia Hulubei (IFIN-HH) și consorțiul european EuroGammaS (EGS) privind realizarea Sistemului Fascicul Gamma de la Măgurele, care pune în pericol finalizarea proiectului. ... Partea română a apelat la Comisie să încercăm să deblocăm situația. Am explicat pe larg pașii pe care i-am făcut, colegul Moedas, Comisarul pentru cercetare, împreună cu mine și serviciile noastre. E un proiect mult întârziat, pe care l am făcut tocmai pentru a nu se pierde banii. Întârzierile nu se datorează celor de la Măgurele, ci faptului că Acordul de mediu a fost obținut în mai mult de doi ani .

Eu m-am simțit dator să trag un semnal de alarmă, văzând că a trecut mai mult de o luna de când am trimis, Comisarul Moedas și cu mine, scrisoare oficială către dna Prim Ministru și nu avem un răspuns. Mi se pare ireal că partea română apelează la Comisie, am adus la aceeași masă ministrii cercetării din țările implicate, am agreat împreună pașii de urmat iar acum se ignora total aceste eforturi și tot ce s-a discutat. Decizia aparține în totalitate Guvernului României, dorim doar să știm care e această decizie, pentru că sunt în joc milioane de euro și un proiect emblematic pentru România și UE. Numai bine va doresc", scria Crețu pe Facebook.

Întârzierile mari în derularea proiectului Laserului de la Măgurele.

Motivul oficial al neincluzării României în ERIC a fost cel al întârzierii lucrărilor la laserul românesc. Mai întâi a fost o întârziere privind un aviz de mediu, de doi ani, iar acest lucru probabil nu se poate imputa direct conducerii IFIN, deși era un risc care trebuia asumat. Apoi, e întârzierea cu sursa gamma. Au mai fost și altele. Rezultatul: facilitatea ce trebuia să fie în 2015 gata, abia - dacă totul merge perfect de acum încolo - va putea fi finalizată în 2023. Deci, în cel mai bun caz e vorba de 11 ani, în loc de șase. Întârzierea în acest proiect de cercetare de vârf este mult mai gravă decât în cazul să spunem al unei autostrăzi, pentru că aici e vorba de competiție. De exemplu, deja un laborator chinez a raportat și el 10 PW potențiali, la fel ca și ELI-NP, și un puls efectiv de 1 PW. Mai mult China a început construirea unei facilități laser (SULF) care va ajunge la o putere de 100 de petawați, în 2025. Statele Unite, după cum se arată în mai multe articole, de pildă aici, nu au ținut pasul în competiția laserilor de putere, dar deja se fac investiții și proiecte din ce în ce mai îndrăznețe în domeniul laserilor de putere mare. Probabil acesta e și motivul pentru care americanii au devenit interesați de Laserul din România, (vezi aici).

Probabil, conducerea ELI-NP se amăgește că ar putea subzista pe banii statului român, în loc de bani din proiectele europene. Or, pare destul limpede că de acum banii pentru cercetare în domeniul laserilor din programele europene se vor duce doar la facilitățile incluse în ERIC.

Și, foarte curând, dacă acest lucru nu s-a întâmplat deja, laserul de la Măgurele nu va mai putea fi numit cel mai puternic laser din lume.

Alăturăm opinia unui important fizician român, care le scria colegilor din IFIN:

- ”Trebuie spus de asemenea ca ELI-NP este intr-adevar cel mai mare proiect de cercetare romanesc, dar apreciez (avand cel putin experienta altor 4 experimente/proiecte mari in care am fost si sunt implicat) ca gradul sau de complexitate nu este unul foarte ridicat, daca il comparam cu mari experimente de fizica nucleara de exemplu, desfasurate in mari laboratoare terestre si subterane in mari centre de cercetare internationale si este cu mult sub proiectele LHC-CERN (fizica energiilor inalte) sau DUNE-Fermilab (fizica neutrinilor). De ce aduc in discutie aceasta comparatie? Pentru a compara si timpii de implementare ai ELI-NP versus aceste proiecte, stiut fiind ca acesti timpii de implemenare joaca un rol determinant in “eficienta/utilitatea” proiectului. Degeaba vei ajunge sa obtii rezultatele stiintifice preconizate si/sau sa oferi solutii pentru aplicatii dupa un timp care depaseste mult perioada preconizata. S-ar putea ca aceste rezultate sa fi fost deja obtinute (inclusiv prin alte metode) iar aplicatiile sa-si fi gasit deja rezolvarea. Timpul necesar pentru implementarea LHC-CERN, insemnand acceleratorul de particule si cele 4 mari experimente aferente (CMS, ATLAS, ALICE si LHCb), insemnand achizitii, construire, punere in functiune, inclusiv testare, a fost cca. 12 si va dura cca. 10 ani la DUNE (fiind in Board sunt impresionant progresul facut pana acum in cei 5 ani de la demarare). La inceput, pentru ELI-NP se vorbea de finalizarea implementarii la sfarsitul lui 2015, apoi aceasta perioada a crescut treptat, ajungand acum sa se vorbeasca (nefiind sigur) de 2023, deci deja 11 ani, poate mai mult, pana la functionarea sa la parametrii prevazuti.”

”Uimirea și indignarea” lui Nicolae Zamfir

Practic, ELI-DC nu putea să amâne trei ani – în cel mai bun caz - înființarea ERIC până când termina România de implementat proiectul. Aceste aspecte erau clare conducerii IFIN, i se comunicaseră.

De pildă, în noiembrie 2019 ELI-DC ISTAC (The International Scientific and Technical Advisory Committee) a emis un raport în care se arată că: Întârzierea implementării instalației ELI-NP va avea cu siguranță un impact asupra misiunii științifice generale. Scenariul actual face dificilă continuarea unei dezvoltări în timp util a celor trei facilități; planul de a începe ELI ERIC bazat pe ELI Beamlines și ELI-ALPS apare ca singura modalitate viabilă de a merge mai departe; " Deci, în luna mai, când a fost anunțată înființarea ERIC fără România, faptul nu mai era vreo surpriză pentru cineva. Poate doar pentru conducerea ELI-NP – "Laserul de la Măgurele" - care imediat după anunțul de constituire a ERIC fără România a publicat pe site-ul propriu un fel de scrisoare deschisă în care își exprima uimirea și indignarea.

România cerea un statut special în cadrul ERIC. În loc de statut special a fost lăsată pe dinafară

Nicolae Zamfir spunea acum mai mulți ani că sediul ELI ERIC va fi în România, la Măgurele. Între timp România nici nu a fost inclusă în ERIC. Unul dintre motivele neincluzerii au fost unele "puncte de vedere" care nu se potriveau cu statutul și regulile ERIC. Ce aspunea Dragoș Ciuparu, actualul Secretar de stat pentru Cercetare, pe 17 mai, după anunțul privind înființarea ERIC fără România:

"Au fost niște discuții prin care se susțineau anumite decizii la nivelul ERIC care în opinia noastră erau anormale. Se refereau la faptul că pentru ca să poți să angajezi, de exemplu, o femeie de serviciu la ELI-NP[pilonul din România reprezentat de Laserul de la Măgurele – N.Red.] trebuia să obții aprobarea ERIC. Iar controlul mergea până la aplicarea experimentelor. Deci foarte multe decizii anormal ridicate la nivel de ERIC, ceea ce însemna că se pierdea foarte mult din independența științifică, funcțională și administrativă a tuturor pilonilor. În condițiile astea, România a expus niște puncte de vedere și, la un moment dat, s-a întrerupt dialogul".

Până la urmă, de ce să nu cedeze laserul de la Măgurele puterea decizională către ERIC?

“Nu prea este normal. Această infrastructură de cercetare a fost construită din fonduri pentru dezvoltare regională. Cu alte cuvinte, ELI-NP trebuie să creeze dezvoltare regională în zona în care se află, respectiv București-Ilfov. Deci să genereze proiecte care să ducă la dezvoltare de companii. Dacă ERIC ar lua deciziile astea, România nu ar mai avea niciun control pe dezvoltarea de tehnologii pe ceea ce se face la ELI și am putea să nu ne mai atingem indicatorii din proiect. Ne așteptăm să apară companii care să aplice rezultatele cercetării. Dacă agenda de cercetare este stabilită de ERIC, ceea ce nu este în regulă, pentru că facilitatea ea a fost construită din banii alocați României... Nu se poate cu banii României să construiești o infrastructură care să fie coordonată de Lituania, de exemplu”, a afirmat Ciuparu, pentru Edupedu.ro.

Cehia și Ungaria nu au avut însă o problemă cu această cedare a puterii decizionale, Romania este singura care a ridicat obiecții. Nu este greu de imaginat de ce. De altfel se și spune explicit în ”poziția” publicată pe site-ul ELI-DC. E vorba de transparență și verificabilitate, în primul rând. Transparență în felul cum sunt cheltuiți banii - ”OPEX – [adică devizul de cheltuieli] - trebuie să fie pe deplin transparent – similar în cazurile ELI Host și Facilitățile ELI” – transparență privind evaluarea științifică, transparență privind politica de acces a utilizatorilor.

”Poziția privind includerea ELI-NP în ELI ERIC în acord cu membrii fondatori ai ELI ERIC”.

- ”Facilitatea ELI-NP s-ar putea afilia îndeaproape ca Partener Strategic, cu mențiunea de a respecta Politicile Statutare ale ELI ERIC, inclusiv Politica de Evaluare Științifică și Politica de Acces a Utilizatorilor;
- Sustenabilitatea financiară a facilitații ELI-NP trebuie să fie demonstrată, în mod clar, de către Guvernul României; OPEX-ul trebuie să fie pe deplin transparent – similar în cazurile ELI Host și Facilitățile ELI;
- Pentru a atinge condițiile de mai sus, managementul ELI-NP trebuie să demonstreze cooperarea cu bună credință și capacitatea de a conduce o instalație internațională într-un mod transparent și verificabil, un mod compatibil cu Statutele ELI ERIC și cu alte facilități internaționale.”

Ca sa fie clar, apartenența României la ERIC este, în principiu, reglementată în mod specific de Regulamentul ERIC și de Statutele ELI. Aceste statute și regulamente au fost deja aprobate de România la începutul proiectului. Se stia de la început ca ELI-ERIC va functiona după modelul CERN: adică, un grup de state afiliate la ELI-ERIC, care hotarasc în comun politica științifică urmată (ce subiecte trebuie investigate și ce experimente trebuie efectuate), care sunt costurile, care sunt echipele/specialistii care efectueaza experimentele etc. Exista o gamă largă de posibilități pentru includerea ELI-NP în ERIC. Ar putea fi complet integrat în ELI ERIC sau ar putea opera oarecum independent, furnizând diferite servicii. Dar toate deciziile, dacă România se alătură ERIC, trebuie să fie în conformitate cu statutul și politicile ELI ERIC. Celelalte două instalații (din Cehia și Ungaria) au declarat clar că doresc să fie integrate (până la sfârșitul anului 2022) și operate de ELI ERIC în condițiile date. România a ridicat obiecții, în condițiile în care deja întârzierile cu ELI-NP, laserul de la Măgurele, puneau în dificultate întregul proiect ELI. Apartenența la ERIC nu înseamnă a renunța la „proprietatea” instalațiilor, ci înseamnă un buget comun, o guvernare comună și o administrare comună. Bineînțeles, țările ce găzduiesc facilitățile sunt cele ce decid guvernarea comună, astfel încât să fie menținut controlul statelor asupra deciziilor majore.

După neinclusiunea României în ELI ERIC, autoritățile române nu au făcut nici un demers oficial pentru reintegrare, până acum, dar au existat unele discuții informale cu reprezentanți ai ELI DC și Comisia Europeană.

L-am întrebat și pe Nicolae Zamfir, luna trecută, de ce nu a fost România inclusă în ERIC. Redăm mai jos răspunsul său. Am revenit acum cu un nou set de întrebări și vom publica răspunsurile sale imediat ce le primim.

Reporter: Aș vrea să ne explicați de ce cele două țări Ungaria și Cehia au ales să formeze ERIC singure, în condițiile în care planurile fuseseră făcute și cu România.

Nicolae Zamfir: Aceasta a fost politica Comisiei Europene încă de la instituirea proiectului, de la decizia de a se construi ELI în trei țări, centre care să fie complementare din punct de vedere științific. Noi am participat la toate acțiunile acestui ELI-DC. Scopul și spiritul acestuia a fost să pregătim documentele pentru ELI ELITE.

Am participat și la pasul unu, în care statele membre și-au declarat angajamentul de a face ERIC. Este un acord politic în această privință, deci nu are nici o justificare această aplicație pentru ERIC, doar din partea celor două state. Noi suntem gata să fim operaționali. Din punct de vedere științific și tehnic suntem cel puțin la nivelul celorlalte centre. Suntem gata să primim utilizatori externi. După cum probabil știți din presă, laserul de mare putere este funcțional. În martie am început primul experiment care are succes, cu laboratoarele fiind gata, la fel ansamblurile experimentale și sistemul gamma este în proces de a fi construit.

Reporter: La Comisia Europeană se poartă negocieri pentru revenirea la ELI ERIC cu România introdusă acolo. Pe ce se bazează România? Ce le explică celor de la Comisia Europeană, și v-aș întreba, în continuare, în cazul în care România nu ar mai intra în consorțiul asta de trei, cât de grav ar fi, cât de mult ar afecta activitatea laserului?

Nicolae Zamfir: Deocamdată, noi considerăm că această acțiune a Cehiei și a Ungariei de a acționa fără noi nu are nici o bază, cum v-am spus. Noi participăm de 10 ani la acțiuni de pregătire pentru ELI ERIC. Sigur că în final Comisia Europeană va decide dacă primește această aplicație sau nu. Oricum în ERIC nu intră Institutul sau Centrul, ci intră România, deci este o problemă de țară. Sigur că toți factorii cu responsabilități în acest domeniu vor acționa pentru rezolvarea situației. Ce va pot spune eu cu privire la finanțare, au mai apărut și în presă câteva afirmații care nu erau chiar corecte. Dacă va uitați peste regulamentul ELI ERIC este un nou concept aprobat de Parlamentul European, un nou tip de instituție de tip european, dar nu aparține și nici nu este finanțat de Comisia Europeană, ci implică niște reguli care sunt aprobate de Comisia Europeană. Ideea este să avem standarde comune pentru aprobarea experimentelor. Centrelor sunt deschise tuturor cercetătorilor, cel puțin din Europa, dar sigur că participa și cercetători din SUA. Accesul este bazat pe merite științifice. Există un board internațional care evaluează propunerile, face recomandări de acceptare, iar finanțarea centrelor, și în particular al centrului nostru este o combinație de finanțare națională, finanțare prin aplicarea la proiecte naționale și europene și mai este o parte finanțată prin proiecte ERIC.

Ideea ERIC este să fie atrase și alte țări care manifestă interes de a participa la experimente și pe măsura interesului participa și financiar. Deocamdată ați văzut că Lituania și Italia sunt interesate, nu știu însă în ce măsură vor participa la operarea acestor centre. Lituania are o comunitate foarte bună, dar foarte mică și rămâne de văzut în ce măsură, Comisia Europeană au depus-o fără noi, cu toate că noi am participat la elaborarea documentelor pentru pasul doi.

Reporter: Zilele trecute Guvernul a hotărât că laserul de la Măgurele este de interes național. În ce măsură va ajuta acest pas?

Nicolae Zamfir: Există o lege de 20 de ani, de fapt o hotărâre a guvernului, conform căreia instalațiile experimentale care deservește comunități științifice naționale și internaționale se numesc de interes național. Pentru utilizatori externi, finanțarea operării este asigurată de la buget național. Momentul în care s-a luat hotărât construirea acestui centru în România a coincis cu hotărârea guvernului de a finanța o parte din operare, deci se înscrie în hotărârea consecventă din decursul anilor, când au fost mai multe memorandumuri care au fost aprobate de premieri sau președintele țării.

Context:

Laserul de la Măgurele este cel mai important proiect științific al României din toate timpurile. Finanțat de Comisia Europeană cu peste 300 de milioane de euro, alături de alte două proiecte asemănătoare în Cehia și Ungaria, laserul din România ar fi trebuit să intre într-un consorțiu european care să-i asigure acces la finanțări și la proiecte de cercetare. Nu s-a întâmplat așa, România nu a fost inclusă în consorțiul ELI ERIC. Sigur, înființarea ERIC mai trebuie să primescă, în noiembrie, acordul final al Comisiei Europene.

Conform unei estimări a Bancii Mondiale întreținerea facilității ar costa România 30 de milioane de euro pe an.

Fiecare din cei trei piloni ELI, conține un sistem de laseri puternici și o sursă de particule. Laserul și sursa sunt componente indispensabile ale ELI. Pentru pilonul românesc, sursa de particule este o sursă gamma.

În 2018, ELI-NP a reziliat contractul de 67 de milioane de euro cu consorțiul european EuroGammaS, acuzând consorțiul de întârzieri în livrarea sursei. Consorțiul motiva întârzierea printr-un raport în care arăta că clădirea ce ar fi trebuit să adăpostescă sursa nu era potrivită pentru instalarea echipamentelor.

ADDENDA

Privitor la dreptul la replică trimis de șefii de departamente ai ELI-NP publicăm un pasaj din textul aceluiași fizician citat mai sus, text care a circulat în interiorul IFIN.

”Controverse, privind “atingerea” de către Laserul ELI-NP a unei puteri de 10 PW.

Aceasta formulare ambigua (“atingerea”) este catalogată în articolul din hotnews, drept necredibilă, aducându-se argumente. Este destul de clar acum, după ce au mai apărut informații, omise inițial, că atingerea acestei performanțe ridică suspiciuni, oricum valoarea de 10PW pare a fi obținută prin extrapolare și nu are legătura cu atingerea reală a unei astfel de valori. Trebuie amintit și că “atestarea” acestei realizări de excepție s-a făcut, surprinzător, neuzual, într-un cerc extrem de restrâns, cu un comunicat neconvingător al echipei ELI-NP. În dreptul la replică, cercetătorii semnatari de la ELI-NP, vin să-i combată pe cei 2 ziaristi, autori ai articolului, cu argumente neconvingătoare. Se evocă mai întâi un calcul simplu al puterii, cu o formulă cunoscută încă din gimnaziu, fără a se da detalii. Acestea sunt însă esențiale și surprinde superficialitatea explicației. Se susține apoi că acest rezultat a fost validat de comunitatea internațională prin comunicarea în câteva conferințe și apariția în revista Photonics spectra. Cercetătorii știu că proiecte mari, în diferite domenii, inclusiv ELI-NP au practic “sloturi” asigurate în cadrul programelor conferințelor, comunitatea fiind întodeauna interesată de progresele în implementarea acestora. Rezultatele comunicate acolo sunt însă în responsabilitatea autorilor, ele nu sunt automat validate internațional. În schimb, publicarea unui articol într-o revistă ISI cu factor de impact major ar reprezenta o astfel de validare. Obținerea în premieră a unei puteri de 10PW ar fi un rezultat major și ar fi cu siguranță publicat într-o revistă ISI de prestigiu, dacă ar fi argumentat corespunzător și validat de referenții acelei reviste.

In dreptul la replica se specifica insa aparitia rezultatului in revista Photonics spectra, care din 2017 nu mai este nici macar cotate ISI si al carui ultim factor de impact a fost de ~ 0.07 , neluat in seama la nici o competitie interna de proiecte de cercetare si nici la concursuri interne de promovare din Romania. Considerarea de catre membri ELI-NP, semnatori ai articolului, ca aparitia intr-o astfel de revista a rezultatului lor major (atingerea a 10PW) este un element de validare ce merita mentionat, aduce in opinia mea mai degraba un prejudiciu de imagine ELI-NP, fiind in contra nu in favoarea credibilitatii acestui rezultat. Judecand dupa cele de mai sus, am indoilei ca acest articol a fost scris macar de un fizician.

Potentiale aplicatii ale ELI-NP.

Sunt vehiculate constant, inca de la inceperea proiectului tot felul de posibile aplicatii ale "laserului de la Magurele", care prin modul de prezentare au starnit controverse. Consider ca si acestea ar trebui sa fie subiecte de dezbatere asupra carora echipa ELI-NP sa vina cu explicatii detaliate. Una din aplicatii, intens vehiculata, este cea legata de posibile cercetari care sa ajute la tratarea tumorilor canceroase (protono/hadrono-terapii). Trebuie spus de la inceput ca laserul de la Magurele nu va vindeca niciodata vreun bolnav de cancer. Au aparut multe articole in presa ce clamau explicit o astfel de utilizare a laserului, fara ca echipa ELI-NP sa intervina si clarifice lucrurile. Pot sa spun ca am fost intrebat de mai multe ori de diverse persoane (cand auzeau ca lucrez la Magurele): cand ar putea fi laserul gata sa trateze bolnavi de cancer. Problema este daca intr-adevar laserul ELI-NP va fi in stare sa demonstreze ca un astfel de laser ar putea fi o viitoare solutie pentru protonoterapie. Pentru asta ar trebui ca fasciculele de protoni sa aiba energia necesara, sa fie monoenergetice si, nu in ultimul rand, sa coste mai putin, sau cel putin comparabil cu alte proceduri. Semnatarii dreptului la replica, procedeaza din nou neprofesionist, argumentand doar ca energii ale protonilor (de 200-300MeV) necesare in protonoterapie se pot atinge, dar neglijand sa se refere si la celelalte conditii. Chiar si obtinerea de protoni de 200-300 MeV se va putea face numai daca se aduc 10PW in camera de reactie.

Cand se va intampla asta? La ora actuala, in ciuda multor eforturi, se poate “opera” doar cu fascicule de sub 1PW (a se vedea laserul din Korea, cel mai mare laser din lume care functioneaza, se fac experimente si se publica rezultate). Pe de alta parte, exista deja sisteme de hadronoterapie compacte, functionale, accesibile, de dimensiune redusa si care costa mult mai putin decat un laser de 10PW. ”

(Sursa: hotnews.ro)

• **Ministrul Agriculturii lucrează împreună cu băncile la un mecanism de amânare a ratelor pentru fermieri**

Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale (MADR) va elabora un proiect de act normativ pentru introducerea unui mecanism bancar de amânare a ratelor pentru fermieri, a anunțat, marți, ministrul de resort, Adrian Oros, citat de Agerpres.

“Cu băncile am avut două runde de întâlniri și în care încercăm să elaborăm un proiect de act normativ cu aplicabilitate unitară, practic un mecanism bancar de amânare a ratelor, plecând de la prevederile Ordonanței 37/2020 privind acordarea unor facilități pentru creditele acordate de instituțiile de credit și de finanțare. Ieri am avut a doua rundă de întâlniri, iar băncile, marea majoritate, și Asociația Română a Băncilor, ar fi de acord cu un asemenea act normativ. Singura problemă care mai trebuie rezolvată este o reglementare care să vină din partea Băncii Naționale. Ieri a fost și un reprezentant al BNR și sper ca în urma consultărilor să apară această reglementare care să le permită băncilor să intre într-un asemenea mecanism bancar de amânare a ratelor”, a spus Oros într-o conferință de presă.

El a precizat că ministerul sprijină demersurile pe acest subiect pentru că este în interesul ministerului, al agriculturii și economiei românești ca fermierii care au fost păgubiți anul acesta și de secetă să beneficieze de această amânare a ratelor, astfel încât ei să își poată relua activitatea și să nu falimenteze.

“Nu este în interesul nimănui ca ei să falimenteze”, a adăugat șeful MADR.

De asemenea, Oros a precizat că în urma discuțiilor cu reprezentanții Ministerului Finanțelor Publice și cei ai Agenției Naționale de Administrare Fiscală s-a decis ca procesele verbale completate de către comisiile mixte care au constatat pagubele să stea la baza verificărilor Fiscului din anul 2021.

“Am căzut de acord ca cei de la ANAF să ia în considerare procesele verbale care au fost completate de către comisiile mixte care au constatat pagubele și acele procese verbale să stea la baza verificărilor pe care ANAF, eventual, prin sondaj, anul viitor, o să le facă la fermieri și să nu-i întrebe de ce au înregistrat producții foarte mici. În alți ani am înțeles că, deși s-au consemnat în procesele verbale, iar despăgubiri nu s-au făcut, ANAF-ul i-a și amendat pentru că a spus că nu au înregistrat producțiile, iar producțiile nici măcar nu le aveau. Tocmai de aceea o să-i despăgubim, deoarece au avut producțiile mult diminuate”, a mai spus ministrul Agriculturii.

Ministrul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, Adrian Oros, a susținut marți o conferință de presă, la sediul ministerului.

Temele au vizat rezultatele parțiale privind campania de recoltat la data de 3 august 2020 și aprobarea unor noi reglementări fitosanitare pentru produsele vegetale.

(Sursa: financialintelligence.ro)

• Dosarul 10 august. Procurorul-șef al DIICOT a infirmat ordonanța de clasare a acuzațiilor împotriva șefilor Jandarmeriei. Se reia urmărirea penală față de Laurențiu Cazan, Sebastian Cucuș și Ionuț Sindile.

DIICOT arată într-un comunicat de presă că printr-o ordonanță emisă astăzi, procurorul șef al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism a dispus redeschiderea urmăririi penale sub aspectul săvârșirii de către maior CAZAN LAURENȚIU VALENTIN, comisar șef de poliție CHIRICĂ MIHAI DAN, colonel CUCUȘ GHEORGHE SEBASTIAN și colonel SINDILE IONUȚ-CĂTĂLIN a infrațiunilor de abuz în serviciu, dar și pentru alte trei infrațiuni.

Comunitatea Declic anunța ieri că peste 57 de mii de persoane au semnat petiția pentru redeschiderea anchetei în cazul intervenției jandarmilor la protestul din 10 august. DIICOT anunța pe 15 iulie clasarea parțială a dosarului, stabilind că nu a fost vorba despre o tentativă de lovitură de stat.

Comunicatul oficial:

Biroul de Informare și Relații Publice din cadrul Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism este împuternicit să aducă la cunoștința opiniei publice următoarele:

Prin ordonanța din data de 04.08.2020, procurorul șef al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism a dispus următoarele:

1. Admiterea plângerilor formulate de către petenți împotriva Ordonanței din data de 26.06.2020, emisă în dosarul cu nr. 2122/D/P/2019.
2. Infirmarea în parte a Ordonanței din data de 26.06.2020 emisă în dosarul numărul 2122/D/P/2019 cu privire la dispozițiile de:
 - clasare a cauzei sub aspectul săvârșirii de către suspecții maior CAZAN LAURENȚIU VALENTIN, comisar șef de poliție CHIRICĂ MIHAI DAN, colonel CUCOȘ GHEORGHE SEBASTIAN și colonel SINDILE IONUȚ-CĂTĂLIN a infrațiunilor de abuz în serviciu prev. de art. 297 alin.1 Cod penal, participație improprie la purtare abuzivă prev.de art. 52 alin. 3 Cod penal rap. la art. 296 alin. 2 Cod penal cu aplic. art. 35 alin. 1 Cod penal, participație improprie la fals intelectual prev.de art. 52 alin. 3 Cod penal rap. la art. 321 alin. 1 Cod penal, participație improprie la uz de fals prev.de art. 52 alin. 3 Cod penal rap. la art. 323 Cod penal, complicitate la abuz în serviciu prev de art. 48 alin. 1 Cod penal rap. la art. 297 alin. 1 Cod penal și complicitate la participație improprie la purtare abuzivă prev.de art. 48 alin. 1 Cod penal cu ref. la art. 52 alin. 3 Cod penal rap. la art. 296 alin. 2 Cod penal cu aplic. art. 35 alin. 1 Cod penal, respectiv,
 - clasare a cauzei sub aspectul săvârșirii infrațiunilor de participație improprie la fals intelectual prev. de art. 52 alin. 3 rap. la art. 321 alin. 1 Cod penal și participație improprie la uz de fals prev art. 52 alin. 3 rap. la art. 323 Cod penal, respectiv

- clasare a cauzei sub aspectul săvârșirii infracțiunilor prev. de complicitate la abuz în serviciu prev de art. 48 alin. 1 rap. la art. 297 alin. 1 Cod penal, respectiv complicitate la participație improprie la purtare abuzivă prev. de art. 48 alin. 1 Cod penal cu ref. la art. 52 alin. 3 Cod penal rap. la art. 296 alin. 2 Cod penal cu aplic. art. 35 alin. 1 Cod penal, cât și
- clasare a cauzei sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de favorizarea făptuitorului, prev. de art. 269 cod penal, fals intelectual, prev. de art. 321 Cod penal și uz de fals prev. de art. 323 Cod penal,

3. Redeschiderea urmăririi penale

- sub aspectul săvârșirii de către maior CAZAN LAURENȚIU VALENTIN, comisar șef de poliție CHIRICĂ MIHAI DAN, colonel CUCOȘ GHEORGHE SEBASTIAN și colonel SINDILE IONUȚ-CĂTĂLIN a infracțiunilor de abuz în serviciu prev. de art. 297 alin.1 Cod penal, participație improprie la purtare abuzivă prev.de art. 52 alin. 3 Cod penal rap. la art. 296 alin. 2 Cod penal cu aplic. art. 35 alin. 1 Cod penal, participație improprie la fals intelectual prev.de art. 52 alin. 3 Cod penal rap. la art. 321 alin. 1 Cod penal, participație improprie la uz de fals prev.de art. 52 alin. 3 Cod penal rap. la art. 323 Cod penal, complicitate la abuz în serviciu prev de art. 48 alin. 1 Cod penal rap. la art. 297 alin. 1 Cod penal și complicitate la participație improprie la purtare abuzivă prev.de art. 48 alin. 1 Cod penal cu ref. la art. 52 alin. 3 Cod penal rap. la art. 296 alin. 2 Cod penal cu aplic. art. 35 alin. 1 Cod penal, respectiv,
- sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de participație improprie la fals intelectual prev. de art. 52 alin. 3 rap. la art. 321 alin. 1 Cod penal și participație improprie la uz de fals prev art. 52 alin. 3 rap. la art. 323 Cod penal, respectiv
- sub aspectul săvârșirii infracțiunilor prev. de complicitate la abuz în serviciu prev de art. 48 alin. 1 rap. la art. 297 alin. 1 Cod penal, respectiv complicitate la participație improprie la purtare abuzivă prev. de art. 48 alin. 1 Cod penal cu ref. la art. 52 alin. 3 Cod penal rap. la art. 296 alin. 2 Cod penal cu aplic. art. 35 alin. 1 Cod penal, cât și
- sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de favorizarea făptuitorului, prev. de art. 269 cod penal, fals intelectual, prev. de art. 321 Cod penal și uz de fals prev. de art. 323 Cod penal.

4. Menținerea soluției de clasare dispusă în cauză cu privire la celelalte fapte.

Ordonanța a fost înaintată Judecătorului de cameră preliminară din cadrul Curții de Apel București în vederea confirmării, potrivit disp. art. 335 alin. 4 C.P.P., urmând ca după rămânerea definitivă, dosarul să fie declinat către Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția Parchetelor Militare.

Facem precizarea că pe parcursul întregului proces penal persoanele cercetate beneficiază de drepturile și garanțiile procesuale prevăzute de Codul de procedură penală, precum și de prezumția de nevinovăție.

(Sursa: biziday.ro)

• **La cât se ridică suma pe care ANAF a adunat-o în 2019 de la companii și populație**

ANAF a colectat în 2019 o sumă de 271,639 miliarde de lei în anul 2019, echivalentul a 54 de miliarde de euro. Această sumă reprezintă un grad de realizare de 99,2% din programul de încasări venituri bugetare alocat, potrivit raportului pe 2019 publicat pe site-ul ANAF.

Conform documentului, încasările ANAF din 2019 au fost mai mari cu circa 10,9%, respectiv cu 26,806 miliarde de lei, față de anul 2018, când s-au consemnat încasări de 244,832 miliarde de lei.

Totodată, ANAF precizează că veniturile bugetului de stat (formate în principal din TVA, impozit pe profit, impozit pe venit și accize) au fost de 168,813 miliarde de lei, cu 10,6% mai mari față de anul 2018 (152,681 miliarde de lei).

Comparativ cu anul precedent, încasările din TVA în anul 2019 (65,420 miliarde de lei) au înregistrat o creștere de 9,7%, prevederile bugetare realizându-se în proporție de 98,8%, informează [Agerpres](#).

Încasările din accize (inclusiv taxa pe viciu) au depășit 31,463 miliarde de lei, devansând atât nivelul înregistrat în anul 2018 (+3,055 miliarde de lei), cât și pe cel programat (+284,4 milioane de lei).

În ceea ce privește încasările din impozitul pe venit în anul 2019, acestea au fost în valoare de 23,115 miliarde de lei, cu 2,4% mai mari (+539,4 milioane de lei) față de anul 2018. Încasările din impozitul pe profit au depășit 17,68 miliarde de lei, devansând nivelul înregistrat în anul 2018 de 15,617 miliarde de lei (+13,3%).

La bugetul asigurărilor sociale de stat, veniturile au fost de 68,144 miliarde de lei, în creștere cu 15,4% comparativ cu anul 2018 (59,071 miliarde de lei). Veniturile bugetului Fondului național unic de asigurări de sănătate au ajuns la 32,314 miliarde de lei, înregistrând o creștere cu 4,8% față de anul 2018 (30,834 miliarde de lei). De asemenea, veniturile bugetului asigurărilor pentru șomaj au depășit 2,367 miliarde de lei, înregistrând un avans cu 5,5% față de anul 2018 (2,244 miliarde de lei).

Încasările din arieratele recuperabile la bugetele pe care ANAF le administrează au totalizat 40,110 miliarde de lei, reprezentând 60,1% din totalul arieratelor recuperabile, ponderea cea mai mare a încasărilor din arieratele recuperabile, înregistrându-se la bugetul de stat (56,3%).

(Sursa: Digi 24)

• **Consiliul General a respins din nou propunerea de a-i da lui Constanda teren în Satul Francez. Conturile primăriei ar putea fi blocate**

Proiectul privind darea în plată a unei părți din Satul Francez, având în vedere obligațiile către Maria și Costică Constanda, a fost respins, marți, pentru a patra oară de Consiliul General al Municipiului București, potrivit [Agerpres](#).

Pentru a nu fi afectat bugetul Capitalei, primarul Gabriela Firea a propus un proiect de hotărâre privind darea în plată a unui teren de 15.000 de metri pătrați în Satul Francez.

„Este a patra încercare pe care o facem astăzi. Sper să reparăm oalele sparte acum 15-16 ani. Noi trebuie să gestionăm o situație dificilă. Sunt puse în pericol plățile pentru toate șantierele, aprovizionarea cu materiale sanitare a spitalelor. Situația este grea, este dificilă. Noi ne-am apărat cât am putut de mult.

Sunt decizii pe care nu le-am luat noi. Noi doar trebuie să facem față acestei situații. Ori plătim banii, ori o parte din acești bani poate să fie transformată într-o suprafață de teren. Noi suntem puși în situația de a gestiona o situație de criză”, a declarat marți, Gabriela Firea.

S-au înregistrat 26 de voturi „pentru” și zece abțineri, însă pentru a fi adoptat proiectul era nevoie de votul favorabil a cel puțin două treimi din numărul total (51) al consilierilor municipali în funcție.

CGMB a mai respins proiectul pe 15, 29 și 30 iulie. În forma propusă spre adoptarea CGMB marțea aceasta proiectul a fost însoțit și de un raport de evaluare privind partea din Satul Francez ce urma să fie dată în plată. Proiectul stipula că se însușește acest raport de evaluare.

În plus, proiectul a cuprins și un amendament ce a fost adoptat de consilierii generali în ședința CGMB de marți care adăuga prevederi conform cărora această dare în plată se aprobă sub condiția încetării de către creditorii până la data de 31 decembrie 2020 a oricăror acte de executare silită făcute în baza titlurilor executorii.

Conturile Primăriei ar putea fi blocate

Primarul General al Capitalei, Gabriela Firea, a trimis luni o scrisoare deschisă în care cere guvernului 98 de milioane de euro pentru ca evita blocarea conturilor Primăriei. Scrisoarea îi este adresată președintelui, premierului, ministrului Finanțelor, dar și celor doi președinți ai Parlamentului.

„Situația financiară a Capitalei este pusă în pericol azi de decizii luate acum 16-17 ani, când primarii erau domnii Traian Băsescu și Adriean Videanu. Pe scurt, noi toți bucureștenii trebuie să-i plătim omului de afaceri Costica Constanda 115 milioane de euro, în urma unei decizii definitive pe care a obținut-o în instanță, legată de Parcul Bordei și Cartierul Francez. O sumă uriasă de care nu dispunem”, a scris Gabriela Firea.

(Sursa: Agerpres)

- **Numărul firmelor cu capital străin nou înființate a scăzut cu peste 41%, în primul semestru din 2020 (ONRC)**

Numărul firmelor cu capital străin nou înființate a scăzut în primul semestru al anului în curs cu 41,41%, comparativ cu perioada similară din 2019, la 1.674 de unități, conform datelor centralizate de Oficiul Național al Registrului Comerțului (ONRC).

Cele 1.674 de societăți noi aveau un capital social subscris în sumă totală de 3,841 milioane de dolari, în scădere cu 55,6% față de ianuarie-iunie 2019.

La 30 iunie 2020, cel mai mare număr de societăți cu participare străină era cu investitori din Italia, respectiv 49.168 (3,846 miliarde dolari capital subscris), dar cea mai mare valoare a capitalului social aparține societăților olandeze, respectiv 12,749 miliarde de dolari, în 5.462 de firme.

În iunie, au fost înmatriculate 228 de societăți cu participare străină, cu un capital subscris de 1,41 milioane dolari.

Pe domenii, cele mai multe firme înmatriculate au fost înregistrate în comerțul cu ridicata și cu amănuntul, reparații auto și moto, respectiv 31,14% din total, activități profesionale, administrative, științifice și tehnice - 23,25% și transport, depozitare și comunicații - 12,71%.

La finele lunii iunie 2020, în România existau 228.566 de societăți cu participare străină la capitalul social. Valoarea capitalului subscris era de 63,802 miliarde de dolari.

(Sursa: Agerpres)

• **Președintele Klaus Iohannis, mesaj de condoleanțe după exploziile din capitala Libanului. Bogdan Aurescu: România este alături de oamenii din Beirut în aceste momente dificile**

Președintele Klaus Iohannis a transmis marți seară un mesaj de condoleanțe familiilor victimelor din capitala Libanului, Beirut. Cel puțin 73 de persoane și-au pierdut viața și aproape 3 mii au fost rănite în două explozii uriașe care au zguduit orașul. Sursa deflagrațiilor nu este deocamdată cunoscută. Sunt mai multe ipoteze, printre care și cea potrivit căreia sursa ar fi un depozit cu explozibili sau cu substanțe inflamabile.

"Sincere condoleanțe familiilor victimelor exploziilor îngrozitoare din Beirut. Suntem alături de Liban și de poporul libanez în aceste vremuri dificile", a scris pe Twitter președintele Klaus Iohannis.

Și ministrul Afacerilor Externe, Bogdan Aurescu, a transmis un mesaj.

"Sincere condoleanțe pentru victimele exploziilor din Beirut, Liban, și însănătoșire grabnică răniților. România este alături de oamenii din Beirut în aceste momente dificile", a scris pe Twitter șeful diplomației de la București.

Ministerul Afacerilor Externe a precizat că imobilul Ambasadei României la Beirut a suferit avarii minore în urma exploziilor de marți.

La momentul producerii deflagrațiilor, nu se afla nimeni în sediu, a detaliat marți seară ambasadorul României în Liban, Victor Mircea.

Președintele Franței, Emmanuel Macron, a anunțat că țara sa se pregătește să trimită ajutoare în Liban.

De altfel, premierul de la Beirut a făcut un apel de urgență către statele care pot să ofere asistență.

"Toate acele state care iubesc această țară să fie alături de ea și să o ajute să își vindece rănille adânci", a transmis prim-ministrul libanez Hassan Diab, citat de CNN.

Potrivit ministrului Sănătății din Liban și conform cifrelor disponibile marți seară, cel puțin 73 de oameni au murit și aproape 3.000 au fost răniți în urma deflagrațiilor petrecute marți seară.

Au fost distruse numeroase clădiri și multe persoane au fost prinse sub dărâmături.

Unda de șoc s-a simțit în Cipru, la peste 260 de km depărtare.

(Sursa: *stiri.tvr.ro*)

• **Prețul combustibilului crește: petrolul, la cea mai înaltă cotație din ultimele cinci luni**

Contractele futures pentru petrolul Brent au încheiat tranzacțiile de marți la cel mai ridicat nivel atins de la începutul lunii martie, susținute de speranțele că politicienii fac progrese în negocierile referitoare la noul pachet de măsuri de stimulare a economiei americane și cele privind limitarea răspândirii noului coronavirus, transmite Reuters.

Prețul petrolului Brent a urcat cu 28 de cenți, respectiv cu 0,6%, la 44,43 dolari pe baril, cel mai ridicat nivel atins după data de 6 martie, informează News.ro.

Cotația petrolului West Texas Intermediate (WTI), de referință pe piața americană, a avansat cu 69 de cenți, sau cu 1,7%, la 41,70 dolari pe baril, cel mai ridicat nivel atins după 21 iulie.

Pe parcursul tranzacțiilor, ambii indici erau cotați la cele mai ridicate niveluri de la începutul lunii martie.

”Prețurile petrolului au trecut pe creștere datorită speranțelor legate de programul de stimulare și după publicarea unei noi serii de date economice pozitive, care au arătat că redresarea activităților din industria prelucrătoare a continuat în iunie”, a declarat Edward Moya, analist la firma OANDA în New York, acesta indicând datele peste așteptări referitoare la industria prelucrătoare din Asia. Europa și SUA.

Negocierile dintre democrații din Congres și Casa Albă referitoare la noul program de măsuri economice legate de pandemie au început să evolueze în direcția potrivită, chiar dacă opiniile celor două părți rămân însă diferite, a declarat liderul democraților din Senat.

În privința epidemiei, numărul cazurilor noi de coronavirus din SUA a scăzut sub 50.000 în timpul weekendului, pentru prima oară de la începutul lunii iulie, potrivit Centrului pentru Controlul Bolilor.

În pofida creșterii prețurilor petrolului, traderii afirmă că acestea continuă să fie presate de îngrijorările legate de producerea unui nou val de Covid-19 la nivel global, care ar împiedica redresarea cererii tocmai într-o perioadă în care producătorii măresc livrările.

(Sursa: news.ro)

• Prețul aurului depășește pentru prima dată în istorie pragul psihologic de două mii de dolari pe uncie, pe fondul impactului pandemiei de coronavirus asupra economiei globale.

Creșterea prețului aurului marchează perioadele de stres ale economiilor. De obicei, aurul prezintă un dezavantaj în raport cu obligațiunile guvernamentale, deoarece nu oferă dividende sau dobânzi, dar în contextul pandemiei de coronavirus, aurul s-a tranzacționat la un preț din ce în ce mai mare și a depășit pragul psihologic de două mii de dolari pe uncie. La precedenta criză financiară, nivelul maxim atins a fost de 1.924 \$.

Bank of America estimează că impactul coronavirusului și tensiunile SUA-China ar putea împinge prețul aurului către trei mii de dolari per uncie, în următoarele 18 luni. Economiiștii afirmă însă că actualul preț al aurului nu este ridicat, dacă se ia în considerare și inflația, și că investitorii sunt atrași nu de aur în sine, ci interesul pentru aur reprezintă mai degrabă lipsa încrederii în bănci și guverne.

(Sursa: biziday.ro)