

REVISTA PRESEI

- **Asociațiile de pensionari ies la atac, după ce Guvernul a anunțat că NU vor fi mărite pensiile cu 40%**

Federația Națională a Pensionarilor din România, Uniunea Generală a Pensionarilor din România și Federația Națională "Unirea" a Pensionarilor din România organizează, marți, la sediul Consiliului Național al Persoanelor Vârstnice, conferința de presă pe tema nerespectării de către Guvern a prevederilor Legii nr. 129 /2019 privind majorarea punctului de pensie cu 40%.

Potrivit legislației în vigoare, Guvernul ar trebui să majoreze pensiile cu 40% la 1 septembrie însă în prezent reprezentanții Guvernului discută public despre varianta creșterii pensiilor cu 10%.

(Sursa: stiripesurse.ro)

- **Autoritățile anunță că 550 de persoane infectate cu coronavirus s-au externat din spital în ultimele 24 de ore ca urmare a deciziei CCR. Guvernul a redefinit izolarea și carantina printr-un proiect trimis parlamentului.**

Ministrul Sănătății, Nelu Tătaru, și secretarul de stat, Raed Arafat, au detaliat măsurile prevăzute în proiectul de lege, după ce au precizat că 550 de persoane infectate cu coronavirus s-au externat de ieri și până azi, la cerere.

Astfel, termenul „carantină” se referă la separarea fizică a persoanelor sănătoase, suspecte. Termenul „izolare” se referă la separarea persoanelor bolnave. Dacă e depășită capacitatea spitalelor, izolarea va putea fi făcută și la domiciliu.

Principale prevederi:

- Proiectul poate fi aplicat și în alte situații de risc epidemiologic, nu doar COVID. Este foarte specific și cuprinde multe definiții, ca să nu poate fi interpretat.

- Carantina = separarea fizică a persoanelor sănătoase, suspecte că poartă un virusul, la domiciliu sau la altă locație
- Izolarea = separarea persoanelor bolnave, în vederea aplicării unui tratament.
- Comitetul Național pentru Situații de Urgență (CNSU) ia decizia carantinării persoanelor venite din diferite țări. Ministerul Sănătății aplică decizia.
- La propunerea DSP, prefecturile pot aproba carantinarea unor zone din județe. Nimeni nu ia deciziile singur, acestea se iau în colaborare cu comitetele pentru situații de urgență, fie ele județene sau național. Și comunitatea medicală are un cuvânt de zis.
- Situațiile în care se instituie carantinarea și izolarea: – epidemie declarată de ministerul Sănătății; – urgență de sănătate publică declarată de OMS; – pandemie declarată de OMS; – eveniment neașteptat constatat de structurile DSU sau instituțiile din subordinea Ministerului Sănătății.
- Prin excepție, în cazul în care un medic constată un virus cu risc de transmitere, o boală nouă în România, medicul poate decide izolarea unității și informează DSP. El nu trebuie să mai aștepte o decizie a Ministerului Sănătății.
- În lege am introdus posibilitatea de luare a unor măsuri imediate, în procedură de urgență. Sigur, cu validarea ulterioară a CNSU.
- Ea prevede și modalitățile de contestare a măsurilor în instanță.

Principalele declarații ale premierul, înainte de ședința de guvern:

- CCR a decis că nu există bază legală pentru ca pacienții COVID să fie tratați în spitale. CCR ne-a lăsat fără instrumentul de izolare și carantinare, fără posibilitatea de a carantina localități sau cartiere. Cum am fi putut acționa, spre exemplu, la Suceava, fără carantinare?
- Există bază legală și înainte de aceste decizii.
- România a avut o expunere uriașă pentru persoane care au venit din țări puternic afectate. Dacă nu ar fi existat carantina și izolarea, poate am fi avut și de 20 de ori mai multe cazuri.

- Astăzi dezbaterem și adoptăm proiectul și îl trimitem la Parlament. Voi cere Parlamentului să îl dezbată în procedură de urgență.

Executivul a discutat, în ședința de astăzi, proiectul de lege care să reglementeze măsurile de carantinare și izolare, în contextul în care Curtea Constituțională a hotărât că aplicarea acestor măsuri, în baza unui ordin de ministru, este neconstituțională. Măsurile au fost suspendate temporar la 3 iulie, în baza unei adrese transmise de Departamentul pentru Situații de Urgență.

„Privare de libertate și restrângere a drepturilor fundamentale. Se impune stabilirea prin lege a condițiilor, iar cetățenii trebuie să poată ataca în instanță măsura” și-au motivat judecătorii Curții hotărârea care a deschis calea pentru românii bolnavi de coronavirus să ceară externarea, după cum a declarat și ministrul Sănătății, Nelu Tătaru.

(Sursa: biziday.ro)

• OFICIAL - PIB-ul României a crescut în timpul pandemiei de coronavirus

PIB în trimestrul I a crescut față de trimestrul IV 2019 cu 0,3%, iar față de același trimestru din anul 2019, indicatorul a înregistrat o creștere cu 2,4% pe seria brută și cu 2,7% pe seria ajustată sezonier, anunță INS.

Seria ajustată sezonier a Produsului intern brut trimestrial nu s-a modificat, ca urmare a revizuirii estimărilor pentru trimestrul I 2020, față de varianta provizorie 1 publicată la 9 iunie 2020, informează Mediafax.

Produsul Intern Brut - date ajustate sezonier - estimat pentru trimestrul I 2020 a fost de 272.074,7 milioane lei prețuri curente, în creștere – în termeni reali – cu 0,3% față de trimestrul IV 2019 și cu 2,7% față de trimestrul I 2019.

Ca serie brută, Produsul Intern Brut estimat pentru trimestrul I 2020 a fost de 215.965,2 milioane lei prețuri curente, în creștere – în termeni reali – cu 2,4% față de trimestrul I 2019.

Comparativ cu varianta provizorie (1), dinamica PIB și a valorii adăugate brute a rămas neschimbată, ca de altfel și volumul și contribuția impozitelor nete pe produs.

Volumul valorii adăugate brute pe ramuri de activitate nu a înregistrat, în general, modificări importante, cu excepția: Comerțului cu amănuntul și ridicata; repararea autovehiculelor și motocicletelor; transport și depozitare; hoteluri și restaurante, cu o reducere a volumului de activitate de 0,5 puncte procentuale; Activităților de spectacole, culturale și recreative; reparații de produse de uz casnic și alte servicii, cu o creștere a volumului de activitate de 0,9 puncte procentuale.

Din punctul de vedere al utilizării PIB, modificări semnificative ale contribuției la creșterea PIB, între cele două estimări, au înregistrat: cheltuiala pentru consumul final individual și colectiv al administrațiilor publice, de la +0,2% la +1,0%, ca urmare a creșterii volumului lor de activitate de la 100,9% la 105,0%; formarea brută de capital fix, de la +0,9% la +2,0%, ca urmare a modificării volumului său de activitate de la 105,9% la 113,1%; exportul net, de la -3,2% la -2,2%.

Seriile ajustate sezonier se recalculează trimestrial ca urmare a modificării modelelor adoptate, a numărului de regresori folosiți, a modificării seriilor brute și a numărului de observații disponibile.

(Sursa: stiripesurse.ro)

• **Cameră: Moțiunea simplă împotriva ministrului Dezvoltării - în dezbateră plenului**

Camera Deputaților dezbate, marți, în sesiunea extraordinară, moțiunea simplă împotriva ministrului Dezvoltării, amânată la începutul lunii iunie după ce Ion Ștefan a invocat motive de sănătate, scrie Agerpres.

Dezbateră moțiunii este programată să înceapă la ora 14,00. În 9 iunie, dezbateră moțiunii simple "Guvernul PNL după Grindă se cunoaște!" împotriva ministrului Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației, Ion Ștefan, a fost amânată de plenul Camerei Deputaților pentru că ministrul a reclamat probleme de sănătate. Moțiunea a fost doar citită.

Ministrul a venit atunci la Parlament purtând un guler cervical și a anunțat că are o problemă serioasă la coloană.

"Acum vreo 10 zile eram în minister, la birou și am avut o problemă serioasă, spun eu, o durere maximă în brațul drept, mi-a amorțit mâna complet și a fost nevoie să merg la medic. Și uite așa, după mai multe zile de consultări și discuții cu medici am ajuns în situația în care mă vedeți acum. Vorbim despre o situație la coloana vertebrală, ceva vertebre - C6-C7 tasate. Deocamdată, nu diagnosticul contează atât de mult, ci faptul că de 10 zile am luat atâtea pastile cât nu am luat toată viața cumulat. Medicii mi-au recomandat repaus, să continui tratamentul, am luat-o treptat pentru faptul că nu pot să fac prea multe, că durerea persistă", spunea atunci Ion Ștefan.

În textul moțiunii simple depusă de PSD, ministrul Ștefan este acuzat de fals în acte publice, "neanchetat încă de organele abilitate, din motive greu de înțeles".

"Dacă marele dramaturg Ion Luca Caragiale ar fi trăit în zilele noastre, cu certitudine ar fi găsit în ministrul 'Grindă' o sursă inepuizabilă de inspirație pentru comediile sale în care a surprins atât de bine viciile, neputințele, orgoliile și aroganța clasei politice din România. (...) Prezenta moțiune simplă are drept scop evidențierea celor mai importate aspecte negative care au marcat mandatul ministrului Ion Ștefan și care constituie deja motive foarte puternice pentru demiterea sau demisia acestuia de la conducerea Ministerului Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației", au arătat semnatarii moțiunii.

PSD susține în moțiune că Ion Ștefan și-a început mandatul "cu un fals, de la care i se trage și bine-cunoscuta poreclă de ministrul 'Grindă'; în mod ironic, ministrul a devenit mai cunoscut după porecla sa decât după numele său real".

"În cazul domnului 'Grindă' este vorba de un fals clar în acte publice, neanchetat încă de instituțiile abilitate, din motive greu de înțeles. Chiar în acest moment, pe site-ul Camerei Deputaților, la pagina deputatului Ion Ștefan pot fi consultate două declarații de avere cu un conținut contradictoriu, dar care poartă aceeași semnătură a domnului ministru.

Două declarații, în care acesta declară, pentru același imobil din municipiul Focșani, o suprafață diferită: 910 metri pătrați în declarația din iunie 2019 și 524 metri pătrați în declarația din noiembrie 2019. Este un fals încă nelămurit prin declarațiile publice ale ministrului", se arată în moțiune.

În opinia social-democraților, "problemele de integritate ale ministrului nu se manifestă doar în declarațiile sale de avere. "Ele sunt ridicate la rangul de politică de stat, după cum se poate vedea în viziunea ministrului de reorganizare a Ministerului Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației", consideră inițiatorii moțiunii.

"În loc să întărească lupta anticorupție, Guvernul PNL o diminuează la maximum posibil, iar acest lucru se vede cu ochiul liber în deciziile ministrului Dezvoltării. În schema de reorganizare a MLPDA, acesta a redus Direcția de integritate și anticorupție a ministerului la un rol minuscul. De la o direcție cu zeci de angajați responsabili cu implementarea Strategiei Naționale Anticorupție, atât în cadrul instituției, cât și la nivelul întregii administrații publice din România, structura de anticorupție a MLPDA s-a transformat într-un firav compartiment cu una sau două persoane angajate! Astfel, cei responsabili cu integritatea și anticorupția au devenit doar niște umili subordonați ai șefilor numiți politic de ministrul Ion Ștefan. Tocmai în acest sector, unde se derulează peste 15.000 de proiecte de lucrări publice, finanțate din bani publici, românești sau europeni, PNL și ministrul 'Grindă' au găsit de cuviință să reducă la minim personalul și resursele anticorupție", mai susțin semnatarii moțiunii.

(Sursa: Agerpres)

• Autoritățile au actualizat lista țărilor din care, persoanele care se întorc în România nu mai trebuie să stea în carantină. Sunt 32 de țări și teritorii din Europa, la care se adaugă 12 țări de pe alte continente.

În privința țărilor din Uniunea Europeană și Spațiul Economic European, țările exceptate sunt cuprinse în tabelul de mai jos:

1. BULGARIA	17. ITALIA
2. MONACO	18. NORVEGIA
3. CROAȚIA	19. SLOVACIA
4. REGATUL UNIT AL MARII BRITANII ȘI AL IRLANDEI DE NORD	20. IRLANDA
5. CEHIA	21. LIECHTENSTEIN
6. POLONIA	22. GRECIA
7. AUSTRIA	23. CIPRU
8. ISLANDA	24. FINLANDA
9. ELVEȚIA	25. MALTA
10. SPANIA	26. LITUANIA
11. FRANȚA	27. UNGARIA
12. BELGIA	28. ESTONIA
13. GERMANIA	29. LETONIA
14. SLOVENIA	30. ANDORRA
15. DANEMARCA	31. INSULELE FEROE
16. ȚĂRILE DE JOS	32. VATICAN

Celelalte țări din lume pentru care nu se mai aplică izolarea și carantina de 14 zile sunt: Canada, Maroc, Algeria, Australia, Rwanda, Uruguay, Japonia, Coreea de Sud, Georgia, Noua Zeelandă, Tunisia și Thailanda.

În baza art. 2 din hotărârea 34 adoptată astăzi de Comitetul Național pentru Situații de Urgență și Guvernul României, se reiau de mâine zborurile cu aceste state.

Amintim că statele care sunt exceptate de la recomandarea măsurii de izolare/carantină sunt stabilite în funcție de rata cumulată de incidență a cazurilor noi de îmbolnăvire din ultimele 14 zile raportată la 100.000 de locuitori.

(Sursa: *biziday.ro*)

- **Lista statelor din Europa unde cetățenii români au restricții de călătorie**

Românii care se întorc din Spania și Belgia sunt scutiți de izolare, după ce Guvernul a actualizat, luni, lista „țărilor verzi”, adică cele din care românii și alți cetățeni pot să vină în România fără nicio restricție. Sunt 33 de astfel de țări, iar lista se va actualiza permanent. Există însă și un revers al medaliei: românii primesc restricții de călătorie din partea a tot mai multe state, consecință a numărului în creștere de infectări cu coronavirus înregistrat în ultima perioadă în România.

În acest moment, pe continent mai sunt doar 3 țări care au o rată a infecțiilor mai mare decât România: Suedia, Portugalia și Luxemburg.

Sunt deja cel puțin zece state care fie că nu îi primesc pe turiștii români deloc, menținându-și deocamdată granițele închise, fie le pun unele condiții, fie îi obligă să stea 14 zile în carantină sau izolare.

Măsurile cele mai dure au fost luate de Norvegia, Finlanda și Malta, în timp ce Estonia, Lituania, Letonia, Irlanda, Slovenia și Slovacia le cer românilor să stea în izolare sau carantină. Danemarca pune condiția ca românii să aibă o rezervare de cel puțin șase zile de cazare.

România nu a fost inclusă nici de Guvernul de la Londra pe lista celor 59 de țări considerate cu risc redus. Astfel românii care merg în Marea Britanie după 10 iulie sunt obligați să stea în regim de autoizolare.

Consultați aici lista pusă la dispoziție de MAE cu țările din Europa și regimul pe care îl au față de cetățenii străini, în contextul pandemiei de COVID-19.

(Sursa: Digi 24)

- **Ministrul Economiei, Virgil Popescu, participă marți la dezbaterile online Energy Forum-"Liberalizarea pieței de gaze și energie electrică"**

Ministrul Economiei, Virgil Popescu, participă marți la dezbaterile online Energy Forum - "Liberalizarea pieței de gaze și energie electrică", organizată de trustul de presă DC Media Group.

Au mai fost invitați la eveniment Bogdan Chirițoiu - președintele Consiliului Concurenței, Bogdan Badea - CEO Hidroelectrica, Claudiu Dumbrăveanu - director prețuri ANRE, David Burghiu - director general Termoenergetica, Iulian Iancu - președintele Comisiei de industrii și servicii din Camera Deputaților, Ion Lungu - președintele AFEER, Tănase Stamule - consilierul primului-ministru.

Se vor dezbate subiecte precum: problemele cu care se confruntă piața gazelor din România la 7 zile de la liberalizare; câți români și-au încheiat noile contracte de furnizare gaze și cât de transparentă a fost negocierea; cum se transferă aceste probleme pe tot lanțul: de la producător la consumatorul final; soluții la problemele momentului; care este situația pe segmentul de companii.

În condițiile în care și piața energiei se pregătește de liberalizare, de la 1 ianuarie 2021, se va analiza care este planul de acțiune și cum pot fi evitate problemele de implementare evidențiate mai ales în această perioadă.

(Sursa: Agerpres)

• Este necesar un sistem de impozitare mai just pentru a permite bugetului public să ofere bunuri publice esențiale și să ajute societatea să fie mai robustă, fiindcă șocuri vor mai exista (*raport*)

România a devenit, odată cu declanșarea procedurii de deficit excesiv, singurul stat membru al Uniunii Europene care nu mai respectă niciunul din criteriile de la Maastricht, iar abaterile sunt substanțiale, arată un raport de analiză a convergenței "România - Zona Euro", publicat de Banca Centrală. Raportul a fost coordonat de academicianul Daniel Dăianu, în prezent președintele Consiliului Fiscal, dar și consilier al Guvernatorului BNR.

Ce mai cuprinde documentul publicat de BNR:

- Tabloul de bord al economiei evidențiază, pe de o parte, abateri în expansiune în cazul dobânzii pe termen lung, în pofida stabilizării, greu încercate de reamplificarea fenomenului *flight-to-quality* pe piețele financiare internaționale, a mediei randamentelor titlurilor de stat pe termen lung la nivelul înregistrat în precedentele două trimestre (4,3%).

- Se remarcă o ușoară ameliorare în cazul ratei inflației, inclusiv cu estomparea, în mare măsură, a diferențialului în plan regional.
- Magnitudinea deviației soldului bugetar de la valoarea de referință corespunzătoare este ecranată de rezultatul contabilizării costurilor aferente gestiunii urgenței medicale.
- Datoria publică și-a accelerat creșterea în 2020T1, estimările pentru sfârșitul anului indicând consumarea spațiului fiscal efectiv.
- Fluctuațiile cursului de schimb au rămas, spre deosebire de situația la nivel regional, relativ reduse, în pofida reactivării aversiunii globale față de risc și relaxării condițiilor monetare autohtone necesare depresurizării efectelor induse pe piața monetară de majorarea primei de risc suveran.
- Aderarea la zona euro înseamnă obligativitatea României de a solicita, pe baza unui calendar stabilit de comun acord cu instituțiile europene, abrogarea derogării care, este condiționată de îndeplinirea criteriilor de: convergență economică (care se referă la analize legate de convergența nominale, riscuri, evoluția altor factori relevanți); convergență juridică, care presupune analiza compatibilității întregii legislații naționale; convergență financiară, care se referă la aderarea la Mecanismul Unic de Supraveghere și la care se adaugă recomandarea privind creșterea încrederii în sistemul financiar; convergență instituțională, care se referă atât la pregătirea BNR pentru a face față rigorilor Eurosistem-ului, cât și la calitatea instituțiilor publice capabile să mențină un mediu favorabil convergenței sustenabile.
- Exista două posibile evoluții în situația legislativă din România din perspectiva aderării la zona euro: (i) fie se continuă adâncirea divergenței și depărtarea țării de zona euro dar și de UE – dacă nu încetează seria de proiecte legislative care, din perspectiva legislației europene, sunt incompatibile cu integrarea BNR în Eurosistem – caz în care nici nu se poate pune problema deschiderii negocierilor și continuării parcursului european al României; (ii) fie, politic, se ajunge la un consens pentru oprirea trendului divergenței și reîntoarcerea la convergență juridică.

Înainte de a concluziona că divergența juridică trebuie eliminată sau că armonizarea este modalitatea adecvată de rezolva problema divergenței, trebuie semnalat un risc real: orice schimbare a Legii nr 312/2004 privind Statutul BNR, în sensul semnalat de rapoartele de convergență ale BCE și CE, nu trebuie să devină o țintă politică și nu trebuie asociată cu lupta politică internă.

- Ieșirea din „Marele Lockdown”, repornirea economică depind de „costurile de tranzacție”, care și ele depind de evoluția restricțiilor și mersul epidemiei, de elemente de psihologie individuală și colectivă, de comportamentul de economisire și de investire productivă. Traectoria repornirii în România depinde de cum ne vom descurca cu finanțarea economiei în 2020, de măsuri concrete de sprijinire a economiei și de cum vom fructifica bugetul crescut al UE în anii ce vin; repornirea depinde și de refacerea lanțurilor de producție în Europa.
- Anul 2021 poate aduce operaționalizarea unei regândiri a modelului de dezvoltare, care să pună accent pe robustețe, pe rădăcini autohtone mai viguroase în economie, pe investiții; să avem mai mult în vedere sănătatea populației și securitatea alimentară (ce nu se poate bizui prevalent pe importuri, mai ales când ai acasă un pământ generos), să nu ezităm să aplicăm măsuri de promovare a unor avantaje competitive (de politică industrială).
- Nu putem lăsa totul în grija Pieței Unice. Avem nevoie de o UE mai solidară, coezivă, dar trebuie să ne bazăm totodată mai mult pe forțe proprii; este o lecție a crizei financiare și a celei de acum. Toate acestea reclamă un buget public solid, venituri fiscale sporite.
- În România este necesar un sistem de impozitare mai just (fair), pentru a permite bugetului public să ofere bunuri publice esențiale și să ajute societatea să fie mai robustă. Fiindcă șocuri vor mai exista. Un regim fiscal mai just este necesar în condițiile nevoii acute de a crește veniturile bugetare/fiscale, ce sunt extrem de joase în România.

- Deși criza COVID-19 a găsit România cu structuri economice insuficient de reziliente, spațiu de manevră redus și politici fiscale nesustenabile se pot identifica cel puțin patru oportunități de a reforma economia prin: i) sporirea încrederea românilor în instituțiile statului; ii) re-europenizarea politicii fiscale a României; iii) întoarcerea la o politică fiscală sustenabilă și durabilă pe termen mediu și lung; iv) grăbirea convergenței economice.

(Sursa: hotnews.ro)

• **Modificări majore în privința SRL-urilor: A fost eliminată interdicția de a fi asociat unic în mai multe societăți comerciale**

La finalul săptămânii trecute a fost promulgată și imediat publicată în Monitorul Oficial, Legea 102/2020 care aduce modificări majore în ceea ce privește SRL-urile înmatriculate în România. Astfel începând cu data de 05 iulie, o persoană fizică sau juridică, poate fi asociat unic în mai multe SRL-uri.

Cum arată principalele modificări ale acesti legi și care vor fi efectele, potrivit unei analize realizate de Avocat Dr. Daniel Moreanu:

Anterior acestor modificări, o persoană fizică sau juridică nu putea fi asociat unic în mai multe societăți comerciale cu răspundere limitată, iar un SRL cu un asociat unic, nu putea fi la rândul său, asociat unic al unui alt SRL. Încălcarea acestei interdicții putea conduce la dizolvarea societății de către Ministerul Finanțelor Publice sau orice altă persoană interesată.

Legea care elimină această interdicție a fost promulgată și publicată în Monitorul Oficial în data de 02 iulie 2020, și va intra în vigoare în termen de trei zile de data publicării.

Așadar, începând cu data de 05 iulie 2020, o persoană fizică sau juridică, poate fi asociat unic în mai multe SRL-uri, aceasta constituind o modificare majoră față de dispozițiile legale în vigoare până acum.

Această lege a fost respinsă de la promulgare de Președintele României în luna ianuarie a.c., fiind solicitată reexaminarea, având în vedere că, în opinia Președintelui, ar crește riscul evaziunii fiscale.

Ulterior, legea a fost atacată de către Guvern la Curtea Constituțională, la finalul lunii aprilie, obiecția de neconstituționalitate fiind respinsă la jumătatea lunii iunie.

Tot prin această lege a fost eliminată și interdicția de a avea înregistrate în același imobil mai multe societăți decât numărul încăperilor spațiului în cauză. Astfel, până acum, spre exemplu, într-un apartament cu două camere puteau avea sediul social cel mult două societăți. Prin aceeași lege și această interdicție a fost eliminată.

Totodată, **cu privire la avizul din partea asociației de proprietari, care era necesar în situația stabilirii sediului social într-un imobil de locuințe colective** (blocuri cu mai multe apartamente), noua lege elimină și interdicția obținerii acestui acord dacă administratorul emite o declarație pe propria răspundere că nu desfășoară activități la sediul social.

(Sursa: hotnews.ro)

• Televiziunea Română a fost prejudiciată cu peste 20 de milioane de euro, bani ce ar fi trebuit să fie recuperați de la cei responsabili încă din 2017!

Sindicatul Român al Jurnaliștilor MediaSind a intrat în posesia unor documente cutremurătoare, care dovedesc jaful instituționalizat din Societatea Română de Televiziune -SRTv, cea mai mare instituție de presă a statului român.

În baza Legii nr. 544/2001 privind informațiile de interes public, Departamentul Investigații al organizației a obținut de la Curtea de Conturi și SRTv, documente care demonstrează faptul că administrația TVR trebuia să recupereze, de la persoanele vinovate de risipirea discreționară a fondurilor publice din instituție, peste 20 de milioane de euro!

Conform adresei nr. 135 din 29.06.2020 *(foto)* transmisă către SRJ MediaSind și MediaSind TVR, Curtea de Conturi a României a confirmat că, în perioada 02.06.2020- 16.06.2020, a desfășurat la Societatea Română de Televiziune (SRTv) misiunea de verificare a modului de ducere la îndeplinire a măsurilor dispuse prin Decizia nr.16/2016. Această Decizie impunea conducerii TVR recuperarea prejudiciului de la cei responsabili de producerea lui.

Conducerea SRTv, în loc să facă acest lucru, contestă în justiție Decizia și, după ce parcurge mai multe instanțe, în data de 7 aprilie 2020, pierde definitiv procesul intentat Curții de Conturi pentru anularea măsurilor impuse prin respectiva Decizie: <http://www.scj.ro/1094/Detalii-dosar?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=200000000344840>

Ceea ce nu spune nici Curtea de Conturi, dar nici conducerea TVR în adresele respective, este că în data de 4.07.2017, Curtea de Apel a respins solicitarea TVR de a suspenda aplicarea măsurilor privind recuperarea sumelor cu care a fost prejudiciată TVR, iar acum, aceste sume trebuie recuperate de la cei care au refuzat să aplice măsurile din Decizia nr.16/2016, pentru că posibilitatea de a recupera prejudiciul de la persoanele responsabile, a depășit termenul de prescripție de 3 ani!

Conform art. 64 din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi *Nerecuperarea prejudiciilor, ca urmare a nedispunerii și a neurmăririi de conducerea entității a măsurilor transmise de Curtea de Conturi, constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani.*

Dar unde s-au dus, de fapt, banii care formează prejudiciul reclamat de Curtea de Conturi?

Așa cum SRJ MediaSind a afirmat în mai multe rânduri, restructurarea de personal din 2013 a fost făcută pe criterii subiective, ilegale, ceea ce a produs distrugerea destinului a peste 700 de angajați ai instituției. Mulți dintre aceștia s-au îmbolnăvit iar unii chiar au decedat.

Curtea de Conturi a constatat că în urma contestării în instanță a deciziilor de concediere dispuse în anul 2013, SRTv a trebuit să plătească despăgubiri persoanelor reintegrate în valoare de 9 977 553 lei, adică peste 2 milioane de euro!

Curtea de conturi a dispus conducerii TVR măsuri pentru stabilirea întinderii prejudiciului produs SRTv, solicitând recuperarea acestuia de la persoanele vinovate. Termenul de realizare a fost 30.06.2017, ceea ce nu s-a întâmplat nici până în prezent. Conform legii, această faptă constituie infracțiune.

În legătură cu activitatea de vânzare a spațiului publicitar efectuată în perioada 2009/2011 către SC Splendid Media SA în calitate de comisionar, Curtea de Conturi a constatat că SRTv a acceptat includerea în Contract a unor clauze defavorabile acesteia, impuse prin acte adiționale ulterioare succesive. De asemenea, TVR nu a exercitat clauzele contractuale sancționatorii, la care avea dreptul în condițiile nerealizării obiectivelor de etapă, răspunzând favorabil tergiversărilor și compromisurilor propuse de comisionar. Totodată, SRTv a reziliat cu mare întârziere contractul cu Splendid Media, în condițiile în care obiectivele au fost neîndeplinite în proporție de puțin peste 60 la sută. În condițiile în care în primii doi ani ai contractului (2009 și 2010) s-au realizat de către comisionar doar 42,89% din cele 41 de milioane euro contractate a fi obținute din publicitate, SRTv a tergiversat luarea unor măsuri care să conducă la optimizarea încasărilor – precizează documentul Curții de Conturi.

Contractul prevedea obținerea de către SRTv a unui venit net total minim garantat (VNTmg) în cuantum de 41 milioane de euro pentru cei trei ani, ceea ce nu s-a realizat.

Din situațiile prezentate de reprezentanții SRTv , la data de 31.12.2015 se înregistrau debite nerecuperate în sumă de 24 857 827,90 lei. Dacă se iau în calcul și nerealizările contractuale de aproximativ 40% din valoarea totală a contractului de 41 de milioane de euro, rezultă că nu au fost luate în calcul pierderi de peste 16 milioane de euro. Iar, în această situație, prejudiciul este mult mai mare decât cel din contabilitatea SRTv, fără a lua în calcul penalitățile și dobânzile de întârziere!

Pentru remedierea abaterii consemnate, Curtea de Conturi a dispus conducerii SRTv măsuri pentru stabilirea întinderii prejudiciului și recuperarea acestuia, inclusiv a dobânzilor și a penalităților/majorărilor de întârziere, după caz, aplicabile pentru veniturile bugetare potrivit legii. Termenul de realizare trebuia să fie de 31.05.2017, dar măsurile nu au fost aplicate nici până astăzi, când există și sentință definitivă!

Adunând sumele și dobânzile care trebuiau calculate și recuperate de la persoanele vinovate, prejudiciul ar depăși cu mult 20 milioane de euro. Bani cu care s-ar fi dotat instituția, iar salariile angajaților ar fi putut fi majorate la un nivel apropiat celor al favorizaților conducerii!!!

Documentul Curții de Conturi prezintă și modul falimentar în care funcționează Casa de Producție a TVR condusă de Andras Istvan Demeter. Acesta este și consilierul de etică din SRTv, dar și membru în Consiliul de Administrație al Societății Române de Radiodifuziune, în condițiile în care a fost declarat în conflict de interese de Înalta Curte și Casație și Justiție a României și, în consecință, nu mai are dreptul să ocupe timp de 3 ani funcții în instituții publice! <http://www.scj.ro/1094/Detalii-dosar?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=200000000319954>

Curtea de Conturi susține că cheltuielile pentru desfășurarea activității casei de Producție a SRTv nu sunt justificate de rezultatele reflectate în indicatorii care măsoară audiența posturilor de televiziune, respectiv a emisiunilor difuzate de televiziunea publică. Pentru cele 21 de producții ale Casei de Producție s-au efectuat cheltuieli în cuantum de 347 456 lei, la care se adaugă salariile angajaților SRTv care au participat la activitățile necesare. Veniturile atrase pe care le-a adus televiziunii aceste emisiuni au fost de 49 240 lei!!!

Documentul Curții de Conturi face referire și la mai multe abateri privind finanțarea deplasărilor externe, a finanțării TVR Chisinau și multe altele care demonstrează jaful produs constant în SRTv.

Precizăm că toate aceste informații au fost confirmate de către Curtea de Apel București, prin Sentința nr. 2830 din 4 iulie 2017 și de Înalta Curte de Casație și Justiție prin Hotărârea nr.1759 din 7 aprilie 2020! Pentru a evita speculațiile diversilor clevețitori răuvoitori legate de corectitudinea informațiilor prezentate în comunicatele MediaSind, publicăm și aceste documente, care confirmă cele semnalate de noi.

Având în vedere că aceste fapte pot constitui, pe lângă infracțiunea prevăzută de Legea nr. 94/1992 și elemente ale infracțiunilor de abuz în serviciu și de constituire de grup infracțional organizat, în zilele următoare avocații MediaSind TVR vor sesiza Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – DIICOT, precum și instituțiile internaționale, pentru ca cei care se fac vinovați de distrugerea celei mai mari instituții de media din România, să răspundă în fața legii și să restituie sumele datorate Televiziunii naționale!

Precizăm că președintele - director general al SRTv, Doina Gradea, avea suficient timp din 27 septembrie 2017, când a fost instalată la conducerea TVR, și până astăzi, să facă toate demersurile necesare pentru recuperarea acestor sume! De ce de abia acum, conform adresei Curții de Conturi trimise MediaSind TVR, a dispus constituirea unei comisii pentru verificarea modului de aplicare a Deciziei nr.16/2016, încălcând, astfel, Decizia Curții de Conturi nr 16/2016, Sentința civilă nr. 2830/2017 a Curții de Apel București (*care a respins și cererea SRTv de suspendare a măsurilor dispuse de inspectorii comisiei de control*), precum și Hotărârea nr. 1759/2020 a Înaltei Curți de Casație și Justiție a României, este o întrebare la care șefa TVR trebuie să răspundă în fața organelor de cercetare penală!

Din păcate, jaful instituționalizat din SRTv se petrece în mod sistematic, iar autorii lui se bucură de protecția și complicitatea factorilor politici. De ani de zile, sesizările angajaților instituției, ale organizației noastre și ale societății civile zac în sertarele comisiilor de specialitate din Parlament. De ani de zile, în disprețul Legii de organizare și funcționare a SRR și SRTV, rapoartele de activitate ale acestor instituții, sunt blocate constant, ceea ce face imposibilă demiterea conducătorilor lor, acuzate de incompetență, abuz și corupție!

(Sursa: Sindicatul Român al Jurnaliștilor MediaSind)

• MediaSind TVR – 3 ani de luptă cu abuzurile și ilegalitățile din Televiziunea Română!

Biroul Executiv Național al Sindicatului Român al Jurnaliștilor MediaSind urează La mulți ani colegilor din Societatea Română de Televiziune, membri ai filialei noastre MediaSind TVR, organizație care astăzi, 6 iunie 2020, împlinește 3 ani de la înființare!

În urmă cu 3 ani, MediaSind TVR, noua structură sindicală Sindicatului Român al Jurnaliștilor MediaSind, organizație națională a lucrătorilor din mass-media, a fost înființată în urma fuzionării (prin absorbție) cu Sindicatul Lucrătorilor din Domeniul Audiovizual TVR Sind – sindicat al angajaților din Societatea Română de Televiziune - SRTv, conform Sentinței Civile nr.3486/2017, rămasă definitivă: *(A luat naștere MediaSind TVR)*

În cei 3 ani de la înființare, echipa condusă Sorin Torică, (foto), un om vertical și curajos, a reușit să implementeze o schimbare de optică privind rolul unei organizații sindicale într-o astfel de instituție precum Televiziunea Română. Succesul său ca lider se datorează contribuției vicepreședinților și președinților de filiale, membri ai Biroului Executiv din București și din structurile teritoriale din țară - TVR Timișoara, TVR Cluj, TVR Craiova, TVR Tg. Mureș și TVR Iași: Loara Ștefănescu, Maria Florea, Corina Cișmigiu, Luminița Georgeta Cotuțiu, Veronica Sala, Mihaela Apostoae, Alina Raluca Șomlea, Loredana Corchiș, Cristian Alin Ilea, Cristian Balaș Horia Grușcă, Răzvan Ion Nicolae, Ovidiu Cristescu, Marius Cosmin Andrei, Florin Ghica, Daniel Verenca, Gabriel Sîrmei, Vitalie Lupașcu, Viorel Popescu, Daniel Vistorovschi, Alexandru Claudiu Ilie, Dumitru Dragomirescu, Laszlo Kentelki, Adrian Vulpe, Florin Pavel, Paul Cișmigiu și Bogdan Ștefan.

Nu în ultimul rând apreciem sprijinul constant primit din partea liderilor Sindicatului TVR Craiova, care au semnat un protocol de unificare cu organizația noastră și au negociat, alături de noi, actul aditional la Contractul Colectiv de Muncă din TVR.

Aceștia au obținut rezultate remarcabile, câștigând printr-o luptă susținută și tenace, drepturi extrem de importante pentru salariați. Meritul lor este cu atât mai mare cu cât nu s-au lăsat intimidați de presiunile care s-au făcut asupra lor din partea celei mai toxice și abuzive conduceri pe care a avut-o vreodată Televiziunea Națională.

Dacă la înființare au fost doar 28 de membri în prezent filiala depășește 600 de angajați, care s-au menținut pe poziție și, în pofida atacurilor murdare asupra membrilor MediaSind TVR din partea conducerii, au rămas în această structură, înțelegând că aceasta este singura organizație care luptă pentru salariații TVR.

Cert este că organizația noastră devine din ce în ce mai puternică, chiar dacă a fost subminată prin diverse trădări. Așa cum se știe, chiar dacă unii ademeniți cu diverse privilegii (*funcții, măririi de salarii, bugete mai mari pentru emisiuni etc.*), călcându-și în picioare propria demnitate, au părăsit sindicatul, organizația noastră a rămas la fel de puternică. Aceasta pentru că suntem mulți uniți de aceleași principii și hotărâți să luptăm cu abuzurile și ilegalitățile din TVR.

Meritele MediaSind TVR sunt incontestabile pentru că a luptat în permanență cu administrația Gradea pentru drepturile salariaților. Cu sprijinul Federației FAIR-MediaSind, a cărei membru fondator este, a negociat și introdus în CCM clauza de conștiință pentru toți angajații SRTv, a obținut vouchere de vacanță și tichete de masă obligatorii la cuantumul maxim prevăzut de lege, 10 salarii de bază compensatorii în caz de concedieri pentru motive ce nu țin de persoana angajatului, a obținut corelarea, în permanență, a salariului de bază minim brut pe unitate astfel încât acesta să fie întotdeauna cu 5 la sută mai mare decât salariul minim brut pe țară garantat în plată. Tot MediaSind TVR s-a luptat și a obținut dreptul angajaților care pleacă în deplasări de a primi o indemnizație de cazare în cuantum fix de 230 lei/zi.

Această echipă curajoasă s-a luptat zilnic cu abuzurile administrației conduse de Doina Gradea, inclusiv în instanța de judecată. A reușit în primă instanță să anuleze la TMB înțelegerea ilegală făcută de șefa TVR cu sindicatul său de casă, SPUSTv, când au diminuat drepturile pentru persoanele care pleacă în delegație! Are pe rolul instanțelor peste 20 de procese împotriva abuzurilor șefei TVR, unele dintre acestea câștigate definitiv, iar celelalte se află în diverse stadii de judecată.

În prezent, MediaSind TVR se bate în instanță cu gruparea Gradea - Demeter – Ionescu – Fulea și pentru a anula aplicarea așa-zisei *proceduri de conduită etică din TVR* adoptată ilegal în scopul concedierii adversarilor șefei TVR!

Dorind să intimideze și să hărțuiască această organizație care a dezvăluit opiniei publice abuzurile și ilegalitățile din Televiziunea Națională, administrația Gradea a angajat, contrar prevederilor legale, una dintre cele mai scumpe case de avocatură din țară, Zamfirescu Racoți Vasile & Partners. Avocații, plătiți cu sume substanțiale din banii publici, s-au grăbit deja să depună o acțiune în justiție pentru anularea dreptului constituțional al celor peste 600 de angajați din TVR, membri ai MediaSind TVR, de a avea un sindicat care să le apere interesele. Din păcate, în *logica* șefei TVR, cine nu este membru în sindicatul ei de casă, este ilegal și considerat persona non grata, ceea ce echivalează cu limitarea dreptului la liberă asociere și organizare sindicală garantat de Constituția României. Șefa TVR angajează din bani publici patru avocați pentru a hărțui MediaSind!

Biroul Executiv Național al SRJ MediaSind asigură pe toți membrii MediaSind TVR că vor fi reprezentați și sprijiniți în continuare cu aceeași tărie împreună cu Federația Culturală și Mass-Media FAIR-MediaSind, organizație care se bucură de sprijinul total din partea Confederației CNSLR-Frăția, de Federația Europeană a Jurnaliștilor și Federația Internațională a Jurnaliștilor, de UNI Global Media.

SRJ MediaSind va continua toate demersurile începute pentru înlăturarea din structurile de conducere a TVR a tuturor celor care au săvârșit abuzuri și ilegalități în detrimentul interesului public. Toți cei vinovați trebuie să răspundă în fața justiției pentru faptele lor.

Îi anunțăm și pe ceilalți salariați din TVR care doresc să ni se alăture că ne pot contacta la mail tvr@mediasind.ro, site www.mediasind.ro, sau pe pagina FB: Romanian Trade Union of Journalists MediaSind.

(Sursa: Sindicatul Român al Jurnaliștilor MediaSind)

• Programul Prima Casă repornește în două săptămâni. Cum va fi numit și ce schimbări aduce

Guvernul pregătește schimbări la programul Prima Casă, care va fi deblocat în circa două săptămâni și va deveni programul „O Nouă Casă”, a anunțat Cristian Păun, președintele FNGCIMM. ȘTIRI PE ACEEAȘI TEMĂ Cîțu, despre „Prima Casă”: Vom face un program nou, trebuie modernizat... Guvernul pregătește modificări la Prima Casă. Orban: Metrul pătrat con...

Președintele Klaus Iohannis a promulgat în plină criză proiectul ce prevede ca programul „Prima Casă” să devină un program social intitulat „O familie, o casă”. Cu toate acestea, programul „O familie, o casă” încă nu are normele de aplicare. Drept urmare, de facto, ambele programe sunt blocate.

Prezent la Digi24, Cristian Păun a precizat că noul program nu se va mai axa pe aspectul social. Cu alte cuvinte, plafonul salarial nu va mai fi o condiție.

În forma actuală, creditele „O familie, o casă” puteau fi accesate doar de românii cu venituri de până în 4.500 de lei de familie, respectiv 7.000 de lei, dacă au copii.

„Guvernul va da OUG în această săptămână, apoi săptămâna viitoare apar normele. Deci, în doua săptămâni am putea avea noua formă a programului O Nouă Casă”, a precizat oficialul FNGCIMM. Premierul Ludovic Orban a declarat, recent, că Guvernul va introduce un plafon care să țină cont de realitatea de pe piața imobiliară. „Trebuie să clarificăm situația în programul Prima Casă. O să avem nevoie de o reglementare legală care să clarifice modul în care se derulează programul Prima Casă”, i-a solicitat Ludovic Orban ministrului Finanțelor Florin Cîțu.

El a solicitat ca în reglementare să se țină cont de faptul că, față de momentul în care a fost redusă cota de TVA la vânzarea de imobile, metrul pătrat construibil era 750-800 euro, iar între timp s-a scumpit.

„Să utilizăm un plafon care să țină cont de realitatea de pe piața imobiliară de astăzi”, a cerut Orban.

Ministrul Finanțelor, Florin Cîțu, a răspuns că se ia în calcul lansarea unui nou program „Prima Casă”, după ce va fi modernizat, iar plafonul stabilit va ține cont de prețurile de acum din piața imobiliară.

(Sursa: adevarul.ro)

• Curtea Constitutională discută marți mai multe excepții privind operationalizarea și atribuțiile Secției Speciale

Curtea Constitutională discută marți mai multe excepții care privesc operationalizarea și atribuțiile Secției Speciale de anchetare a magistratilor. Este vorba de sesizări făcute de Inalta Curte în două dosare în care au fost implicați magistrati.

Primul caz este cel al judecătorului Damian Dolache, condamnat definitiv la 10 luni de închisoare cu amânarea aplicării pedepsei pe un termen de supraveghere de 2 ani pentru savarsirea infracțiunii de conducere a unui vehicul sub influența alcoolului. Damian Dolache a rămas cu această sentință și la Inalta Curte, după ce Secția Specială a retras apelul.

Dolache este in continuare judecator la Curtea de Apel Bucuresti.

Al doilea caz este cel al judecatorului Bogdan Mateescu, membru CSM. In cazul acestuia, Sectia Speciala a cerut redeschiderea unei anchete care fusese clasata, in 2018, de DNA. In timpul judecarii redeschiderii anchetei, Mateescu a ridicat aceasta exceptie.

Modificari prin ordonante de urgenta

In esenta, Inalta Curte a sesizat CCR cu modificarile aduse de coalitia PSD-ALDE in cazul Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciara, dar mai ales prin modificarile facute de doua ordonante de urgenta: OUG nr. 90/2018 privind unele masuri pentru operationalizarea Sectiei pentru investigarea infractiunilor din justitie si OUG nr.7/2019 de modificare a legilor Justitiei. Este vorba de doua ordonante de urgenta promovate de fostul ministru al Justitiei, Tudorel Toader, si adoptate de fostul premier Viorica Dancila.

In cazul lui Mateescu, magistratul a ridicat exceptiile care priveau intreg articolul 88 al Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciara, cele care vizau chiar operationalizarea Sectiei Speciale, realizata prin OUG 90/2018.

In cazul lui Damian Dolache procurorul de sedinta, care era de la Parchetul General, a vizat in exceptiile ridicate fix articolul care dadea dreptul sefului Sectiei Speciale sa retraga apelurile in dosarele instrumentate anterior de DNA, DIICOT sau alte parchete competente.

Articolul 88⁸: Atributiile Sectiei pentru investigarea infractiunilor din justitie sunt urmatoarele:

d) exercitarea si retragerea cailor de atac in cauzele de competenta Sectiei, inclusiv in cauzele aflate pe rolul instantelor sau solutionate definitiv anterior operationalizarii acesteia potrivit Ordonantei de urgenta a Guvernului nr. 90/2018 privind unele masuri pentru operationalizarea Sectiei pentru investigarea infractiunilor din justitie.

Sub lupa CJUE

În prezent, pe rolul Curții de Justiție a UE se afla un număr de 4 cauze în care au fost formulate 7 întrebări preliminare privind interpretarea dreptului Uniunii Europene raportat la o serie de aspecte referitoare la Secția Specială.

Înființarea acesteia a fost criticată de mai multe organisme internaționale, de asociațiile de magistru și de societatea civilă.

În plus, Ministerul Justiției a pus **în dezbatere publică un proiect de lege de desființare a Secției Speciale.**

(Sursa: *ziare.com*)

• **Șoferii vor putea compara prețurile RCA pe o platformă online oficială: Actualele instrumente online cu prețuri RCA nu ar afișa toate ofertele, spun surse din industrie**

Prețurile RCA vor putea fi comparate în curând printr-o platformă online oficială cu toate ofertele din piață, gestionată de Biroul Asigurătorilor de Autovehicule din România (BAAR), a anunțat luni asociația. Noul instrument de informare va furniza nivelul estimativ al primelor de asigurare RCA la oricare dintre asigurătorii autorizați care au dreptul să practice această formă de asigurare pe teritoriul României. În piață sunt mai multe platforme online de comparare a ofertelor RCA, dar surse din industrie spun că aceste instrumente private nu ar afișa toate informațiile privind ofertele existente.

Biroul Asigurătorilor de Autovehicule din România (BAAR) a anunțat luni că a consultat de curând atât Autoritatea de Supraveghere Financiară, cât și Consiliul Concurenței și va proceda la operaționalizarea unui sistem de informare a consumatorilor de asigurări RCA cu privire la nivelul estimativ al primelor de asigurare RCA la oricare dintre asigurătorii autorizați care au dreptul să practice această formă de asigurare pe teritoriul României.

Prin intermediul acestui nou instrument, asigurații vor putea obține on-line informații privind prețul poliței RCA, având, în același timp, siguranța respectării legislației în vigoare și criteriile de securitate a informațiilor.

- “Am pornit de la constatarea că, în prezent, la stabilirea primei de asigurare RCA, riscurile luate în considerare pot fi destul de segmentate, iar informațiile publice nu sunt întotdeauna disponibile în mod transparent pentru un potențial asigurat. Astfel, diferențele de primă pot fi înțelese mai greu, uneori, nu numai de la o persoană la alta, ci și în cazul în care o persoană deține mai multe autovehicule cu caracteristici diferite. Un comparator de asigurări RCA reprezintă o soluție pentru o mai ușoară, corectă și completă informare a consumatorilor de asigurări RCA” a declarat Mădălin Roșu, Președintele BAAR.

Scopul acestui comparator este acela de a veni în sprijinul consumatorilor, prin facilitarea accesului acestora la informații corecte și obiective.

- Ce hibe ar avea actualele platformele online private de comparare a ofertelor RCA – surse

În piață sunt mai multe platforme online private de comparare a ofertelor RCA, dar surse din industria asigurărilor care au dorit să-și păstreze anonimul susțin că aceste platforme nu ar afișa toate ofertele firmelor autorizate sa practice RCA.

- "În prezent nu poți găsi toate companiile autorizate RCA pe agregatoare. Apoi, anumite tipuri de vehicule nu se regasesc, iar pentru altele durata de răspuns este atât de mare încât clientul este tentat sa nu mai verifice toata paleta de oferte. De foarte multe ori timpul de răspuns/ de afișare a informațiilor diferă pe fiecare companie în parte de multe ori anumite companii nu mai sunt afișate", au declarat pentru HotNews.ro surse din industria asigurărilor.

UPDATE (18:40) Viorel Vasile, șeful Safety Broker, susține că de vină pentru lipsa tuturor tarifelor RCA în actualele platforme ale brokerilor ar fi chiar unii asigurători

În replică, Viorel Vasile, directorul executiv al Safety Broker, cel ai mare broker de asigurare din piață, spune că de vină pentru 'defectele' actualelor platforme online de comparare a prețurilor RCA ar fi de fapt unii asigurători.

- *"La echipamentele peste 7,5 tone doar 2-3 asiguratori afișează tarifele în platformele brokerilor. Și surpriză, nu afișează tarife exact asigurătorii care vindeau RCA-ul cu 25.000 RON acum câțiva ani...E totuși de bun augur acest site - va crește competiția în domeniul transportului de marfă/persoane - nu cred că în viitorul comparator asigurătorii își vor putea permite să afișeze tarife doar la categoriile pe care le consideră profitabile..*
- *Și încă un detaliu, deloc de neglijat - comparator de asigurări poate fi deținut doar de un distribuitor în asigurări. Conform legii 236/2018 Legea distribuției în asigurari, chiar din capitolul "Definiii", art.9 "... inclusiv furnizarea de informații privind unul sau mai multe contracte de asigurare în conformitate cu criteriile selectate de clienți pe un site sau prin alte mijloace de comunicare și alcătuirea unui clasament al produselor de asigurare, inclusiv comparații de preț și de produse, sau o reducere la o primă, în cazul în care clientul are posibilitatea de a încheia în mod direct sau indirect un contract de asigurare prin utilizarea unui site sau a altor mijloace de comunicare", e considerata distributie.', a declarat Viorel Vasile pe Facebook.*

În comunicatul transmis luni, 6 iulie, BAAR mai spune că "stabilirea prețului poliței RCA depinde de o multitudine de factori, dintre care amintim doar câțiva, cum ar fi: clasa de bonus/malus (istoricul daunalității) în care se încadrează persoana respectivă, vârsta acesteia, capacitatea cilindrică a vehiculului. Toți acești parametri vor fi luați în calcul la implementarea proiectului, astfel încât, prima de asigurare afișată prin intermediul comparatorului RCA să fie aceea la care persoana interesată ar putea încheia polița RCA cu un anumit asigurător.

Pentru a respecta legislația GDPR în vigoare, în cadrul comparatorului RCA, datele de identificare ale persoanei vor fi protejate printr-un sistem criptat, care asigură confidențialitatea informațiilor.

BAAR precizează că această inițiativă nu intră în contradicție cu principiile Directivei Europene privind distribuția în asigurări așa cum acestea sunt transpuse în legislația românească, comparatorul RCA neavând scop comercial, ci doar de informare, oferind posibilitatea consumatorilor de a “compara produse de asigurare RCA disponibile pe piață”. Totodată, modul de funcționare al comparatorului și mijloacele tehnice de securitate vor asigura respectarea principiilor și regulilor de concurență privind schimbul de informații.

Biroul Asiguratorilor de Autovehicule din Romania (BAAR) este o asociatie profesionala care are ca membri toate societatile de asigurare autorizate sa practice, pe teritoriul Romaniei, asigurarea obligatorie de raspundere civila auto pentru prejudicii produse tertilor prin accidente de vehicule si de tramvaie (RCA).

(Sursa: hotnews.ro)

• Vânzările de alimente și-au revenit în mai, dar încasările din comerț, pe total, au rămas mult sub volumul de anul trecut. Cifra de afaceri a benzinărilor a scăzut cu peste 20%.

Vânzările de alimente au crescut în mai, față de aprilie cu 6%, în timp ce magazinele nealimentare au înregistrat o creștere a cifrei de afaceri de aproape 30%, în special ca urmare a ridicării stării de urgență și a redeschiderii lor, la jumătatea lunii mai. În același timp, benzinăriile au consemnat o creștere a încasărilor de aproape 30%, dar sunt mult sub valoarea înregistrată în aceeași lună din 2019.

**Indicii volumului cifrei de afaceri din comerțul cu amănuntul
(cu excepția comerțului cu autovehicule și motocicletele)**

		MAI 2020 în % față de :		1.1-31.V.2020/ 1.1-31.V.2019 -%-
		APRILIE 2020	MAI 2019	
Total comerț cu amănuntul (cu excepția comerțului cu autovehicule și motocicletele)	B	118,5	94,7	100,1
	S	120,2	98,8	100,6
Cu vânzare predominantă de produse alimentare, băuturi și tutun	B	106,3	105,2	108,5
	S	107,5	103,5	107,3
Cu vânzare predominantă de produse nealimentare	B	128,2	94,8	98,4
	S	126,5	98,3	98,9
Comerțul cu amănuntul al carburanților pentru autovehicule, în magazine specializate	B	129,5	77,8	88,8
	S	122,3	79,6	90,2

INSSE

De altfel, pe total în primele cinci luni din 2020, comerțul cu amănuntul a înregistrat aproximativ aceleași cifre ca în 2019, ceea ce înseamnă o scădere reală de aproximativ 3,5%, având în vedere și inflația din această perioadă.

Dacă magazinele alimentare au înregistrat o creștere a încasărilor de 8,5%, mai mare decât creșterea prețurilor, comerțul nealimentar a generat venituri mai mici cu 1,6% pe primele cinci luni ale anului 2020, în timp ce benzinăriile consemnează o scădere brută de 12%.

(Sursa: Comunicat INSSE)

• DNA a trimis în judecată anul trecut 108 cauze de fraude cu fonduri europene. Prejudiciile sunt estimate la 40 de milioane de euro (38 mil. euro fiind fonduri UE).

Datele au fost publicate într-un comunicat de presă, transmis după ce procurorul șef, Crin Bologa, a fost invitat să țină un discurs la o audiere publică organizată de Parlamentul European în sistem de videoconferință, pe tema

„Valorificarea investigațiilor desfășurate de OLAF (Oficiul European de Luptă Antifraudă) în materie de combaterea fraudei, a corupției și alte nereguli constatate în statele membre ale U.E”.

DNA arată că **în perioada 2012-2018, au fost primite 84 de recomandări de la OLAF** dintre care 25 au fost valorificate în dosare penale trimise în judecată, ceea ce reprezintă un procentaj de 30%. Totodată, precizează că „în cauze cu fraude europene, activitatea DNA a fost și este în continuare mult mai vastă decât cea care se întemeiază pe rapoartele OLAF”: „Dosarele penale de acest tip au la bază sesizări din surse diverse, naționale, în primul rând din partea agenției românești de coordonare și control antifraudă, cea care asigură și contactul cu OLAF, respectiv Departamentul de Luptă Anti-Fraudă (DLAF), dar și din partea altor persoane juridice sau fizice”.

„Astfel, dacă ne raportăm numai la anul trecut, **în 2019 procurorii DNA au trimis în judecată 108 cauze de fraude cu fonduri europene (prin rechizitoriu sau prin acord de recunoaștere a vinovăției)**, cu prejudicii de aproximativ 40 milioane euro (din care cea mai mare parte, respectiv 38 milioane euro au reprezentat fonduri UE, iar restul – fonduri naționale de cofinanțare)”, spune DNA.

În comunicat se mai precizează că în discursul său, procurorul șef al DNA a prezentat perspectiva României asupra investigării fraudelor la fondurile europene menționând că, deși este un organ de anchetă administrativ, **datele și informațiile pe care OLAF le furnizează anchetei penale contribuie la reducerea timpului de anchetă și la creșterea eficienței măsurilor de urmărire penală.** „Concret, investigatorii OLAF transmit analize și investigații financiare, ne sprijină în identificarea entităților persoane fizice sau juridice implicate, efectuează verificări la societățile comerciale din diferite state membre implicate în circuitul infracțional, obțin documente legate de implementarea proiectelor cu parteneri din statele membre, toate aceste date fiind exploatate ulterior și detaliate în cadrul activităților judiciare”, a spus procurorul șef al DNA.

(Sursa: biziday.ro)

- **Leul a crescut luni la 4,8365 unitati pentru un euro**

Banca Nationala a Romaniei (BNR) a anuntat, luni, un curs de referinta de 4,8365 lei pentru un euro, in scadere cu 0,03% fata de nivelul de 4,8378 lei pentru un euro atins vineri. Dolarul a scazut cu 0,56%, la 4,2843 lei pe unitate.

Vineri, Banca Nationala a Romaniei (BNR) a anuntat un curs de referinta de 4,8378 lei pentru un euro, in crestere cu 0,12% fata de nivelul de 4,8319 lei pentru un euro atins joi. Dolarul a crescut cu 0,64%, la 4,3085 lei pe unitate.

Maximul istoric inregistrat de euro in raport cu leul, de 4,8448 lei/euro, a fost atins pe 17 martie 2020. Cursul mediu al BNR pentru euro aferent lunii mai 2020 a fost de 4,8365 lei pe unitate.

Dolarul american, cotat indirect in piata romaneasca prin raportare la paritatea euro/dolar, a scazut luni cu 0,56%, la 4,2843 lei pe unitate, de la nivelul de 4,3085 lei pe unitate.

Pe 23 martie 2020, dolarul a atins un maxim istoric, de 4,5316 lei/dolar.

Lira sterlina a scazut luni cu 0,09%, la 5,3551 lei pe unitate, de la nivelul de 5,3598 lei pe unitate consemnat vineri.

Francul elvetian a coborat cu 0,12%, la 4,5467 lei pe unitate, fata de nivelul atins vineri, de 4,5522 lei pe unitate.

Aurul a fost cotat la 244,6054 lei pentru un gram, in scadere fata de pretul inregistrat vineri, de 245,7662 lei.

(Sursa: ziare.com)

- **UE va condiționa alocarea fondurilor UE de situația statului de drept și combaterea corupției**

Respectarea normelor statului de drept și combaterea corupției vor fi condiții pentru alocarea fondurilor europene, inclusiv a celor pentru relansare, afirmă Věra Jourová, vicepreședinte al Comisiei Europene, agenția Reuters notând că avertismentul este adresat mai multor țări UE, inclusiv României.

Liderii țărilor și instituțiilor Uniunii Europene depun eforturi pentru aprobarea noului buget comunitar destinat perioadei 2021-2027 și a fondului de relansare economică post-pandemie, fondurile apropiindu-se de nivelul de 2.000 de miliarde de euro. Condițiile acordării acestor fonduri, referitoare la reformele economice și respectarea standardelor democratice, reprezintă principalele elemente de disensiuni înaintea aprobării.

"Statul de drept trebuie să fie o condiție pentru distribuirea fondurilor UE", afirmă Věra Jourová, vicepreședinte al Comisiei Europene și comisar UE pentru Valori și Transparență.

Printre condiții, oficialul UE a menționat, potrivit agenției de presă Reuters, exigențe precum un "sistem judiciar funcțional" și mecanisme puternice de combatere a corupției.

"Nu aș vrea să văd blocarea alocării fondurilor, dar trebuie să avem în sistemul nostru juridic unele garanții că, în cazul în care lucrurile într-adevăr nu merg bine într-un stat membru, atunci banii contribuabililor nu pot fi plătiți", a atras atenția Věra Jourová.

Agencia de presă Reuters notează că declarația reprezintă un avertisment adresat în principal unor țări precum Polonia, Ungaria, România și Bulgaria.

Guvernul de la Berlin vrea să condiționeze accesul țărilor europene la fondurile oferite prin planul comunitar de redresare economică post-pandemie de respectarea valorilor comunitare, inclusiv a normelor statului de drept, un semnal adresat în primul rând Poloniei și Ungariei, citează Mediafax.

Conform sistemului propus de Germania, Comisia Europeană ar putea propune suspendarea accesului la fonduri UE sau retragerea fondurilor alocate dacă o țară încalcă normele statului de drept, iar blocarea procedurii de sancționare ar fi decisă prin majoritate simplă la nivelul Consiliului European.

(Sursa: hotnews.ro)