

REVISTA PRESEI

• Numirile la ASF, ANRE și Consiliul Legislativ, votate de Parlament / Cine va ocupa aceste posturi

Nicu Marcu, candidatul propus de PNL, a fost numit miercuri președinte - membru executiv al Consiliului Autorității de Supraveghere Financiară (ASF), în timp ce Mircea Man a fost numit în funcția de vicepreședinte al Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei. De asemenea, plenul Parlamentului i-a numit pe Toni Greblă și Mariana Moț ca președinți la Secția de drept privat, respectiv la Secția de drept public din cadrul Consiliului Legislativ. Parlamentul a votat miercuri mai multe numiri la șefia unor instituții controlate de legislativ.

Nicu Marcu, noul șef al ASF

Nicu Marcu, vicepreședinte la Curtea de Conturi, a fost numit cu votul a 340 de parlamentari, 20 fiind "împotrivă", exprimat în cadrul ședinței Camerelor reunite, potrivit Agerpres. Marcu își va începe mandatul pe locul devenit vacant prin demisia lui Leonardo Badea.

Numirea noului președinte - membru executiv al Consiliului ASF se va face pe durata rămasă a mandatului început la data de 14 noiembrie 2018, potrivit Hotărârii Parlamentului României nr. 37/2018 privind numirea membrilor ASF.

Nicu Marcu a primit, marți, aviz favorabil din partea membrilor Comisiilor economice din Senat și Camera Deputaților, în cadrul cărora a fost audiat.

În favoarea candidatului PNL s-au pronunțat 51 de parlamentari, șase au fost împotrivă și unul s-a abținut.

"Salut faptul că ASF, în sfârșit, după o lungă perioadă, are un președinte. Acolo lucrurile sunt extrem de complicate. Singurul candidat a fost Nicu Marcu, a obținut un vot covârșitor, toate partidele au decis să îl susțină. ASF avea nevoie de un șef. Sunt aproape opt luni de zile de când ASF este fără președinte.

Lucrul acesta s-a resimțit puternic în piață. Sper ca din acest moment să punem punct haosului de acolo, iar noul președinte să preia hățurile și să așeze lucrurile în ordine, pentru că sunt foarte multe situații în care ASF nu face ceea ce trebuia să facă, nu este deloc un arbitru, sunt situații în care ASF practic nu există, sunt situații în care ASF e chiar de partea celor pe care chiar ar trebui să-i supravegheze și să-i controleze", a precizat, pentru Agerpres, președintele Comisiei economice din Senat, social-democratul Daniel Zamfir.

Senatorul PSD a mai precizat că Marcu va fi chemat din nou la Comisia economică, după o lună, pentru a prezenta un plan de redresare a activității instituției.

"Acum, că avem un președinte care s-a angajat să facă ordine la ASF, îi vom lăsa un termen de o lună, perioadă de grație ca să intre în pâine, să cunoască îndeaproape problemele ASF și după o lună îi vom solicita prezența la Comisia economică, să vedem cu dorește domnia sa să îndrepte acolo, lucruri care sunt pe o pantă greșită de o bună bucată de vreme", a menționat Zamfir.

El a susținut că ASF stă de multă vreme "pe un butoi de pulbere", în sensul că lucrurile au luat-o într-o direcție "complet greșită, referindu-se la piața asigurărilor de răspundere civilă, la pensiile private și la piața de capital".

Mircea Man, vicepreședinte la ANRE

De asemenea, Parlamentul a aprobat numirea lui Mircea Man în funcția de vicepreședinte al Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei. Parlamentarii au aprobat și numirea lui Marian Neacșu și Valeriu Steriu ca membri în Comitetul de reglementare al ANRE.

Mircea Man a obținut 315 voturi "pentru" și 49 "împotriva", Marian Neacșu - 321 voturi "pentru" și 43 "contra", iar Valeriu Steriu - 316 "pentru" și 48 "împotriva".

Votul a fost secret pe buletine.

Mircea Man a fost propus pentru acest post de PNL, iar Valeriu Steriu de PSD. Marian Neacșu este fostul secretar general al PSD.

Cei trei au fost selectați pentru aceste funcții de comisiile parlamentare pentru industrii, economică și pentru energie.

Pentru cele trei funcții în ANRE și-au mai depus candidatura Emil Calotă, Iriza Scarlat, Ramiro Angelescu, Teodor Atanasiu, Mihai Păun, Andrei Busurcă, Dumitru Chisăliță, Cristian Podașcă, dar aceștia nu au întrunit avizul comisiilor de specialitate.

Deputatul USR Cristina Prună a criticat modul în care s-a realizat selecția candidaților pentru aceste funcții. "Pregătirea persoanelor nu are legătură cu piața de energie. E o mare rușine ce se votează în Parlament. Avem nevoie de profesioniști în domeniu. USR nu susține acest lucru", a spus deputatul USR.

Toni Greblă și Mariana Moț - președinți de secție în Consiliul Legislativ

Tot miercuri, plenul Parlamentului i-a numit pe Toni Greblă și Mariana Moț ca președinți la Secția de drept privat, respectiv la Secția de drept public din cadrul Consiliului Legislativ.

Comisiile juridice ale Senatului și Camerei Deputaților au dat luni aviz favorabil celor șase candidați înscrși: Toni Greblă, Raluca Marinescu, Elena Diaconu - la Secția de drept privat și Mariana Moț, Eugenia Marin, Olimpia Louysse Răducu - la Secția de drept public.

Senatorii și deputații i-au acordat atât lui Toni Greblă, cât și Mariane Moț - 295 voturi "pentru" și 10 "împotrivă".

Ceilalți candidați au obținut: Raluca Marinescu (1 vot "pentru" și 304 "împotrivă", Elena Diaconu (3 voturi "pentru" și 302 "împotrivă"), Eugenia Marin (niciun vot "pentru" și 305 "împotrivă") și Olimpia Louysse Răducu (3 voturi "pentru" și 302 "împotrivă").

Legea 73/1993 pentru înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Legislativ prevede că pot fi numite președinți de secție persoane care au cetățenia română și domiciliul în țară, pregătire juridică superioară, o bună reputație profesională și morală și o vechime în activitatea juridică de cel puțin 15 ani.

(Sursa: hotnews.ro)

- **Eugen Bejinariu - președinte al comisiei de control al SRI. Cezar Preda - vicepreședinte**

Parlamentul a decis, miercuri, numirea deputatului PSD Eugen Bejinariu în funcția de președinte al Comisiei parlamentare pentru controlul activității Serviciului Român de Informații și a deputatului PNL Cezar Preda ca vicepreședinte al comisiei, relatează Agerpres.

Parlamentarii au mai stabilit, prin vot, ca deputatul PSD Mitică Marius Mărgărit să îl înlocuiască în comisia parlamentară de control al SRI pe deputatul PSD Marian Cucșa, care ocupa funcția de vicepreședinte.

Eugen Bejinariu a obținut 350 voturi pentru și 16 împotriva, iar Cezar Preda - 353 voturi pentru și 13 împotriva, iar Mitică Marius Mărgărit - 349 voturi pentru și 17 împotriva.

De asemenea, parlamentarii au votat ca deputatul PSD Vlad Bontea să îl înlocuiască pe deputatul Dorel Căprar în Comisia parlamentară pentru controlul activității Serviciului de Informații Externe.

După exprimarea votului, cei trei parlamentari, noi membri ai comisiilor SRI și SIE - Eugen Bejinariu, Mitică Marius Mărgărit și Vlad Bontea - au depus jurământul.

(Sursa: Agerpres)

- **Reorganizarea Finanțelor, propusă de Cîțu, a început cu o suspendare și a pus Guvernul la plată/ Reacția lui Orban: Judecătorii să judece cu mai multă atenție**

Reorganizarea Ministerului Finanțelor, propusă de ministrul Florin Cîțu și apoi adoptată de Guvern, a întâmpinat o problemă. A fost suspendată, de Curtea de Apel București, desființarea Direcției Generale Juridice și înlocuirea acestei structuri cu două noi structuri - Direcția Juridic și Reglementare și Direcția Contencios. Asta până se va pronunța instanța de fond.

De asemenea, Guvernul a fost pus la plata sumei de 4.020 lei cheltuieli de judecată. Guvernul poate face recurs în termen de 5 zile.

Acest lucru s-a întâmplat ca urmare a unei cereri făcute de Ciprian Badea, care conducea Direcția Generală Juridică.

Reorganizarea Ministerului Finanțelor a fost adoptată de Guvern de două ori: prima dată pe 7 mai, iar apoi pe 14 mai. Asta pentru că, potrivit unor surse din Ministerul Finanțelor, s-au plâns unele persoane că nu s-a respectat termenul dezbaterii publice. În Monitorul oficial a apărut pe 18 mai.

Premierul Ludovic Orban a avut o reacție pe această temă:

- Este vorba de o suspendare decisă până la judecarea pe fond. Sigur, nu pot să nu îmi pun întrebări: Ce treabă există în această procedură? Eu cred că managementul unui minister trebuie să-și organizeze ministerul așa cum consideră necesar.
- Nu suntem la primele astfel de decizii și aici chiar îi îndemn pe judecători să judece cu mai multă atenție pentru că în elaborarea hotărârilor de Guvern, de organizare și funcționare ale Ministerelor, ale autorităților administrației centrale, conducătorii acestor instituții au posibilitatea legală de a-și organiza activitatea în departamente, direcții, așa cum consideră ei că este bine.
- Dacă în felul acesta se suspendă hotărâri de Guvern privitor la reorganizarea unor ministere, reforma în administrație va fi întârziată pentru că cine știe când se va ajunge la judecarea pe fond.
- Suspendarea unui act normativ sau a prevederilor legate de Direcția juridică nu mi se pare corectă.

(Sursa: hotnews.ro)

• **Contrar logicii și legii, șefa TVR decretează: informațiile de interes public sunt secrete!**

Președintele-director general al Societății Române de Televiziune, Doina Gradea, a transmis ieri, 24 iunie 2020, organizației noastre, răspunsul la *Reclamația administrativă* depusă de MediaSind TVR în urma refuzului conducerii TVR de a prezenta situația cheltuielilor efectuate în perioada stării de urgență.

Potrivit adresei nr. C407/23.06.2020 (foto), *“în urma analizei acestei reclamații de către comisia de analiză privind încălcarea dreptului de acces la informațiile de interes public, constituită prin Decizia Președintelui-Director General al Srtv, răspunsul comunicat de Srtv este în conformitate cu prevederile legale.”*

Cu alte cuvinte, așa-zisa „*comisie*”, creată cu scopul clar de a ocoli legea, în loc să soluționeze reclamația administrativă și să ofere informațiile solicitate, susține poziția șefei TVR, Doina Gradea. Să ne amintim că aceasta a justificat refuzul de a prezenta cheltuielile din timpul stării de urgență pe motiv că i-a fost violată corespondența întrucât întrebările formulate de MediaSind coincid cu cele ale Curții de Conturi!!! (vezi *adresa SRTV*).

Faptul că MediaSind a ales să trimită aceleași întrebări și același model transmis de Curtea de Conturi tuturor instituțiilor publice, a fost motivat de intenția noastră de a obține exact aceleași informații pe care șefa TVR le-a oferit Curții de Conturi. Această decizie a fost justificată pentru a nu exista, ulterior, nicio neclaritate și nicio deosebire între răspunsul furnizat instituției de control și cel furnizat organizației noastre, așa cum, de altfel, s-a întâmplat în alte cazuri, după ce a fost necesară acționarea în justiție a SRTV.

Aceasta nu înseamnă însă că cineva a violat corespondența dintre TVR și inspectorii Curții de Conturi! De altfel, așa cum este bine știut de toată lumea, aceste chestionare transmise tuturor instituțiilor finanțate din fonduri publice nu sunt secrete, ele având caracter public și se pot găsi inclusiv pe internet. Mai mult, informațiile primite de Curtea de Conturi din partea instituțiilor respective trebuie transmise Parlamentului în termen de 60 zile de la data încetării stării de urgență, în conformitate cu prevederile art. 5 alin 3 din Hotărârea Parlamentului nr.4/2020!

În concluzie, aceste informații sunt de interes public, iar Raportul prezentat Parlamentului are drept scop informarea corectă a opiniei publice privind modul de gestionare a resurselor publice, a problemelor constatate și a măsurilor care se impun împotriva celor care au încălcat legea.

În ceea ce privește acuzația conducerii TVR că MediaSind se *substituie* activității Curții de Conturi și că, astfel, face un abuz de drept, este la fel de ridicolă și hilară ca și cea cu violarea corespondenței dintre TVR și Curtea de Conturi. SRJ MediaSind nu se substituie Curții de Conturi întrucât prin adresa depusă nu exercită un control financiar direct asupra activității SRTV, ci doar a cerut conducerii, în conformitate cu prevederile legii nr. 544/2001, să explice membrilor MediaSind TVR, angajați ai instituției, dar și opiniei publice cum a cheltuit sume importante de bani publici în timpul stării de urgență, în condițiile în care au existat numeroase sesizări din partea membrilor de sindicat care reclamau lipsa materialelor de protecție sanitară.

Șefa TVR nu s-a oprit doar la acuzarea organizației noastre ca i-ar fi violat corespondența! Momentul său umoristic a continuat, în mod demagogic, cu amenințări de plângeri penale la adresa MediaSind, pentru fapte care, așa cum foarte bine știe și ea, nu există.

Sindicatul Român al Jurnaliștilor MediaSind a acționat baza Legii 544/2001 privind cheltuielile pe care le-a efectuat instituția în perioada stării de urgență. Constatând lipsa disponibilității pentru dialog a administrației Gradea și disprețul pe care aceasta îl manifestă față de lege, SRJ MediaSind a decis continuarea acțiunilor în justiție și sesizarea instituțiilor competente în legătură cu aceste noi abuzuri. În data de 29 mai 2020, SRJ MediaSind a depus în instanță acțiune împotriva conducerii Societății Române de Televiziune pentru că a refuzat să respecte Legea 544/2001, urmând să facă demersurile legale și din aspectul săvârșirii unor posibile fapte penale împotriva șefei TVR și a complicilor săi. (Administrația Gradea acționată în instanță pentru că a secretizat cheltuielile publice din perioada stării de urgență!)

Este de neînțelept pentru noi de ce Doina Gradea este, contrar art 16 din Constituție, „mai presus de lege”. Altfel nu putem să ne explicăm cum, în ciuda săvârșirii, în mod repetat, a numeroase abuzuri și ilegalități care afectează atât interesul public dar și situația salariaților, se află încă la conducerea celei mai mari instituții de presă a statului român. Deja pe rolul parchetelor există mai multe sesizări pentru atragerea răspunderii penale a administrației Gradea privind cheltuirea discreționară a fondurilor publice (*amănunte aici - [MediaSind TVR a solicitat DNA anchetarea jafului descoperit de Curtea de Conturi.](#)*)

Cerem încă o dată Parlamentului României să instaureze de urgență un management profesionist la Televiziunea Națională, care să asigure condiții normale de muncă pentru salariați și un climat de transparență și legalitate, pentru a servi cu bună credință interesul public! (*[APEL pentru demiterea de urgență a președintelui director general al Televiziunii Naționale!](#)*)

(Sursa: Sindicatul Român al Jurnaliștilor MediaSind)

• **Klaus Iohannis a sesizat CCR pe legea privind educația sexuală în școli, modificată recent de Parlament. Reclamă că a fost amendat substanțial fondul reglementării și cere declararea legii neconstituțională în ansamblu.**

Sesizarea vine după ce pe 3 iunie Parlamentul a modificat legea care prevedea cursuri de educație sexuală obligatorie în școli, intrată în vigoare acum două luni. În noua variantă, orele nu mai sunt obligatorii, iar copiii pot participa doar cu acordul părinților.

Președintele arată că în calitate de Cameră decizională, Camera Deputaților a adoptat legea supusă controlului de constituționalitate în ședința din data de 3 iunie 2020, amendând substanțial fondul reglementării. Astfel, față de forma adoptată de Senat, Camera Deputaților a adoptat un număr semnificativ mai mare de modificări, respectiv a intervenit legislativ asupra a 63 de texte, astfel cum rezultă și din raportul comun al Comisiei pentru muncă și protecție socială și al Comisiei juridice, de disciplină și imunități ale Camerei Deputaților.

În sesizare Klaus Iohannis detaliază mai multe dintre prevederi, evidențiind și faptul că Parlamentul nu a definit în forma finală sintagma „educație sanitară”: „În al doilea rând, analizând dispozițiile pct. 10 al art. I din legea criticată, considerăm că articolul nu definește noțiunea de „educație sanitară”, nerezultând ce reprezintă aceasta, or, potrivit prevederilor art. 25 din Legea nr. 24/2000 pentru elaborarea actelor normative, „în cadrul soluțiilor legislative preconizate trebuie să se realizeze o configurație explicită a conceptelor și noțiunilor folosite în noua reglementare, care au un alt înțeles decât cel comun (...)”. De asemenea, apreciem că, în mod corespunzător, situația și considerentele de mai sus se mențin și cu privire la reglementarea principiului „primordialității măsurilor nepunitive bazate pe mediere și dialog și al participării copiilor și părinților în acțiunile și campaniile derulate în acest sens”, principiu nou introdus la art. I pct. 12 de legea criticată, însă nedefinit”.

Totodată, acesta reclamă că din lege „nu reiese cu claritate dacă programa școlară este modificată în sensul introducerii acestei discipline pe tot parcursul anului școlar sau, dimpotrivă, este eliminată acea garanție, instituită inițial, prin care legiuitorul a urmărit ca programele de educație pentru viață să fie efectiv puse în practică cel puțin o dată pe semestru, în beneficiul elevilor”: „Apreciem că această intervenție legislativă, în realitate, are un efect contrar scopului avut în vedere de legiuitor, cel al asigurării interesului superior al copilului prin participarea acestuia la programe educaționale”.

Sesizarea completă depusă de președinte poate fi consultată aici.

(Sursa: biziday.ro)

• Președintele Iohannis: Inundațiile din ultima perioadă sunt consecința amplificării schimbărilor climatice. Este nevoie de o schimbare de mentalitate, nu mai este suficient să construim diguri. Trebuie campanii de împădurire și o parte importantă a fondurilor europene va fi direcționată spre acest lucru.

Președintele Klaus Iohannis a susținut o declarație de presă în care a vorbit despre inundațiile din țară. Șeful statului consideră că inundațiile sunt consecința amplificării schimbărilor climatice.

„Este imperativă o schimbare de abordare, pentru a răspunde eficient. Va trebui să depășim mentalitatea că e suficient să construim dig-uri. Nu mai sunt suficiente! Trebuie campanii susținute de împădurire”, a declarat acesta.

Iohannis a încheiat cu un apel către cetățeni: „Rămâneți vigilenți, fiți precauți, evitați deplasările în zone cu risc!”.

Principalele declarații:

- Ne confruntăm cu inundații severe, au afectat viața a mii de români cu pagube.
- Vreau să transmit un mesaj de solidaritate familiilor greu încercate! Este tragic că fenomenele meteo s-au soldat cu decese, transmit condoleanțe familiilor!
- Trebuie să fim mult mai bine pregătiți! Soluțiile există, vor trebui aplicate. Ce vedem e consecința amplificării schimbărilor climatice.
- Apar tot mai multe fenomene meteo extreme. Luna iunie a fost cea mai ploioasă din ultimii 60 de ani.
- Este imperativă o schimbare de abordare, pentru a răspunde eficient. Va trebui să depășim mentalitatea că e suficient să construim dig-uri. Nu mai sunt suficiente!
- Trebuie campanii susținute de împădurire. O parte semnificativă din fondurile UE pentru România va trebui direcționată către proiecte în acest sens, așa numitul pachet Green Deal.
- Vom face demersurile necesare ca proiecte de acest tip să fie implementate. Această schimbare de mentalitate e obligatoriu să aibă loc acum pentru a evita aceste drame.
- Fac un apel către cetățeni: rămâneți vigilenți, fiți precauți, evitați deplasările în zone cu risc!
- E nevoie de solidaritate, sprijin, mai ales în comunitățile sinistrate.

(Sursa: *biziday.ro*)

- **CCR discută sesizarea Avocatului Poporului referitoare la reglementări în domeniul sănătății**

Curtea Constituțională a României (CCR) discută, joi, sesizarea Avocatului Poporului asupra unor prevederi din Legea privind reforma în domeniul sănătății și din Ordonanța de urgență a Guvernului referitoare la stocurile de urgență medicală, au anunțat, pentru AGERPRES, oficiali ai CCR.

Inițial, Curtea Constituțională stabilise ca sesizarea Avocatului Poporului să fie discutată pe 14 iulie.

Pe 27 mai, Avocatul Poporului a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a unor prevederi din Legea 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății și din OUG 11/2020 referitoare la stocurile de urgență medicală.

"Restrângerea exercițiului drepturilor și libertăților de către un membru al puterii executive contravine atât principiului securității juridice, cât și principiului legalității restrângerii exercițiului unor drepturi și libertăți. Avocatul Poporului a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 25 alin. (2) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și cele ale art. 8 din Ordonanța de urgență a Guvernului 11/2020 privind stocurile de urgență medicală, precum și unele măsuri aferente instituirii carantinei", se arăta într-un comunicat de presă transmis AGERPRES.

Avocatul Poporului susține că dispozițiile respective sunt neconstituționale în măsura în care permit dispunerea unor măsuri de restrângere a exercițiului libertății individuale prin acte administrative (ordine) emise de organe administrative - ministrul Sănătății.

Potrivit Avocatului Poporului, lipsa reglementării la nivelul legislației primare a măsurilor generate de epidemii (carantină, izolare/internare obligatorie a persoanelor în contextul bolii transmisibile COVID-19) lasă la latitudinea ministrului Sănătății emiterea unor acte administrative, cu caracter normativ, de rang infralegal, ingerința generată de această stare vizând drepturi fundamentale,

respectiv dreptul la libertate individuală și dreptul la viață intimă, familială și privată, cu încălcarea prevederilor art. 53 din Constituție.

Avocatul Poporului consideră că trebuie să existe o reglementare juridică la nivel de lege, în sensul identificării clare a persoanelor și situațiilor în care și față de care măsura carantinei (în oricare dintre formele acesteia: instituționalizată/internare, izolare) se poate lua, cine o poate lua, în ce condiții și pe ce perioadă, deoarece toate aceste situații presupun o limitare a unor drepturi fundamentale ale omului.

"Dispozițiile legale criticate, fără a stabili în concret garanții adecvate menite să asigure respectarea caracterului inviolabil al libertății persoanei, lasă unui organ administrativ, ministrul Sănătății, posibilitatea să legisfeze și să restrângă drepturi fundamentale, prin impunerea unor măsuri privative de libertate. Legea este cea care trebuie să reglementeze procedura de instituire și încetare a măsurilor restrictive de libertate, aplicarea graduală a măsurilor în funcție de severitatea cazului, atribuțiile fiecărei autorități publice în executarea măsurilor", se explica în comunicat.

Normele legale supuse controlului de constituționalitate, care reglementează dispunerea unor măsuri, trebuie să fie elaborate în mod previzibil și în limitele unor repere concrete, care să elimine riscul ca, prin ingerința autorităților administrative, măsurile să capete caracter abuziv sau restrictiv al unor drepturi sau libertăți, sublinia Avocatul Poporului.

(Sursa: Agerpres)

Sesizarea Avocatului Poporului pe articole din legea privind combaterea efectelor pandemiei de COVID-19 - în dezbateră CCR

Curtea Constituțională a României (CCR) discută joi sesizarea Avocatului Poporului referitoare la mai multe articole din Legea 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, scrie Agerpres.

Pe 3 iunie, Avocatul Poporului a sesizat CCR cu o excepție de neconstituționalitate referitoare la art. 4 alin. (3) și (4), art. 65 lit.s), ș), art. 66 lit.a), b) și c) și art. 67 alin. (2) lit.b) din Legea 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19. Potrivit Avocatului Poporului, prin aprobarea de către Parlament a unei hotărâri a Guvernului de instituire a stării de alertă se aduce atingere principiului separației puterilor în stat.

"Prin intervenția legislativă a art. 4 alin. (3) și (4) din Legea nr. 55/2020, Parlamentul a eliminat hotărârea de Guvern privind instituirea stării de alertă din sfera actelor administrative normative supuse controlului judecătoresc în contencios administrativ, incluzând-o în sfera excepțiilor reglementate de art. 126 alin. (6) din Constituție, și anume actele care vizează raporturile cu Parlamentul", explica sursa citată.

Critica de neconstituționalitate se referă și la nesocotirea dispozițiilor constituționale ce reglementează raporturile Parlamentului cu Guvernul. Avocatul Poporului consideră că prin introducerea unei "noi forme de control parlamentar asupra actelor Guvernului", Parlamentul "a convertit natura juridică tradițională de act administrativ normativ a hotărârii de Guvern într-un document politic" ce vizează exclusiv raportul constituțional dintre Parlament și Guvern.

"O altă critică de neconstituționalitate se referă la trimiterile din cuprinsul legii la norme legale inexistente în fondul activ al legislației (art. 65, art. 66, art. 67). Astfel, prevederile adoptate în acest mod, și anume prin trimitere la norme legale inexistente, aduc atingere dispozițiilor art. 1 alin. (5) din Constituție, în privința clarității și previzibilității legii", a arătat Avocatul Poporului

(Sursa: hotnews.ro)

• Iohannis a contestat la CCR legea care scoate educația sexuală din școli

Președintele Klaus Iohannis a contestat la Curtea Constituțională legea votată de Parlament care scoate educația sexuală din școli. Reamintim că în 3 iunie deputații au adoptat proiectul prin care este eliminată sintagma „educație sexuală” din lege, înlocuind-o cu „educație sanitară”.

Derularea acestor programe urma să se facă doar cu acordul scris al părinților, potrivit legii votate de parlamentari.

Iohannis a trimis miercuri Curții Constituționale o sesizare de neconstituționalitate asupra Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului.

Președintele spune că, prin modul în care a fost adoptată, precum și prin conținutul normativ, legea încalcă Constituția.

Iohannis invocă, printre altele, că legea nu definește noțiunea de "educație sanitară", nerezultând ce reprezintă aceasta. El mai spune că prin eliminarea sintagmei "cel puțin o dată pe semestru" nu reiese clar dacă programa școlară este modificată în sensul introducerii acestei discipline pe tot parcursul anului școlar sau, dimpotrivă, este eliminată acea garanție instituită inițial, prin care legiuitorul a urmărit ca programele de educație pentru viață să fie efectiv puse în practică cel puțin o dată pe semestru, în beneficiul elevilor.

În sesizarea către CCR, Iohannis mai arată că este neclar și momentul în care trebuie să se solicite acordul scris al părinților sau al reprezentanților legali ai copiilor în vederea participării la aceste programe de educație.

- CONSULTĂ TEXTUL INTEGRAL AL SESIZĂRII TRIMISE CCR DE CĂTRE KLAUS IOHANNIS

Printre argumentele aduse de președinte se numără:

- Potrivit expunerii de motive a Guvernului, în forma depusă spre dezbateri și adoptare la Parlament și adoptată de Senat, inițiativa legislativă avea ca obiect de reglementare: delimitarea mai clară a noțiunii de familie extinsă; introducerea obligatorie a consimțământului copilului care a împlinit 14 ani în ceea ce privește stabilirea programului de relații personale; clarificarea rolului direcțiilor generale de asistență socială și protecția copilului în asigurarea măsurilor de protecție față de minorii ai căror părinți sunt plecați din țară și față de minorii străini neînsoțiți pe teritoriul României; adăugarea categoriei copiilor solicitanți de azil la categoriile de copii beneficiari ai

Legii nr. 272/2004; creșterea vârstei până la care copiii nu mai pot fi plasați în instituții de tip rezidențial de la 3 la 7 ani; introducerea posibilității desemnării drept persoană care să asigure creșterea și îngrijirea copilului, pe lângă rudele până la gradul IV și a persoanelor care fac parte din rețeaua socială a copilului; continuarea procesului de dezinstituționalizare.

- La adoptarea legii de către Camera decizională, Camera Deputaților a păstrat modificările aduse prin adoptare tacită de Senat, operând în plus și alte modificări legislative. Distinct însă de modificările ce se impun pentru corelarea prevederilor Legii nr. 272/2004 cu textele nou-introduse ori cu alte acte normative, Camera Deputaților a adoptat și modificări care au un obiect de reglementare complet diferit față de cel avut în vedere de inițiator și, implicit, de cel adoptat de prima Cameră, încalcându-se prevederile art. 75 din Constituție referitoare la competența Camerei decizionale în procedura legislativă.
- Terminologia nou introdusă impunea în sarcina legiuitorului modificarea corespunzătoare a tuturor celorlalte prevederi din Legea nr. 272/2004. În acest sens, învedereăm dispozițiile art. 46 alin. (3) lit. j) din Legea nr. 272/2004, în care se folosește sintagma „programe de educație pentru sănătate, inclusiv pentru dezvoltarea capacităților psihoemoționale, a competențelor sociale și interpersonale”. În plus, același termen de „educație pentru sănătate” este prevăzut și de Legea educației nr. 1/2011, care stabilește la art. 3 lit. r) principiul „promovării educației pentru sănătate” și dispune la art. 65 alin. (61) că „Ministerul Educației și Cercetării în colaborare cu Ministerul Sănătății elaborează o strategie privind educația pentru sănătate și nutriție...”. Dacă intenția legiuitorului a fost de a utiliza conceptul de „educație sanitară” ca sinonim al celui de „educație pentru sănătate”, pentru eliminarea oricăror confuzii se impunea modificarea expresă, în mod corelativ, a literei j) ori comasarea celor două texte într-unul singur. În acest sens, art. 13 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă prevede că actul normativ trebuie să se integreze organic în sistemul legislației, scop în care proiectul de act normativ trebuie corelat cu prevederile actelor normative de nivel superior sau de același nivel, cu care se află în conexiune.

- Articolul nu definește noțiunea de „educație sanitară”, nerezultând ce reprezintă aceasta.
- Din redactare nu reiese cu claritate dacă norma stabilește că programele de educație pentru viață sunt în vederea prevenirii contractării bolilor cu transmitere sexuală și a gravidității minorelor sau că educația sanitară este cea în vederea prevenirii celor de mai înainte. În ipoteza în care norma juridică are în vedere reglementarea primei situații, atunci apreciem că respectivele programe reprezintă, în fapt, un program de educație pentru sănătate, ceea ce este de natură să instituie un paralelism legislativ între lit. i) astfel cum a fost modificată și lit. j) din forma actuală a legii, inacceptabil din punct de vedere al respectării normelor de tehnică legislativă.
- Totodată, prin eliminarea sintagmei „cel puțin o dată pe semestru” din cuprinsul lit. i) a art. 46 alin. (3) din Legea nr. 272/2004, textul a devenit neclar. Astfel, nu reiese cu claritate dacă programa școlară este modificată în sensul introducerii acestei discipline pe tot parcursul anului școlar sau, dimpotrivă, este eliminată acea garanție, instituită inițial, prin care legiuitorul a urmărit ca programele de educație pentru viață să fie efectiv puse în practică cel puțin o dată pe semestru, în beneficiul elevilor. Prin eliminarea acestei sintagme nu reiese cu certitudine dacă programele vor avea loc pe întregul parcurs al anului școlar, o dată pe semestru, o dată pe an sau deloc. Apreciem că această intervenție legislativă, în realitate, are un efect contrar scopului avut în vedere de legiuitor, cel al asigurării interesului superior al copilului prin participarea acestuia la programe educaționale.
- Este neclar momentul în care trebuie să se solicite acordul scris al părinților sau al reprezentanților legali ai copiilor în vederea participării la aceste programe de educație, nerezultând fără echivoc dacă acesta se stabilește ca etapă premergătoare conceperii măsurilor necesare de către autoritățile mai sus precizate, sau acordul părinților este necesar ulterior, cu ocazia implementării acestora.

(Sursa: hotnews.ro)

• **CCR declara neconstitucională o prevedere esențială din Legea privind statutul judecătorilor și procurorilor: Transferurile magistratilor, aruncate în aer**

Curtea Constituțională a declarat neconstitucional articolul din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor care stabilește modalitatea de transfer a magistratilor de la o instanță la alta.

"Aceste transferuri din CSM se făceau la bunul plac, unii magistrați așteptau mai multe luni până se lua în discuție solicitarea lor. Între timp, erau puse pe ordinea de zi alte cereri de transfer. În acest moment, practic toate regulamentele ce adaugă la lege pe aspecte esențiale din cariera magistratilor sunt neconstituționale. La fel și regulamentele Inspectiei Judiciare," explică surse din magistratura pentru Ziare.com.

Decizia CCR este definitivă și general obligatorie și se comunică celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și instanței de judecată care a sesizat Curtea Constituțională, respectiv Înalta Curte de Casație și Justiție.

Urmează ca Legiuitorul - Guvernul prin OUG, sau Parlamentul - printr-un proiect legislativ, să remedieze această situație.

Iată decizia CCR:

"În urma deliberărilor, Curtea Constituțională, cu unanimitate de voturi, a decis:

1. A admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că soluția legislativă cuprinsă în dispozițiile art.60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, în redactarea anterioară Legii nr. 242/2018, și în art.60 alin.(1) din Legea nr. 303/2004, în redactarea ulterioară Legii nr. 242/2018, care nu precizează condițiile transferării judecătorilor, precum și dispozițiile art.60 alin.(3) din Legea nr. 303/2004, în redactarea ulterioară Legii nr. 242/2018, sunt neconstituționale.

2. A respins exceptia de neconstitutionalitate si a constatat ca dispozitiile art.40 lit.i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, in redactarea anterioara Legii nr. 234/2018, sunt constitutionale in raport cu criticile formulate."

Ce prevede articolul declarat neconstitucional

Articolul 60 din Legea privind statutul judecatorilor si procurorilor:

(1) Transferul judecatorilor si procurorilor de la o instanta la alta instanta sau de la un parchet la alt parchet ori la o institutie publica se aproba, la cererea celor in cauza, de Sectia corespunzatoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ al presedintelui instantei sau al procurorului sef al parchetului corespunzator.

(2) Transferul nu se poate face la instante sau parchete de nivel superior celor la care judecatorul sau procurorul are dreptul sa functioneze, potrivit legii.

(3) Normele de reglementare a procedurii transferului se stabilesc prin regulamente elaborate de sectiile corespunzatoare ale Consiliului Superior al Magistraturii.

(Sursa: ziare.com)

• PSD-iștii îi trimit a doua oară lui Iohannis legea prin care vor să contruiască hidrocentrale în ariile protejate. Care este miza

Camera Deputaților a adoptat, miercuri, proiectul inițiat de PSD prin care se permite construirea de hidrocentrale în ariile naturale protejate. Legea a fost aprobată și de Senat și merge la promulgare, la președintele Iohannis, care o mai respinsese o dată și o trimisese înapoi în Parlament.

Proiectul declară amenajările hidroenergetice ca fiind de „interes public major” și permite construirea de hidrocentrale în arii naturale protejate. A fost votat de PSD, PNL și USR s-au opus. Interesant este că inițiativa, semnată de 24 de parlamentari PSD și ALDE, primise aviz negativ chiar și de la Guvernul Dăncilă.

Articolul 5 al legii 33/1994 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică este modificat și se adaugă faptul că „lucrările privind producția și distribuția de energie electrică și termică având ca scop utilizarea durabilă a resurselor de apă, monopol natural de interes strategic pentru realizarea de amenajări hidroenergetice, reprezintă lucrări de interes public major”.

Senatorul USR, Mihai Goțiu, care a încercat să împiedice adoptarea legii, acuză efectele nocive ale acesteia.

„Într-un ultim efort, după doi ani de lupte pentru blocarea legii toxice, un ”castor” a venit, astăzi să apere râurile României în Parlament și a venit să le înmâneze deputaților 17.000 de semnături strânse de Comunitatea Declic împotriva legii. Legea a fost adoptată, însă, cu 123 de voturi ”pentru” (PSD, PMP, Pro Europa, Minorități și neafiliați), 99 ”împotriva” (USR, PNL, UDMR), 4 abțineri. Legea este una extrem de nocivă pentru râurile României. După cum a recunoscut chiar liderului deputaților PSD, Alfred Simonis, în timpul dezbaterilor, e vorba de o lege cu dedicație pentru proiectul megalomanic al Hidroelectrica, din Parcul Național Defileul Jiului, declarat ilegal de Curtea de Apel București, în decembrie 2017. După ce au spart 150 de milioane de euro în proiectul ilegal, majoritatea PSD și aliații lor vor să le acopere urmele prin lege! Modificarea legislativă lovește însă în toate râurile țării, amenințate cu secarea sub pretextul declarării că băgarea lor pe țeavă ar reprezenta ”un interes public major”! Asta în condițiile în care, potrivit Directivelor Europene, interesul public major este protecția mediului, nu distrugerea lui! Nu renunțăm, însă, la luptă. Vom sesiza CCR, Comisia Europeană, la nevoie Curtea de Justiție a Uniunii Europene. Și, dacă se va ajunge și acolo, poate vor trebui să treacă cu buldozerele peste noi”, a declarat Goțiu.

Hidroelectrica vrea să continue construcția amenajării hidroenergetice din Defileul Jiului, deși se află în arie naturală protejată (sit Natura 2000), iar instanța a blocat lucrările în 2017 întrucât nu exista studiu de impact asupra mediului, [scrie G4media](#).

Însă compania de stat a decis să reia procedura de obținere a unui nou acord de mediu și a autorizației de construcție, cu toate că, potrivit legii, studiul de impact asupra mediului nu se poate face după începerea lucrărilor, a explicat biologul și activistul de mediu Călin Dejeu.

Construcția hidrocentralelor din defileul Jiului este făcută de foști parteneri de afaceri ai fostului ministru al Industriilor din Guvernul Năstase, Dan Ioan Popescu, spun jurnaliștii de la G4media.

În 2015, Comisia Europeană a declanșat procedura de infringement în cazul României din pricina amenajărilor hidroenergetice care afectează habitatele.

(Sursa: Digi 24)

• **Tribunalul Bucuresti a admis inregistrarea alianței politice "USR PLUS". Cele doua partide merg impreuna in alegeri**

Tribunalul Bucuresti a inregistrat miercuri, 24 iunie, alianța politica dintre USR si PLUS, care va purta denumirea prescurtata "USR PLUS". Cererea a fost inaintata de reprezentantii celor doua formatiuni politice, care urmeaza sa participe impreuna la alegerile locale, precum si la cele parlamentare.

"Admite cererea. Dispune inregistrarea alianței politice cu denumirea integrala "ALIANȚA USR PLUS" si denumirea prescurtata "USR PLUS" si inscrierea acesteia in Registrul Partidelor Politice aflat la Tribunalul Bucuresti.

Respinge cererea de interventie formulata de intervenientul Alexandrescu Emilian-Constantin, ca neintemeiata. Anuleaza ca netimbrata cererea de interventie formulata de numitul David Liviu. Respinge cererea de amendare a numitului David Liviu, ca neintemeiata. Cu drept de apel in 5 de zile de la comunicare. Pronuntata in sedinta publica, azi, 24.06.2020", se precizeaza in minuta deciziei Tribunalului Bucuresti.

Cererea a fost inregistrata la instanta in 2 decembrie 2019. Aliantele electorale se constituie printr-un protocolul care se depune la Biroul Electoral Central, inainte de alegeri. In schimb, pentru alianțele politice este nevoie de o procedura mai ampla. Astfel, alianțele politice se constituie conform Legii partidelor politice nr. 14/2003 si se inregistreaza la Tribunalul Bucuresti.

Reprezentantii celor doua partide au afirmat de mai multe ori in ultima perioada ca intentioneaza sa fuzioneze inainte de alegerile locale. Procesul este, inasa, unul mai complicat din punct de vedere juridic, astfel ca a fost nevoie de acest demers juridic pentru inregistrarea alianței politice.

(Sursa: ziare.com)

• **Date OFICIALE de la BNR: Creditul guvernamental s-a MAJORAT cu aproape 30% față de anul trecut, și cu aproape 5% în luna mai**

Creditul guvernamental s-a majorat în luna mai 2020 cu 4,7 la sută față de luna aprilie 2020, până la 136,197 miliarde lei. În raport cu mai 2019, acesta a crescut cu 29,9 la sută (27,0 la sută în termeni reali), informează BNR, conform Mediafax.

Soldul creditului neguvernamental acordat de instituțiile de credit a scăzut în luna mai 2020 cu 0,7 la sută (-0,8 la sută în termeni reali) față de luna aprilie 2020, până la nivelul de 269,146 miliarde lei. Creditul în lei, cu o pondere de 67,3 la sută în totalul creditului neguvernamental, s-a diminuat cu 0,4 la sută (-0,5 la sută în termeni reali), iar creditul în valută exprimat în lei a scăzut cu 1,4 la sută (scădere similară dacă indicatorul este exprimat în euro).

Comparativ cu aceeași perioadă a anului 2019, creditul neguvernamental a înregistrat o creștere de 4,5 sută (2,2 la sută în termeni reali), pe seama creșterii cu 6,2 la sută a componentei în lei (3,8 la sută în termeni reali) și cu 1,2 la sută a componentei în valută exprimată în lei (scădere de 0,7 la sută dacă indicatorul este exprimat în euro).

Depozitele rezidenților clienți neguvernamentali s-au majorat în luna mai 2020 cu 1,4 la sută față de luna anterioară până la nivelul de 383,546 miliarde lei și cu 13,9 la sută (11,4 la sută în termeni reali) față de aceeași lună a anului trecut.

Depozitele în lei ale rezidenților, cu o pondere de 64,1 la sută în totalul depozitelor clienților neguvernamentali, s-au majorat cu 1,9 la sută față de luna aprilie 2020, până la 245,820 miliarde lei, iar față de luna mai 2019 au înregistrat o creștere de 11,0 la sută (8,5 la sută în termeni reali).

Depozitele în lei ale gospodăriilor populației s-au majorat cu 0,8 la sută față de luna anterioară, până la 139 064,6 milioane lei, iar față de luna mai 2019 au înregistrat o creștere de 13,0 la sută (10,5 la sută în termeni reali).

Depozitele în lei ale altor sectoare (societăți nefinanciare și instituții financiare nemonetare) au crescut cu 3,5 la sută (până la 106,755 miliarde lei) față de luna precedentă și cu 8,6 la sută față de luna mai a anului trecut.

Depozitele în valută ale rezidenților, exprimate în lei, reprezentând 35,9 la sută în totalul depozitelor clienților neguvernamentali, s-au majorat cu 0,3 la sută față de luna aprilie 2020, ajungând până la nivelul de 137,726 miliarde lei (exprimate în euro, acestea s-au majorat cu 0,3 la sută, până la 28,440 miliarde euro).

Comparativ cu luna mai 2019, indicatorul, exprimat în lei, a crescut cu 19,6 la sută (dacă este exprimat în euro, majorarea a fost de 17,3 la sută).

Depozitele în valută ale gospodăriilor populației (exprimate în lei) au înregistrat o creștere de 0,5 la sută (0,5 la sută în termeni reali) față de luna aprilie 2020 (până la 99,437 miliarde lei); exprimate în euro, acestea s-au majorat cu 0,5 la sută.

Comparativ cu aceeași perioadă a anului precedent, creșterea acestui indicator exprimat în lei a fost de 18,4 la sută (majorarea a fost de 16,1 la sută dacă indicatorul este exprimat în euro).

Depozitele în valută ale altor sectoare (societăți nefinanciare și instituții financiare nemonetare), exprimate în lei, au înregistrat o scădere de 0,2 la sută (-0,3 la sută în termeni reali) față de luna aprilie 2020 (exprimate în euro, acestea s-au diminuat cu 0,3 la sută). Comparativ cu mai 2019, acest indicator, exprimat în lei, s-a majorat cu 22,7 la sută (dacă este exprimat în euro, creșterea a fost de 20,3 la sută).

(Sursa: stiripesurse.ro)

• **Virgil Popescu a criticat din nou E.ON și ENGIE, din cauză că refuză să reducă prețurile: Nu putem să rămânem așa!**

Ministrul Energiei Virgil Popescu a lansat miercuri noi critici la adresa marilor furnizori de gaze, ENGIE și E.ON, pe motiv că nu vor să reducă facturile către consumatori, de la 1 iulie când se liberalizează piața, în condițiile în care prețul la producători este foarte scăzut, anunțându-se prețuri mici chiar și în iarnă.

De câteva săptămâni încoace, ministrul face constant declarații dure la adresa acestor furnizori, însă aceștia insistă să mențină prețurile ridicate.

Precizăm că ENGIE și E.ON controlează în acest moment circa 90% din piața de furnizare a gazelor.

"Anumiți furnizori abuzează de o poziție dominantă și nu își reduc prețurile la consumatorul final în momentul în care pe piață cumpără gazul de la producători la un preț mult mai mic. Aici aș vrea să atrag atenția că în momentul de față se tranzacționează gazul prin acel program de gas release undeva la 30 - 30 și ceva de lei pe MWh pentru vară și undeva la 48-50 lei pentru perioada de iarnă până la sfârșitul anului. În comparație cu 68 de lei, cât este acum, este o diferență foarte mare și nu văd nicio reacție a celor doi mari furnizori de gaze, ba din contră, niște declarații de presă ușor arogante ale unui furnizor de gaze, ceea ce îmi lasă, trebuie să recunosc, un gust amar, o dezamăgire", a declarat ministrul, citat de Agerpres.

Acesta spune că există pârghiile necesare ca situația să nu rămână așa. "Prețurile la populație ar trebui să scadă cu cel puțin 10-15% față de nivelul actual. Că nu va fi cu 1 iulie, că va fi cu 15, că va fi cu 1 august, dar va trebui să fie (o ieftinire - n. r.), pentru că nu putem să rămânem așa. Vă asigur și îi asigur pe toți românii că avem pârghiile necesare la nivelul Guvernului să facem acest lucru dacă observăm că în continuare se abuzează de poziție dominantă în piață. Consiliul Concurenței este pregătit, ANPC-ul este pregătit, ANRE-ul este pregătit, noi, ministerul, suntem pregătiți și o să intervenim dacă va fi cazul", a precizat Popescu.

Acesta a mai spus că trebuie făcută o campanie de informare cu privire la drepturile consumatorilor, că își pot schimba oricând furnizorul, că sunt prețuri competitive în piață.

Potrivit sondajului din cadrul "Barometrului Securității Energetice" doar 50,2% dintre români nu au aflat că piața gazelor naturale va fi liberalizată începând cu 1 iulie 2020.

Trebuie precizat că sondajul a fost realizat în perioada 25 mai - 5 iunie 2020, practic cu o lună înainte de liberalizare. De asemenea, 77,6% au afirmat că nu au informații suficiente despre liberalizare.

Pentru mai multe amănunte despre acest sondaj, citește [Peste trei sferturi dintre români sunt de acord cu exploatarea gazelor din Marea Neagră](#)

(Sursa: hotnews.ro)

• Grafice Peste trei sferturi dintre români sunt de acord cu exploatarea gazelor din Marea Neagră- *Sondaj*



Acord exploatare

Foto: LARICS

 documente

[Barometrul Securitatii Energetice](#)

(24 Iun 2020) PDF, 1MB

Liberalizarea gazelor este necunoscută pentru jumătate dintre români, arată Barometrul Securității Energetice - 2020 realizat de INSCOP Research la comanda Laboratorului de Analiză a Războiului Informațional și Comunicare Strategică (LARICS). O informație importantă care reiese din sondaj este că peste trei sferturi dintre români (78,9%) sunt de acord cu exploatarea rezervelor de gaz natural din țărmul românesc al Mării Negre. De asemenea, cei mai mulți consideră că este important și foarte important ca România să nu mai importe gaz rusesc.

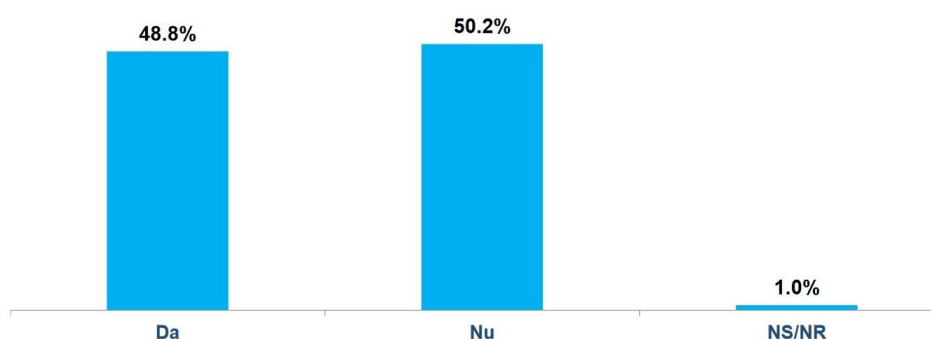
Vezi aici

[Barometrul Securității Energetice](#)

Potrivit sondajului din cadrul "Barometrului Securității Energetice" doar 50,2% dintre români nu au aflat că piața gazelor naturale va fi liberalizată începând cu 1 iulie 2020. Trebuie precizat că sondajul a fost realizat în perioada 25 mai - 5 iunie 2020, practic cu o lună înainte de liberalizare. De asemenea, 77,6% au afirmat că nu au informații suficiente despre liberalizare.

Liberalizarea pieței de gaze naturale

Dumneavoastră ați auzit de faptul că piața de gaze naturale va fi liberalizată începând cu 1 iulie 2020 ? *(total esantion)*

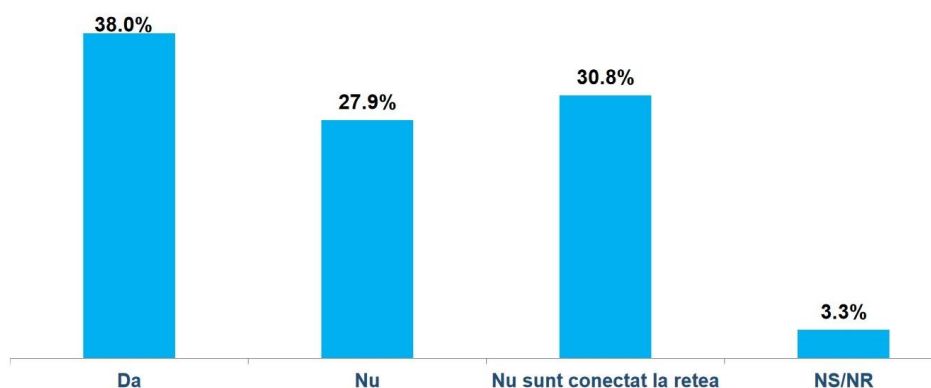


[Click pentru a deschide](#)

Sondajul mai arată că 38% dintre români iau în considerare posibilitatea de a-și schimba actualul furnizor de gaze naturale, iar 27,9% au spus că nu schimbă furnizorul, 30,8% au declarat că nu sunt conectați la rețea, iar nu știu 3,3% dacă schimbă furnizorul.

Schimbarea furnizorului de gaze naturale

Dumneavoastră luați în considerare posibilitatea de a vă schimba actualul furnizor de gaze naturale ? (% total esanțion)



[Click pentru a deschide](#)

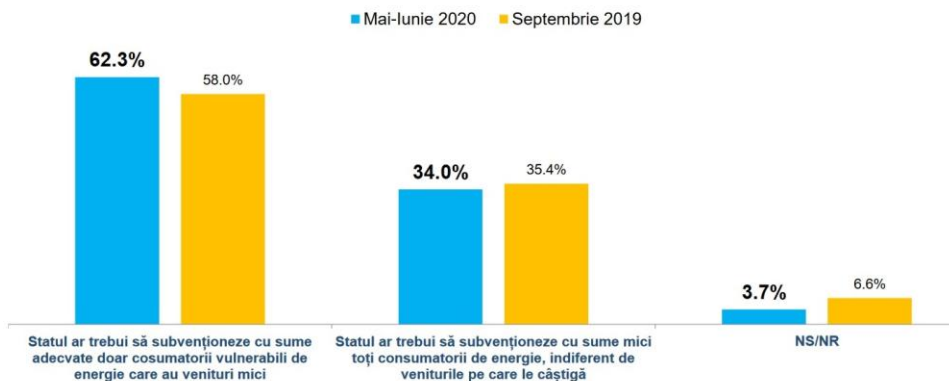
Cei mai mulți români (91,8%) sunt de acord ca statul să susțină financiar extinderea rețelei de gaze naturale.

Sondajul mai arată că 21,5% dintre români consideră că sunt consumatori vulnerabili de energie, deoarece au dificultăți în achitarea facturilor la energie electrică, termică sau gaze. 78,4% nu se consideră consumatori vulnerabili.

Potrivit sondajului, 62,3% consideră că statul ar trebui să subvenționeze cu sume adecvate doar consumatorii vulnerabili care au venituri mici, iar 34% cred că statul ar trebui să subvenționeze cu sume mici toți consumatorii, indiferent de veniturile pe care le câștigă.

Acord afirmatii

Vă rog să indicați cu care dintre următoarele afirmații sunteți mai degrabă de acord (*% total esantion*)



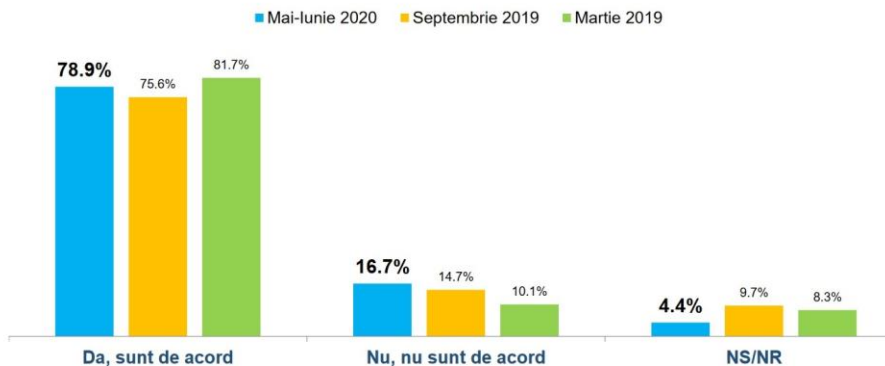
[Click pentru a deschide](#)

Având în vedere epidemia de coronavirus, 73,6% consideră că proiectele mari de investiții ale companiilor private din energie ar trebui încurajate de statul român.

Peste trei sferturi dintre români (78,9%) sunt de acord cu exploatarea rezervelor de gaz natural din țărmul românesc al Mării Negre, 16,7% nu sunt de acord, iar 4,4% nu știu.

Acord exploatare

În largul țărmului românesc al Mării Negre au fost descoperite rezerve importante de gaz. Dvs. sunteți sau nu de acord cu exploatarea acestor gaze? (*% total esantion*)



[Click pentru a deschide](#)

88,4% spun că este importantă și foarte importantă deblocarea proiectelor de exploatare a gazelor de la Marea Neagră pentru a ajuta la relansarea economiei românești afectate de epidemia de coronavirus.

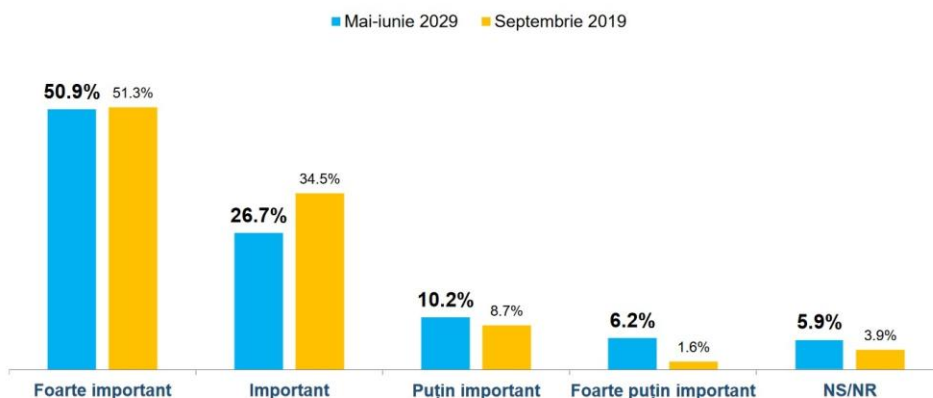
Aproape jumătate (48,7%) cred că "pentru a încuraja companiile private să investească în exploatarea gazelor de la Marea Neagră, statul român ar trebui să adopte un nivel al taxelor similar cu media europeană". O treime (32,6%) consideră că statul român ar trebui să păstreze actualul nivel al taxelor, chiar dacă în acest fel companiile private nu vor mai investi în exploatarea gazelor de la Marea Neagră, iar 18,8% nu știu ce să răspundă despre taxe.

Întrebați cine cred că va avea de câștigat dacă gazele descoperite în Marea Neagră nu vor fi exploatare în următorii ani, 35,5% au spus Rusia, 19% România, 10,7% Europa, iar 7,8% SUA.

Peste trei sferturi dintre români (77,6%) sunt de părere că este important și foarte important (50,9%) ca România să nu mai importe gaz natural din Rusia. Peste jumătate (52,2%) sunt de acord cu afirmația "Rusia folosește livrările de gaz către UE ca să își impună voința în politica externă", în timp ce 26,6% nu sunt de acord, iar 17,8% nu știu ce să răspundă.

Importurile de gaz din Rusia

Cât de important este pentru dumneavoastră ca România... Să nu mai importe gaz natural din Rusia? (% total esanțion)

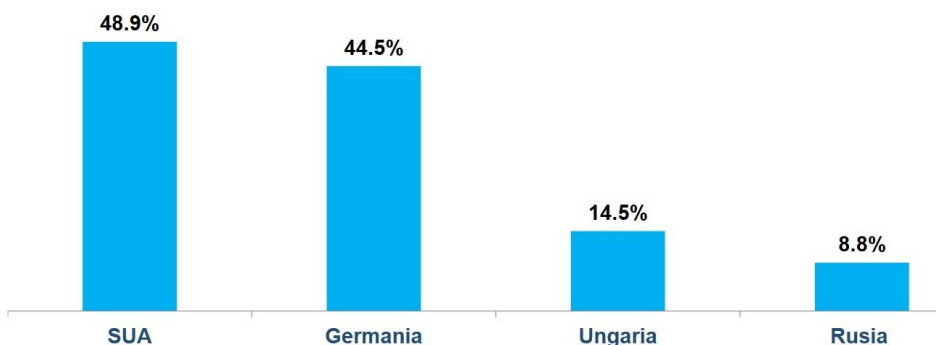


[Click pentru a deschide](#)

La întrebarea "Câtă încredere aveți în fiecare dintre țările enumerate mai jos", 48,9% au spus SUA, 44,5% Germania, 14,5% Ungaria și doar 8,8% Rusia.

Încredere țări

Câtă încredere aveți în fiecare dintre țările enumerate mai jos (*încredere multă și foarte multă*)



[Click pentru a deschide](#)

A doua ediție a Barometrului Securității Energetice – Iunie 2020 (BSE2) măsoară evoluția comparativă a opiniilor populației referitoare la diverse teme evaluate în Prima ediție a Barometrului Securității Energetice – septembrie 2019 (BSE1), precum atitudinea față de schimbările climatice, percepția publică față de diversele surse de energie, raportarea românilor cu privire la proiecte strategice în domeniul energiei, la problema subvenționării consumatorilor vulnerabili de energie, atitudinea opiniei publice față de aliații euro-atlantici, mândria de a fi român, protejarea drepturilor minorităților, dar și teme noi precum liberalizarea pieței de gaz și electricitate, opiniile populației cu privire la Acordul Verde propus de Comisia Europeană, percepția asupra Uniunii Europene în contextul epidemiei de coronavirus, asupra acțiunilor Rusiei în domeniul energetic, atitudinea față de liderii politici ai Ungariei sau încrederea populației în diverse țări.

Sondajul de opinie a fost realizat de INSCOP Research (www.inscop.ro) la comanda Laboratorului de Analiză a Războiului Informațional și Comunicare Strategică (LARICS – www.larics.ro) din cadrul Institutului de Științe Politice și Relații Internaționale „Ion I. C. Brătianu” al Academiei Române (ISPRI – www.ispri.ro). Analiza datelor a fost realizată de STRATEGIC Thinking Group (www.strategicthinking.ro).

Datele au fost culese în perioada 25 mai - 5 iunie 2020.

Metoda de cercetare: interviu prin intermediul chestionarului.

Datele au fost culese prin metoda CATI (interviuri telefonice), volumul eșantionului multistadial stratificat fiind de 1.050 de persoane, reprezentativ pe categoriile socio-demografice semnificative (sex, vârstă, ocupație) pentru populația neinstituționalizată a României, cu vârsta de 18 ani și peste.

Eroarea maximă admisă a datelor este de $\pm 3 \%$, la un grad de încredere de 95%.

(Sursa: hotnews.ro)

- **Era carburantilor ieftini se apropie de sfarsit: preturile la pompa incep sa recupereze terenul pierdut**

Pretul mediu al motorinei SURSA: https://ro.globalpetrolprices.com/diesel_prices/

Unul dintre sectoare economice care au înregistrat cele mai mari pierderi în perioada pandemică a fost cel al energiei. În timp ce clienții s-au putut bucura, în măsura în care mobilitatea nu le-a fost îngradită, de preturi mult reduse la pompa pentru benzina și motorina, companiile din domeniu și-au văzut obisnuitele profituri de miliarde topindu-se, văzând cu ochii.

Desigur, având în vedere ponderea costurilor cu transportul în costurile fiecărui produs, probabil ar fi trebuit să asistăm și la ceva reduceri de preturi, macar la alimente, mai vizibile.

Oricum, odata ce socul indus de cererea redusa se diminueaza, putem vedea saptamana de saptamana cum pretul la pompa incepe sa creasca. Puteti vedea aceste realitati, cu ochiul liber, aruncand o privire pe graficele alaturate.

In ceea ce priveste benzina, conform celor de GlobalPetroPrice.com, pretul mediu pe in ultima saptamana este de 4.40 lei/litru. Minimul inregistrat a fost de 4.22 lei/litri in 18 mai. Pentru comparatie, pretul mediu la benzina in lume pentru aceasta perioada este de 4.90 lei. Cea mai ieftina benzina la nivel global o gasim in Venezuela (0,02 USD/litru), Iran (0,08 USD/litru) si Sudan (0,14 USD/litru). Cea mai scumpa benzina din lume este in Hong Kong (2,24 USD/litru), Republica Centrafricana (1,8 USD/litru), Olanda (1,73 USD/litru) si Norvegia (1,68 USD/litru). La vecinii nostri, pretul mediu al benzinei in ultima saptamana a fost: Bulgaria (0,95 USD/litru), Ungaria (1,13 USD/litru), Serbia (1,2 USD/litru), Moldova (0,91 USD/litru), Ucraina (0,83 USD/litru). In Austria, tara din care provine actionarul majoritar al celui mai mare jucator din piata de profil din Romania, pretul mediu pe litrul de benzina in ultima saptamana a fost de 1,17 USD/litru. Alte doua state cu care Romania este adesea comparata, la nivel de indicatori economici, Polonia si Cehia au preturi medii pe litrul de benzina de 1,05 USD/litru si respectiv 1,14 USD/litru.

Trecem mai departe la motorina, combustibil mult mai important pentru transportatorii de marfuri si implicit pentru toate preturile produselor, alimentare sau nealimentare. Pretul mediu in ultima saptamana a fost de 4.58 lei. Minimul inregistrat a fost de 4.42 lei, tot in data de 18 mai. Pentru comparatie, pretul mediu la motorina in lume pentru aceasta perioada este de 4.42 lei. Cea mai ieftina motorina la nivel global o gasim in Arabia Saudita (0,13 USD/litru), Iran (0,16 USD/litru) si Sudan (0,16 USD/litru). Cea mai scumpa motorina din lume este in Hong Kong (1,84 USD/litru), Suedia (1,54 USD/litru) si Norvegia (1,54 USD/litru).

La vecinii nostri, pretul mediu al motorinei in ultima saptamana a fost: Bulgaria (0,95 USD/litru), Ungaria (1,16 USD/litru), Serbia (1,28 USD/litru), Moldova (0,76 USD/litru), Ucraina (0,81 USD/litru).

În Austria, țara din care provine acționarul majoritar al celui mai mare jucător din piața de profil din România, prețul mediu pe litrul de benzină în ultima săptămână a fost de 1,14 USD/litru. Alte două state cu care România este adesea comparată, la nivel de indicatori economici, Polonia și Cehia au prețuri medii pe litrul de motorină de 1,05 USD/litru și respectiv 1,12 USD/litru.

Dincolo de orice altă comparație, ar trebui să observăm faptul că, în cele mai multe state prețurile la motorină, combustibil cu pondere mare în costul final și prețul oricărui produs, sunt inferioare celor la benzină. Iar explicația nu poate fi în costul de prelucrare a titeiului sau transportul acestuia ci, mai degrabă în structura de cost a litrului de carburant a fiecărei țări: este cunoscut faptul că în România taxele și accizele reprezintă aproximativ jumătate din acesta.

(Sursa: ziare.com)

• **România Durabilă și EM360 organizează joi webinarul "Marea Neagră în noua economie"**

România Durabilă și EM360 organizează joi webinarul cu tema "Marea Neagră în noua economie", principala temă de discuție fiind exploatarea gazelor naturale.

Valorificarea superioară a resurselor naturale ale României este o șansă reală pentru relansarea și dezvoltarea pe termen lung a economiei naționale, spun organizatorii.

Adoptarea unui cadru legislativ stabil și predictibil, favorabil investițiilor la Marea Neagră este mai mult decât necesar în acest moment, iar contextul european creat de Green Deal susține oportunitatea exploatarea resurselor offshore.

Investițiile în producția de gaze naturale va avea un puternic impact atât asupra sectorului energetic cât și asupra economiei naționale în ansamblul ei, prin locurile de muncă susținute, prin contribuțiile la bugetul de stat și prin crearea de oportunități de afaceri pentru industrii și servicii complementare.

Tematica evenimentului abordează următoarele subiecte: piața gazelor și a petrolului, predictibilitatea cadrului legislativ, pstrategice pentru lansarea proiectelor de la Marea Neagră; reglementarea strategică în favoarea proiectelor de investiții, povara fiscală vs. facilități pentru dezvoltarea proiectelor de investiții; piața concurențială de gaze naturale; liberalizarea pieței de gaze naturale.

Noua Economie este un demers inițiat de România Durabilă și EM360 care susține un dialog permanent între Executiv și mediul de afaceri și evidențiază importanța implementării de către Guvern a sugestiilor elaborate în urma unui proces transparent de consultare la care participă specialiștii din mediul privat.

Printre vorbitori se numără Sebastian Burduja, secretar de stat în Ministerul Finanțelor, Laszlo Borbely - consilier de stat al premierului, Tănase Stamule - consilier economic al premierului, Cristian Bădescu - reprezentantul MAE pentru securitate energetică, Vasile Ciolpan - director în cadrul Romgaz, Septimiu Stoica - președintele BRM.

(Sursa: Agerpres)

● **Comisia Europeana a realizat proiectul pentru bugetul UE pe 2021. Romania trebuie sa propuna rapid proiecte, daca vrea sa "fie in carti"**

Ursula von der Leyen, Parlamentul European, Sursa:

<https://www.europarl.europa.eu/>

S-au facut primii pasi pentru elaborarea bugetului Uniunii Europene pe 2021. Comisia Europeana a propus un buget al UE de 166,7 miliarde euro pentru 2021, care va fi completat de granturi in valoare de 211 miliarde euro si de imprumuturi in valoare de aproximativ 133 de miliarde euro in cadrul Next Generation EU, instrumentul temporar de redresare menit sa mobilizeze investitii si sa relanseze economia europeana.

In 2021, bugetul anual si instrumentul Next Generation EU vor mobiliza impreuna investitii semnificative pentru a repara daunele economice si sociale imediate cauzate de pandemia de coronavirus, a lansa o redresare durabila, a proteja locurile de munca si a crea altele noi. Bugetul este, de asemenea, in deplina concordanta cu angajamentul de a investi in viitor pentru realizarea unei Europe mai verzi, mai digitale si mai reziliente.

Odata adoptat, acesta va fi primul buget din noul cadru financiar multianual 2021-2027 si primul buget anual propus de Comisia condusa de presedinta Ursula von der Leyen (foto).

"In aceasta perioada extraordinara, propunerea Comisiei Europene mobilizeaza, la randul sau, un sprijin fara precedent. Bugetul anual pe 2021 va ajuta sute de mii de oameni, intreprinderi si regiuni sa depaseasca criza si sa iasa din criza mai puternici. Pentru ca acest lucru sa se concretizeze, avem nevoie de un acord privind bugetul pe termen lung si instrumentul Next Generation EU - un acord care sa transmita un semnal de incredere in intreaga Europa" a declarat Comisarul Johannes Hahn, responsabil cu bugetul UE.

Proiectul de buget pe 2021, consolidat de instrumentul Next Generation EU, directioneaza fonduri catre domeniile in care acestea pot avea cel mai mare impact, in functie de nevoile cele mai importante in materie de redresare ale statelor membre ale UE si ale partenerilor nostri din intreaga lume.

Fondurile vor contribui la reconstructia si modernizarea Uniunii noastre, prin incurajarea tranzitiei verzi si a tranzitiei digitale, prin crearea de locuri de munca si prin consolidarea rolului Europei la nivel mondial.

Bugetul reflecta prioritatile Europei relevante pentru asigurarea unei redresari durabile.

In acest scop, Comisia propune sa se aloce:

- 1,34 miliarde euro programului Europa digitala, pentru apararea cibernetica a Uniunii si sprijinirea tranzitiei digitale;
- 3 miliarde euro Mecanismului pentru interconectarea Europei, suma destinata investitiilor intr-o infrastructura de transport moderna, de inalta performanta, pentru a facilita conexiunile transfrontaliere;

- 575 de milioane euro Programului privind piata unica, 36,2 milioane euro si, respectiv, 127 de milioane euro programelor de sprijinire a cooperarii in domeniul fiscal si vamal;
- 2,89 miliarde euro programului Erasmus+, pentru a investi in tineri, si 306 milioane euro pentru sectorul cultural si cel creativ, prin intermediul programului Europa creativa;
- 1,1 miliarde euro Fondului pentru azil si migratie si 1 miliard euro Fondului de gestionare integrata a frontierelor, pentru a consolida cooperarea in materie de gestionare a frontierelor externe, precum si politica privind migratia si azilul;
- 55,2 miliarde euro politicii agricole comune si 813 milioane euro Fondului european pentru pescuit si afaceri maritime, pentru fermierii si pescarii din Europa, dar si pentru consolidarea rezilientei sectorului agroalimentar si a sectorului pescuitului si asigurarea anvergurii necesare a actiunilor de gestionare a crizelor;
- 228 de milioane euro Fondului pentru securitate interna si 1,05 milioane euro Fondului european de aparare pentru a sprijini autonomia strategica si securitatea europeana;
- 1,9 miliarde euro asistentei de preaderare, pentru a-i sprijini pe vecinii nostri, inclusiv pe cei din Balcanii de Vest.

In plus, o mare parte a fondurilor va fi alocata actiunilor prioritare identificate in legatura cu instrumentul Next Generation EU, si anume:

- statelor membre li se vor putea acorda imprumuturi in valoare de 131,5 miliarde euro si granturi in valoare de aproximativ 133 de miliarde euro in cadrul Mecanismului de redresare si rezilienta, ca parte a instrumentului Next Generation EU;
- 17,3 miliarde euro sunt alocate programului Orizont Europa, pentru a consolida sprijinul european destinat activitatilor de cercetare si inovare in domeniul sanatatii si al climei, din care 5 miliarde euro in cadrul instrumentului Next Generation EU;
- 10,13 miliarde euro sunt alocate programului InvestEU, pentru investitii in infrastructura durabila, inovare si digitalizare. O parte din fonduri vor fi alocate Mecanismului de investitii strategice, pentru a construi autonomia strategica in cadrul lanturilor de aprovizionare vitale de la nivel european;

- 8,28 miliarde euro sunt alocate Instrumentului de sprijin pentru solvabilitate, astfel cum a fost propus in cadrul Next Generation EU, pentru a raspunde problemelor in materie de solvabilitate ale intreprinderilor viabile din toate sectoarele economice;
- 47,15 miliarde euro sunt alocate politicii de coeziune, la care se adauga 42,45 miliarde euro prin mecanismul REACT-UE, astfel cum a fost propus in cadrul instrumentului Next Generation EU. Fondurile vor fi destinate subventiilor pentru ocuparea fortei de munca, sistemelor de somaj tehnic, masurilor de ocupare a fortei de munca in randul tinerilor, precum si lichiditatii si solvabilitatii pentru IMM-uri;
- 9,47 miliarde euro sunt alocate Fondului pentru o tranzitie justa, pentru a se asigura faptul ca tranzitia catre neutralitatea climatica nu lasa pe nimeni in urma, din care 7,96 miliarde euro in cadrul instrumentului Next Generation EU;
- 619 milioane euro sunt alocate rescEU, mecanismul de protectie civila al Uniunii, pentru a se asigura faptul ca Uniunea are capacitatea de a raspunde la situatii de urgenta la scara larga;
- 1,19 miliarde euro sunt alocate EU4Health, noul program in domeniul sanatatii, destinat sa echipeze Uniunea impotriva viitoarelor amenintari la adresa sanatatii, din care 1,17 miliarde euro in cadrul instrumentului Next Generation EU;
- 15,36 miliarde euro sunt alocate partenerilor nostri externi, prin Instrumentul de vecinatate, cooperare pentru dezvoltare si cooperare internationala (IVCDCI), din care 3,29 miliarde euro in cadrul instrumentului Next Generation EU;
- 2,8 miliarde euro sunt alocate ajutoarelor umanitare, din care 1,3 miliarde euro in cadrul instrumentului Next Generation EU, pentru nevoile umanitare din ce in ce mai mari inregistrate in partile cele mai vulnerabile ale lumii.

Proiectul de buget pentru 2021 se bazeaza pe propunerea Comisiei privind urmatorul buget pe termen lung al UE prezentata la 27 mai 2020. Dupa ce Parlamentul European si Consiliul vor ajunge la un acord cu privire la CFM 2021-2027, inclusiv cu privire la instrumentul Next Generation EU, Comisia isi va adapta in consecinta propunerea privind bugetul 2021 printr-o scrisoare rectificativa.

Este esential ca proiectul de buget sa fie adoptat rapid, astfel incat sute de mii de antreprenori, cercetatori, fermieri si municipalitati din intreaga Europa sa poata incepe sa beneficieze de fonduri si sa le investeasca intr-un viitor mai bun pentru generatiile urmatoare.

(Sursa: ziare.com)

• FMI a revizuit prognoza privind recesiunea economică. Estimează că producția globală se va reduce cu 4.9% în acest an, după ce în aprilie preconiza o scădere de doar 3%.

Pandemia de coronavirus provoacă daune mai ample și mai profunde activității economice decât s-a presupus, a anunțat FMI, ceea ce a determinat instituția să-și reducă în continuare previziunile globale de producție pentru 2020, notează Reuters.

FMI se așteaptă ca producția globală să se micșoreze cu 4,9%, comparativ cu o contracție de 3% prevăzută în aprilie.

O recuperare în 2021 va fi, de asemenea, mai slabă, cu o prognoză globală de creștere de 5,4%, comparativ cu 5,8% cât era prognoza din aprilie.

FMI apreciază acum că producția SUA va scădea cu 8%, iar Zona Euro cu peste 10% în 2020, cu peste 2 puncte procentuale peste prognoza din aprilie.

Economiile latino-americeane, unde numărul infecțiilor este în continuă creștere, au înregistrat unele dintre cele mai mari scăderi, economia braziliană urmând să scadă 9,1% și Mexic 10,5% și Argentina 9,9%.

China, unde întreprinderile au început să se redeschidă în aprilie și noile infecții au fost minime, este singura economie care acum se așteaptă să crească în 2020, acum prognoza este de 1%, comparativ cu 1,2% în prognoza din aprilie.

FMI consideră că vor fi necesare mai multe acțiuni politice din partea guvernelor și a băncilor centrale pentru a sprijini locurile de muncă și întreprinderile pentru a limita daunele suplimentare și pentru a stabili etapa de recuperare.

(Sursa: biziday.ro)