

REVISTA PRESEI

● **Legea pensiilor ar putea intra astăzi la vot în Camera Deputaților**

Proiectul de lege privind sistemul unitar de pensii publice ar putea să intre pentru dezbatere și vot în plenul Camerei Deputaților de miercuri, a precizat pentru MEDIAFAX președintele Comisiei pentru muncă, Adrian Solomon.

„Dacă raportul va fi gata, eu zic că da (va figura pe ordinea de zi a ședinței Camerei Deputaților de miercuri - n.r.)”, a afirmat Adrian Solomon, pentru MEDIAFAX.

Comisia pentru muncă a Camerei Deputaților a adoptat, după o ședință de peste șapte ore, un raport de admitere cu amendamente pentru proiectul Legii pensiilor. Au fost 14 voturi "pentru", cinci "împotrivă" și o abținere. Printre amendamentele aduse în comisie se numără reducerea stagiului minim de cotizare și în cazul femeilor care au copii adoptați.

„Reducerea vârstei de pensionare prevazuta la al 1 si 2 se aplica si in cazul in care nr de copii cuprinde si copii adoptați”, prevede amendamentul adus articolului 56 din lege.

Un alt amendament important adoptat de comisia de specialitate se referă la stagiul de cotizare pentru românii care vor să își cumpere vechime în muncă pentru a ieși la pensie.

"Orice persoană care a realizat stagiul minim de cotizare de până la 15 ani, dar nu mai puțin de 10 ani se poate asigura în sistemul public de pensii în baza unui contract de asigurare socială. În sistemul public de pensii se poate încheia contract de asigurare socială și pentru perioade de timp de maximum 5 ani anteriori lunii încheierii contractului, în care persoana nu a realizat stagiul de cotizare în sistemul public de pensii", prevede articolul adoptat.

Comisia a eliminat amendamentul liderului PSD Liviu Dragnea prin care era introdusă în perioada asimilată stagiului de cotizare a perioadei în care asiguratul a urmat cursurile unei școli profesionale.

Deputații Opoziției din Comisie nu au votat pentru adoptarea unui raport de admitere.

Potrivit inițiativei, Legea pensiilor va intra în vigoare în septembrie 2019.

Deputatul USR Cristian Seidler a anunțat, marți, că va discuta cu juriștii și cu partidele de opoziție pentru a contesta la CCR Legea pensiilor, existând cel puțin trei motive de neconstituționalitate. Și președintele Consiliului Național al Dizabilității a anunțat că ia acest demers în considerare.

„Exită din punctul nostru de vedere cel puțin trei motive de neconstituționalitate a acestei legi. Vom discuta cu juriștii și cu ceilalți colegi din opoziție să înaintăm către CCR o verificare de constituționalitate, care nu va împiedica intrarea în vigoare a legii, deoarece acesta trebuie să intre în septembrie 2021. Până atunci CCR are timp”, a decșarat Seidler, la finalul ședinței Comisiei pentru muncă a Camerei Deputaților.

Deputatul USR a precizat care sunt cele trei probleme considerate de către acesta drept neconstituționale:

„Cele trei probleme majore ale acestei Legi a pensiilor rămân. În continuare rămân în vigoare pensiile speciale. Nu este deci o reformă reală a sistemului de pensii. Legea va intra în vigoare abia în septembrie 2021 și e doar o promisiune a actualei majorități guvernamentale pentru categoria pensionarilor. Li se promite cu trei luni înainte de alegerile parlamentare o creștere iluzorie cu 40% a punctului de pensii fără să se spună de unde vor fi aduși acești bani, în condițiile în care recent Guvernul a trebuit să suplimenteze din fondul de rezervă către fondul de pensii”, a adăugat Seidler.

Și președintele Consiliului Național al Dizabilității din România, Daniela Tontsch, a afirmat că va lua în considerare contestarea Legii pensiilor la CCR, susținând că este o discriminare faptul că persoanele cu handicap muncesc la fel de mult ca cele valide pentru a atinge stagiul de 15 ani de muncă.

Camera Deputaților este for decizional în cazul Legii pensiilor.

(Sursa: Mediafax)

● **Cunoscut lider sindical, despre Legea pensiilor: Va SANȚIONA generațiile viitoare**

Președintele Blocului Național Sindical (BNS), Dumitru Costin, a declarat, marți, că Legea pensiilor are elemente bune pentru actualii pensionari, însă legea aduce efecte negative pentru generațiile viitoare.

„Din cele aproape 500 de amendamente depuse am văzut faptul că doar câteva au trecut. O singură corecție aș menționa, cea care se referă la posibilitatea ca acei cetățeni care au peste zece ani, dar până în 15 ani de contribuție la sistemul public de pensii vor avea posibilitatea să își cumpere vechime. Comisia a fost nedreaptă, a oferit această posibilitate, însă îi sancționează pe aceștia punându-i să plătească contribuția aferentă la salariu mediu pe economie, nu la salariu minim pe economie. Această lege, așa cum probabil va fi votată mâine (miercuri-n.r) în Parlament, îi pune pe parlamentari într-o situație extrem de delicată. Acest proiect de lege are elemente bune pentru cei care se află astăzi la pensionare, dar pe de altă parte este o lege care sancționează generațiile viitoare, cei care urmează să iasă la pensie după apariția acestei legi. A rămas acel blestemat principiu cu datorate și plătite, care ne obligă pe noi să avem reacții în perioada următoare”, a afirmat Dumitru Costin, la finalul ședinței Comisiei.

Președintele BNS a adăugat că legea va trebui modificată în viitor pentru ca angajatorul să îi plătească angajatului salariul brut integral, iar acesta să își achite singur contribuțiile la pensie și asigurarea de sănătate.

„Dacă se rămâne pe aceeași teză cu reținerea la sursă, atunci angajatul este într-o vulnerabilitate totală și, pe cale de consecință, ar trebui modificată Legea societăților comerciale, Legea insolvenței, Legea falimentului, Legea dialogului social, un ansamblu de legi care să dea putere salariatului, pentru că, dacă o să lași salariatul în continuare doar cu informația că angajatorul i-a reținut și nu i-a virat și îl trimiți la instanța de judecată, asta înseamnă o mare nedreptate la adresa salariatului”, a conchis Dumitru Costin

Comisia pentru muncă a Camerei Deputaților a adoptat, după o ședință de peste șapte ore, un raport de admitere cu amendamente pentru proiectul Legii pensiilor. Au fost 14 voturi "pentru", cinci "împotriva" și o abținere. Urmează ca proiectul să prinească votul într-unul dintre plenurile Camerei Deputaților, for decizional pentru inițiativa legislativă.

(Sursa: Mediafax)

● **Parlamentul European: România și Bulgaria ar trebui să fie primite fără întârziere în zona Schengen. Raportul, aprobat**

Parlamentul European a aprobat marți o rezoluție prin care se cere admiterea fără întârziere a României și Bulgariei în zona Schengen, raportul fiind aprobat cu o largă majoritate de către europarlamentari.

"Țările au îndeplinit deja condițiile, Comisia a spus acest lucru, experții au spus acest lucru", a declarat raportorul Parlamentului European, socialistul bulgar Serghei Stanișev, în cursul unei dezbateri care a avut loc luni noapte la Strasbourg.

"Consiliul (UE) pur și simplu nu știe ce să mai zică. În ultimii cinci ani, Consiliul a încălcat regulile europene prin eșecul de a adopta o decizie privind admiterea României și Bulgariei la zona Schengen", a adăugat oficialul european.

Potrivit raportului Stanișev, aprobat marți de Parlamentul European, admiterea parțială a acestor țări ar fi "lipsită de o justificare legală" și ar putea avea efecte economice și sociale negative pentru România și Bulgaria.

(Sursa: Mediafax)

● **GAFĂ în declarația Parlamentului pe tema președinției Consiliului UE. Președintele, chemat la ordine (Document)**

Premierul Viorica Dăncilă se va afla miercuri în plenul reunit al Parlamentului, unde aceasta va prezenta prioritățile Președinției Consiliului UE. Cu această ocazie, Parlamentul va adopta o declarație privind dimensiunea parlamentară a președinției rotative a Consiliului UE pe care România o va exercita în perioada 1 ianuarie – 30 iunie 2019.

În draftul declarației, document intrat în posesia STIRIPESURSE.RO, Consiliul UE este confundat cu Consiliul European. "Miniștrii vor informa periodic comisiile parlamentare cu privire la progresele înregistrate în punerea în aplicare a priorităților președinției române, iar rezultatele ședințelor Consiliului European vor fi prezentate Parlamentului", se arată în unul dintre cele opt puncte ale declarației. Doar că reprezentantul României în Consiliul European este președintele, iar formularea din declarație ar echivala cu o chemare a acestuia la ordine în Parlament.

Cel mai probabil, textul declarației va suferi modificări înainte de adoptarea în Parlament.

Textul integral al declarației:

**DECLARAȚIA PARLAMENTULUI ROMÂNIEI
privind dimensiunea parlamentară a președinției rotative a Consiliului UE
pe care România o va exercita în perioada 1 ianuarie – 30 iunie 2019**

Parlamentul României ca expresie a suveranității naționale, care reprezintă societatea românească în ansamblul ei, cu toate componentele ei și ca unică autoritate legiuitoare, în temeiul prevederilor art. 13, pct. 23 din Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului,
Considerând că România va prelua președinția Consiliului Uniunii Europene într-o perioadă caracterizată de efort comun al statelor membre pentru identificarea unor răspunsuri la provocările majore la adresa proiectului european în dorința de a consolida pacea, libertatea, stabilitatea, prosperitatea, solidaritatea socială, coeziunea pe care acestea le-a oferit de la început,
Conștientizând contextul în care România va deține președinția Consiliului UE ca fiind unul complex, marcat de multiple provocări, care vor avea un impact atât asupra vieții cetățenilor, cât și asupra guvernelor,
Subliniind că România este pe deplin angajată în a acționa ca un veritabil mediator imparțial și ca un facilitator de consens pentru ca pe durata celor șase luni de mandat, pregătită să își exercite cu succes atribuțiile și să avanseze o agendă europeană ambițioasă,
Accentuând capacitatea României de a asigura un nivel adecvat de convergență între toate statele membre, de îmbunătățirea coeziunii și de menținerea și promovarea în toate dimensiunile și acțiunile Uniunii Europene importanța valorilor europene comune,
Sprijinind o agendă complexă de consolidare a proiectului european, România va urmări, ca, prin activitatea pe care o va desfășura să o obțină rezultate concrete și să pună în valoare beneficiile pe care o uniune puternică și coezivă le poate aduce fiecăruia în parte,
Asigurând angajamentul ferm și voința deplină ale României de a contribui, printr-un efort comun, la avansarea agendei UE, în beneficiul proiectului european și al cetățenilor,
Recunoscând rolul important al parlamentelor naționale ca urmare a Tratatului de la Lisabona în formarea și punerea în aplicare a principalelor priorități pe agenda europeană,
Subliniind importanța dimensiunii parlamentare a președinției române a Consiliului Uniunii Europene pentru participarea cu succes și exprimând disponibilitatea de a colabora într-un mod activ cu guvernul României cu privire la toate problemele majore și inițiativele planificate,

Consideră:

1. Programul Președinției României la Consiliul UE va avea în prim-plan cetățeanul, toate eforturile urmând să se concentreze cu precădere pe avansarea dosarelor legislative și nelegislative care vor aduce rezultate tangibile pentru cetățenii europeni, conducând astfel la o Uniune mai puternică, mai democratică și mai aproape de cetățenii săi;
2. România va lucra în mod consecvent împreună cu celelalte state membre, la consolidarea rolului global al Uniunii Europene prin asigurarea coeziunii în jurul angajamentelor comune și dezvoltarea de acțiuni orientate spre cetățean în țările terțe;
3. Președinția română pe parcursul celor șase luni de mandat va asigura convergență și coeziunea economică, socială și teritorială în scopul unei dezvoltări durabile și echitabile pentru toți cetățenii și statele membre prin promovarea conectivității, a digitalizării, a implementării proiectelor de cooperare regionale, a stimulării antreprenorialului și a competitivității industriei europene, precum și la consolidarea instrumentelor de securitate la nivel UE și la funcționarea eficientă și coerentă a acestora;
4. Menținerea unei Europe sigure printr-un plus de coeziune între statele membre în fața noilor provocări de securitate ce amenință siguranța cetățeanului și sprijinirea inițiativelor de cooperare în domeniul securității și justiției;
5. Sporirea vizibilității regiunii Mării Negre, inclusiv prin creșterea nivelului interconectarea cu regiunea Dunării și utilizarea pe deplin a potențialului și instrumentelor și strategiilor macro-regionale ale UE;
6. Încurajează guvernul României să depună eforturi constante pentru adoptarea unor măsuri echilibrate pentru a păstra unitatea între statele membre ale UE și pentru a pune în aplicare strategia și prioritățile Uniunii Europene,

concentrându-și în același timp eforturile în vederea obținerii unor rezultate specifice în timpul perioadei de președinție pe 6 luni.

7. România, în colaborare cu celelalte state membre și instituțiile europene, va depune toate eforturile de avansare a dosarelor europene vizând securitatea internă UE și reforma spațiului Schengen pe toată durata mandatului de Președinție a Consiliului Uniunii Europene. Mai mult, în noul context generat de Brexit, menținerea unității UE este esențială, cu implicarea constructivă și transparentă a tuturor statelor membre în acest proces, iar președinția română a Consiliului Uniunii Europene va susține într-un mod consecvent această dimensiune.

8. Miniștrii vor informa periodic comisiile parlamentare cu privire la progresele înregistrate în punerea în aplicare a priorităților președinției române, iar **rezultatele ședințelor Consiliului European vor fi prezentate Parlamentului.**

(Sursa: stiripesurse.ro)

● **Nu toti angajatii cu studii superioare primesc un salariu minim de 2.350 de lei. Ce conditii trebuie sa indeplineasca**

Ordonanta de urgenta prin care a fost adoptat salariul minim garantat in plata valabil incepand cu 1 ianuarie 2019 a fost publicata in Monitorul Oficial.

Actul normativ reglementeaza salariul minim brut corespunzator unei luni de munca cu program normal, in medie de 167,333 ore.

Salariul se stabileste diferentiat, astfel:

a) Suma de 2.080 lei pentru persoanele ce nu au studii superioare;

b) Suma de 2.350 lei pentru persoanele incadrate in functii ce impun nivel de studii superioare, iar aceste persoane inregistreaza o vechime in campul muncii in domeniul respectiv de minim 1 an.

De aici, venim cu urmatoarele observatii:

* Daca o persoana a absolvit o facultate si are o vechime in campul muncii mai mare de 1 an, nu beneficiaza in mod automat de un salariu minim brut de 2.350 lei, daca este incadrata in alta activitate decat domeniul in care a absolvit studiile superioare.

De exemplu: O persoana este inginer, a absolvit Facultatea de Constructii si efectueaza activitate de marketing - clienti, intr-un departament de ofertare. Pentru aceasta situatie, nu este impus salariul minim majorat.

* Din analiza textului normativ, observam faptul ca functia prestata trebuie sa impuna obligatia de a avea studii superioare.

De exemplu: Daca intr-un birou de contabilitate, pentru functia de contabil se solicita, conform Clasificatiei ocupatiilor din Romania, studii medii, iar aceasta functie este realizata de un economist absolvent de studii superioare, nici in aceasta situatie nu este impus salariul minim majorat.

* Tot din analiza temeiului normativ, observam ca salariul minim majorat reprezinta o exceptie aplicata doar pentru plata acelor persoane cu vechime mai mare de 1 an, pentru care functia presupune studii superioare. Acest lucru inseamna ca pentru alte obligatii legale, generate de utilizarea salariului minim, aceste obligatii se vor raporta la suma de 2.080 lei.

* In acest context, daca nu se va schimba Codul Fiscal, contributiile la asigurarile sociale - pensii si sanatate, datorate de persoane fizice pentru venituri de natura extrasalariala in anul 2019, se vor determina prin aplicarea cotelor si procedurilor existente la suma de 2.080 lei.

* Legiutorul utilizeaza sintagma "*salariu minim garantat in plata existent la data depunerii Declaratiei unice*", iar daca depunerea declaratiei se va face pana la o noua modificare a salariului minim, atunci aceste asigurari sociale, cand se datoreaza, se vor raporta la suma de 2.080 lei.

De exemplu: O persoana fizica ce realizeaza venituri din activitati independente, se va raporta in anul 2019 la plafonul de 2.080 lei x 12 luni = 24.960 lei, pentru a verifica daca se incadreaza la plata asigurarilor sociale in acest an.

* Desigur, suma de 2.080 lei se va avea in vedere pentru contractele cu timp partial cand nu exista o exceptie, la determinarea asigurarilor sociale pentru functiile ce nu presupun studii superioare.

* Daca functia presupune existenta unor studii superioare, cum ar fi functia de contabil-sef intr-o societate mica, la care contabilitatea este tinuta prin contract de munca cu timp partial, si nu exista o exceptare, atunci

asigurarile sociale vor fi recalculate la suma de 2.350 lei.

Nota: Posibilitatea existentei unor salarii minime diferite în funcție de studii și vechime a fost aprobată prin OUG nr. 96/2018, ce schimbă Codul Muncii.

Foarte important: Din fericire, la calculul amenzilor rutiere, și în anul 2019, punctul de amendă este de 145 lei și nu s-a actualizat la nivelul salariului minim brut în țară, conform art. IX din OUG nr. 96/2018 privind prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative.

(Sursa: ziare.com)

● **Ședința CSAT a fost suspendată de președintele Klaus Iohannis, după trei ore și jumătate de discuții. Data la care va fi reluată**

Ședința CSAT, care a avut loc marți a fost suspendată de către președintele Klaus Iohannis, la solicitarea membrilor Consiliului, având în vedere faptul că ordinea de zi a cuprins tematici importante referitoare la apărarea țării și securitatea națională, fapt care a generat discuții prelungite.

„Ședința Consiliului Suprem de Apărare a Țării, care a avut loc marți, 11 decembrie a.c., a fost suspendată de către Președintele României, Klaus Iohannis, la solicitarea membrilor Consiliului, având în vedere faptul că ordinea de zi a cuprins tematici importante referitoare la apărarea țării și securitatea națională, fapt care a generat discuții prelungite”, se arată într-un comunicat al Administrației Prezidențiale remis MEDIAFAX.

Potrivit sursei citate, șeful statului a decis reluarea ședinței Consiliului Suprem de Apărare a Țării în data de 19 decembrie, pentru continuarea analizei subiectelor aflate pe ordinea de zi.

Ședința CSAT a durat trei ore și jumătate.

La reuniune au participat premierul Viorica Dăncilă, directorul SRI, Eduard Hellvig, dar și miniștrii Niculae Bădălău, Eugen Teodorovici și Tudorel Toader. Au mai fost prezenți ministrul Apărării, Gabriel Leș, ministrul de Interne, Carmen Dan și ministrul de Externe, Teodor Meleșcanu. Pe de altă parte, directorul SIE, Gabriel Vlase, nu s-a numărat printre participanți.

(Sursa: Mediafax)

● **Iohannis a sesizat CCR pe legea privind implementarea Convenției ONU**

Klaus Iohannis a sesizat, marți, CCR cu privire la legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 8/2016 privind înființarea mecanismelor prevăzute de Convenția privind drepturile persoanelor cu dizabilități. Șeful statului a apreciat că legea este neclară și susceptibilă de interpretări.

„Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 8/2016 privind înființarea mecanismelor prevăzute de Convenția privind drepturile persoanelor cu dizabilități a fost transmisă de Parlament spre promulgare Președintelui României în data de 24 noiembrie 2018. Învederăm faptul că această lege conține dispoziții care sunt contrare prevederilor consacrate prin art. 1 alin. (5), art. 16 alin. (1), art. 76 și art. 147 alin. (4) din Constituție, potrivit argumentelor ce urmează a fi prezentate în continuare”, se arată în sesizarea de neconstituționalitate înaintată de președintele Klaus Iohannis Curții Constituționale a României.

Șeful statului a precizat că legea supusă controlului de constituționalitate contravine Constituției potrivit căreia președintele și vicepreședintele Consiliului de monitorizare a implementării Convenției ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilități sunt numiți prin hotărâre adoptată în ședința Senatului, cu avizul Comisiei pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități, dacă întrunesc majoritatea voturilor.

„Considerăm că art. 1 pct. 6 din legea criticată contravine prevederilor art. 76 din Constituție. Astfel, art. 76 alin. (1) din Legea fundamentală prevede că legile organice și hotărârile privind regulamentele Camerelor se adoptă cu votul majorității membrilor fiecărei Camere, în timp ce art. 76 alin. (2) prevede că legile ordinare și hotărârile se adoptă cu votul majorității membrilor prezenți din fiecare Cameră.”, potrivit sesizării șefului statului.

Klaus Iohannis precizează că „numirea de către Parlament a conducerii Consiliului de monitorizare se materializează într-o hotărâre a Senatului. În conformitate cu dispozițiile art. 76 alin. (2) din Constituție, pentru a fi adoptat, un asemenea act ar trebui să întrunească votul majorității deputaților, respectiv al senatorilor prezenți și nu votul majorității membrilor fiecărei Camere.”

În acest sens, șeful statului a invocat o decizie a CCR prin care s-a statuat faptul că, de regulă, hotărârile Parlamentului se adoptă cu majoritate simplă de voturi.

„În ceea ce privește adoptarea hotărârilor fiecărei Camere sau ale Camerelor reunite ale Parlamentului, legiuitorul face distincție între hotărârile parlamentare care se adoptă cu majoritatea absolută de voturi, sens în care exemplificăm cu prevederile art. 76 alin. (1) din Constituție, referitoare la adoptarea sau modificarea regulamentelor parlamentare, și hotărârile care se adoptă cu majoritate simplă de voturi, de exemplu hotărârile așa cum dispune alin. (2) al aceluiași articol constituțional. (...)” (Decizia nr. 392/2007 referitoare la admiterea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (3) din Legea nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 325 din 15 mai 2007). Prin aceeași decizie, instanța de contencios constituțional a statuat că, de regulă, hotărârile Parlamentului se adoptă cu majoritate simplă de voturi, dacă Legea fundamentală nu prevede altfel. Or, cu privire la numirea conducerii Consiliului de monitorizare Constituția nu prevede expres o majoritate necesară adoptării hotărârii parlamentare în cauză, potrivit sesizării la CCR.”, potrivit sursei menționate.

Prin urmare, șeful statului a punctat că dispozițiile art. 1 pct. 6 din legea supusă controlului de constituționalitate contravin prevederilor art. 76 din Constituție, hotărârea Senatului, în acest caz, trebuind să se adopte cu votul majorității membrilor prezenți, instituirea unei alte majorități fiind contrară Legii fundamentale.

Iohannis a subliniat că procedând în acest mod, Parlamentul a adoptat o lege cu încălcarea prevederilor art. 147 alin. (4) din Constituție în ceea ce privește obligativitatea respectării deciziilor Curții Constituționale, în cazul de față cu referire la modalitățile de adoptare a hotărârilor parlamentare, respectiv stabilirea majorității voturilor necesare.

De altfel, șeful statului a precizat că prin art. 1 pct. 6 din legea dedusă controlului instanței constituționale se modifică art. 5 alin. (2) al Legii nr. 8/2016 în sensul că, în termen de 10 zile de la publicarea candidaturilor pentru funcțiile de președinte și vicepreședinte ale Consiliului de monitorizare, se pot depune, la comisia de specialitate, în scris, obiecțiuni argumentate cu privire la candidaturile depuse.

În acest sens, președintele Iohannis consideră că aceste prevederi sunt lipsite de precizie și claritate în ceea ce privește persoanele care pot depune aceste obiecțiuni, întrucât nu reiese dacă textul se referă doar la persoanele direct interesate, la acele organizații care au dreptul să nominalizeze propuneri pentru respectivele funcții sau la orice persoane.

Totodată, Klaus Iohannis apreciază că termenul de „obiecțiuni argumentate” este lipsit de claritate, nefiind precis reglementată forma și natura juridică a acestor contestații. „Având în vedere aceste aspecte, opinăm că textul mai sus amintit prezintă unele neclarități și, prin urmare, contravine cerințelor de claritate și previzibilitate instituite prin art. 1 alin. (5) din Constituție.”, a mai precizat Iohannis.

Șeful statului a adus în atenție și că dispozițiile alin. (22) și alin. (23) ale art. 5 din Legea nr. 8/2016, introduse prin legea criticată la art. 1 pct.7, stabilesc că avizul întocmit de Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități a Senatului, în urma audierii candidaților și prezentat în ședința plenului Senatului se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

„Din analiza coroborată a acestor dispoziții cu cele ale art. 5 alin. (1), rezultă că procedura de numire a președintelui și vicepreședintelui Consiliului de monitorizare trebuie să parcurgă două etape distincte și anume, prima etapă care constă în adoptarea avizului Comisiei de specialitate, prezentat în ședința plenului Senatului, cu privire la audierea candidaților, de către senatorii prezenți, respectiv a doua etapă, cea a numirii efective, prin hotărâre adoptată în ședința Senatului, cu votul majorității senatorilor. Așadar, nu rezultă cu claritate dacă în cazul stabilit la alin. (23), Senatul adoptă o hotărâre sau un aviz, iar în situația în care caracterul actului adoptat de senatori este cel al unei hotărâri, atunci care este rațiunea existenței a două hotărâri adoptate distinct, dar cu majorități diferite, una simplă, iar cealaltă absolută, care să privească, în fapt, același scop, respectiv numirea conducerii Consiliului de monitorizare. Prin urmare, considerăm că textele sus-menționate prezintă neclarități și, în consecință, contravin cerințelor de claritate și previzibilitate instituite prin art. 1 alin. (5) din Constituție.”, se arată în sesizarea președintelui.

De asemenea, președintele consideră că prevederea privind reînnoirea mandatului președintelui și al vicepreședintelui, o singură dată, la cerere, cu avizul Comisiei pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități a Senatului este neclară, pentru că nu se precizează cine poate face această cerere de reînnoire, ceea ce poate da naștere unor diverse interpretări.

„Art. I pct. 8 din legea criticată modifică art. 5 alin. (6) din Legea nr. 8/2016 în sensul introducerii posibilității reînnoirii mandatului președintelui și al vicepreședintelui, o singură dată, la cerere, cu avizul Comisiei pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități a Senatului. Considerăm că textul este neclar întrucât nu precizează cine poate face această cerere de reînnoire, ceea ce poate da naștere unor diverse interpretări, fie că această cerere poate fi făcută numai de către persoanele care au ocupat mandatele respective, înlăturând dreptul organizațiilor guvernamentale de a face propuneri nominale, așa cum prevede art. 5 alin. (1), fie că cererea de reînnoire poate fi făcută doar de organizațiile neguvernamentale care au făcut propunerea inițială și care a avut drept rezultat numirea în funcție, potrivit legii. Mai mult de atât, nu reiese dacă procedura stabilită prin art. 5 alin. (1), (2), (22) și (23) se aplică, în mod corespunzător și în ipoteza reînnoirii mandatelor mai sus amintite prevăzută prin modificarea art. 5 alin. (6). Așadar, textul este lipsit de claritate, ceea ce contravine dispozițiilor art. 1 alin. (5) din Constituție.”, conform sursei precizate.

De asemenea, șeful statului a adus în atenție și faptul că la art. I pct. 10 din legea supusă controlului de constituționalitate se prevede modificarea art. 6 din Legea nr. 8/2016, stabilind la alin. (2) că președintele și vicepreședintele Consiliului de monitorizare care au un mandat complet pot opta pentru ocuparea unei funcții în structurile Consiliului de monitorizare, fără concurs, cu avizul președintelui.

În acest sens, șeful statului a susținut că prin această prevedere se instituie un privilegiu pentru foștii președinți și vicepreședinți ai Consiliului de monitorizare la ocuparea unui post în cadrul instituției în detrimentul altor persoane, care ar îndeplini criteriile cerute pentru ocuparea respectivului post prin concurs.

„Textul prezintă neclarități întrucât acesta nu precizează dacă aceste funcții sunt vacante, în condițiile în care la art. 8 din lege se prevede că numărul maxim de posturi, exclusiv demnitarii, este de 47, funcționari publici și personal contractual, asimilați funcționarilor publici parlamentari, potrivit organigramei aprobate prin ordin al președintelui. În cazul dispozițiilor avute în vedere de legea dedusă controlului de constituționalitate nu rezultă de ce calitatea de președinte sau vicepreședinte al Consiliului de monitorizare, care încetează în condițiile legii, la termen, poate constitui o justificare obiectivă și rezonabilă pentru a reglementa o procedură de ocupare a unui post, vacant sau nu, derogatorie de la regimul stabilit pentru ocuparea funcțiilor publice respective. Așadar, o astfel de dispoziție derogatorie de la regimul general al angajării încalcă art. 16 alin. (1) din Constituție. În acest sens, semnalăm că, prin jurisprudența sa constantă, Curtea Constituțională a statuat că egalitatea nu înseamnă uniformitate, fiind permisă instituirea unor tratamente juridice distincte pentru anumite categorii de persoane, în considerarea situațiilor specifice în care acestea se află, însă numai dacă există o justificare obiectivă și rezonabilă.”, conform sesizării președintelui la CCR.

De asemenea, Klaus Iohannis a subliniat faptul că nu se întrevide dacă legea distinge sau nu dacă persoana în cauză, fostul președinte sau vicepreședinte, va putea opta pentru ocuparea unui post de funcționar public sau personal contractual.

„Conform principiului ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus, reiese faptul că textul de lege se aplică în ambele cazuri, respectiv instituirea posibilității pentru persoanele în cauză de a ocupa un post indiferent de categoria de personal din care acesta face parte, în cadrul Consiliului de monitorizare. În situația în care legiuitorul a avut ca intenție instituirea unor derogări de la legea cadru aplicabilă personalului contractual din această instituție sau de la regimul general stabilit de lege pentru ocuparea unei funcții publice, atunci acesta ar fi trebuit să le prevadă în mod expres în textul legii. În lipsa unor atare prevederi, legea este neclară, lipsită de previzibilitate și susceptibilă de interpretări, ceea ce contravine art. 1 alin. (5) din Constituție referitor la claritatea, previzibilitatea și accesibilitatea legii.”, conform sursei precizate.

Totodată, șeful statului a precizat că prin modificările aduse legii cu privire la ocuparea unor funcții de conducere în structurile Consiliului de monitorizare se pot crea anumite privilegii pentru anumiți demnitari.

„Având în vedere dispozițiile art. 5 alin. (7) din Legea nr. 8/2016, potrivit cărora funcția de președinte al Consiliului de monitorizare este asimilată ca rang cu cea de secretar de stat, iar cea de vicepreședinte al Consiliului de monitorizare cu cea de subsecretar de stat, beneficiind de aceleași drepturi cu aceștia, considerăm că acordarea acestei posibilități pentru președintele și vicepreședintele Consiliului de monitorizare de a opta pentru ocuparea, fără concurs, a unei funcții în structurile Consiliului de monitorizare constituie un privilegiu nejustificat față de ceilalți demnitari cu același rang. În cadrul aceleiași categorii de demnitari, legiuitorul nu poate face nicio diferențiere cu privire la îndreptățirea unora sau altora de a beneficia de anumite drepturi decât cu încălcarea art.

16 alin. (1) din Constituție conform căruia cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări, instituind un privilegiu nejustificat pe baza unor criterii rezonabile și obiective.”, potrivit sesizării de neconstituționalitate.

Mai mult, șeful statului a precizat că textul este lipsit de claritate și cu privire la articolul care face trimitere la cauza de încetare a mandatului de președinte și de vicepreședinte în cadrul Consiliului de monitorizare.

„ Prin art. I pct. 11 din legea dedusă controlului de constituționalitate se completează condițiile care determină încetarea mandatului de președinte și de vicepreședinte în cadrul Consiliului de monitorizare. Printre altele, la art. 7 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 8/2016 se prevede drept cauză de încetare a acestor mandate propunerea motivată a celor care i-au avizat pentru a fi numiți, cu respectarea procedurii de la art. 5 alin. (2). Având în vedere această procedură la care face trimitere textul de lege, considerăm că legea este lipsită de claritate întrucât nu reiese, fără echivoc, în ce constă motivarea unei asemenea propuneri și dacă aceasta are la bază sugestiile organizațiilor guvernamentale care au făcut inițial propunerea de numire sau recomandările comisiei de specialitate din cadrul Senatului care a avizat propunerile de numire. Așadar, textul este lipsit de claritate, ceea ce contravine dispozițiilor art. 1 alin. (5) din Constituție.,,, conform sursei menționate.

Klaus Iohannis a precizat, în legătură cu structura și conținutul legii deduse controlului de constituționalitate, că se poate observa că din cele 17 articole care formează structura Legii nr. 8/2016 în forma în vigoare, 13 de articole ale acesteia au fost modificate sau completate prin legea supusă controlului instanței constituționale.

„Așadar, legea criticată privește modificarea și completarea în cea mai mare parte a Legii nr. 8/2016, aceasta cuprinzând 2 articole romane, din care art. I conține nu mai puțin de 20 de puncte. Având în vedere dispozițiile art. 61 alin. (1) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă, referitoare la condițiile de fond pentru modificarea și completarea actelor normative, rezultă că Legea nr. 8/2016 privind înființarea mecanismelor prevăzute de Convenția privind drepturile persoanelor cu dizabilități ar fi trebuit să fie înlocuită cu o nouă reglementare, urmând să fie în întregime abrogată. Așadar, dispozițiile de lege criticate contravin normelor de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative și, prin urmare, nesocotesc principiul de calitate a legii statuat prin dispozițiile constituționale ale art. 1 alin. (5).”, se mai arată în sesizarea președintelui la CCR.

Klasu Iohannis a conchis că e nevoie de o soluție legislativă coerentă care să fie cuprinsă într-o reglementare unitară și care să răspundă cerințelor de claritate și previzibilitate a legii.

„Rolul normelor de tehnică legislativă, precum și rigorile impuse de art. 1 alin. (5) în elaborarea actelor normative nu au un rol strict formal, modificările și completările aduse prin legea criticată fiind determinate de necesitatea punerii în executare a hotărârilor Curții Europene a Drepturilor Omului, precum și a recomandărilor Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei referitoare la implementarea adecvată a prevederilor Convenției privind drepturile persoanelor cu dizabilități. Astfel, în acest caz este nevoie de o soluție legislativă coerentă care să fie cuprinsă într-o reglementare unitară și care să răspundă cerințelor de claritate și previzibilitate a legii.”, a conchis Klaus Iohannis în sesizarea la CCR.

(Sursa: Mediafax)

• **CSM își alege astăzi noua conducere. Președintele Klaus Iohannis participă la ședință**

Președintele Klaus Iohannis va participa, miercuri, la plenul Consiliului Superior al Magistraturii, care începe la ora 12:00, potrivit unui anunț al Administrației Prezidențiale. La plenul de miercuri va fi desemnată noua conducere a CSM.

Președintele Klaus Iohannis participă la plenul Consiliului Superior al Magistraturii de miercuri, se arată într-un anunț al Administrației Prezidențiale. Plenul CSM începe la ora 12:00.

La plen va fi desemnată noua conducere a CSM. Pentru funcția de vicepreședinte va candida procurorul Nicolae Solomon, a informat, marți, Secția pentru procurori. Secția pentru judecători va desemna, la ședința de miercuri de la ora 11:00, candidatul pentru funcția de președinte al Consiliului.

(Sursa: Mediafax)

● **CCR a amânat pentru joi pronunțarea pe sesizarea conflictului Parlament-Ministerul Public, care prevede că efectele protocoalelor continuă să se producă**

CCR a amânat, pentru joi, pronunțarea asupra sesizării Camerei Deputaților cu privire la existența unui conflict între Parlament și Ministerul Public, care prevede, printre altele, că efectele protocoalelor continuă să se producă, chiar și după denunțarea lor, potrivit unor surse politice.

Decizia luată marți de judecătorii Curții Constituționale vine după ce în ședința CCR din 28 noiembrie părțile implicate în conflict au susținut punctele de vedere.

Astfel, vicepreședintele Camerei Deputaților, Florin Lordache, a spus atunci că situația de după 2009 e foarte gravă, precum în perioada comunistă, când organele securiste făceau investigații penale.

"Sunteți astăzi chemați să dați o decizie care să condamne legăturile secrete dintre Servicii și instituții care au chemat să perpetueze abuzurile din România. Vă solicit să admiteți acest conflict de natură constituțională între Ministerul Public – Parchetul, ÎCCJ precum și alte instanțe care trebuie să înfăptuiască justiția prin lege. Ministerul Public și-a încălcat propriile uzurpând competențele Parlamentului, a investit SRI cu competențe de cercetare penală, conferind prin acte secrete competențe pe care Parlamentul nu le-a prevăzut sau interzis. Ministerul Public, prin acțiunea sa a adus atingere și atributului constituțional al ICCJ și a celorlalte instanțe, așa cum e definit în articolele 124 și 126 din Constituție. Prin protocoalele secrete cu SRI, Ministerul Public, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a interferat în activitatea de judecată într-un mod în care judecătorii nu aveau cum să îl cunoască atâta timp cât aceste protocoale erau secrete, aceștia judecând în fapt fără să cunoască temeiul protocoalelor secrete care cuprind proceduri în afara legii și proceduri împotriva legii", a declarat Florin Lordache, în ședința Curții Constituționale.

Vicepreședintele Camerei Deputaților l-a acuzat pe procurorul general Augustin Lazăr că a mințit atunci când a spus că protocoalele sunt doar metodologii de lucru.

"Situația de după 2009 e mult mai gravă, ca și cea din perioada comunistă pentru că, la fel ca în perioada comunistă, organele securiste puteau să facă investigație penală. Lazăr a afirmat că aceste protocoale sunt niște metodologii de lucru și nu au caracter de lege. Această afirmație e complet cinică și falsă. Atât procolul din 2009 și cel din 2016 merg mult dincolo de competențele legii. Aceste norme au avut efecte concrete, materializându-se prin probe necunoscute atât instanțelor, Constau în obiectul cooperării în „constituirea de echipe comune în baza unor planuri de acțiune comune”. Adică mult peste ceea ce legea permitea. Modalitatea de punere în practică a mandatelor de supraveghere era împotriva legii. Competența SRI de a face acte premergătoare a depășit limitele fixate de legiutor. Practic prin această prevedere din protocol s-a revenit la forma articolului 224 din Codul de procedură penală comunist", a completat Lordache.

Florin Lordache a susținut că ofițerii SRI acționau ca veritabile organe de cercetare secrete, iar, prin încheierea acestor protocoale, a fost știrbit atributul suveran al instanțelor de a se pronunța asupra litigiilor.

"Ministerul Public a împiedicat instanțele de a-și îndeplini atributul judecării cauzelor. CCR a insistat asupra faptul că exigențele de îndeplinire a justiției sunt îndeplinite doar atunci când un judecător are posibilitatea reală de a înfăptui actul de justiție. Au lăsat probe la libera apreciere, pe care le considerau nerelevante, probe care nu au mai putut constitui obiectul judecării. În consecință, din cele expuse rezultă indubitabil că Ministerul Public a încălcat ordinea de drept, principiul separațiilor puterii în stat. Solicităm așadar restabilirea supremației Constituției, iar cetățenii lezați din 2009 până în prezent să își poată obține recunoașterea drepturilor încălcate și remedia vătămarea de produse prin respectarea drepturilor garantate prin Constituție", a conchis deputatul PSD. În replică, reprezentantul Ministerului Public la CCR, Iuliana Nedelcu, a declarat că acestea au fost documente tehnice și nu a existat o interdicție de clasificare a lor.

"Nivelul de secretizare a fost stabilit de SRI, MP a respectat nivelul de secretizare. Accesul la informații clasificate nu se justifică prin simplu rang funcție sau deținerea unei autorizări de securitate. Prin urmare protocoalele au fost comunicate Parchetelor cu care au lucrat. Mai este de observat faptul că în momentul încheierii protocoalelor nu există o obligație expresă care să interzică clasificarea. Aceasta a apărut în 2018. Din punct de vedere a unei actuale temeinicii a clasificării credem că aceasta nu face obiectul sesizării de față", a afirmat Iuliana Nedelcu. Totodată, aceasta a spus că protocoalele au fost acorduri tehnice, care nu au stabilit norme juridice de conduită. "Protocolul este un acord tehnic prin care s-au stabilit modalități practice ale colaborării referitoare la cooperarea între Servicii și organele de anchetă penală, precum și informații care cuprind indicii pentru procurori pentru o

infracțiune ce trebuie urmărită. Așadar, protocoalele au fost stabilite pentru a standardiza proceduri de lucru riguroase. (...) Dacă există nerespectare a atribuțiilor legale va avea loc această verificare. Protocoalele sunt acte de natură civilă bilaterale, un acord între autorități, un act intern, acesta e motivul pentru care nu se publică în Monitorul Oficial. Părțile se află pe poziții de egalitate, niciuna nu are o putere de decizie superioară, de aceea considerăm că nu se poate vorbi despre o vătămare. Nu au fost stabilite norme juridice de conduită. Adică nu s-a legiferat și nici nu s-a împiedicat legiferarea", a mai afirmat reprezentantul Ministerului Public.

Sesizarea Camerei Deputaților cu privire la existența unui conflict între Parlament și Ministerul Public, care prevede, printre altele, că efectele protocoalelor continuă să se producă, chiar și după denunțarea lor trebuia să se dezbătă în urmă cu două săptămâni, însă a fost amânată deoarece Florin Iordache, cel care a semnat sesizarea la CCR, nu a putut participa la ședință pentru a susține punctul de vedere al Parlamentului. Sesizarea a fost semnată de vicepreședintele Camerei Deputaților deoarece în ziua respectivă președintele forului inferior al Legislativului, Liviu Dragnea, i-a delegat acestuia atribuțiile funcției.

Pe 8 octombrie, Camera Deputaților a sesizat Curtea Constituțională a României cu privire la un posibil conflict juridic între Parlament și Ministerul Public, legat de protocoalele SRI-Parchetul General. Punctele de vedere au fost trimise de către părțile implicate în conflict pe 22 octombrie, termen fixat de Curtea Constituțională.

"Având în vedere că Ministerul Public- Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prin semnarea protocoalelor secrete cu Serviciul Român de Informații, și-a încălcat propriile competențe constituționale, și, uzurpând competențele Parlamentului, a investit Serviciul Român de Informații cu competența de a desfășura activități specifice organelor de cercetare penală, fapt interzis expres de legiuitor prin legea 42/1992 privind organizarea și funcționarea SRI", se arată în sesizarea Camerei Deputaților, la CCR obținută de MEDIAFAX. Sursa citată precizează că aceste protocoale secrete clasificate dintre Ministerul Public și SRI nici nu au fost comunicate instanțelor și nici nu au fost făcute publice, cu atât mai mult nu au fost publicate în Monitorul Oficial. Aceasta situație a dus la:

"a) Desfășurarea urmăririi penale și restrângerea de probe de către lucrătorii SRI și parchete pe baza unor norme/reguli secrete, care, din punct de vedere juridic, sunt inexistente atâta timp cât Constituția reglementează strict și expres modul de adoptare și intrare în vigoare a legilor și condiționează existența acestora de publicare în Monitorul Oficial.

b) Imposibilitatea persoanelor acuzate de a invoca, pe durata urmăririi penale sau a judecării, excepțiile nulității prevăzute de Codul de Procedură privind modul nelegal de administrare a probelor, nulități pe care legiuitorul le-a prevăzut în lege în vederea protejării dreptului constituțional al persoanei la apărare, la un proces echitabil

c) Imposibilitatea instanțelor de a se pronunța efectiv pe legalitatea acestor probe de a le cenzura, din moment ce, în afara Ministerului Public și a SRI, conținutul protocoalelor era necunoscut nu doar celorlalte părți din proces, ci și judecătorilor", se arată în sesizare.

Procurorii generali, de la data semnării protocoalelor din 2009 și 2016, adică Laura Codruța Kovesi și Augustin Lazăr, ar fi uzurpat competența Parlamentului prin semnarea protocoalelor, conform sursei citate.

Sesizarea face referire la toate prevederile legale post-decembriste care au scos serviciul secret din zona juridică.

"Abia în 2016, prin Ordonanța 6/2016 despre care s-a discutat în spațiul public, SRI a primit competențe de organ de cercetare penală specială, cum era în perioada comunistă însă și acestea în limitele e care le vom expune, limite depășite de protocolul din 2016", prevede documentul obținut de MEDIAFAX.

Sesizarea conține istoricul celor două protocoale încheiate între Parchetul General și SRI (2009 și 2012). Legat de cel din 2009, în sesizarea transmisă la CCR se arată că: "legea nu definește categoria "infracțiunilor ce au corespondent în amenințările la adresa siguranței naționale, distinct de <<infracțiuni împotriva siguranței naționale>>, iar definiția dată noțiunii de siguranță națională a fost la rândul său extinsă prin decizii secrete ale CSAT. (...) Cu alte cuvinte, PÎCCJ a reinviat o normă comunistă abrogată, repunând SRI în competențele vechii Securității comuniste, contrar voinței Parlamentului, care a legiferat în sensul repunerii justiției de vechile practici staliniste".

Legat de protocolul Ministerul Public- SRI, din anul 2012, în documentul menționat se arată că: "extinde cooperarea SRI – Ministerul Public dincolo de limitele prevăzute de OUG6/2016".

"Protocolul din 2016 reia practica vechiului protocol din 2009, prin care procurorii raportau SRI modul de valorificare a informațiilor primite. Prin această prevedere, procurorii devin subordonații ofițerilor de informații".

Alte prevederi din sesizarea Camerei Deputaților:

"-Centrul Național de Interceptare a Comunicațiilor există și funcționează în afara <<legii>>, așa cum este definită în Constituție și jurisprudența CCR să fie emisă/ adoptat de organul legiuitor, să fie făcută publică, accesibil, prebuzibilă și clară.

-Încălcând într-un mod brutal, subversiv și ascuns competențele Parlamentului, cu consecințe directe inclusiv în planul drepturilor și libertăților fundamentale ale cetățenilor.

-Acționând în <cooperare> secretă cu SRI în cadrul proceselor penale, în baza acestor protocoale, Ministerul Public a încălcat separația puterilor și voința legiuitorului, acesta nemişunându-se Constituției și legii, ci unor protocoale secrete ce adaugă la lege.

- Chiar dacă protocoalele au fost denunțate, așa cum susține actuala conducere a Ministerului Public și SRI, efectele lor continuă să se producă atât în proceduri judiciare în curs de desfășurare, cât și în cele finalizate.

-Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a încălcat brutal principiul colaborării loiale dintre puterile statului.

-Prin ascunderea existenței protocoalelor cu SRI față de instanțele de judecată, PÎCCJ a împiedicat în mod indubitabil judecătoria să facă un control complet cu privire la legalitatea și temeinicia tuturor probelor obținute, viciind în acest mod actul de judecată și împiedicând instanțele să judece în mod independent și imparțial".

(Sursa: Mediafax)

● **Evazionistii care achită prejudiciul scapă de pedeapsă, au stabilit deputații din Comisia juridică. Măine este votul în plen**

Cine face evaziune fiscală și plătește prejudiciul ar putea scăpa de pedeapsă. Prevederea a fost deja votată de Comisia juridică a Camerei Deputaților și mâine ar urma să primească votul final.

Este un proiect care se află în dezbateri parlamentară de mai mult timp, astăzi au făcut deputații din Comisia juridică o modificare importantă: într-un dosar de evaziune fiscală în care mai multe persoane sunt acuzate de această faptă, este suficient ca o singură persoană din acest dosar să achite prejudiciul, plus 20% din valoarea acestuia, ca toți cei vizați în acest dosar să nu mai trebuiască să parcurgă etapele procesuale și să nu mai ajungă la închisoare, a transmis Andreea Dumitrecu, pentru Telejurnal. Acest lucru se aplică în faza de urmărire penală a procesului, doar atunci dacă este achitat prejudiciul, plus 20%, toți cei acuzați de evaziune fiscală, pentru o singură dată, scapă complet de această acuzație. În faza de trimitere în judecată și achită prejudiciul în aceleași condiții, aceasta ar putea doar să mai plătească doar o amendă penală și să nu mai ajungă în faza unei pedepse definitive. În cazul acesta în care se ajunge, totuși, la o decizie definitivă și la o pedeapsă cu închisoare cu executare, atunci, dacă se achită acest prejudiciu integral, plus 20%, cei care au fost condamnați la închisoare cu executare, ar putea să le fie comutată pedeapsa la închisoare cu suspendare, deci ar putea să nu mai ajungă în spatele gratiilor.

Cătălin Rădulescu, deputat PSD: "Câștigă statul român, pentru că, de data asta, va recupera toți banii, pentru că niciun om nu vrea să intre în pușcărie, pe de altă parte, câștigă omul de afaceri, care înțelege că statul i-a întins o mână, își păstrează afacerea, oamenii nu mai ajung șomeri, și toată lumea va fi mulțumită".

Stelian Ion, deputat USR: "Se dă undă verde infracțiunilor de evaziune fiscală, pentru că este evident că cine știe că nu va fi pedepsit pentru o astfel de faptă, în cazul în care plătește paguba și încă 20%, nu va avea nicio ezitare să comită astfel de infracțiuni".

(Sursa: stiri.tvr.ro)

● **Fără precedent: Ministrul Finanțelor anunță o premieră istorică în privința bugetului pe 2019**
Bugetul de stat pentru 2019 depășește pentru prima dată 1.000 de miliarde de lei, Produsul Intern Brut fiind estimat la 1.022 miliarde de lei, iar anul viitor va fi unul al investițiilor, afirmă ministrul Finanțelor, Eugen Teodorovici.

"Facem istorie. Avem circa 1.022 miliarde PIB estimat pentru anul viitor. Trebuie să fie un buget bine dezbătut pentru a arăta de unde vin banii, unde se duc, mai ales pe zona de investiții. Mizăm pe o creștere economică de 5,5%. Vrem să mergem pe un deficit mult mai scăzut decât în 2018. Este o obligație pe care o asumăm față de Comisia Europeană, față de structurile internaționale", a afirmat ministrul Finanțelor marți seara, la Antena 3.

Acesta a precizat că bugetul Ministerului Educației crește cu 15% față de acest an, conform protocolului încheiat cu sindicatele din învățământul universitar și preuniversitar, iar bugetul Sănătății va fi mai mare cu 8%.

"Pe Educație am semnat un protocol cu sindicatele din învățământul universitar și preuniversitar unde ne-am angajat la o creștere anuală a bugetului cu 15% față de anul curent și asta se va face an de an, până când atingem angajamentul din Constituție de 6% din PIB pentru Educație. Cel puțin pe Educație avem o creștere de 15% față de anul acesta, iar la Sănătate o creștere de 8%", a explicat șeful de la Finanțe.

Totodată, acesta a menționat că bugetele instituțiilor vor fi mai mari sau mai mici față de 2018 în funcție de modul în care fiecare ordonator de credite își va justifica acțiunile pentru anul următor.

"Anul 2019 trebuie să fie un an al investițiilor. Bugetul trebuie să intre la vot în Parlament după ce este foarte bine discutat, pe fiecare capitol în parte, pe instituții, pe ordonatori principali de credite. Să se arate foarte clar că este orientat către investiții. Pe de-o parte să ne onorăm investițiile asumate pe zona de venituri ale populației, adică pensii și salarii, dar în paralel la fel de mult și partea de investiții. Se spunea că, dacă România va mai construi o autostradă, depășește Portugalia la partea de PIB. Deci, este foarte important pentru noi ca țară să investim. Am purtat niște discuții pe zona de infrastructură mare, de transport în special, astfel încât să știm clar ce facem anul viitor și lumea să înțeleagă exact care este stadiul fiecărui proiect în parte și să ne poată contabiliza după ceea ce spunem foarte clar pe fiecare tronson de autostradă, drum expres, cale ferată sau altceva", a arătat Eugen Teodorovici.

Referitor la faptul că bugetul nu poate fi aprobat fără acordul CSAT, ministrul Finanțelor consideră că, din punct de vedere al bugetului, Parlamentul este suveran notează agerpres.ro.

"Peste CSAT, Parlamentul este totuși suveran din punct de vedere al bugetului. Adică și un aviz în CSAT poate fi discutat, comentat și votat poate într-un alt fel", a precizat Eugen Teodorovici.

Ședința Consiliului Suprem de Apărare a Țării, care a avut loc marți, a fost suspendată de președintele Klaus Iohannis, urmând să fie reluată pe data de 19 decembrie.

"Ședința Consiliului Suprem de Apărare a Țării, care a avut loc marți, a fost suspendată de către președintele României, domnul Klaus Iohannis, la solicitarea membrilor Consiliului, având în vedere faptul că ordinea de zi a cuprins tematici importante referitoare la apărarea țării și securitatea națională, fapt care a generat discuții prelungite. Drept urmare, președintele României a decis reluarea ședinței Consiliului Suprem de Apărare a Țării în data de 19 decembrie, pentru continuarea analizei subiectelor aflate pe ordinea de zi", a informat Administrația Prezidențială într-un comunicat.

(Sursa: Antena 3)

● **Parlamentul vrea mult mai multi bani in 2019 fata de acest an. O suma colosala merge catre pensiile speciale**
Senatul a adoptat, luni, o hotarare prin care bugetul pentru 2019 este stabilit la 241,6 milioane de lei, cu 25% mai mult decat anul acesta.

Comparativ, in 2018, bugetul Camerei superioare a Parlamentului a fost de 183,3 milioane de lei.

Potrivit hotararii, la cheltuieli curente sunt prevazute **231.803.000 lei**, dintre care:

- **cheltuieli de personal** - 170.090.000 lei;
- **bunuri si servicii** - 37.809.000 lei;
- **transferuri intre unitati ale administratiei publice** - 8.910.000 lei;
- **alte transferuri** - 14.000 lei;
- **alte cheltuieli** - 300.000 lei;
- **asistenta sociala** - 14.680.000 lei.

La cheltuieli de capital sunt prevazute **9.485.000 de lei**.

"Bugetul de venituri si cheltuieli pentru activitati finantate integral din venituri proprii desfasurate pe langa Senat cuprinde, la venituri, suma de 700.000 lei, iar la cheltuieli suma de 700.000 lei.

Veniturile realizate de Senat vor fi retinute integral de catre acesta pentru acoperirea unor cheltuieli curente si de capital aferente activitatilor finantate din venituri proprii, organizate cu aprobarea Biroului permanent.

Eventualele disponibilitati inregistrate la sfarsitul anului se vor reporta in anul urmator, pentru a fi cheltuite cu aceleasi destinatii. Biroul permanent poate aproba utilizarea incasarilor si pentru alte destinatii", se arata in hotarare.

Bugetul Senatului pentru 2019

Camera Deputatilor

Si Camera Deputatilor a solicitat un buget de 490,7 milioane de lei pentru anul 2019, cu 54,4 milioane de lei mai mult decat bugetul pe anul in curs.

"Bugetul Camerei Deputatilor pe anul 2019, finantat de la bugetul de stat, se stabileste la suma de 490.730.000 lei, din care 459.607.000 lei la capitolul 51.01 'Autoritati publice si actiuni externe' si 31.123.000 lei la capitolul 68.01 'Asigurari si asistenta sociala'", se arata in proiectul de hotarare.

Conform documentului publicat pe site-ul Camerei, indemnizatiile, diurnele, sumele forfetare ale deputatilor si salariile angajatilor vor costa, anul viitor, peste 351 de milioane de lei.

"La fundamentarea cheltuielilor de personal, in suma de **351.641.000 lei**, a fost luata in calcul modificarea salariului de baza minim brut pe tara, in functie de care se calculeaza indemnizatiile pentru deputati, modificarea sumei forfetare acordate pentru desfasurarea activitatii in circumscriptiile electorale, plata diurnei si a indemnizatiei de cazare acordate cu ocazia deplasarilor in strainatate, precum si acordarea indemnizatiei pentru persoanele cu grad accentuat de handicap, a voucherelor de vacanta si a indemnizatiei pentru internship (...)
Numarul posturilor finantate din sumele alocate de la bugetul de stat in anul 2019 este de 1820, din care 329 de functii de demnitate publica alese, 713 functii publice parlamentare, inclusiv inaltii functionari publici parlamentari si 778 functii contractuale, iar pentru activitatile finantate integral din venituri proprii au fost prevazute 148 de posturi", se arata in proiectul de hotarare.

La capitolul "Autoritati publice si actiuni externe", suma de 459.607 mii lei a fost repartizata astfel:

- cheltuieli pentru activitatea proprie a Camerei, in suma de 436.561.000 lei, din care cheltuieli curente (406.582.000 lei) si cheltuieli de capital (29.979.000 lei);

- cheltuieli pentru functionarea Institutului Roman pentru Drepturile Omului, in suma de 2.393.000 lei, din care cheltuieli curente (2.372.000 lei) si cheltuieli de capital (21.000 lei);

- cheltuieli privind exercitarea presedintiei Consiliului UE, in suma de 20.653.000 lei, din care cheltuieli curente (17.518.000 lei) si cheltuieli de capital (3.135.000 lei).

La "Bunuri si servicii" a fost prevazuta suma de 72.081.000 lei - pentru asigurarea functionarii si intretinerii sediului Camerei Deputatilor si a spatiilor in care se vor desfasura lucrarile aferente presedintiei Consiliului UE.

La "Alte transferuri" a fost prevazuta suma de 2.000.000 de lei pentru plata contributiilor si cotizatiilor Parlamentului Romaniei la organisme internationale.

La "Alte cheltuieli" s-a prevazut suma de 750.000 de lei pentru plata catre bugetul de stat a sumelor aferente persoanelor cu handicap neincadrate.

La "Asistenta sociala" suma de 31.123.000 de lei a fost prevazuta pentru cheltuielile aferente indemnizatiei acordate fostilor deputati, precum si pentru cele acordate persoanelor care in 2019 isi vor inceta activitatea
Bugetul Camerei pentru anul 2018 a fost de 436,2 milioane de lei.

(Sursa: ziare.com)

• Prima Casă, exclusă de la darea în plată

Devalorizarea locuinței, cursul de schimb și scumpirea traiului de zi. Sunt motive pentru care oameni renunță la casele cumpărate cu bani de la bănci. Până acum acestea nu erau însă considerate motive valide care puteau fi invocate în fața băncii atunci proprietarii creditați cereau darea în plată. Senatorii din Comisia de Buget le-au adăugat însă în lege. Prezenți la dezbateri, bancherii au protestat.

Legea spune că judecătorul este cel care stabilește dacă o persoană îndeplinește condițiile pentru a da casa băncii care a creditat-o. Senatorii consideră că procedura legală s-ar simplifica dacă legea ar stabili mai clar criteriile.

Daniel Zamfir, senator ALDE: *Sunt situații în care, de exemplu, unii judecători consideră că doar moartea subită, sau doar un cutremur, sau doar o stare de război poate fi stare de impreviziune sau alte instanțe, de exemplu, consideră că lipsa veniturilor suficiente e situație de impreviziune, văzând situații diferite, am considerat că este util să stabilim noi acele criterii, să nu lăsăm oamenii la mâna unor judecători.*

Potrivit schimbărilor propuse, se va aplica darea în plată dacă locuința s-a depreciat cu mai mult de jumătate față de momentul când a fost luat împrumutul, în cazul în care valuta creditului s-a apreciat cu mai mult de 20% față

de leu și dacă gradul de îndatorare a crescut, iar debitorul a fost executat silit. Bancherii consideră că, odată cu aceste modificări, oamenii vor accesa mult mai greu un credit.

Florin Dănescu, președinte executiv Asociația Română a Băncilor: *Filtrele băncilor vor fi mult mai dure și mult mai selective din perspectiva unor riscuri care le introduce chiar decidentul politic prin aceste elemente de impreviziune.*

Bogdan Preda, secretar general Consiliul Patronatelor Bancare: *Ca și creditor trebuie să te gândești de 2 ori la ce va veni. Bineînțeles că face creditarea din perspectiva creditorului mult mai riscantă.*

Senatorii au respins propunerea ca legea dării în plată să se aplice și celor care și-au cumpărat locuințe prin programul Prima Casă.

Carmen Hărău, senator PNL: *A fost, dacă stau bine să mă gândesc, o recunoaștere publică generală din punct de vedere politic a faptului că darea în plată în acest sistem generează perturbații în contractele de credit ipotecar. Legea dării în plată a fost promulgată acum doi ani. Până acum, peste 8.500 de români au apelat la această procedură.*

(Sursa: Digi 24)

• Primăria Capitalei va acorda finanțări de câte 50.000 de euro pentru deschiderea unei afaceri. Câte proiecte vor fi acceptate și din ce domenii

Primarul Capitalei, Gabriela Firea, a anunțat, marți, că Municipality va lansa, împreună cu Consiliul Intreprinderilor Mici și Mijlocii, un program de acordare de finanțări pentru demararea de afaceri, prin care bucureștenii care vor să înceapă un business pot primi suma de 50.000 de euro.

Programul va începe din ianuarie 2019 și se numește „Bucharest Start Up City”.

„Am semnat azi (marți, n.r.) un protocol între Primăria Generală și Consiliul Național al Intreprinderilor Private Mici și Mijlocii, în urma căruia demarăm un program amplu de încurajare a mediului privat în Capitala României. Este vorba de un proiect care va beneficia de 10 milioane de euro și care va demara începând cu luna ianuarie a anului viitor, când vor fi acordate 200 de start-up-uri, în valoare de 50.000 de euro”, a declarat, marți, Gabriela Firea, în cadrul unei conferințe de presă.

Potrivit primarului, finanțările vor fi acordate în toate domeniile de activitate

„Vor fi proiecte care vor proveni din sănătate, din producție, din servicii, IT, absolut orice domeniu de activitate”, a mai precizat Gabriela Firea.

Banii vor fi acordați din bugetul Primăriei Capitalei, iar regulamentul de finanțare urmează să fie stabilit. Gabriela Firea a mai adăugat faptul că acest proiect va fi promovat în cadrul universităților din București.

(Sursa: Mediafax)

• Și Iașul vrea în Alianța Vestului. „La București sunt toate timpanele înfundate”

Primarul Iașului, Mihai Chirica, este interesat de o asociere cu Alianța Vestului. De altfel, el spune că i-a scris încă de la începutul lunii noiembrie lui Emil Boc, primarul din Cluj Napoca, pentru a-i propune „o asociere transcarpatică”.

„Am trimis o scrisoare din 2 noiembrie. Dorința mea era de a face o asociere transcarpatică, i-am zis, și transpartidică, pentru că în momentul de față se simte necesitatea unei contraponderi la divizarea unei societăți care se simte peste tot, din toate punctele de vedere. De ce la Cluj? Dorința e de a lega două provincii istorice, oarecum, cele care au dus curentul unionist de acum 100 de ani dinspre partea de est a României, trecând Carpații spre Ardeal”, a spus Chirica la Digi24.

Edilul a menționat că nu a primit încă un răspuns, „dar asta nu înseamnă că nu se va întâmpla”.

Chirica spune că o astfel de alianță ar putea ajuta proiecte precum autostrada A8, care să lege Moldova de restul țării.

„Speranța moare ultima. De ce nu? Putem deveni o voce mult mai ușor de auzit mai ales la Bruxelles decât la București, pentru că se pare că acolo sunt toate timpanele înfundate, motiv pentru care speranța mea este că mai multe voci, indiferent de culoarea politică - nu vreau să accentuez că există un curent oarecum nuanțat spre PNL, nu e asta mesajul meu - dar cred că-și pot găsi locul într-o alianță de o parte și de cealaltă a Carpaților toți primarii care au de slujit interesul cetățenilor pe care-i reprezintă în mom de față”, a spus Mihai Chirica.

(Sursa: Digi 24)

● **Eurostat: 65,1% dintre tinerii români locuiau în gospodării supraaglomerate, în 2017; media UE, 26,7%**

Mai mult de jumătate dintre tinerii români (65,1%) locuiau în 2017 în gospodării supraaglomerate, față de o medie de 26,7% la nivelul Uniunii Europene, potrivit datelor publicate miercuri de Oficiul European de Statistică (Eurostat).

În zece state membre se înregistrează o rată de supraaglomerare pentru tineri mai ridicată decât media UE. Printre ele, șapte țări (Slovacia, Letonia, Polonia, Croația, Ungaria, Bulgaria și România) au raportat anul trecut că mai mult de jumătate din populația lor tânără locuiește în gospodării supraaglomerate.

În rândul statelor membre ale UE, cel mai scăzut procent de tineri cu vârsta cuprinsă între 15 și 29 de ani care locuiau în gospodării supraaglomerate se înregistra în 2017 în Malta (4%), Cipru (5,7%) și Belgia (7,7%) iar cel mai ridicat în România (65,1%), Bulgaria (61,6%) și Ungaria (57,4%).

Procentajul tinerilor care locuiau în gospodării supraaglomerate era în 2017 cu doar nouă puncte procentuale mai ridicat decât cel al ratei de supraaglomerare pentru întreaga populație a UE (17,5%).

(Sursa: stiripesurse.ro)

● **Presă: Volkswagen a ales Turcia pentru noua fabrică, în detrimentul României sau al Bulgariei**

Grupul auto Volkswagen AG se pregătește să realizeze o investiție majoră în Turcia, ca parte a planului de extindere în Europa de Est, printre posibilele locuri anunțate anterior numărându-se România, Bulgaria și Turcia, informează publicația Daily Sabah, citată de Agerpres.

Pe 18 noiembrie, șeful grupului Volkswagen AG, Herbert Diess, declara că producătorul auto caută un loc pentru o nouă fabrică multibrand în Europa de Est, a cărei producție ar urma să înceapă după 2022.

La noua unitate din Europa de Est, care ar urma să aibă 5.000 de angajați, vor fi produse SUV-urile Skoda Karoq și Seat Ateca, care în prezent sunt fabricate la Kvasiny (Cehia).

Și publicația germană AutomobilWoche anunța că experiența Turciei în domeniul producției auto a jucat un rol în decizia Volkswagen.

Decizia Volkswagen vine în urma normalizării relațiilor dintre Turcia și Germania, se arată în articolul apărut în Daily Sabah.

Necesitatea unei astfel de unități a crescut după ce Volkswagen AG a confirmat că va transfera producția modelului Passat din Germania la fabrica Skoda din Kvasiny (Cehia), în condițiile în care cel mai mare producător auto global își accelerează investițiile în mașini cu emisii zero. Uzinele Volkswagen din Emden și Hanovra (Germania) ar urma să fie transformate pentru producția de vehicule electrice până în 2022.

Recent, Volkswagen a anunțat că ar putea coopera cu grupul american Ford. Conform informațiilor din presă, Ford ar putea muta producția unor vehicule comerciale în Turcia, iar cele două companii și-ar putea pune reciproc la dispoziție fabricile pentru a produce mașini electrice și autonome, în vederea reducerii costurilor.

Ca parte a acestui parteneriat, vehiculele comerciale Crafter și Transporter de la Volkswagen ar putea fi produse la uzina Ford din Turcia, unde grupul american fabrică în prezent modelele Transit și Custom.

Șeful Ford Otosan, Haydar Yenigün, a afirmat că cei doi producători auto negociază dezvoltarea și fabricarea în comun a vehiculelor. Acordul nu a fost încă finalizat, a precizat Haydar Yenigün.

Surse din industria auto au declarat că modelele Transporter și Crafter de la VE, echivalentele vehiculelor Custom și Transit de la Ford, ar putea fi produse la unitatea din Turcia a Ford. VW ar putea fabrica anual până la 180.000 de vehicule comerciale în Turcia.

Ford Turcia este cea mai mare bază de producție europeană pentru vehiculele comerciale. Aici s-au produs anul trecut 440.000 de mașini și 75.000 de motoare.

(Sursa: Agerpres)

● **„2030 începe acum”. Strategia națională pentru dezvoltarea durabilă a României 2030, lansată oficial**

Departamentul Guvernului pentru Dezvoltare Durabilă a lansat Strategia națională pentru dezvoltarea durabilă a României 2030. Documentul cuprinde o serie de recomandări care vor asigura implementarea Agendei 2030 în România.

„Am încercat, prin această Strategie, să conturăm cadrul care să asigure României un viitor durabil. Timp de un an de zile am lucrat în echipă și am organizat o consultare publică extinsă pentru a realiza un document cât mai aproape de nevoile societății românești”, a declarat coordonatorul Departamentului pentru Dezvoltare Durabilă, László Borbély.

Strategia națională pentru dezvoltarea durabilă a României 2030 este împărțită pe trei capitole. Primul capitol cuprinde o introducere în domeniul dezvoltării durabile, cât și rolul acesteia în contextul european și internațional. În al doilea capitol sunt prezentate cele 17 obiective pentru dezvoltare durabilă, adaptate la specificul național, cu ținte clare pentru 2030. De asemenea, în ultimul capitol este propus cadrul instituțional care să faciliteze implementarea Strategiei.

„Dezvoltarea durabilă poate fi asigurată doar prin implicarea tuturor cetățenilor. Pe lângă determinare, avem nevoie și de un cadru instituțional solid. De aceea, prin Strategie propunem înființarea:

Comitetului Interdepartamental pentru Dezvoltare Durabilă, condus de primul-ministru; nucleu pentru dezvoltare durabilă, în fiecare instituție relevantă; Consiliului Consultativ pentru Dezvoltare Durabilă, format din specialiști; Coaliției pentru dezvoltare durabilă formată din reprezentanții societății civile”, a completat László Borbély.

La eveniment au participat, printre alții, fostul ministru al Dezvoltării din Slovenia, Alenka Smerkolj, viceprim-ministrul Grațiela Gavrilescu, parlamentari, miniștri și ambasadori, dar și reprezentanți din sfera academică, cercetare, mediul privat și societatea civilă.

(Sursa: Mediafax)

● **România a preluat Președinția Consiliului Uniunii Europene în cadrul Consiliului Afaceri Generale**

Ministrul delegat pentru Afaceri Europene, George Ciamba, a preluat oficial mandatul de președinte al Consiliului Afaceri Generale, la finalul reuniunii miniștrilor pentru Afaceri europene, desfășurate la Bruxelles, transmite MAE. Un punct important pe agenda de discuții l-a constituit Cadrul Financiar Multianual 2021-2027, în pregătirea dezbaterii liderilor europeni de la Consiliul European din 13-14 decembrie 2018.

Ministrul delegat George Ciamba a transmis aprecierea pentru eforturile depuse de Președinția Austriei pe acest dosar și a subliniat că România este pregătită să mențină același ritm susținut al discuțiilor care să conducă la realizarea de progrese consistente pe durata mandatului său.

A fost evidențiată necesitatea ca noul buget al Uniunii să fie deopotrivă ambițios și echilibrat și să reflecte atât nevoia de susținere în continuare a obiectivelor de creștere și convergență, precum și necesitatea oferirii unui răspuns eficient la provocările actuale.

Miniștrii pentru afaceri europene au abordat, în pregătirea reuniunii Consiliului European din decembrie, și celelalte subiecte aflate pe agenda liderilor, cu accent pe aspectele vizând piața internă, migrația, Uniunea Economică și Monetară și relațiile externe ale Uniunii.

În raport cu agenda Consiliului European, ministrul delegat pentru afaceri europene a subliniat importanța transmiterii unui mesaj puternic al Consiliului European în sprijinul eforturilor de consolidare a Pieței Interne. În context, George Ciamba a evidențiat principiile care trebuie să stea la baza formulării unei viziuni post-2020 asupra Pieței Interne, respectiv prezervarea libertăților fundamentale, eliminarea barierelor și creșterea capacității de răspuns la provocările digitale. Totodată, ministrul delegat a făcut referire la necesitatea continuării eforturilor în direcția unei abordări cuprinzătoare a migrației, pornind de la obiectivele formulate în cadrul Consiliului European din iunie 2018, exprimând, în context, disponibilitatea României de a continua eforturile președințiilor anterioare în acest dosar. Totodată, a subliniat importanța discuțiilor cu privire la evoluțiile recente din Marea Azov, precum și cu privire la măsurile de combatere a dezinformării, acest ultim aspect constituind o prioritate de agenda Președinției României la Consiliul UE.

În plus, miniștrii au avut un schimb de vederi pe următoarele subiecte: Semestrul European 2019 cu accent pe elementele din Analiza Anuală a Creșterii publicate de către Comisia Europeană, statul de drept în Polonia și valorile Uniunii-Ungaria, precum și rezultatele Conferinței privind subsidiaritatea, desfășurate în perioada 15-16 noiembrie 2018, la Bregenz, în Austria.

În cadrul reuniunii, au fost adoptate în mod formal, fără dezbateri, concluziile Consiliului UE pe marginea rapoartelor Comisiei Europene pentru România și Bulgaria în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare, publicate la 13 noiembrie 2018, concluziile fiind anterior convenite la nivel tehnic.

(Sursa: stiri.tvr.ro)

• **Agenția Națională de Integritate a preluat vicepreședinția Network for Integrity**

Agenția Națională de Integritate a anunțat marți că a preluat vicepreședinția Rețelei pentru Integritate, pentru un mandat de doi ani.

„Agenția Națională de Integritate a fost aleasă luni să ocupe poziția de vicepreședinte al Rețelei pentru Integritate (Network for Integrity), alături de Înalta Autoritate pentru Transparența Vieții Publice din Franța, care va ocupa funcția de președinte, pentru un mandat de doi ani”, se precizează în comunicatul ANI.

Potrivit sursei citate, alegerea ANI ca vicepreședinte, de către membrii Rețelei pentru Integritate, a avut loc în cadrul celei de-a doua sesiuni plenare a organizației, care se desfășoară în această perioadă în Mexic.

„Împreună cu partenerii francezi, ne propunem ca în următorii doi ani să promovăm Rețeaua pentru Integritate la nivel internațional, inclusiv prin atragerea de noi membri și prin creșterea vizibilității asupra activităților pe care le desfășurăm. Obiectivul principal al Rețelei rămâne, fără doar și poate, implicarea continuă în ceea ce privește dezvoltarea culturii de integritate, etica și transparența la nivel internațional”, a declarat Bogdan Stan, președintele ANI, în cadrul ceremoniei de preluare a mandatului.

ANI informează că Rețeaua pentru Integritate reprezintă o inițiativă internațională formată din 14 instituții independente cu rol în prevenirea corupției, de pe patru continente, înființată la Paris în urmă cu doi ani, cu scopul de a promova principiile de bună guvernare.

Rețeaua pentru Integritate este prima platformă internațională care vizează exclusiv domeniul integrității și, alături de ANI, este formată din instituții din Franța, Grecia, Ucraina, Letonia, Coreea de Sud, Peru, Mexic, Senegal etc., autorități cu atribuții în managementul declarațiilor de avere și de interese, prevenirea și sancționarea conflictelor de interese, a incompatibilităților sau a averilor nejustificate.

Platforma a fost creată cu scopul de a facilita schimbul de experiență și de bune practici în domeniul transparenței declarațiilor de avere și de interese, al metodelor de investigare a incidentelor de integritate și de a crea cadrul necesar pentru a ajuta statele care doresc să implementeze sisteme similare de integritate.

(Sursa: **Digi 24**)