

## REVISTA PRESEI

### • Protest spontan la ANAF: Nimeni nu stie daca mai are loc de munca pana la Craciun

Angajatii ANAF din mai multe judete au decis sa protesteze spontan, miercuri dimineata, fiind nemultumiti de proiectul de hotarare care prevede reorganizarea Fiscului.

Oamenii reclama ca decizia a fost luata prin lipsa de transparenta si se tem ca isi vor pierde locurile de munca sau ca li se vor miscora salariile.

Au dat tonul acestor actiuni angajatii din Timisoara, ei aflandu-se azi in a doua zi de protest. Virginia Dutu, presedintele sindicatului FINTIM din cadrul DGFP Timisoara, a declarat pentru **Ziare.com** ca reorganizarea ANAF va produce efecte majore, atat macroeconomice, cat si sociale.

"La Brasov a avut loc o intalnire intre conducerea ANAF si ministrul de Finante vizavi de aceasta reorganizare. Modul in care se face aceasta reorganizare, prin lipsa de transparenta si prin ceea ce inseamna ea cu efecte majore in viitor, efecte macroeconomice si sociale, este in acest moment neevaluat corect.

Dupa ce a avut loc informarea colegilor de aici, forma lor de a reactiona a fost aceea de protest spontan. Semnalul a fost tras la Timisoara. Noi am fost port-stindard al acestor nemulumiri acumulate la nivel national. Protesteaza si cei din Cluj si cei din Prahova. Unda de soc incepe sa cuprinda cam toata tara. A fost nevoie de o scanteie si a pornit de la Timisoara", a relatat Virginia Dutu.

Ea a subliniat ca, pana acum, nu au primit nicio reactie din partea Ministerului de Finante.

"Nu avem niciun semnal in acest moment. Ieri a fost ultima zi de depunere a amendamentelor pentru acest proiect si se pare ca amendamentele propuse de noi nu au trecut", a completat presedintele sindicatului FINTIM din cadrul DGFP Timisoara.

### "Nimeni nu stie daca pana la Craciun mai are un loc de munca sau nu"

Si angajatii ANAF Cluj au intrerupt miercuri lucrul. Dorin Modure, presedintele Sindicatului National Solidaritatea, a declarat pentru **Ziare.com** ca, dupa reorganizarea ANAF, mii de oameni isi vor pierde locurile de munca. Totodata, spune el, este posibil ca cei care raman pe posturi sa primeasca salarii mai mici.

"Motivul acestui protest este procedura pe care au inteles sa o aplice cei din ANAF si din Ministerul Finantelor, legat de reorganizarea care se intampla zilele acestea in acest minister. Ei vor sa taie peste 3.200 de posturi, vacante intr-adevar, dar dupa aceea vor sa faca o reorganizare, sa schimbe organigramele si, dupa aceea, noi nu mai incapem pe acele organigrame.

### De fapt, se va face o reducere mult mai mare de posturi, mascat, dar se va face.

De asemenea, **s-ar putea sa nu ne mai putem pastra salariile**, pentru ca prin desfiintarea directiilor regionale si infiintarea directiilor judetene s-ar putea sa ne treaca pe o clasa de salarizare mult mai mica", ne-a spus Dorin Modure.

Angajatii ANAF sunt nemultumiti ca nu li se spune nimic concret si ca traiesc cu teama ca pana la Craciun vor ramane fara un loc de munca.

"Exista opacitate totala in procesul acesta. Nimeni nu ne spune nimic, oamenii sunt foarte nemultumiti, **nimeni nu stie daca pana la Craciun mai are un loc de munca sau nu**. Deci revendicarile noastre sunt: transparenta, garantarea locului de munca si a salariului.

Ieri a fost data limita pentru depunerea amendamentelor si in 5 decembrie este data limita pentru elaborarea raportului final. Deci **pana de Craciun s-ar putea sa fim toti cu preavizele in mana si sa ne cautam de lucru**", a subliniat presedintele Sindicatului National Solidaritatea din Cluj.

Dorin Modure a precizat ca, dupa acest protest spontan, este posibil sa urmeze si alte astfel de actiuni.

"Eu nu pot sa controlez oamenii. Noi am solicitat tot felul de lamuriri atat la ANAF, cat si la minister, dar in buna lor traditie nu ne-au dat niciun fel de raspuns", ne-a mai spus Dorin Modure.

Protest spontan a avut loc si la ANAF Prahova, din acelasi motiv.

"S-a recurs la protest spontan din cauza unei initiative legislative cu privire la desfiintarea regiunilor. Vor fi restructurari, disponibilizari", ne-a declarat Dumitru Bejinariu, purtator de cuvnt la ANAF Ploiesti.

### Peste 3.200 de posturi din ANAF vor fi desfiintate

Potrivit unui proiect de hotarare publicat pe site-ul Ministerului de Finante, peste 4.143 de posturi din

administratia publica vor fi desfiintate.

Este vorba de posturile vacante de la ministere si alte institutii, iar aproape 80% dintre posturile desfiintate vor fi la ANAF (3.276 din 4.143 de posturi in total).

In ce priveste ministerele, cele mai multe posturi vor fi desfiintate la Ministerul Finantelor (102) si cele mai putine la Ministerul de Externe (10).

(Sursa: [ziare.com](http://ziare.com))

• **Protest SPONTAN în județul lui Victor Ponta! Sute de angajați de la Complexul Energetic Oltenia REFUZĂ să mai muncească. Ce nemulțumiri au**

Aproximativ 200 de angajați de la Cariera Lupoia, aparținând Complexului Energetic Oltenia, județul Gorj, au declanșat, joi, un protest spontan și refuză să intre la locul de muncă, nemulțumiți de programul de lucru de sărbători, transmite corespondentul MEDIAFAX.

Minerii din schimbul trei și cei care ar fi trebuit să intre în schimbul întâi, joi dimineața, au început un protest spontan, la sediul Carierei Lupoia, din Motru.

Oamenii refuză să lucreze, nemulțumiți că angajații de la livrări nu vor fi liberi de sărbători, în perioada 24- 26 decembrie și 31 decembrie- 2 ianuarie, față de cei din producție.

"Nemulțumirile sunt legate de programul de lucru de sărbători, lipsa de personal și salarizarea. Sunt în grevă angajații care intrau în schimbul întâi și cei din schimbul al treilea care au ieșit de la muncă. Acum sunt 200 de oameni, nu le convine programul. Oamenii vor să stea acasă de sărbători, vor să aibă același program ca cei de la producție, le vin copiii acasă din străinătate, vor de Crăciun și de Revelion să stea acasă, măcar o dată în an. Sunt nemulțumiți că pe tot parcursul anului au lucrat șapte zile în zona livrări și nu li s-a dat și lor nici măcar un spor de tură, niciodată", a declarat, corespondentului MEDIAFAX, Nicu Bunoaica, liderul Sindicatului Solidaritatea 2013. Reprezentanții CEO nu au comentat, deocamdată, această situație.

Cariera Lupoia are aproximativ 600 de angajați.

(Sursa: [Mediafax](http://Mediafax))

• **Centenarul Marii Uniri, celebrat „cu săgeți” în Parlament. Iohannis, APEL către clasa politică, după un discurs virulent: E timpul să reveniți asupra unor legi care nu au susținerea oamenilor/ Dăncilă, aplaudată: Adresez un mesaj de pace politică și către președinte**

Președintele Klaus Iohannis de declarat miercuri, în ședința solemnă a Parlamentului pentru marcarea Centenarului, că aleșii trebuie să revină asupra unor legi, cum ar fi cele ale justiției, care nu au susținerea populară sau pe cea a forurilor europene.

*„Este responsabilitatea dvs să asigurați o bună legiferare, într-un cadru de dezbateri deschise și transparente prin implicarea profesioniștilor și prin dialog social, astfel încât deciziile luate aici să fie corespunzătoare cu nevoile reale ale oamenilor. Este timp să reveniți asupra unor legi care nu au susținerea oamenilor și a instituțiilor europene. Nu faceți rău societății românești mergând mai departe cu legi ale justiției și modificări ale codurilor penale care sunt incongruente cu o democrație veritabilă. Sunt atâtea probleme care își așteaptă rezolvarea și asupra cărora românii doresc să vă aplecați”,* a declarat Klaus Iohannis.

Președintele a mai spus că sunt abordări populiste care au semănat discordie, vorbind despre majoritatea politică și guvernamentală și a afirmat că sunt unii politicieni fără simțul guvernării democratice.

*"Aniversarea Centenarului a fost așteptată de concetățenii noștri ca unul dintre acele momente de vitalitate. Românii au văzut ce au realizat înaintașii noștri. Dacă clasa politică de azi dorește să fie evocată atunci când peste ani se va vorbi despre România la Centenarul Marii Unirii, atunci va trebuie să atingă acele obiective care corespund cu adevărat așteptărilor cetățenilor noștri",* a mai spus Iohannis.

Președintele Klaus Iohannis a declarat miercuri, în ședința solemnă a Parlamentului pentru marcarea Centenarului, că se pune întrebarea dacă politicienii vor să continue să promită mult și să livreze puțin.

*"Pe 1 decembrie 1918 Iuliu Maniu se întreba la Alba Iulia ce ar putea face generația pentru a se ridica la îndeplinirea unui asemenea ideal. Cu privilegiul de a fi președintele României în anul centenarului preiau interogația și v-o adresez dvs aleșilor nației – Prin ce putem să fim noi demni de împlinirile de acum 100 de ani. Astăzi întrebarea la care trebuie să răspundă politicienii indiferent de partid sau doctrină e dacă vor continua să*

*promită mult și să livreze puțin sau dacă au curajul să livreze istoriei în cel de-al doilea centenar. Cred că răspunsul la această întrebare poate să ne dea sursa coeziunii", a declarat Klaus Iohannis.*

Președintele Klaus Iohannis a susținut că unele abordări populiste au semănat discordie, vorbind despre majoritatea politică și guvernamentală și a afirmat că sunt unii politicieni fără simțul guvernării democratice. *"Doamnelor și domnilor parlamentari și guvernanți, ascultați vocea românilor, recuplați-vă la interesele naționale, ridicăți-vă la nivelul centenarului și nu îl dezonozați. România își atinge potențialul său doar atunci când politicienii sunt ghidați de un proiect național și de năzuințele oamenilor. Nu să-și piardă direcția și să devină captivă a câtorva politicieni fără simțul guvernării democratice (...) Românii înțeleg că lucrurile depind de consecvența în a ne urma angajamentele. Este timpul să înțeleagă acest lucru și majoritatea politică și guvernamentală. Unele abordări populiste, demagogice și manipulatorii au semănat discordie și au afecta modalitatea în care trebuie să sărbătorim", a afirmat președintele.*

Klaus Iohannis participă la ședință solemnă a Parlamentului pentru marcarea Centenarului.

*"Este și un moment de reflecție în care să ne întrebăm cu toată onestitatea dacă ne-am revendicat locul pe care îl merităm în rândul țărilor lumii. Mergem pe direcție potrivită sau ne îndreptăm spre un drum greșit? Aniversarea celor 100 de ani ai țării noastre ne regăsește la o răscruce a României în următorul Centenar. Trăim într-o societate liberă cu instituții stabile și ne leagă un parteneriat strategic cu cea mai puternică țară, Statele Unite. Suntem membri ai UE integrați în familia națiunilor așa cum au visat înaintașii noștri. Nu ne-a fost simplu să ajungem aici și tocmai de aceea, la fel ca acum un secol, oamenii au mari speranțe și așteptări îndreptățite de la cei care o conduc. Cu atât mai mult, de centenar, românii așteaptă să aibă lideri politici responsabili, cinstiți, care să aibă interese pentru România nu pentru interesele lor vremelnice", a declarat Klaus Iohannis.*

#### **Dăncilă: Adresez un mesaj de pace politică și către președintele Klaus Iohannis**

Premierul Viorica Dăncilă i-a adresat, miercuri, în ședința solemnă a Parlamentului dedicată Centenarului, un mesaj "de pace" președintelui Klaus Iohannis, afirmând că va lăsa *"în spate dezbinarea, las în spate atacurile, criticile nedrepte sau chiar jignirile adresate anterior"*.

*"În această ședință solemnă a Centenarului Marii Uniri adresez un mesaj de pace politică și către președintele Klaus Iohannis. Așa cum am spus de-a lungul întregului meu mandat am convingerea că, indiferent de mizele politice sau electorale, în calitățile oficiale pe care le avem, avem datoria de a colabora și coopera între noi. E o datorie dincolo de orice miză personală. E momentul să ne bucurăm de liniște, de consens. Vreau să aniversăm ziua națională într-un climat de liniște și pace, fără dezbinare. Interesul național trebuie să primeze interesului personal. În acest moment solemn al Centenarului încerc să mă inspir din înțelepciunea părinților Marii Uniri și las în spate dezbinarea, las în spate atacurile, criticile nedrepte sau chiar jignirile care mi-au fost adresate anterior", a spus Viorica Dăncilă.*

Ea a adresat și un îndemn la unitate.

*"De acum, preluarea Președinției Consiliului UE. Să fim uniți în următoarele șase luni în care România va juca un rol extrem de important. Să fim români uniți astfel încât până în 2024 să adoptăm moneda euro în România. Să realizăm proiectele pentru români și România. Să facem eforturi pentru a adera la Spațiul Schengen, iar țara noastră să nu mai fie criticată pentru lucruri permise în alte state europene. Am încredere că împreună vom gestiona cu succes dosarele pe care le vom avea pe masă și o mai bună reprezentare pentru cetățeni europeni. Avem cel puțin 100 de motive să acționăm ca o Românie demnă. Avem cel puțin 100 de motive să fim mândri că suntem români. Avem o țară frumoasă și bogată, o istorie plină de eroi. Avem genii spectaculoase care au țesut cu fir de aur zestrea noastră culturală, sportivi faimoși. Dragi români, trebuie să continuăm să ne iubim țara. Să avem încredere că prin consens, dialog și deschidere putem să construim o Românie puternică pentru sute de ani de acum înainte", a adăugat premierul Viorica Dăncilă*

#### **Tăriceanu: Unirea, un act de luciditate politică**

Președintele Senatului, Călin Popescu Tăriceanu, a declarat, miercuri, în timpul ședinței solemne a Parlamentului pentru marcarea Centenarului, că unirea de la 1 decembrie 1918 a fost un act de luciditate politică. El a mai spus că "patriotismul nu e un eveniment sezonier și festiv".

*"Ziua de 1 decembrie e unanim și pe bună dreptate privită ca un eveniment, cel mai important, dintr-o serie lungă de episoade ce au dus la constituirea statului național al românilor prin unificarea tuturor provinciilor istorice în care aceștia erau covârșitor majoritari. Neîndoielnic, prima decizie a Adunării de la Alba Iulia a fost aceea de unire a*

românilor din Ardeal, Banat, Maramureș cu Regatul României. Este just ca la 1 Decembrie să celebrăm decizia românilor de acum un veac de a trăi împreună ca o națiune indivizibilă. Este tot atât de drept să-i comemorăm în fiecare zi de 1 Decembrie pe oștașii români care, prin jertfa de sânge, au adus mai întâi pe lume România ca stat suveran și independent și au făcut posibilă înfăptuirea României Mari”, a declarat președintele Senatului, Călin Popescu Tăriceanu.

El a mai spus că evenimentele de la Alba Iulia nu au fost însă doar expresia politică, ci și ”încununarea instituțională a unei revoluții naționale”.

”Unirea nu a fost atunci afirmată ca o împlinire metafizică a unui ideal secular, ci ca un act de luciditate politică, deopotrivă democratic în gândire și radical în acțiune. Unirea a fost proclamată deopotrivă ca o reparație istorică și ca un proiect de societate.(...) A sosit, așadar, poate timpul să convenim că 1 decembrie nu este numai ziua în care națiunea s-a desăvârșit prin unirea tuturor românilor în cuprinsul aceluiași stat. 1 decembrie este și ziua în care ar trebui să celebrăm democrația reprezentativă și pluralismul, în care s-ar cuveni să recunoaștem rolul central al partidelor politice democratice în istoria noastră contemporană, rol la fel de mare ca acela al armatei ori al guvernelor”, a adăugat Tăriceanu.

El l-a citat pe Montesquieu, care a scris că adevăratul patriotism înseamnă să iubești legile țării tale.

”Desigur, dacă aceste legi îți merită afecțiunea. Unde este libertatea, acolo este țara mea, a întărit și Benjamin Franklin. Ține de noi, așadar, membrii Parlamentului, dacă vom fi dispuși să ne lăsăm inspirați de principiile și valorile din care s-a hrănit Rezoluțiunea de la Alba Iulia, să le dăm motive românilor să fie patrioți adevărați și să facem din România o patrie a libertății pentru toți cetățenii ei. Noi suntem cei care avem datoria de a consolida regimul democratic a cărui viziune a însuflețit Adunarea de la Alba Iulia din 1 decembrie 1918”, a conchis președintele Senatului.

#### **Dragnea: Ne criticăm, dar din păcate se merge prea departe**

Președintele PSD Liviu Dragnea a declarat miercuri, în ședința solemnă a Parlamentului dedicată Centenarului, că românii trebuie să fie uniți, dând exemplu negativ votul europarlamentarilor în PE în favoarea rezoluției ce viza România.

”Trăim în aceste zile, așa cum simțim cu toții, un moment unic în istoria țării noastre. România împlinește 100 de ani. E un veac de unitate. Peste trei zile vom sărbători Marea Unire, dar azi trebuie să marcăm faptul că pe 28 nov, cu 100 de ani în urmă, Congresul General al Bucovinei a votat unirea cu țara mamă România. Îi salut pe parlamentarii de Suceava. La mulți ani, Bucovina. Aceași urare o transmit celor din Basarabia de peste Prut. Astăzi ne desparte o graniță imaginară, însă nimeni nu poate să traseze granițe în sufletul unui popor. Am fost întrebat în aceste zile care cea mai importantă realizarea a României la 100 de ani de la unire. Este greu de ales pentru că sunt multe fapte mari, atât în perioada interbelică, dar și în comunism, când au fost oameni care s-au jertfit pentru... Cea mai mare realizare este integrarea euro-atlantică a României”, a declarat Liviu Dragnea, în ședința solemnă dedicată Centenarului.

Președintele PSD a declarat că românii trebuie să fie uniți, dând exemplu negativ votul europarlamentarilor în PE în favoarea rezoluției ce viza România.

”Avem obiective clare. Adoptarea monedei euro, aderarea la Spațiul Schengen. De asemenea, trebuie să asigurăm un rol activ pentru România în cadrul NATO, atât în contextul norilor negri care s-au strâns la răsărit. Noi ca oameni politici avem datoria să ne comportăm ca adevărați români. Suntem oameni politici. Ne aflăm într-o competiție permanentă. Ne criticăm, dar din păcate se merge prea departe. Trebuie să fim în primul rând români, să fim oameni politici dar să fim patrioți când vine vorba de România. Să fim români înainte de orice atunci când votăm în Europa. Să ne stabilim obiectivele pe care să le susținem cu toții pe o singură voce, pe limba românească. Să nu mai fie ca atunci când europarlamentari români au votat în PE împotriva României. Să încetăm acest război dintre români și români pe care îl ducem în afara țării și în interiorul țării. Separat putem fi frânți unul câte unul, cum s-a mai întâmplat în istoria noastră, însă împreună putem fi puternici”, a mai spus Liviu Dragnea. Participarea la ședința solemnă apare pe agenda oficială a șefului statului, fiind afișată pe site-ul Președinției. De asemenea, Guvernul a anunțat, marți seara, participarea premierului Viorica Dăncilă la ședința solemnă a Parlamentului consacrată celebrării Centenarului Marii Uniri.

Plenul reunit de miercuri va începe cu intonarea imnului național, urmată de alocuțiunea președintelui Klaus Iohannis. Vor mai ține discursuri președintele Senatului, Călin Popescu Tăriceanu, președintele Camerei

Deputaților, Liviu Dragnea, prim-ministrul Viorica Dăncilă, Custodele Coroanei Române, MS Margareta, precum și reprezentanți ai grupurilor parlamentare.

"Este o zi solemnă, este Ziua Națională, marcăm 100 de ani de la Marea Unire și acest lucru pentru mine înseamnă foarte mult, inclusiv obligația de a participa la această manifestare", a afirmat Tăriceanu, miercurea trecută, la Parlament.

La ședința solemnă au fost invitați să participe foștii președinți ai României, Ion Iliescu, Emil Constantinescu și Traian Băsescu, membrii Guvernului, precum și șefii misiunilor diplomatice cu reședința la București.

De asemenea, vor mai primi invitații la ședința solemnă și Alteța Sa Regală Principele Radu, președintele Curții Constituționale, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, președintele Curții Conturi, președintele Academiei Române, Avocatul Poporului, președintele Consiliului Legislativ, guvernatorul BNR și Patriarhul Bisericii Ortodoxe Române.

**(Sursa: Mediafax)**

• **CCR a publicat motivarea deciziei privind Codul de Procedură Penală/ Două opinii sunt separate**

Curtea Constituțională a publicat, miercuri, motivarea deciziei 633 din 12 octombrie 2018, referitoare la modificările aduse Codului de Procedură Penală. În motivare există și două opinii separate, formulate de judecătorii Daniel Morar și Liviu Stanciu.

Curtea Constituțională a publicat motivarea deciziei 633 din 12 octombrie 2018, referitoare la modificările aduse Codului de Procedură Penală, document care conține 430 de pagini. În motivare există și două opinii separate, formulate de judecătorii Daniel Morar și Liviu Stanciu.

Curtea Constituțională a constatat că un număr de 64 de dispoziții din legea de modificare a Codului de Procedură Penală sunt neconstituționale, în timp ce 31 de dispoziții pentru care s-au ridicat obiecții sunt constituționale. Judecătorii CCR s-au pronunțat, pe 12 octombrie, pe trei obiecții de neconstituționalitate a legii de modificare a Codului de Procedură penală, obiecții formulate de ÎCCJ, PNL-USR și Președintele României. Curtea a dispus conexarea celor trei sesizări.

Codul de Procedură Penală se întoarce în Parlament pentru punerea în acord a acestuia cu decizia CCR.

Cu privire la criticile de neconstituționalitate intrinsecă, Curtea Constituțională, „cu unanimitate de voturi, a admis obiecția și a constatat” că un număr total de 64 de dispoziții din Legea pentru modificarea și completarea Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr.304/2004 privind organizarea judiciară sunt neconstituționale.

CCR a mai constatat că, în raport cu criticile formulate, sunt constituționale un număr total de 31 de dispoziții din legea pentru modificarea Codului de Procedură Penală.

„Decizia este definitivă și general obligatorie și se comunică Președintelui României, președinților celor două Camere ale Parlamentului, prim-ministrului și Înaltei Curți de Casație și Justiție. Argumentele reținute în motivarea soluțiilor pronunțate de Plenul Curții Constituționale vor fi prezentate în cuprinsul deciziei, care se va publica în Monitorul Oficial al României, Partea I”, se arăta într-un comunicat de presă al CCR.

CCR a constatat că sunt neconstituționale dispozițiile din legea de modificare a Codului de Procedură Penală care fac referire la efectele pe care le va avea intrarea în vigoare a noului CPP în dosarele aflate pe rol și asupra hotărârilor pronunțate.

CCR a constatat cu unanimitate de voturi, că este neconstituțional art. II din Legea pentru modificarea și completarea Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală, articol care cuprinde „Dispoziții finale și tranzitorii”.

„Dispozițiile prezentei legi se aplică tuturor cauzelor aflate în curs de soluționare la data intrării în vigoare și hotărârilor pronunțate până la această dată. Hotărârile pronunțate până la data intrării în vigoare a prezentei legi vor fi supuse căilor de atac prevăzute de prezenta lege și vor fi analizate și sub aspectul motivelor reglementate de aceasta”, prevede articolul declarat neconstituțional.

De asemenea, articolul mai arată faptul că „termenele pentru exercitarea căilor de atac declarate împotriva hotărârilor pronunțate până la data intrării în vigoare a prezentei legi și pentru motivele prevăzute de aceasta încep să curgă la data intrării sale în vigoare”.

„Instanțele competente să soluționeze căile de atac declarate potrivit prezentei legi și pentru motivele reglementate de aceasta sunt cele competente potrivit Legii nr. 135/2010, cu modificările și completările ulterioare”, mai prevede art.II din Legea pentru modificarea și completarea Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală, declarat neconstituțional de CCR.

Curtea Constituțională a declarat ca fiind neconstituționale prevederile din noul Cod de Procedură Penală care introduc cazuri suplimentare în care poate fi cerută revizuirea unei hotărâri judecătorești definitive.

Potrivit unui comunicat de presă al CCR, printre prevederile declarate neconstituționale din legea de modificare a Codului de Procedură Penală se numără cea care arată că revizuirea hotărârilor judecătorești definitive, cu privire la latura penală, poate fi cerută atunci când „f) hotărârea de condamnare s-a întemeiat pe o prevedere legală de incriminare care, după ce hotărârea a devenit definitivă, a fost declarată neconstituțională, în tot sau în parte sau într-o anumită formă de interpretare, de către Curtea Constituțională”.

De asemenea, au fost declarate neconstituționale și două noi motive de revizuire: „g) neredactarea și / sau nesemnarea hotărârii de condamnare de judecătorul care a participat la soluționarea cauzei; h) Curtea Europeană a Drepturilor Omului a constatat o încălcare a drepturilor sau libertăților fundamentale datorată unei hotărâri judecătorești, iar consecințele grave ale acestei încălcări continuă să se producă”.

O altă prevedere din CPP declarată neconstituțională prevede că „hotărârea se redactează de unul dintre judecătorii care au participat la soluționarea cauzei, și se semnează de membrii completului care au participat la administrarea probelor și judecata în fond, precum și de grefier”.

CCR a mai declarat neconstituțional articolul din CPP care spune că o contestație împotriva executării hotărârii penale se poate face în următoarele cazuri: „d) când se invocă amnistia, prescripția, grațierea sau orice altă cauză de stingere ori de micșorare a pedepsei, inclusiv o lege penală mai favorabilă sau o decizie a Curții Constituționale referitoare la conținutul infracțiunii pe care s-a întemeiat hotărârea penală pronunțată”.

Articolul care prevede că „Efectul măsurilor reparatorii trebuie să plaseze persoana suspectată sau acuzată în aceeași poziție în care s-ar afla dacă nu s-ar fi produs încălcarea drepturilor sale”, precum și cel care spune că „Are dreptul la repararea pagubei și persoana împotriva căreia, în cursul procesului penal, s-a luat o măsură preventivă ori una asigurătorie dacă, ulterior, parchetul a dispus clasarea ori instanța de judecată a dispus achitarea” au fost declarate, vineri, ca fiind neconstituționale.

„La articolul 438, după alineatul (1) se introduc patru noi alineate, alin. (11) – (14), cu următorul cuprins: „(11) Recursul în casație poate fi declarat numai în favoarea condamnatului în următoarele cazuri: 1. când nu sunt întrunite elementele constitutive ale unei infracțiuni sau când instanța a pronunțat o hotărâre de condamnare pentru o alta faptă decât cea pentru care condamnatul a fost trimis în judecată, 2. când faptei săvârșite i s-a dat o greșită încadrare juridică; 3. când hotărârea este contrară legii sau când prin hotărâre s-a făcut o greșită aplicare a legii de natură să influențeze soluția procesului; 4. când s-a comis o eroare gravă de fapt; 5. când judecătorii de fond au comis un exces de putere, în sensul că au trecut în domeniul altei puteri constituite în stat. (12) De asemenea, pot fi atacate cu recurs în casație hotărârile definitive pronunțate în cauzele în care Curtea Europeană a Drepturilor Omului a constatat o încălcare a unui drept prevăzut de Convenția europeană pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale în cauze similare. (13) Instanța, soluționând recursul în casație, verifică hotărârile atacate sub aspectul tuturor motivelor de casare prevăzute în alineatele precedente, punându-le în prealabil în discuția părților. (14) Recursul în casație în favoarea inculpatului poate fi declarat oricând”, sunt prevederile declarate neconstituționale.

CCR a constatat și că sunt neconstituționale o serie de prevederi care se referă la dreptul la apărare al suspectilor și inculpaților, precum și posibilitatea acestora de a participa la efectuarea oricărui act de urmărire penală sau la orice audiere.

CCR a decis că este neconstituțional articolul din legea de modificare a Codului de Procedură Penală care spune că „Organele de urmărire penală și instanțele de judecată sunt obligate să asigure subiecților procesuali principali și avocatului timpul necesar pregătirii apărării, care nu poate fi mai mic de 3 zile, cu excepția luării sau judecării măsurilor preventive, când termenul nu poate fi mai mic de 6 ore și înlesnirile necesare pregătirii apărării, prin punerea la dispoziție și comunicarea întregului material de urmărire penală în formă electronică”.

Judecătorii constituționali au respins și prevederea din CPP care stipulează faptul că „Încălcarea drepturilor prevăzute la acest articol (dreptul la apărare – n.r.) se sancționează cu nulitatea absolută a actelor efectuate cu nesocotirea acestora”.

Prevederea potrivit căreia „Suspectul sau inculpatul poate participa la efectuarea oricărui act de urmărire penală sau la orice audiere, la solicitarea acestuia” a fost și ea declarată neconstituțională, precum și cea care arată că „În vederea pregătirii apărării, avocatul inculpatului are dreptul de a lua cunoștință de întreg materialul dosarului de urmărire penală în procedurile desfășurate în fața judecătorului de drepturi și libertăți privind măsurile privative sau restrictive de drepturi, la care avocatul participă. Judecarea cererilor privind măsurile preventive nu poate începe până la momentul la care avocatului nu i se asigură timpul necesar pregătirii apărării și numai după ce judecătorul se asigură că acesta a avut suficient timp pentru parcurgerea întregului material al dosarului de urmărire penală, dar nu mai puțin de 4 ore. Încălcarea acestui drept atrage nulitatea absolută a încheierii de dispunere a măsurii preventive”.

CCR a stabilit că este neconstituțională sintagma „probele sau” din textul „Persoana cu privire la care, din probele sau indiciile temeinice existente în cauză, rezultă că a săvârșit o faptă prevăzută de legea penală se numește suspect”. De asemenea, CCR a stabilit că este neconstituțională sintagma „sau procurori” din prevederea care arată că „Repartizarea tuturor cauzelor către judecători sau procurori se face aleatoriu”.

Judecătorii CCR au declarat, vineri, ca fiind neconstituțional articolul din Codul de Procedură Penală care prevede că interceptările care nu privesc fapta ce formează obiectul cercetării nu pot fi folosite la dosarul de urmărire penală.

Curtea Constituțională a respins un articol din legea de modificare a Codului de Procedură Penală care face referire la procedura de emitere a mandatului de supraveghere tehnică.

„Cererea formulată de procuror trebuie să cuprindă: indicarea măsurilor de supraveghere tehnică care se solicită a fi dispuse, numele sau alte date de identificare a persoanei împotriva căreia se dispune măsura, dacă 17 sunt cunoscute, indicarea probelor ori a datelor din care rezultă săvârșirea unei infracțiuni pentru care se poate dispune măsura, indicarea faptei și a încadrării juridice, iar, în cazul măsurii supravegherii video, audio sau prin fotografiere, dacă se solicită și încuviințarea ca organele de urmărire penală să pătrundă în spații private indicate pentru a activa sau a dezactiva mijloacele tehnice ce urmează a fi folosite pentru executarea măsurii supravegherii tehnice, motivarea caracterului proporțional și subsidiar al măsurii. Procurorul trebuie să înainteze dosarul judecătorului de drepturi și libertăți”, este textul declarat neconstituțional.

„Convorbirile, comunicările sau conversațiile interceptate și înregistrate, care nu privesc fapta ce formează obiectul cercetării sau persoanele care fac obiectul cercetării ori care nu contribuie la identificarea ori localizarea persoanelor nu pot fi folosite sau atașate la dosarul de urmărire penală. Acestea se arhivează la sediul parchetului, în locuri speciale cu asigurarea confidențialității și pot fi puse la dispoziția celui vizat, la solicitarea acestuia. La soluționarea definitivă a cauzei, acestea vor fi șterse sau, după caz, distruse de către procuror, încheindu-se în acest sens un proces-verbal, dacă nu s-a obținut mandat de interceptare și pentru restul convorbirilor. În cazul în care, pe parcursul derulării activității de interceptare sau înregistrare a convorbirilor, comunicărilor sau conversațiilor rezultă indiciile săvârșirii și a altor infracțiuni, poate fi cerută completarea mandatului și cu privire la acele infracțiuni. Convorbirile, comunicările sau conversațiile interceptate și înregistrate, pot fi folosite numai pentru probarea faptei ce formează obiectul cercetării ori contribuie la identificarea ori localizarea persoanelor pentru care s-a solicitat autorizarea de la judecătorul de drepturi și libertăți”, este textul declarat neconstituțional.

De asemenea, judecătorii constituționali au respins și prevederea din CPP care spune că „După încetarea măsurii de supraveghere tehnică, procurorul informează, în scris, în cel mult 10 zile, pe fiecare subiect al unui mandat, precum și pe toate persoanele care au fost supravegheate tehnic în legătură cu subiectul mandatului și care nu au avut nicio calitate în cadrul urmăririi penale și pe orice persoană independent de calitatea avută de aceasta în cadrul urmăririi penale, despre măsura de supraveghere tehnică ce a fost luată în privința sa”.

„Neindicarea obiectelor sau a persoanelor căutate împiedică efectuarea percheziției de către organul judiciar. Refuzul persoanei percheziționate de a preda persoanele sau obiectele căutate, precis identificate, se menționează în procesul-verbal de percheziție. Lipsa acestei mențiuni din procesul-verbal de percheziție, precum și continuarea 24 percheziției fără a fi solicitate sau dacă au fost predate se sancționează cu nulitatea absolută.

Probele obținute în baza unui proces-verbal nul pentru aceste motive nu pot fi folosite în cadrul procesului penal”, este un text din CPP declarat, vineri, neconstituțional.

CCR a declarat ca fiind neconstituțională prevederea potrivit căreia acțiunea penală se pune în mișcare și se exercită când există probe „din care rezultă indicii temeinice” că o persoană a săvârșit o infracțiune.

Judecătorii CCR au decis, vineri, legat de prevederea din legea de modificare a Codului de Procedură Penală care spune că „Acțiunea penală se pune în mișcare și se exercită când există probe din care rezultă indicii temeinice că o persoană a săvârșit o infracțiune și nu există cazuri care împiedică punerea în mișcare sau exercitarea acesteia”, că aceasta este neconstituțională în ceea ce privește sintagma „din care rezultă indicii temeinice”.

CCR a respins și articolul care spune că „Probele obținute în mod nelegal nu pot fi folosite în procesul penal, fiind lovite de nulitate absolută”.

De asemenea, judecătorii constituționali au decis că textele potrivit cărora „În luarea deciziei asupra existenței infracțiunii și a vinovăției inculpatului instanța hotărăște motivat, cu trimitere la toate probele evaluate.

Condamnarea se dispune doar atunci când instanța are convingerea că acuzația a fost dovedită dincolo de orice îndoială”, precum și cel care prevede că „Condamnarea, renunțarea la aplicarea pedepsei sau amânarea aplicării pedepsei nu pot fi dispuse pentru alte fapte decât cele pentru care s-a dispus trimiterea în judecată. Nu se poate dispune extinderea procesului penal în faza de judecată pentru alte fapte sau circumstanțe decât cele pentru care s-a dispus trimiterea în judecată. Schimbarea încadrării juridice poate fi dispusă numai în cazul în care situația de fapt poate primi o altă încadrare juridică decât cea reținută în actul de trimitere în judecată”, sunt tot neconstituționale.

O altă prevedere respinsă de judecătorii CCR se referă la faptul că „Judecătorul care a participat la soluționarea plângerii împotriva soluțiilor de neurmărire sau netrimitere în judecată sau care a soluționat cererea de confirmare a renunțării la urmărire penală ori cererea de confiscare sau de desființare a unui înscris nu poate participa, în aceeași cauză, la judecata în fond sau în căile de atac”.

Judecătorii CCR au stabilit, vineri, că este neconstituțional textul din legea de modificare a Codului de Procedură Penală care prevede că statul va plăti cheltuielile judiciare în cazul achitării inculpatului.

„În caz de achitare, statul va fi obligat la plata către inculpat a cheltuielilor judiciare făcute de acesta”, este textul declarat, vineri, neconstituțional de către CCR.

De asemenea, judecătorii Curții au declarat neconstituțional și articolul din CPP care prevede că „Instanța de judecată în fața căreia se află cauza poate dispune, prin încheiere, luarea măsurii controlului judiciar față de inculpat, la cererea motivată a procurorului sau din oficiu pe o perioadă de cel mult 30 de zile care poate fi prelungit cu cel mult 150 de zile”.

O altă prevedere care a picat la controlul constituțional al CCR este cea potrivit căreia „Instanța, în cursul judecătii, poate dispune luarea măsurii controlului judiciar față de inculpat pe o durată ce nu poate depăși 60 de zile. În cursul judecătii, durata totală a controlului judiciar nu poate depăși un termen rezonabil și, în toate cazurile, nu poate depăși 5 ani de la momentul trimiterii în judecată”.

Și textul care stipulează că „dacă procurorul ierarhic superior celui care a dispus soluția constată că au apărut fapte sau împrejurări noi din care rezultă că a dispărut împrejurarea pe care se întemeia clasarea ulterior, dar nu mai târziu de 6 luni de la data la care a luat cunoștință de apariția faptei sau împrejurării noi, infirmă ordonanța și dispune redeschiderea urmăririi penale” a fost declarat neconstituțional.

CCR a mai decis că nu respectă normele constituționale nici prevederea potrivit căreia „Schimbarea încadrării juridice a faptei nu poate fi pusă în discuție în privința altei situații de fapt decât cea reținută în Rechizitoriu. În cazul în care se constată că situația de fapt este diferită decât cea reținută la trimiterea în judecată se poate dispune reluarea urmăririi penale cu privire la acele fapte, dacă ele pot constitui o altă infracțiune”.

**(Sursa: Mediafax)**

#### • CCR a amanat decizia in cazul protocoalelor cu SRI. Filmul dezbaterii dintre lordache si procurorul de la Parchetul General

Curtea Constitutională (CCR) a amanat pentru 11 decembrie pronunțarea pe sesizarea Camerei Deputaților cu privire la existența unui conflict între Parlament și Ministerul Public, care prevede, printre altele, ca efectele protocoalelor continua să se producă, chiar și după denunțarea lor.



La sedinta CCR de miercuri, pe de o parte, Florin Iordache a pledat pentru existenta unui astfel de conflict: "Situatia de dupa 2009 e mult mai grava, ca si cea din perioada comunista, pentru ca, la fel ca in perioada comunista, organele securiste puteau sa faca investigare penala".

In pledoaria sa, Florin Iordache a fost sustinut de reprezentantul Senatului.

Pe de alta parte, reprezentantul Ministerului Public, procurorul Iuliana Nedelcu, a pus concluzii de respingere a conflictului. Magistratul a enumerat mai multe decizii date de Guvern sau CSAT privind combaterea luptei impotriva coruptiei si face trimitere la recomandari ale diverselor institutii internationale, privind cooperarea cu serviciile secrete. In plus, Nedelcu a explicat ca Parlamentul a verificat permanent activitatea SRI.

**13.05** Curtea Constitutionala a amanat pronuntarea pe 11 decembrie.

**11:30** - Presedintele CCR, Valer Dorneanu, a declarat sedinta inchisa: "Ramanem in pronuntare."

Florin Iordache a facut mai multe precizari la finalul sedintei de judecata, in sensul admiterii conflictului constitutional. El a insistat ca ofiterii SRI erau transformati in organe de urmarire penala atunci cand puneau in aplicare mandatele de supraveghere tehnica.

"Parchetul si-a permis sa adauge la lege, viciind cetatenii", a explicat vicepresedintele Camerei Deputatilor.

**Judecatorul Petre Lazaroiu** a vrut sa puna o intrebare reprezentantului Ministerului Public: Ati spus ca activitatea SRI este supusa controlului parlamentar. Intrebarea mea este: activitatea Ministerului Public este supusa controlului Parlamentului?

**Iuliana Nedelcu:** Raspunsul este ca evident nu.

Procurorul Iuliana Nedelcu continua pledoaria in sensul respingerii conflictului constitutional. Magistratul insista pe faptul ca judecatorul, cand analizeaza probele din dosar, verifica si legalitatea modului in care acestea au fost obtinute.

- Probele administrate sunt evaluate uniform de judecator, potrivit deciziilor CCR. Accesul la mandatele clasificate este o problema de legalitate, nu de constitutionalitate.

- Faptul ca protocoalele nu au fost cunoscute de instantele de judecata nu le impiedica pe acestea sa analizeze probele din dosare.

- "Probe secrete?", daca sunt secrete nu s-ar afla la dosarul cauzei. Ele sunt puse in dosarul cauzei, la dispozitia partilor.

- Jurisprudenta demonstreaza ca fiecare instanta de judecata verifica aceste chestiuni, nu exista niciun impediment asupra verificarilor sau solutiilor date. Probele le sunt la dispozitie.

**11:00** - Procurorul Iuliana Nedelcu pune concluzii de respingere a conflictului constitutional. In pledoaria sa, magistratul insista ca activitatea SRI era controlata de Parlament, iar acesta trebuia sa sesizeze daca era ceva in neregula.

Procurorul enumera mai multe decizii date de Guvern sau CSAT privind combaterea luptei impotriva coruptiei si face trimitere la recomandari ale diverselor institutii internationale, privind cooperarea cu serviciile secrete.

#### **Principalele declaratii:**

- Se pune in discutie existenta protocoalelor de cooperare, ca SRI s-ar fi manifestat in activitatea curenta ca un organ de urmarire penala. SRI este organizat si coordonat de CSAT. Activitatea sa este verificata de ambele camere ale Parlamentului, in sedinta comuna, sau prin Comisia parlamentara de Control SRI. Aceste lucruri sunt consacrate la nivel constitutional si la nivelul jurisprudentei CCR.

- Comisia de la Venetia a aratat ca Parlamentul roman are un control direct cu acces la datele SRI; care-i permite sa faca evaluari cu privire la controlul legalitatii acesteia. Comisia face o comparatie cu alte state, in care Parlamentul face doar un control administrativ.

- Daca exista un conflict neconstitucional, inseamna ca Parlamentul nu si-ar fi facut treaba.

- Comparatia reprezentantului Camerei Deputatilor (Florin Iordache- n.red.), care face o trimitere la justitia stalinista, cred ca este o procedura retorica, sa zici ca una dintre puteri este abuziva. Argumentul retoric, de emotie, nu face altceva decat sa mizeze pe factorul uman al auditoriului. Este pentru o sustinere mai facila a tezei sale.

- Prin hotararile de guvern s-au stabilit masurile anticoruptie, incepand cu Hotararea nr. 231/2005 privind aprobarea Strategiei nationale anticoruptie pe perioada 2005-2007 si a Planului de actiune pentru implementarea Strategiei nationale anticoruptie pe perioada 2005-2007.

- Protocoalele sunt acte civile, potrivit unei decizii a Inaltei Curti, sunt acte interne, care nu se publica in Monitorul Oficial. Nu este un act public. Partile se afla pe decizii de egalitate. In cazul protocoalelor nu se poate vorbi de persoane vatamate, pagube iminente etc.

- Prin incheierea protocoalelor nu au fost emise norme juridice. Nu s-a legiferat si nu s-a impiedicat legiferarea.

- Nivelul de secretizare a fost stabilit de SRI, iar Ministerul Public a fost de acord cu aceasta.

- Protocoalele au fost comunicate parchetelor care lucrau cu acestea.

- In momentul incheierii protocoalelor nu exista o prevedere care sa priveasca clasificarea.

**10:35** - Reprezentantul Senatului, Cristian Ionescu, pune concluzii de admitere a conflictului constitutional. Acesta are concluzii aproape similare cu Florin Iordache. In pledoaria sa, Ionescu face trimitere la cazul lui Toni Grebla.

**Principalele declaratii:**

- Protocoalele au adus atingere mai multor articole din Constitutie.

- Unor persoane li s-a refuzat dreptul la aparare

- Judecatorii erau impiedicati sa aiba acces la toate probele aflate in dosar.

- Ca un ultim aspect pe care doresc sa-l relev, in decizie trebuie sa tineti seama ca un judecator al CCR s-a aflat intr-o asemenea stare, a fost urmarit penal, a fost in proces penal, achitat in prima instanta. A fost o victima a acestui procedeu.

- Sa tineti seama ca un judecator al CCR, care este acum pe scaun, a recunoscut caracterul nociv al acestor protocoale si faptul ca ele adauga la lege.

**10:25** - In sala CCR sunt prezenti Florin Iordache, vicepresedintele Camerei Deputatilor, Cristian Ionescu - din partea Senatului si Iuliana Nedelcu, procurorul sef al Sectiei Judiciare din Parchetul General.

Primul care vorbeste este Florin Iordache, cel care a sesizat CCR in acest caz. Acesta solicita sa fie admisa solicitarea sa, iar CCR sa constate conflictul constitutional.

**Principalele declaratii ale lui Florin Iordache:**

- Sunteti chemati sa dati o decizie prin care sa readuceti Romania pe fagasul statului de drept.

- Acest conflict consta ca PICCJ prin semnarea protocoalelor cu SRI si-a incalcat propriile competente constitutionale si uzurpand competenta Parlamentului a investit SRI cu competenta de a face acte de urmarire penala.

- Actionand prin acest mod, Ministerul Public s-a comportat ca legiutor, intervenind in atributul Parlamentului.

- Ministerul Public a adus atingere si atributului instantelor de judecata.

- Prin incheierea acestor protocoale secrete cu SRI au fost modificate continutul normelor penale, Ministerul Public a interferat in judecata unor dosare, atata timp cat protocoalele erau secrete.

- Judecatorii au judecat in baza unor probe stranse in baza unor proceduri care nu erau stipulate in Codurile Penale.

- Prin incheierea protocoalelor secrete, Ministerul Public a incalcat flagrant Constitutia, a readus Justitia in perioada comunista, prin norme secrete care dublau normele publice, cu ofiteri SRI care dublau normele penale.

- Si in perioada comunista organele de Securitate puteau face urmarire penala.

- Situatia de dupa 2009 e mult mai grava, ca si cea din perioada comunista pentru ca, la fel ca in perioada comunista, organele securiste puteau sa faca investigare penala.

- Procurorul general spunea ca sunt metodologii de lucru, este o atestare cinica si falsa, fiind contrazisa fara echivoc de aceste protocoale.

- Aceste protocoale nu contin doar norme.

- Cetatenii nu au putut sa-si apere drepturile intr-un proces.

- Chiar daca protocoalele au fost denuntate, efectele lor continua sa se produca si in prezent in dosarele in curs.

- Probele stranse produc efecte juridice si in continuare.

- Judecatorii nu stiau cum au fost stranse aceste probe, ca ofiterii ai SRI actionau ca organe de urmarire penala secrete.

- Actiunea Parchetului General de a tine ascunse de instante aceste protocoale este neconstitucionala.

- Procurorii si ofiterii SRI faceau ei insisi o selectie a probelor si s-au substituit judecatorului.

- Ministerul Public a incalcat ordinea de drept si a creat un conflict constitutional.

- Solicit restabilirea suprematiei Constitutiei.

#### **Sesizarea**

Sesizarea trebuia sa se dez bata in urma cu doua saptamani, in sa a fost amanata, deoarece Florin Iordache nu a putut participa la sedinta pentru a sustine punctul de vedere al Parlamentului.

Sesizarea a fost semnata de vicepresedintele Camerei Deputatilor, deoarece in ziua respectiva presedintele forului inferior al Legislativului, Liviu Dragnea, i-a delegat atributiile functiei, potrivit Mediafax.

Pe 8 octombrie, Camera Deputatilor a sesizat Curtea Constitutionala a Romaniei cu privire la un posibil conflict juridic intre Parlament si Ministerul Public, legat de protocoalele SRI-Parchetul General. Punctele de vedere au fost trimise de catre partile implicate in conflict pe 22 octombrie, termen fixat de Curtea Constitutionala.

"Avand in vedere ca Ministerul Public - Parchetul de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie, prin semnarea protocoalelor secrete cu Serviciul Roman de Informatii, si-a incalcat propriile competente constitutionale, si, uzurpand competentele Parlamentului, a investit Serviciul Roman de Informatii cu competenta de a desfasura activitati specifice organelor de cercetare penala, fapt interzis expres de legiuitor prin legea 42/1992 privind organizarea si functionarea SRI", se arata in sesizarea Camerei Deputatilor.

Sursa citata precizeaza ca aceste protocoale secrete clasificate dintre Ministerul Public si SRI nici nu au fost comunicate instantelor si nici nu au fost facute publice, cu atat mai mult nu au fost publicate in Monitorul Oficial. Procurorii generali, de la data semnarii protocoalelor din 2009 si 2016, adica Laura Codruta Kovesi si Augustin Lazar, ar fi uzurpat competenta Parlamentului prin semnarea protocoalelor, conform sursei citate.

Sesizarea face referire la toate prevederile legale post-decembriste care au scos serviciul secret din zona juridica. Legat de protocolul Ministerul Public - SRI, din anul 2012, in documentul mentionat se arata ca: "extinde cooperarea SRI - Ministerul Public dincolo de limitele prevazute de OUG6/2016".

Ce scrie Iordache in sesizarea trimisa la CCR: Protocoalele produc inca efecte juridice, trebuie remediate vatarile produse

**(Sursa: [ziare.com](http://ziare.com))**

#### **• Contestația lui Dragnea blochează activitatea la ÎCCJ, în dosarele pe rol de la completurile de 5 judecători**

Completurile de 5 judecători de la instanța supremă care vor intra în ședințele de judecată programate în decembrie vor amâna toate cauzele pentru luna ianuarie, decizia fiind luată marți de Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Hotărârea vine ca urmare a hotărârii Curții de Apel București de săptămâna trecută, prin care un judecător al Secției de Contencios a anulat rezultatele tragerii la sorți a noilor completuri, din data de 9 noiembrie.

„În urma consultărilor, au fost exprimate 62 de opinii în sensul că la ședințele de judecată planificate pentru datele de 3 și 10 decembrie 2018, completurile de 5 judecători, în compunerea rezultată din tragerea la sorți ce a avut loc la data de 9 noiembrie 2018 vor acorda noi termene de judecată”, se arată într-un comunicat al instanței supreme, remis MEDIAFAX.

Potrivit documentului citat, la Adunarea generală a participat doar o parte dintre magistrații ÎCCJ.

„Având în vedere obiectul consultărilor, s-a constatat că este oportun ca judecătorii Secției de contencios administrativ și fiscal să nu participe la discuțiile privind efectele hotărârii pronunțate de Curtea de Apel București asupra măsurilor administrative ce se vor discuta cu privire la funcționarea completurilor de 5 judecători”, se mai arată în comunicat.

Astfel, din totalul de 110 judecători în funcție la ÎCCJ, la Adunare au participat 88 de magistrați, însă hotărârea a fost luată fără participarea magistraților de la Secția Contencios, lucrările desfășurându-se în prezența a 68 de judecători.

Magistrații Curții de Apel București au admis în data de 23 noiembrie cererea lui Liviu Dragnea de a anula decizia ÎCCJ privind tragere la sorți a completurilor de 5 judecători din 9 noiembrie. Decizia nu e definitivă, însă instanța a decis suspendarea executării hotărârii ÎCCJ până la soluția finală.

„Anulează Hotărârea nr. 137/08.11.2018 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Colegiul de Conducere. În baza art. 15 alin. 1 din Legea nr. 554/2004, modificată și republicată, suspendă executarea Hotărârii nr. 137/08.11.2018, emisă de pârâtă, până la soluționarea definitivă a cauzei”, se arată în minuta deciziei.

Surse judiciare declarau pentru MEDIAFAX că noile completuri de 5 judecători aveau termen pe data de 3 decembrie, însă magistrații vor considera că nu au fost trași la sorți și, cel mai probabil, vor fi amânate toate dosarele.

La Completul numărul 1 de 5 judecători, care urma să intre în ședința de judecată din data de 3 decembrie, se află în apel cauzele lui Liviu Dragnea- apelul în dosarul anagajărilor fictive de la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului (DGASPC)Teleorman, Sebastian Ghiță - dosarul privind intervențiile la vârful Poliției și Parchetului Prahova, Victor Ponta - dosarul Turceni-Rovinari - și cauza privind-l pe actualul secretar general al Guvernului, Toni Greblă.

**(Sursa: Mediafax)**

● **Camera Deputaților a adoptat ordonanța privind plata CAS și CASS la nivelul salariului minim brut pe țară**

Camera Deputaților a adoptat, miercuri, proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului 4/2017 pentru modificarea Codul fiscal, care prevede obligația plății de către angajator a contribuției pentru pensii și sănătate la nivelul salariului minim brut pe țară pentru toți salariații, inclusiv pentru cei cu contracte de muncă cu timp parțial.

Senatul respinsese în 10 octombrie 2017 această ordonanță, însă Camera Deputaților a adoptat-o. PNL a anunțat că va ataca legea la Curtea Constituțională.

Proiectul de lege prevede introducerea salariului minim brut pe țară în vigoare în luna pentru care se datorează contribuțiile de asigurări sociale și de asigurări sociale de sănătate, ca bază lunară de calcul la stabilirea acestor contribuții. Sunt avute în vedere veniturile realizate în baza contractelor individuale de muncă cu normă întreagă sau cu timp parțial, al căror nivel se situează sub acela al salariului minim brut pe țară garantat în plată. Scopul constă în descurajarea angajatorilor care, în încercarea de a reduce sarcina fiscală, încheie contracte individuale de muncă cu timp parțial inclusiv pentru acele situații care ar impune, din perspectiva naturii activității desfășurate, un program de muncă cu normă întreagă.

Camera Deputaților este for decizional.

**(Sursă: Agerpres)**

● **Ceremonie PUBLICĂ pentru promulgarea Legii privind „Autostrada Unirii”, la Palatul Cotroceni**

Președintele Klaus Iohannis organizează, joi, o ceremonie publică de promulgare a Legii privind aprobarea obiectivului de investiții Autostrada Iași - Târgu Mureș - „Autostrada Unirii”, potrivit unui anunț al Administrației Prezidențiale.

Potrivit agendei publice a președintelui Klaus Iohannis, joi, începând cu ora 17.00, în sala Unirii a Palatului Cotroceni va avea loc ceremonia publică de promulgare a Legii privind aprobarea obiectivului de investiții Autostrada Iași - Târgu Mureș - „Autostrada Unirii”.

Plenul Camerei Deputaților a adoptat, pe 7 noiembrie, proiectul de lege privind aprobarea executării obiectivului de investiții Autostrada Iași-Târgu Mureș, denumită „Autostrada Unirii”, ce urmează a fi finanțată de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor.

Proiectul a întrunit 261 de voturi „pentru”, două voturi contra și 5 abțineri.

„Obiectivul de investiții Autostrada Unirii se finanțează de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor din credite externe și din fonduri europene nerambursabile și/sau prin parteneriat public/privat. În fiecare lege bugetară anuală, pe durata implementării proiectului, se vor aloca acestui obiectiv credite bugetare conform necesarului de finanțare comunicat de Ministerul Transporturilor”, prevede proiectul legislativ. Ministerul Transporturilor este ministerul responsabil pentru coordonarea realizării obiectivului de investiții Autostrada Unirii, potrivit legii. De asemenea, Ministerul Transporturilor va demara, în termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, procedurile necesare pentru realizarea obiectivului de investiții Autostrada Unirii.

**(Sursa: Mediafax)**

● **lași desemnat "Capitală istorică", iar Alba Iulia "Capitală a Marii Uniri". Proiectul a trecut de Parlament**  
Deputații au adoptat, în plenul de miercuri, în calitate de for decizional un proiect de lege pentru declararea municipiului Iași "Capitală istorică" a României și municipiului Alba Iulia "Capitală a Marii Uniri" a României. Potrivit unuia din amendamentele depuse la proiect de deputatul PNL, Florin Roman, și deputatul PSD, Ion Călin, a fost introdusă și recunoașterea orașului Alba Iulia ca fiind "Capitală a Marii Uniri"  
"Articol unic - În anul centenarului, pentru reconsiderarea rolului istoriei și al culturii naționale, municipiul Iași se declară «Capitală istorică» a României și municipiului Alba Iulia «Capitală a Marii Uniri» a României", arată deputații în amendamentul depus la inițiativa legislativă adoptată miercuri de Cameră.  
Inițiativa legislativă a fost adoptată cu 238 de voturi pentru, niciunul împotriva și șapte abțineri. Prin urmare, proiectul merge la promulgarea de către președintele Klaus Iohannis.  
**(Sursa: Mediafax)**

● **Guvernul se reunește simbolic la Alba Iulia, înaintea celebrării Centenarului. Ce OUG urmează să fie aprobată**  
Cabinetul Dăncilă va aproba, în ședința solemnă de joi, care începe la ora 10.30, la Alba Iulia, o ordonanță de urgență privind implementarea programului guvernamental "gROWth-Contul individual de economii Junior Centenar", a anunțat Executivul.

De asemenea, pe ordinea de zi mai figurează o ordonanță de urgență pentru modificarea articolului 1 din Legea nr.49/1991 privind acordarea de indemnizații și sporuri invalizilor, veteranilor și văduvelor de război, potrivit unui comunicat de presă al Guvernului remis MEDIAFAX.

La ședința solemnă de joi a Executivului mai apar pe ordinea de zi și două proiecte de hotărâre. Primul vizează aprobarea unor măsuri destinate organizării, desfășurării și finanțării, în anul 2018, a paradei militare naționale prilejuite de data de 1 Decembrie-Ziua Națională a României.

Cel de-al doilea proiect de hotărâre este pentru înființarea Societății Naționale "Casa Română de Comerț Agroalimentar UNIREA "S.A., completarea art.3 din Hotărârea de Guvern nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și pentru modificarea art. 6 alin.(6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigrindină și Creștere a Precipitațiilor și suplimentarea bugetului Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2018.

Vor mai fi adoptate și două memorandumuri, unul privind aprobarea semnării Acordului între Guvernul României și Federațiile Sindicale Reprezentative din Învățământ, celălalt pentru aprobarea semnării Acordului între Guvernul României și Federația Patronatelor Societăților din Construcții, completează sursa citată.

Guvernul se reunește, joi, în ședința solemnă la Alba Iulia, cu prilejul celebrării Centenarului. Premierul va vizita, începând cu ora 09.15 Monumentul Unirii din Alba Iulia. De la 09.35, conform programului oficial, prim-ministrul va avea o întâlnire cu Înaltpreasfințitul Părinte Irineu Pop, Arhiepiscop al Arhiepiscopiei Alba-Iulia, la Catedrala Ortodoxă a Reîntregirii din Alba Iulia, hramul Sfânta Treime

De la ora 10.00 Dăncilă va fi prezentă la ceremonia de depunere a unei coroane de flori la Statuia ecvestra a lui Mihai Viteazul, iar de la 10.30 va începe ședința solemnă a Guvernului, care se va desfășura la Cetatea Alba Carolina, Sala Unirii.

La finalul ședinței Executivului, Viorica Dăncilă va participa la ceremonia de semnare a unor documente: Acordul între Guvernul României și Federațiile Sindicale Reprezentative din Învățământ; Acordul între Guvernul României și Federația Patronatelor Societăților din Construcții; Semnarea în Cartea de Onoare a Cetății Alba Carolina.

**(Sursa: Mediafax)**

● **UDMR: Ceea ce romanii considera a fi împlinirea dezideratului lor național pentru maghiari va ramane o pierdere majoră**

Senatorul UDMR Novak Csaba-Zoltan a afirmat, miercuri, la ședința solemnă a Parlamentului, ca "maghiarii din România nu se pot raporta la acest Centenar la fel ca majoritatea romanilor, întrucât ceea ce romanii considera ca fiind împlinirea dezideratului lor național, pentru maghiari va ramane o pierdere majoră până când promisiunile

cuprinse in rezolutia de la Alba Iulia nu vor fi respectate".

"Desi secolul trecut a insemnat una dintre cele mai dramatice perioade ale istoriei maghiarilor, totusi, acesta are si un mesaj pozitiv: comunitatea maghiara din Romania a reusit sa-si pastreze identitatea, cultura, limba in secolul 20, ca si comunitatea romaneasca din secolele 17-19.

De fiecare data, comunitatea maghiara a avut o atitudine constructiva, pasnica si cooperanta. In putinele momente critice, am ales calea dialogului. (...) Celor care suspecteaza mereu un scop ascuns si planuri secrete ale maghiarilor din Transilvania le transmitem ca abordarea lor este absolut gresita", a mai afirmat reprezentantul UDMR.

El si-a exprimat increderea ca in deceniile care urmeaza putem construi "o tara bazata pe toleranta si intelegere reciproca, pe dialog sincer, pe respectul fata de cultura si diversitatea celuiilalt, o tara in care minoritatile nationale si religioase pot avea sarbatori comune, gandind la bunastarea tarii si la tot ceea ce ii uneste".

(Sursa: [ziare.com](http://ziare.com))

#### ● **Cresc salariile în educație. Se adaugă două noi sporuri**

De la 1 Decembrie, fiecare cadru didactic primește 10% în plus, la salariu, spor de suprasolicitare! Apoi, de la 1 ianuarie, spor pentru condiții vătămătoare.

Ministrul Ecaterina Andronescu a confirmat acordarea acestui beneficiu, dar încă nu a spus cât de mare este. Astfel, salariul unui învățător debutant va depăși 3500 de lei, de la aproape 3200 de lei, în prezent. Totodată, un profesor cu peste 40 de ani vechime va ajunge să câștige 6500 de lei

(Sursa: **Digi 24**)

#### ● **Comisia Europeană, REACȚIE la propunerea lui Teodorovici de limitare a pieței muncii în UE: Libera circulație a angajaților, un drept fundamental**

Comisia Europeană transmite, referitor la propunerea lui Eugen Teodorovici legată de limitarea forței de muncă în statele UE, că liberul acces este un drept fundamental, iar Comisia a militat tot timpul pentru crearea unei piețe interne mai echitabile.

"-De regulă, nu comentăm comentarii

-Libera circulație a angajaților este un drept fundamental în UE, unul dintre pilonii pieței interne prevăzut în tratate și, conform studiilor, dreptul de care europenii se bucură cel mai mult.

-Poziția Comisiei Europene a fost clară încă de la începutul acestui mandat: crearea unei piețe interne mai echitabile și cu o integrare mai profundă reprezintă o componentă esențială pentru construirea unei Europe mai sociale. Pentru a funcționa în mod adecvat, mobilitatea forței de muncă trebuie să se bazeze pe reglementări clare, corecte și aplicabile, spre exemplu prin consacrarea principiului remunerațiilor egale pentru munca egală, realizată în poziții similare de către angajații detașați.

-În același timp, prin intermediul pilonului european al drepturilor sociale, UE și-a asumat angajamentul de a asigura condiții de lucru și de trai mai bun în întreaga Uniune, în contextul provocărilor, precum îmbătrânirea cetățenilor, globalizarea și digitalizarea", se arată în poziția Comisiei Europene, transmisă prin Christian Wigand, purtător de cuvânt.

Ministrul Finanțelor Publice, Eugen Teodorovici, a declarat, marți, că le-a propus miniștrilor de Finanțe din Uniunea Europeană ca fiecărui muncitor să îi fie limitat dreptul de a lucra într-o țară, respectiv să se poată face doar pe o anumită perioadă. Oficialul de la Finanțe a susținut că a ridicat problema aceasta la nivelul colegilor săi, miniștrii de finanțe din Europa.

„Limitarea dreptului de a lucra. În ce sens? Iar văd știri că Teodorovici vrea să reformeze Europa. Nu domnule, permisul de muncă să fie același ca și timp, în toate statele. Nu ai voie după primul permis, să-ți reînnoiești dreptul de muncă, ca să fii obligat să migrezi, în Europa. Așa, dacă se duce în Germania și tot primește drept de muncă, nu o să se întoarcă cel care lucrează în Germania în veci în Croația, România sau de unde a plecat. Este o măsură discutată. Maxim cinci ani și «La revedere», după aceea te duci în altă țară și îți cauți loc de muncă”, a afirmat Eugen Teodorovici, ministrul Finanțelor Publice.

De asemenea, Teodorovici a precizat că, spre deosebire de țările din Vest care au nevoie de o schemă contra șomajului, țările din Est, inclusiv România au nevoie de o schemă de reîntoarce a muncitorilor care au migrat, astfel că și aici abordarea trebuie să fie diferențiată pentru a asigura un echilibru.

**(Sursa: Mediafax)**

• **România, cea mai redusă rată de colectare a taxelor din PIB, în UE/ Ce țară se află la polul opus**

România a ajuns la o pondere a taxelor și impozitelor de 25,8% din PIB, anul trecut, al doilea cel mai redus nivel din Uniunea Europeană (UE) și în scădere de la 26,5% în anul anterior, potrivit datelor afișate miercuri de Eurostat - Biroul de statistică al UE.

Cea mai redusă pondere a taxelor în PIB o avea Irlanda, de 23,5%, în scădere de la 24% în anul anterior. Bulgaria se află imediat după România în clasamentul slabei colectări de taxe, cu o pondere de 29,5% din PIB, dar în creștere de la 29% în anul anterior. În plus, Lituania a mai înregistrat un nivel de sub 30%, respectiv de 29,8%. Spre comparație, restul țărilor din Europa Centrală și de Est performau mult mai bine decât România. Slovacia a ajuns la o pondere de 33,2% a taxelor în PIB, în creștere de la 32,4% în anul anterior, Polonia la 35,1%, de la 34,5%, iar Republica Cehă la 35,4%, de la 34,8%.

În plus, Slovenia a scăzut ușor, colectând 36,8% taxe din PIB, față de 37% în anul anterior. De asemenea, Croația și-a menținut ponderea taxelor colectate în PIB, la 37,8%.

În schimb, asemenea României, rata taxelor colectate de Ungaria a scăzut la 38,4% din PIB, de la 39,3% din PIB, în anul anterior.

La polul opus, cea mai ridicată cotă de impozite și contribuții sociale în PIB a fost înregistrată de Franța, de 48,4%, urmată de Belgia (47,3%), Danemarca (46,5%), Suedia (44,9%), Finlanda (43,4%), Austria și Italia (fiecare cu 42,4%), Grecia (41,8%), Germania (40,5%) și Luxemburg (40,2%).

„Ponderea totală a impozitelor și taxelor din PIB, adică suma impozitelor și a contribuțiilor sociale nete ca procent din Produsul Intern Brut, a fost de 40,2% în Uniunea Europeană în 2017, o creștere față de 2016 (39,9%). În zona euro, veniturile fiscale au reprezentat 41,4% din PIB în 2017, ușor în creștere de la 41,2% în 2016”, se mai scrie într-un comunicat de presă al Eurostat.

Indicatorii fiscali sunt realizați armonizat, pe baza Sistemului european de conturi (ESA 2010), care permite o comparație exactă a sistemelor fiscale și a politicilor fiscale între statele membre ale UE, conform Eurostat.

**(Sursa: Mediafax)**

• **Isarescu: Romania ar putea intra in 2024 abia in antecamera zonei euro, unde trebuie sa ramana cel putin doi ani**

Romania ar putea intra in sistemul cursurilor de schimb, o antecamera a zonei euro, in 2024, unde trebuie sa ramana cel putin doi ani pana la adoptarea monedei unice, a anuntat, miercuri, guvernatorul Bancii Nationale a Romaniei (BNR), Mugur Isarescu.

Isarescu a subliniat ca 2024 este un orizont rezonabil de intrare in sistemul cursurilor de schimb, la Profit Financial Forum.

"Orizontul rezonabil, pentru a intra in sistemul cursurilor de schimb, este 2024. De acolo, drumul este doar inainte, ca dureaza doi ani sau mai mult", a spus guvernatorul.

Anterior, ministrul Finantelor indicase drept data de aderare la moneda unica anul 2024, ceea ce presupunea intrarea in sistemul ratelor de schimb cel mai tarziu in 2022.

"Nu este dupa cum vrea guvernatorul, unul sau altul, este o decizie politica, dar este o decizie de mare responsabilitate", a adaugat Isarescu.

Guvernatorul a subliniat ca Romania trebuie sa intre pregatita in zona euro, care nu este o zona de convergenta.

"Si Romania a intrat in UE si a avut cel mai ridicat nivel de convergenta. (...) Nu este un sprint, este o cursa de rezistenta", a adaugat Isarescu.

Profit Financial Forum este o conferinta care reuneste presedintii principalelor banci comerciale, lideri ai companiilor de consultanta, economisti, reprezentanti ai autoritatilor de reglementare si de protectia consumatorilor si in care vor fi discutate probleme legate de sectorul bancar, institutiile financiare nebancale si

clienți.

(Sursa: [ziare.com](http://ziare.com))

● **INS SPULBERĂ laudele Guvernului Dăncilă - Cu cât a crescut șomajul în România**

Rata șomajului, care reprezintă ponderea șomerilor în populația activă, în luna octombrie 2018 a crescut cu 0,1 puncte procentuale față de cea înregistrată în luna precedentă, potrivit datelor provizorii transmise joi de Institutul Național de Statistică (INS), scrie Mediafax.

Numărul șomerilor (în vârstă de 15-74 ani) estimat pentru luna octombrie a anului 2018 a fost de 370 mii persoane, în creștere față de luna precedentă (355 mii persoane), dar în scădere față de aceeași lună a anului anterior (434 mii persoane), o scădere de 0,7 puncte procentuale.

Pe sexe, rata șomajului la bărbați a depășit-o cu 1,4 puncte procentuale pe cea a femeilor, valorile respective fiind 4,6% în cazul persoanelor de sex masculin și 3,2% în cazul celor de sex feminin.

Pentru persoanele adulte (25-74 ani), rata șomajului a fost estimată la 3,2% pentru luna octombrie 2018, respectiv de 3,8% în cazul bărbaților și de 2,3% în cel al femeilor.

De asemenea, numărul șomerilor în vârstă de 25-74 ani reprezenta 72,9% din numărul total al șomerilor estimat pentru luna octombrie 2018.

(Sursa: **Mediafax**)

● **Proiectul pentru simplificarea procedurii adopției, adoptat de Senat**

Senatul a adoptat, în plenul de miercuri, un proiect de lege privind adopția, înregistrat în procedură de urgență și inițiat de Guvern, care prevede debirocratizarea și simplificarea procedurilor pentru adopție.

Astfel, Senatul a adoptat, miercuri, proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.273/2004 privind procedura adopției, precum și pentru abrogarea art.5 alin. (7) lit.ș) și cc) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.11/2014 privind adoptarea unor măsuri de reorganizare la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative.

Potrivit unui amendament adus la proiectul de lege, direcția socială "are obligația să facă demersurile necesare identificării și contactării părinților firești, să-i informeze periodic asupra locului în care se află efectiv copilul, asupra modalităților concrete în care pot menține relații personale cu acesta, precum și asupra demersurilor pe care părinții firești trebuie să le facă pentru reîntegrarea copilului în familie".

Un alt amendament adoptat vizează faptul că managerul de caz "stabilește ca finalitate planul individualizat de protecție în cazul în care părinții firești cu vârsta de peste 18 ani își exprimă consimțământul la adopție în cel puțin 60 de zile după părăsirea copilului. În acest caz, adopția ca finalitate a planului individualizat de protecție se stabilește în maximum 45 de zile de la exprimarea consimțământului la adopție de către părinții firești".

De altfel, proiectul de lege stipulează că "efectele hotărârii judecătorești de deschidere a procedurii adopției se mențin până la împlinirea de către copil a vârstei de 18 ani", precum faptul că "instanța poate solicita din nou consimțământul la adopție al părinților firești, dacă după data la care consimțământul a devenit irevocabil, aceștia fac dovada, prin orice mijloc de probă, a existenței în mod excepțional a unei cauze obiective, neimputabile, de natură să determine revenirea asupra consimțământului inițial", conform altui amendament adus legii.

Proiectul are ca obiect de reglementare revizuirea cadrului normativ în materia adopției, în sensul introducerii unor prevederi care să asigure celeritatea în dobândirea și menținerea statutului de copil adoptabil, flexibilizarea procedurii de evaluare a adoptatorilor, respectiv debirocratizarea procedurilor privind adopția.

Inițiativa legislativă urmărește eliminarea din procedură a identificării rudelor de până la gradul al IV-lea în cazurile în care planul individualizat de protecție a copilului are ca finalitate adopția, flexibilizarea derulării procedurii de adopție pentru copiii care au împlinit vârsta de 14 ani, precum și a grupurilor de frați care nu pot fi separați, introducerea de noi stimulente financiare în vederea susținerii familiilor care doresc să adopte un copil cu vârstă mai mare, cu handicap sau un grup de frați (600 lei, respectiv 900 lei), respectiv achitarea unor servicii de recuperare sau reabilitare medicale, psihologice sau de altă natură în cuantum de 1.500 de lei pe an. De asemenea, se acordă o sumă de 200 de lei/zi/persoană pentru acoperirea cheltuielilor de transport și cazare ale adoptatorului sau familiei adoptatoare.

Senatul a votat proiectul, în calitate de primă cameră sesizată, Camerei Deputaților fiind for decizional.



În contextul adoptării proiectului, miercuri de către Senat, deputat neafiliat Oana Bîzgan a anunțat și că va depune un nou amendament la Camera Deputaților pentru a introduce adopțiile internaționale pentru copiii greu adoptabili, începând cu 1 ianuarie 2020.

„Este un subiect sensibil pentru România, dar avem datoria să punem la punct un sistem coerent, care să le acorde și acestor copii șansa să trăiască alături de familie, într-un mediu prielnic. Nu ne putem ascunde sub problemele vechiului sistem până la nesfârșit. Orice întârziere înseamnă diminuarea sau chiar eliminarea șansei unui copil de a intra într-o familie care dorește să îl adopte. La jumătatea lunii decembrie voi realiza o dezbatere publică în acest sens, pentru a putea include părerile tuturor părților interesate, voi reveni cu o invitație zilele următoare”, a scris Oana Bîzgan, miercuri pe Facebook.

(Sursa: Mediafax)

● **Număr nelimitat de arme letale, neîncuiate în rastel, pentru demnitari, magistrați, polițiști, diplomați.**

**Modificări adoptate de Senat la regimul armelor și munițiilor**

Demnitarii, magistrații, polițiștii și diplomații vor putea deține un număr nelimitat de arme letale pentru apărare. Mai mult, vor fi liberi să le țină oriunde în casă, nu încuiate în rastel, cum e acum. Modificările votate miercuri de Senat au fost propuse după cazul senatorului PSD Niculae Bădălau. Recent, poliția l-a amendat și l-a lăsat fără permis de port-armă pentru că avea pistolul în sertar. De acolo i l-au furat hoții.

Principalele modificări adoptate de Senat se referă la faptul că armele letale au fost introduse în categoria armelor de pază și apărare.

Doar demnitarii, magistrații, polițiștii, militarii și diplomații pot deține arme letale. Potrivit modificărilor votate de Senat, aceștia pot avea acum un număr nelimitat de arme.

Le pot ține asupra lor sau oriunde în casă, nu încuiate în rastel și fără glonț pe țeavă.

Specialiștii consultați de TVR văd cu ochi buni această modificare.

Modificările vin însă după ce, în urmă cu câteva săptămâni, casa senatorului Niculae Bădălau, actual ministru al Economiei, a fost spartă. Senatorul a fost amendat și i s-a suspendat permisul de port-armă pentru 2 ani, pentru că nu ținea pistolul în rastel, așa cum prevedea legea.

Proiectul conține și alte modificări controversate.

Una dintre ele se referă la faptul că polițiștii nu mai pot cere reexaminarea psihologică sau medicală a unui deținător de permis de port-armă fără recomandarea unui medic.

Proiectul de lege a fost adoptat de Senat și merge la Camera Deputaților, care este for decizional.

(Sursa: [stiri.tvr.ro](http://stiri.tvr.ro))

● **Iohannis a aprobat un document propus de Guvern privind pozitia Romaniei fata de migranti**

Presedintele Klaus Iohannis a aprobat miercuri, la propunerea Guvernului, un document care prezinta pozitia oficiala a Romaniei privind migratia, asa cum va fi sustinuta in cadrul unei conferinte ONU la nivel inalt pe aceasta tema, in luna decembrie.

Este vorba de un memorandum prin care Guvernul Romaniei a propus adoptarea unei pozitii de **sustinere din partea Romaniei a Compactului Global pentru Migratie (CGM)**, in forma convenita in urma negocierilor, si a **fost aprobat textul declaratiei care va fi prezentata de catre delegatia Romaniei** la Conferinta interguvernamentala de la Maroc pe acesta tema, in perioada 10-11 decembrie, se arata intr-un comunicat al Administratiei Prezidentiale.

Romania a participat timp de 18 luni, in baza unui mandat aprobat de catre Prim-ministrul Romaniei, Viorica Dancila, la toate etapele de negociere a Compactului Global pentru Migratie, pledand pentru adoptarea unui text echilibrat si sustinand unitatea pozitionarii Uniunii Europene, mai informeaza Presedintia.

Printre obiectivele Romaniei au figurat **sustinerea unui text fara valoare juridica obligatorie, evitarea stabilirii obligatiilor financiare suplimentare obligatorii** pentru statele membre, reflectarea corespunzatoare a principiului **suveranitatii nationale**, sustinerea unor politici care sa respecte **drepturile si libertatile fundamentale ale omului**, precum si reflectarea adecvata a **diferentierii clare intre migranti legali si ilegali**, precum si **intre migranti si refugiatii**, se mai arata in comunicat.

Italia a refuzat sa semneze un astfel de memorandum privind adoptarea CGM, iar premierul Giuseppe Conte a precizat ca vrea ca decizia sa fie luata de Parlament si ca tara sa nu va participa la conferinta din Maroc.

(Sursa: [ziare.com](http://ziare.com))

● **Propunere în Parlament: Pact național pe proiectele majore. 30 de miliarde de euro, disponibile**

Cu exemple din perioada interbelică, deputatul ALDE Varujan Vosganian a propus miercuri, la ședința comună solemnă a Senatului și Camerei Deputaților consacrată celebrării Centenarului Marii Uniri, încheierea unui pact național, care să vizeze punerea în aplicare a unor proiecte importante pentru generațiile următoare.

"În 1999 mi-am pus semnătura pe un pact al tuturor partidelor care au declanșat probabil primul mare proiect românesc de după 1990: integrarea în UE. Eu reprezint ALDE, un partid cu temeuri liberale (...) dar sunt pregătit să întind mâna tuturor celor care doresc ca această Românie să aibă centrul de greutate înăuntrul său, să aibă proiectele naționale și să asumăm împreună un pact național în ce privește perioada următoare, astfel încât să dăm o șansă generațiilor care vor veni, să sărbătorească cum se cuvine următorul centenar. Vom merge la Alba Iulia. Am fost la Alba Iulia în 1990. Eram cel mai tânăr dintre liderii politici de pe scena aceea. În loc să văd iubire, am văzut ură atunci. Sper să nu se mai întâmple acum la fel. Sper ca tranziția să se încheie prin asumare de către fiecare dintre noi a destinului național", a spus deputatul ALDE.

Varujan Vosganian a adăugat că în decurs de cinci ani România poate mobiliza 30 de miliarde de euro pentru îndeplinirea unor obiective importante, informează [Agerpres.ro](http://Agerpres.ro).

"E nevoie de un pact național, așa cum Spania cu pactul de la Moncloa a întemeiat spațiul democratic în Spania, așa și noi trebuie să avem un astfel de pact. Nu îmi vorbiți de resurse, o țară ca România poate în timp de cinci ani, prin resurse bugetare, resurse europene și angajarea datoriei publice, să mobilizeze oricând 30 de miliarde de euro cu condiția să știm ce să facem cu ei. În 1918, de la dreapta conservatoare și până la socialiști, de la Alexandru Vaida-Voevod, Iuliu Maniu sau Ionel I. C. Brătianu, până la Iosif Jumanca și Ion Flueraș, toți oamenii politici și-au dat mâna pentru a îndeplini același obiectiv. Și azi simt nevoia să îmi cer iertare pentru toți liderii basarabeni și bucovineni care nu au fost integrați, așa cum meritau, în elita politică de după război. Simt nevoia să îmi cer iertare pentru toți liderii Marii Românie care au murit în închisori sau care au suferit persecuțiile regimului comunist", a spus el.

Varujan Vosganian a subliniat importanța reînțoarcerii statului "în mijlocul societății care l-a creat", dar și a unor rute de transport eficiente între provinciile istorice.

"În primul rând, statul român nu trebuie să coboare ca grindina, de sus în jos, ci să se reîntoarcă în mijlocul societății care l-a creat. Trebuie ca București, capitala noastră, să nu fie nici prea departe, nici prea arogantă și nici prea costisitoare pentru România. Trebuie ca cei care ne reprezintă în jocul diplomației internaționale să joace cu toții în aceeași echipă națională, care este cea a României. Trebuie ca atunci când ascultăm 'Deșteaptă-te române!' el să fie imnul național al tuturor cetățenilor români. Trebuie ca atunci când vrem să legăm cu adevărat provinciile istorice să avem un tren de mare viteză care din București și până la Timișoara să facă mai puțin de trei ore și care din Moldova până în Ardeal cu autostradă să facă mai puțin de două ore", a spus Vosganian.

Deputatul ALDE a reliefat semnificația unei evaluări sincere și a unei asumări conștiente, în care "să nu ne prezentăm lumii nici din cale afară de vanitoși, dar nici din cale afară de umili".

"Probabil că cea mai mare izbândă este cea că drapelul nostru flutură alături de cel al țărilor care doresc în lume pacea și democrația. Există însă și neîmpliniri. Probabil că cele mai mari două neîmpliniri sunt, în primul rând, că România Mare nu mai e la fel de mare, iar în al doilea rând faptul că Marea Unirea nu a dus la o Românie unită în profunzimile ei. De aceea cred că anul acesta al sărbătorii trebuie să fie și un an al lucidității, al evaluării sincere și al asumării conștiente", a declarat Vosganian.

(Sursa: [Agerpres](http://Agerpres))

● **Cel mai mare zacament de gaze de pe uscat din Romania isi va creste productia cu 143%, anunta Romgaz**

În funcție de rezultatul sondelor de cercetare, producția zilnică estimată din zacamentul de la Caragele poate crește, începând cu anul 2020, până la 1,7 milioane de metri cubi pe zi, cu 143% mai mult decât în prezent, reiese dintr-un comunicat de presa transmis miercuri de Romgaz.

Zacamantul de la Caragele livreaza zilnic, in prezent, in sistem 700.000 de metri cubi de gaze, iar tendinta este una de majorare a productiei, pana la mijlocul lunii decembrie, la 1 milion de metri cubi pe zi, o data cu finalizarea si punerea in functiune a colectorului de 16 km.

Investitiile propuse pentru anul urmator in zacamantul de la Caragele constau in saparea a 15 sonde si instalatii tehnologice de suprafata la 10 sonde, in valoare totala de circa 45 de milioane de euro.

"Viitoarele eforturi de explorare sunt concentrate, in acest moment, pe planificarea si realizarea forajelor pentru confirmare si cresterea potentiala a volumului resursei estimate cu investitii de peste 100 milioane de euro. La Caragele se afla **cel mai mare zacamant onshore de gaze naturale descoperit in ultimii 30 de ani in Romania**, iar resursa estimata este de circa 25-27 de miliarde de metri cubi de gaze", au precizat reprezentantii Romgaz.

Romgaz a produs circa 4 miliarde de metri cubi de gaze, in primele noua luni ale acestui an, o crestere cu 4,56% fata de aceeași perioada din 2017 si cu 1,5% fata de estimarile de la inceputul anului.

Productia de gaze naturale din trimestrul al treilea al acestui an a crescut cu 7% fata de același trimestru al anului trecut, conform comunicatului de presa transmis miercuri de Romgaz, astfel ca, zilnic, livreaza in sistem 15 milioane de metri cubi.

"Avem in vedere inlocuirea rezervelor consumate cu noi rezerve de gaz. Din fericire, aici rezultatele sunt spectaculoase: in acest moment **gradul de inlocuire a rezervelor este de peste 70%, cu premisele ca in 2019 sa se apropie de 100%**, in conditiile in care la nivel mondial rata de inlocuire de abia ajunge la 30%", a declarat Adrian Volintiru, directorul general al Romgaz.

(Sursa: [ziare.com](http://ziare.com))

#### • Muncitori vietnamezi pe piața muncii din România

Guvernării români au luat inițiativa de a aduce muncitori din Vietnam. Ministerul Muncii a semnat deja cu autoritățile din această țară un Memorandum de colaborare, în domeniile muncii și protecției sociale.

3.000 de vietnamezi lucrează în acest moment în țara noastră în construcții, industrie, agricultură și turism.

Au aceleași drepturi ca și angajații români, precizează ministrul Muncii, Marius Budai.

România are un deficit de un milion de angajați.

(Sursa: [stiri.tvr.ro](http://stiri.tvr.ro))

#### • Ministerul Sănătății a finalizat elaborarea listei de medicamente de interes strategic pentru România

Ministerul Sănătății a finalizat elaborarea listei de medicamente de interes strategic pentru România, care are la bază lista medicamentelor esențiale publicată de Organizația Mondială a Sănătății, transmite News.ro. Lista a fost adaptată și completată conform nevoilor terapeutice ale pacienților din țara noastră.

"Procesul de elaborare a listei de medicamente strategice a durat mai bine de trei luni și a implicat toți profesioniștii comisiilor de specialitate, care au redactat lista de medicamente de interes strategic specifică propriei arii de interes terapeutic", au transmis reprezentanții Ministerului Sănătății.

Centralizarea și forma finală a documentului au fost realizate de Comisia de Farmacologie Clinică.

Ordinul ministrului Sănătății, care va cuprinde lista medicamentelor de interes strategic, va fi pus în dezbatere publică pe pagina [www.ms.ro](http://www.ms.ro), la secțiunea Transparență decizională.

Lista publicată de minister cuprinde 243 de poziții - medicamente și vaccinuri.

Printre acestea se numără acid folic, aspirină, augmentin, ampicilină, amoxicilină, cisplatin, paracetamol, ranitidină, diazepam, gentamicină, ibuprofen, imunoglobulină, dar și altele. Dintre vaccinuri se regăsesc vaccinul difteric, vaccinul tetanic, vaccinul pertusis, vaciunul polio inactivat, vaccinul antigripal, vaccinul hepatitic B, vaccinul meningococic, vaccinul pneumococic, vaccinul antirabic, vaccinul antirujeolic, vaccinul rubeolic, dar și vaccinul antitetanos.

(Sursa: [news.ro](http://news.ro))

#### • Ministrul Energiei, străin de conținutul Strategiei energetice

Anton Anton nu a știut să răspundă întrebărilor privind modul în care vor fi protejați consumatorii vulnerabili de energie și a recomandat jurnaliștilor să citească strategia energetică pentru a găsi răspunsul, document care însă nu prevede nicio astfel de măsură.

Anton a participat, miercuri dimineața, la Conferința Cartei Energiei, care a reunit miniștri și responsabili din sectorul energetic din peste 30 de țări.

România deține în această perioadă președinția Conferinței Cartei Energiei, iar prima dintre temele asumate de țara noastră din această postură este eradicarea sărăciei energetice, potrivit **Agerpres.ro**.

În discursul din sală, ministrul nu a precizat nimic despre acest subiect, iar, la plecare, a fost întrebat de jurnaliști ce face România pentru a eradică sărăcia energetică. "Am venit să discutăm într-un forum internațional despre situația energetică, inovație în energie", a răspuns Anton.

Jurnaliștii au insistat cu întrebări despre măsurile necesare a fi luate în cazul celor care nu-și pot plăti factura. "În programul nostru energetic, dacă v-ați uitat în strategia energetică, există scris ce facem, cum anume o să încercăm să-i ajutăm pe cei care intră în această categorie de sărăcie energetică. La revedere!", a spus Anton, refuzând să ofere vreun detaliu.

Însă, documentul de strategie energetică, aflat încă în stadiul de proiect, nu precizează nimic cu privire la măsurile pe care le va lua statul român pentru a proteja consumatorii vulnerabili.

Definirea consumatorului vulnerabil trebuia făcută de Guvern până acum, astfel încât, de la 1 aprilie 2019, să se poată aplica noile măsuri de protecție pentru acești consumatori, însă, în ultima ședință de Guvern, acest termen a fost amânat până în 2021.

Potrivit unui comunicat al Federației Asociațiilor Companiilor de Utilități din Energie, dat luni publicității, "Guvernul a decis să amâne, din nou, de data aceasta cu doi ani, aplicarea Legii 196/2016 privind venitul minim de incluziune, prin care se instituie un sistem de sprijin financiar al consumatorilor vulnerabili de energie îmbunătățit față de cel actual. ACUE a propus, în ultimii ani, mai multe soluții privind diminuarea sărăciei energetice și protecția consumatorilor vulnerabili. Reafirmăm disponibilitatea federației de a identifica împreună cu autoritățile, prin dezbateri transparente și constructive, măsurile optime pentru sprijinirea celor aflați în situația de sărăcie energetică".

În prezent, singura modalitate de a-i proteja pe cei care nu-și pot plăti facturile este un tarif social, însă problema în acest caz este că acei consumatori nu pot depăși o anumită cantitate de energie, foarte mică, iar dacă fac acest lucru plătesc un tarif de două ori mai mare decât cel clasic.

Potrivit unui raport al Centrului pentru Studiul Democrației, un think-tank fondat de Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca, 12% dintre consumatorii de energie ai României beneficiază de tariful social la energie electrică, însă 42% dintre aceștia nu își dimensionează corect consumul și depășesc pragul alocat, astfel că în final plătesc facturi mult mai mari.

Revenind la proiectul strategiei energetice, la care ministrul de resort a făcut referire ca fiind un document unde se regăsesc măsurile ce trebuie luate pentru protecția consumatorului vulnerabil, acest tarif social este singura măsură care apare explicit.

Aceasta, deși protecția consumatorului vulnerabil și reducerea securității energetice este al treilea obiectiv strategic enumerat la începutul documentului.

Singurele mențiuni făcute mai încolo, în acest document, se referă la importanța protecției consumatorilor vulnerabili, dar fără a menționa măsuri clare: "Accesibilitatea prețului este una dintre principalele provocări ale sistemului energetic și este o responsabilitate strategică. Politicile de dezvoltare și adaptarea corectă a nivelului asistenței sociale în domeniul energiei, mai ales în zonele sărace, vor asigura o protecție reală a consumatorilor vulnerabili".

"Nevoile consumatorilor vulnerabili vor fi acoperite prin păstrarea tarifului social sau prin măsuri alternative adecvate de protecție socială și de creștere a eficienței energetice", se mai arată în documentul strategiei.

**(Sursa: Agerpres)**

#### • Inca o amanare: Autostrada Urbana nu se deschide nici la 1 Decembrie

Compania de Drumuri anunta ca Autostrada Urbana - care, in mod normal, ar fi trebuit deschisa inca din luna octombrie - nu va putea fi inaugurata nici de Ziua Nationala si nici macar imediat dupa. Cel mai probabil, abia inaintea sarbatorilor de iarna ar urma sa putem sa circulam pe ciotul din Capitala al Autostrazii A3.

Autostrada Urbana este numele unui lot lung de doar 3,3 kilometri din Autostrada Transilvania (A3) care face legatura intre Centura Capitalei si Soseaua Petricani. Lucrarile la acest sector au mers greu de la inceput, din cauza

ritmului lent in care statul a cumparat terenurile pe care urma sa se construiasca soseaua.

Ulterior, s-a intarziat si cu mutarea retelelor electrice din calea autostrazii. In plus, atat autoritatile, cat si specialistii in infrastructura din mediul privat au remarcat ca nici constructorul - o asociere condusa de societatea Aktor - nu lucreaza intr-un ritm satisfacator.

Asa se face ca inaugurarea lotului de autostrada s-a tot amanat. In cele din urma, in septembrie, autoritatile apreciau ca cel mai tarziu la jumatatea lunii octombrie soseaua ar trebui inaugurata. La finele lui octombrie, specialistii Pro Infrastructura au mers pe Autostrada Urbana, demonstrand ca - desi mai sunt lucruri de facut pe santier - soseaua era, inca de atunci, aproape gata.

Din pacate, definitivarea lucrarilor a durat mai mult decat era prevazut. Potrivit ministrului demisionar al Transporturilor, Lucian Sova, singurul motiv pentru aceste noi intarzieri este ca Aktor ar suferi "de lene" si nu isi face treaba la timp, pe santier.

In aceste conditii, potrivit purtatorului de cuvnt al Companiei Nationale de Administrare a Infrastructurii Rutiere (CNAIR), Alin Serbanescu, inaugurarea autostrazii se amana pentru o data din luna decembrie, dar care nu a fost, inca, stabilita.

*"Noi estimam ca undeva pe la jumatatea lunii decembrie ar putea fi receptionata si deschisa aceasta portiune de autostrada. Dar, ca sa nu spuna constructorul ca nu-i lasam timp sa lucreze, noi spunem ca soseaua va trebui inaugurata pana la finele anului.*

*La acest moment, nu prea mai tine de companie, ci de constructor. Noi, la prereceptie, am masurat factori cum sunt planeitatea si rugozitatea. Pentru acele masuratori aveam nevoie de vreme buna. Pentru restul evaluarilor, nu e neaparat.*

*Sigur, ne-am asteptat ca lucrarile sa fie gata din octombrie. Daca n-a fost asa, e din vina problemelor despre care vorbea ministrul Sova. A venit vreme rea, pe care nu mai poti turna asfalt si nu mai poti trasa marcaje rutiere. Dar restul lucrarilor se pot face si pe vreme rea.*

*Spre exemplu, daca mai ai de montat, sa spunem, 50 de panouri fonoabsorbante si 30 de parapeti si tu incerci sa termini toata treaba cu 5 oameni, normal ca iti va lua timp. Ca sa faci treaba repede si bine, ai nevoie de mobilizare", a explicat pentru Ziare.com Alin Serbanescu.*

#### **"Intarzierile ne produc prejudicii de imagine"**

Potrivit acestuia, Compania de Drumuri are tot interesul sa termine mai repede autostrada, pentru a nu suferi la capitolul imagine si pentru a se putea ocupa de alte proiecte.

"Problema aici este ca acel lot din A3 se realizeaza in baza unui contract de tip FIDIC (model recomandat, de regula, de bancile internationale de investitii, cum ar fi BERD si BEI - n.red.) . Iar aceste contracte ii permit constructorului sa ceara prelungiri de termene, fara penalizari. In acest caz, constructorul ne-a cerut deja 'extensii de timp'. Acum noi analizam aceste solicitari. Daca vedem ca ele nu sunt intemeiate, il vom penaliza.

Dar pana sa ajunga ei sa plateasca, insa, dureaza. Iata de ce. Dupa ce este penalizat, constructorul ataca decizia la curtile internationale de arbitraj. Acolo, adesea castiga. Noi atacam, apoi, deciziile respective in instantele din Romania, mizand pe faptul ca acestea judeca mai corect decat curtile de arbitraj. Si tot asa.

Stiu ca exista voci care spun ca din cauza companiei se intarzie inaugurările de autostrazi. In realitate, insa, compania are tot interesul ca soselele sa se deschida la timp, din mai multe motive. Inainte de toate, din cauza ca intarzierile ne produc prejudicii de imagine.

Apoi, din cauza ca o autostrada neterminata este, de fapt, un proiect in desfasurare, de care trebuie sa se ocupe niste oameni. Iar asta inseamna ca acei oameni nu mai au timp sa se ocupe de proiectele noi.

Iar in aceste conditii, iarasi apar vocile care spun ca angajatii companiei mai gresec in acte sau nu le fac la timp. Pai, daca ii dai omului un volum coplesitor de munca, ii e mai greu sa isi faca treaba bine", a mai spus Alin Serbanescu.

Ramane de vazut, in aceste conditii, daca pana la finele anului vom putea circula pe Autostrada Urbana sau daca va trebui sa asteptam pana in 2019.

**(Sursa: [ziare.com](http://ziare.com))**

● **Studentii spun NU amnistiei pentru plagiat, dupa ce ideea a aparut chiar in forul care ar trebui sa-l sanctioneze**

Organizatiile studentesti condamna ideea aparuta recent in spatiul public si provenita chiar din sanul CNATDCU, care presupune prescrierea acuzatiilor de plagiat dupa un anumit numar de ani.

"Alianta Nationala a Organizatiilor Studentesti din Romania (ANOSR) se arata profund ingrijorata de propunerea venita din partea Consiliului National de Atestare a Titlurilor, Diplomelor si Certificatelor Universitare (CNATDCU), care presupune prescrierea acuzatiilor de plagiat ale tezelor de doctorat mai vechi de un anumit numar de ani. Intr-o perioada in care conceptul de amnistie este mult prea des utilizat in spatiul public, din pacate, nici in mediul academic nu se face exceptie", transmite ANOSR intr-un comunicat remis joi dimineata Ziare.com.

Amintim ca forul care verifica acuzatiile de plagiat in tezele de doctorat vrea sa amnistieze plagiatorii cu state vechi.

Seful interimar al CNATDCU, Horia Iovu, a sustinut ca ideea a venit din chiar Comisia de Drept a forului, unde cineva ar fi spus ca ar trebui sa nu mai cerceteze plagiatele vechi, pentru ca nu ar avea baza legala. Acum CNATDCU asteapta un punct de vedere de la Ministerul Educatiei care sa arate daca juridic se poate impune un termen de la care sa nu se mai analizeze plagiatele.

**Studentii: Argumentele sunt nefondate**

In comunicatul ANOSR, studentii sustin ca "o posibila amnistie ar da un mesaj extrem de ingrijorator si anume, periodic, daca un anumit grup de persoane care sunt susceptibile a fi plagiat, respectiv al caror plagiat a fost dovedit, ajung intr-o pozitie in care pot influenta politic o astfel de decizie, aceasta are toate sansele sa fie luata". In plus, studentii considera ca "argumentele care se bazeaza pe inexistenta unei baze legale in ceea ce priveste plagiatul sunt total nefondate", pentru ca "legislatia in vigoare prevede sanctionarea imposturilor academice, atat de catre organele de stat cu competente in acest domeniu, cat si de catre universitati".

Pe de alta parte, chiar daca ar exista doar sanctionarea morala a plagiatorilor dovediti, "ea este totusi necesara pentru a combate acest flagel al imposturii si pentru a descuraja initierea acestor practici", adauga sursa citata.

**O dilema falsa**

Cat despre problema citarii in cazurile de plagiat, studentii arata ca intreaga dilema este una falsa, pentru ca "exista diferite stiluri de citare general acceptate, mentinandu-se obligativitatea mentionarii surselor unei lucrari stiintifice - un element fundamental in elaborarea acesteia".

Pe de alta parte, insusi "principiul autonomiei universitare incurajeaza libertatea alegerii modalitatii de citare de catre fiecare institutie organizatoare de studii universitare de doctorat, iar cercetarile desfasurate de organisme cu competente in stabilirea plagiatului se bazeaza pe respectarea principiilor generale enuntate de catre legiuitor si a principiilor specifice fiecarei IOSUD in parte, enuntate in regulamentele interne si respectiv Carta universitara".

Responsabilitatea primara cu privire la garantarea originalitatii lucrarilor stiintifice si a altor tipuri de creatii este atat a autorului, cat si a indrumatorului si respectiv a institutiei de invatamant superior de provenienta, adauga comunicatul studentilor.

**Un pas inapoi**

Studentii sunt convinsi ca daca s-ar lua o astfel de masura, aceasta ar reprezenta "un pas inapoi extrem de hotarat, aratand ca mediul academic romanesc, prin reprezentantii sai, respectiv Ministerul Educatiei Nationale si structurile din subordinea acestuia, nu doresc in mod real combaterea fenomenului de plagiat si a imposturii academice, disimuland lupta impotriva acestora".

In consecinta, studentii fac apel la responsabilitate catre Ministerul Educatiei, solicitand continuarea luptei impotriva imposturii academice.

"Propunerea privind aceasta masura de a nu se mai considera plagiat in cazul tezelor de doctorat mai vechi de un anumit numar de ani reprezinta o lipsa de respect fata de absolventii si cercetatorii care au depus eforturile necesare pentru elaborarea unor lucrari stiintifice in mod onest.

In plus, nu de mult au fost luate masuri de preventie a plagiatului, anume introducerea cursurilor de etica si deontologie academica obligatorii la master si doctorat in universitatile din Romania.

Facem apel la Ministerul Educatiei Nationale sa incurajeze respectarea dreptului de proprietate intelectuala

asupra creatiei stiintifice, culturale sau artistice, garantat de catre legislatia in vigoare", spune Petrisor-Laurentiu Tuca, presedintele ANOSR, citat in comunicat.

(Sursa: [ziare.com](http://ziare.com))

● **Austria vrea să condiționeze ajutoarele sociale de nivelul de stăpânire a limbii germane**

Imigranții din Austria care nu stăpânesc suficient de bine germana trebuie să se aștepte la scăderea ajutoarelor sociale, pe care guvernul a decis miercuri să le condiționeze de nivelul de vorbire a limbii, relatează AFP.

*Cancelarul Sebastian Kurz spune că „cine nu vrea să se integreze, cine nu vrea să învețe germana (...) va primi mai puțin în viitor” - Foto: Shutterstock*

Această reformă a venitului minim garantat (Mindestsicherung) este un proiect major al coaliției formate din conservatori și extrema dreaptă aflată la putere la Viena, care spune că vrea „să stopeze imigrația pe cheltuiala sistemului social”.

Formula prezentată de guvern constă în solicitarea unui anumit nivel de stăpânire a limbii germane pentru a primi integral cei 863 de euro reprezentând alocația prevăzută pentru o persoană fără resurse. Un nivel insuficient, evaluat în baza cadrului european de referință pentru limbi, nu va da dreptul decât la suma de 563 de euro. Cancelarul conservator Sebastian Kurz a apărut o măsură de „justiție”. „Cine nu vrea să se integreze, cine nu vrea să învețe germana (...) va primi mai puțin în viitor”, a postat el pe Twitter.

„Mai întâi dreptate pentru austrieci. Străinii vor trebui să aștepte”, a adăugat ministrul afacerilor sociale, Beate Hartinger-Klein, din cadrul partidul de extremă dreapta FPÖ.

Guvernul, care a acuzat de mai multe ori familiile numeroase de imigranți că cumulează prestațiile familiale, vrea, de asemenea, scăderea graduală a alocațiilor vărsate în funcție de numărul de copii.

Aceste anunțuri au suscitât critici ale opoziției și ale asociațiilor de ajutor pentru cei mai defavorizați.

„Trebuie să combatem sărăcia, nu persoanele care au de suferit”, a dezvăluit Michael Landau, președintele organizației caritabile Caritas. Organizația a criticat și accentul pus pe nivelul de stăpânire a limbii germane, în condițiile în care guvernul a redus finanțările anumitor programe de integrare destinate în special organizării de cursuri de germană.

Guvernul lui Sebastian Kurz dorea inițial să introducă un termen minim de cinci ani înainte ca beneficiarii de azil să poată obține integral venitul minim garantat, dar a trebuit să renunțe la măsură în urma refuzurilor Curții constituționale austriece și a Curții de justiție a UE.

Noile măsuri necesită și votul parlamentului pentru a intra în vigoare la 1 aprilie.

(Sursa: **Agerpres**)

● **UE condamnă intervenția rusă împotriva navelor ucrainene, dar nu ia în calcul noi sancțiuni**

Uniunea Europeană s-a declarat miercuri "extrem de preocupată" de "creșterea periculoasă" a tensiunilor între Rusia și Ucraina în Marea Azov, dar nu ia în calcul noi măsuri pentru a sancționa operațiunea militară rusă împotriva navelor ucrainene, relatează AFP, citată de Agerpres.

"Suntem consternați de această utilizare a forței de către Rusia care, într-un context de militarizare crescândă în regiune, este inacceptabilă", au declarat guvernele celor 28 de țări ale UE într-o declarație publicată de șefa diplomației europene, Federica Mogherini, după 3 zile de discuții.

Dificultățile întâmpinate în redactarea acestei declarații comune sunt mărturia serioaselor divergențe dintre statele europene, au declarat pentru AFP surse diplomatice.

Adoptarea de noi sancțiuni împotriva Rusiei trebuie decisă în unanimitate de cei 28.

"Este prea devreme pentru a lua în calcul așa ceva", a declarat pentru AFP una dintre aceste surse.

**Polonia a susținut ideea de a impune noi sancțiuni, dar mai multe state, și în special Franța și Germania, au considerat acest demers prematur.**

Guvernele europene nu au exclus, totuși, adoptarea de noi sancțiuni, precizează AFP.

Uniunea Europeană a impus sancțiuni economice Rusiei în iulie 2014.

"Uniunea Europeană va continua să urmărească îndeaproape situația și să acționeze de manieră adecvată, în strânsă coordonare cu partenerii săi internaționali", au avertizat reprezentanții guvernelor, în declarație.



UNIUNEA JUDEȚEANĂ C.N.S.L.R FRĂȚIA  
HUNEDOARA

330013-Deva , Bd. Mihail Kogalniceanu Nr.4;  
cont IBAN: RO 55 RNCB 0160 0270 7127 0001 BCR Deva  
Tel: 0720020323; Tel/Fax: 0254 212504  
URL: <http://www.cnslrfratiahd.ro> E-mail: [ujcnslrfratiahd@yahoo.com](mailto:ujcnslrfratiahd@yahoo.com)

---

Statele UE au cerut Rusiei "să asigure o trecere liberă și fără obstacole prin strâmtoarea Kerchi cu destinația și dinspre Marea Azov, în conformitate cu dreptul internațional".

De asemenea, declarația face apel la toate părțile să dea dovadă "de cea mai mare reținere pentru dezamorsarea imediată a situației". Se solicită eliberarea "fără condiții și fără întârziere" a navelor capturate și a echipajelor. Uniunea Europeană a reamintit că "anexarea ilegală a Peninsulei Crimeea de către Rusia în 2014 rămâne o sfidare directă a securității internaționale, cu grave implicații pentru ordinea juridică internațională, care protejează unitatea și suveranitatea tuturor statelor".

"Ne reafirmăm condamnarea acestei încălcări a dreptului internațional", se subliniază în declarație.

"Construcția podului din strâmtoarea Kerchi constituie o nouă încălcare a suveranității și integrității teritoriale a Ucrainei", adaugă cei 28.

"Uniunea Europeană reafirmă că susține fără rezervă independența, suveranitatea și integritatea teritorială a Ucrainei, în interiorul frontierelor sale internaționale recunoscute", au conchis statele membre ale blocului comunitar.

**(Sursa: Agerpres)**