

REVISTA PRESEI

• **Tribunalul București a DECIS: Greva generală de la metrou, NELEGALĂ**

Tribunalul București a decis, marți, dispunerea încetării grevei sindicaliștilor Metrorex. Hotărârea nu este definitivă.

De altfel, sindicaliștii au anunțat că amână greva, urmând a avea negocieri cu noul ministru al Transporturilor. Măsura a fost luată înainte ca președintele Klaus Iohannis să refuze numirea Olgutei Vasilescu în funcția de ministru al Transporturilor.

(Sursa: stiripesurse.ro)

• **PROTEST la Termocentrala Mintia. Oamenii cer prezența premierului Viorica Dăncilă în județ**

Aproximativ 150 de angajați ai Termocentralei Mintia, județul Hunedoara, au declanșat, miercuri, un protest spontan, nemulțumiți de faptul că mai multe promisiuni guvernamentale nu au fost respectate. Oamenii cer prezența premierului Viorica Dăncilă în județ.

Președintele Sindicatului Solidaritatea Hunedoara, Cristian Iștoc, a declarat, pentru MEDIAFAX, că unii dintre angajații care protestează la Termocentrala Mintia au ieșit din schimbul trei.

Oamenii s-au adunat într-un imobil și în curte și așteaptă un răspuns din partea guvernanților.

"Avem deja 150 de persoane care protestează. Au început cei din schimbul trei, deja au venit și colegii din schimbul I și cei de acasă. Activitatea de exploatare nu este întreruptă. Nemulțumirea lor e legată de promisiunile făcute de politicieni, de Guvern, în special cele făcute de premierul Tudose și viceprimarul Viorel Ștefan, la finele anului trecut și în primăvara lui 2018, când s-au aflat în vizită la Mintia. Au promis că Termocentrala Mintia va rămâne cu funcționare pe cărbune, grupuri pe cărbune și că se vor asigura veniturile necesare funcționării în condiții optime a termocentralei", a spus Cristian Iștoc.

Potrivit acestuia, din toate promisiunile, Ministerul Energiei "a promovat lichidarea" a cinci grupuri energetice și trecerea unuia pe gaze naturale, până în 2024, Termocentrala Mintia având șase grupuri energetice.

"Cinci grupuri vor să le lichideze, încă nu sunt tăiate. Cerem prezența premierului Viorica Dăncilă pentru că cerem transparență la nivel guvernamental în aceste decizii, să știe și salariații dacă se încheie. Protestul spontan la Mintia este împotriva minciunilor guvernamentale, a promisiunilor politicienilor prin care se dădeau asigurări că la Mintia rămân două grupuri pe cărbune", a spus președintele Sindicatului Solidaritatea Hunedoara.

În prezent, Termocentrala Mintia are aproximativ 770 de angajați.

Aceasta este sucursală a Complexului Energetic Hunedoara, care are în prezent peste 4.000 de salariați.

(Sursa: Mediafax)

• **Sindicaliștii din penitenciare vor să depună plângeri împotriva senatorilor Șerban Nicolae și Tit-Liviu Brăiloiu**

Federația Sindicatelor din Penitenciare spune că în această săptămână urmează să depună plângeri penale împotriva senatorilor care s-ar face vinovați de abuz în serviciu și limitarea exercitării mandatului de reprezentare sindicală luând în calcul acțiuni civile pentru insultele adresate miercuri.

„Plângeri penale împotriva senatorilor social-democrați Șerban Nicolae și Tit-Liviu Brăiloiu. Sindicaliștii din penitenciare reclamă un comportament abuziv și injurios cu prilejul discutării proiectului de Statut al polițiștilor de penitenciare. Federația Sindicatelor din Administrația Națională a Penitenciarelor (FSANP) condamnă lipsa de transparență și comportamentul injurios și abuziv al unor senatori social democrați, printre care Șerban Nicolae și Tit-Liviu Brăiloiu, în comisiile în care este discutat la Senat proiectul de lege privind Statutul polițistului de penitenciare”, informează liderul Federației, Sorin Dumitrașcu, printr-un comunicat de presă.

Potrivit sursei citate, FSANP va depune în cursul acestei săptămâni plângeri penale împotriva senatorilor social-democrați Șerban Nicolae și Tit-Liviu Brăiloiu, care s-ar face vinovați de infracțiuni de abuz în serviciu și limitarea exercitării mandatului de reprezentare sindicală. Federația ia în calcul și acțiuni civile pentru insultele adresate de către aceștia în timpul ședinței Comisie pentru apărare, ordine publică și siguranță națională din 20 noiembrie.

„Ieri 20 noiembrie 2018, cu doar 1 zi înainte de termenul de adoptare tacită și după ce președinții comisiilor au schimbat sala de ședințe pentru a fi evitată presa care aștepta declarații pe o altă temă, o parte dintre senatorii

social democrați, prin președintele de ședință, au decis eliminarea din sală a reprezentantului angajaților din penitenciare, iar ca reacție la obiecțiile acestuia au proferat amenințări și injurii care se pot demonstra ușor cu înregistrările de ședință. În context, în calitate de coautori ai amendamentelor la un proiect de act normativ extrem de slab dar bine susținut politic și care-a fost promovat la fel de netransparent de către ministrul Tudorel Toader, reprezentanții sindicaliștilor din penitenciare au fost invitați și au participat la ședințele amânate succesiv ale comisiilor parlamentare”, mai arată Dumitrașcu.

Acesta mai spune că proiectul a primit aviz negativ de la Consiliul Economic și Social, au fost formulate peste 50 de amendamente de la Consiliul legislativ și 44 de amendamente din partea FSANP.

(Sursa: Mediafax)

● **CExN al PSD se reunește din nou astăzi. În ultimele două ședințe au fost excluși disidenți și s-a făcut remanierea Guvernului Dăncilă**

Secretarul general interimar al PSD Codrin Ștefănescu a anunțat, marți seară la un post de televiziune, că miercuri va avea loc o ședință a Comitetului Executiv Național al PSD, urmată de declarații în care "să spunem public cum ne-am adaptat hachițelor lui Klaus Iohannis".

"Noi am avut o întâlnire azi la partid între colegii BPN, mâine am convocat un CEx și vom ieși apoi să spunem public cum ne-am adaptat la hachițele lui Klaus Iohannis", a declarat Codrin Ștefănescu, marți seară la postul B1 TV.

Până la ora transmiterii acestei știri, liderii PSD nu au primit o ordine de zi, au declarat surse din partid, pentru MEDIAFAX. Conducerea lărgită a PSD se va reuni, miercuri, la Parlament, de la ora 17.00, într-o ședință a CExN, au adăugat sursele citate.

Social-democrații au votat, în ședința de marți a BPN al partidului, ca Lia Olguța Vasilescu să fie propusă pentru Ministerul Dezvoltării, iar Mircea Drăghici pentru portofoliul Transporturilor, au declarat surse ale formațiunii pentru MEDIAFAX.

Președintele Klaus Iohannis a anunțat, marți, că nu va semna decretele de numire în funcția de ministru al Transporturilor pentru Lia Olguța Vasilescu și pentru Ilan Laufer, care a fost propus de PSD pentru portofoliul Dezvoltării Regionale.

Cu toate că CEx al PSD a decis, luni, remanierea lui Paul Stănescu de la Ministerul Dezvoltării, șeful statului nu a semnat decretul de revocare a acestuia din funcție.

De asemenea, Ilan Laufer a declarat, într-o conferință de presă susținută marți seară la sediul PSD, că refuzul președintelui Klaus Iohannis de a îl numi la Ministerul Dezvoltării este un act antisemit, anunțând că va face plângere împotriva acestuia la CNCD.

(Sursa: Mediafax)

● **Președintele Parlamentului European, la București. Antonio Tajani are astăzi întâlniri cu Iohannis, Dăncilă, Dragnea și Tăriceanu**

O delegația Parlamentului European, condusă de președintele PE, Antonio Tajani, are, miercuri, întrevederi cu șeful statului, Klaus Iohannis la Cotroceni, cu premierul Viorica Dăncilă la Palatul Victoria și cu președinții Legislativului, Liviu Dragnea și Călin Popescu Tăriceanu, la Parlament.

De la ora 11.00 delegația Parlamentului European, condusă de Antonio Tajani, va fi primită, miercuri la Palatul Cotroceni, de către Klaus Iohannis, conform agendei oficiale a șefului statului.

De la ora 7.55, președintele PE, Antonio Tajani și secretarul general al Parlamentului European, Klaus Welle, vor fi primit de către premierul Viorica Dăncilă, la Palatul Victoria, pentru un shake hand.

Conform agendei șefului Executivului, de la ora 8.00 va avea loc întrevederea Vioricăi Dăncilă cu președintele Parlamentului European, Antonio Tajani, urmând ca de la 8.30 să se desfășoare reuniunea Conferinței Președinților Parlamentului European și a Guvernului României, tot la sediul Guvernului.

De la ora 10.15 oficialii vor face o fotografie de familie, iar de la 10.30 vor fi declarații de presă comune ale premierului Viorica Dăncilă și ale președintelui Parlamentului European, Antonio Tajani.

Viorica Dăncilă va oferi și un prânz de lucru, de la ora 12.15 în onoarea președintelui PE, Antonio Tajani.

Întâlnirea de la Palatul Victoria are loc în perspectiva preluării de către România, de la 1 ianuarie 2019, pentru o perioadă de șase luni, a Președinției rotative a Consiliului Uniunii Europene, potrivit unui comunicat de presă al Guvernului.

Nu în ultimul rând, în intervalul orar 14.00-14.30, delegația condusă de Antonio Tajani va avea o întrevvedere cu președintele Camerei Deputaților, Liviu Dragnea, și șeful Senatului, Călin Popescu Tăriceanu.

De asemenea, președintele Antonio Tajani și liderii grupurilor politice din Parlamentul European vor participa la o dezbatere intitulată "Tinerii în dialog cu Parlamentul European", care va avea loc între orele 16.30 și 18.00, la Facultatea de Drept din cadrul Universității București.

(Sursa: Mediafax)

● **Věra Jourová a discutat cu Klaus Iohannis despre fenomenul „fake news”**

Comisarul european pentru Justiție, Věra Jourová, a discutat cu președintele Klaus Iohannis, marți la Palatul Cotroceni, despre importanța combaterii dezinformării la nivelul populației, cât și a creșterii investițiilor în securitatea cibernetică, informează Administrația Prezidențială.

„În cadrul discuțiilor au fost abordate aspecte legate de Președinția României la Consiliul Uniunii Europene din primul semestru al anului 2019, precum și de viitoarele alegeri pentru Parlamentul European din luna mai a anului viitor. Totodată, a fost discutat viitorul buget al Uniunii Europene post-2020. Președintele României a prezentat principalele dosare și provocări pe care țara noastră le va gestiona pe perioada deținerii mandatului de Președinție a Consiliului Uniunii Europene. Președintele Klaus Iohannis a evidențiat faptul că programul Președinției României se va concentra cu precădere pe avansarea dosarelor legislative și nelegislative care pot aduce rezultate concrete pentru cetățenii europeni”, precizează reprezentanții Președinției, într-un comunicat de presă remis, marți, MEDIAFAX.

Klaus Iohannis a reiterat faptul că țara noastră, din poziția de viitoare Președinție a Consiliului UE, dorește să contribuie la asigurarea unui nivel adecvat de convergență între statele membre și la consolidarea coeziunii la nivelul întregului spațiu comunitar. În acest context, acesta a subliniat importanța menținerii unor alocări adecvate pentru politica de coeziune în cadrul viitorului buget al Uniunii Europene, în vederea reducerii decalajelor economice și a creșterii convergenței între statele membre ale Uniunii.

De asemenea, în cadrul discuțiilor despre viitoarele alegeri europene, ambii interlocutori au pledat pentru un proces electoral liber și corect, potrivit sursei citate. Nu în ultimul rând, comisarul european a subliniat importanța combaterii dezinformării la nivelul populației, precum și a creșterii investițiilor în securitatea cibernetică.

Comisarul european pentru Justiție a avut, marți, o întrevvedere și cu ministrul Justiției, Tudorel Toader. Věra Jourová, comisarul european pentru Justiție, a declarat, marți, înainte de întâlnirea cu ministrul Justiției, Tudorel Toader, că se așteaptă ca România să urmeze recomandările MCV, subliniind că susține ceea ce este menționat în raport.

„Pentru România există foarte multe lucruri utile: securitatea, justiția se află pe listă. Dacă mă întrebați pe mine de priorități, vreau să văd finalizarea documentelor mele cât mai curând posibil, am propuneri pentru a permite poliției și procurorilor să primească informații de peste hotare, dovezi privind activitățile criminale. Am nevoie (...) să fie adoptată și multe alte lucruri”, a declarat Věra Jourová, comisarul european pentru justiție, înainte de discuția cu ministrul Tudorel Toader.

Deși a refuzat să comenteze dacă România trebuie să oprească procedurile de revocare ale procurorilor de rang înalt, comisarul a subliniat că se așteaptă ca țara noastră să urmeze recomandările din raportul MCV.

(Sursa: Mediafax)

● **ÎCCJ sesizează CCR cu privire la Legea care prevede declassificarea hotărârii CSAT și revizuirea sentințelor**

Judecătoria instanței supreme au decis, marți, să sesizeze Curtea Constituțională cu privire la neconstituționalitatea unor aspecte cuprinse în Legea privind declassificarea unor documente. Este vorba despre legea care prevede declassificarea hotărârii CSAT, care a stat la baza protocoalelor cu SRI.

„Judecătoria Înaltei Curți de Casație și Justiție s-au constituit în Secții Unite, conform dispozițiilor art.25 lit. c) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru

sesizarea Curții Constituționale în vederea exercitării controlului de constituționalitate, înainte de promulgare, asupra Legii privind declasificarea unor documente (PL-x nr.616/2018). Secțiunile Unite ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, legal constituite, prin Hotărârea nr.9 din 20 noiembrie 2018, au sesizat Curtea Constituțională asupra aspectelor de neconstituționalitate cuprinse în Legea privind declasificarea unor documente”, se arată într-un comunicat transmis de instanța supremă.

Potrivit hotărârii, în cuprinsul dispozițiilor art. 5 din Legea privind declasificarea unor documente se face referire la „mijloacele tehnice speciale”. „Sintagma „mijloace tehnice speciale” nu este utilizată în dispozițiile Codului de procedură penală în materia probelor și nu este explicată în cuprinsul Legii privind declasificarea unor documente, neputându-se determina, cu claritate, semnificația acesteia. În condițiile în care „administrarea probelor prin mijloace tehnice speciale” constituie însuși motivul revizuirii, imprecizia sintagmei „mijloace tehnice speciale” conduce la încălcarea standardelor privind calitatea legii consacrate în dispozițiile constituționale ale art. 1 alin. (5)”, se arată în hotărâre.

Articolul 5 din proiect vizează că toate cauzele în care au fost pronunțate hotărâri definitive și în care au fost administrate probe prin mijloace tehnice speciale în perioada de existență a documentelor prevăzute la art. 1 și până la intrarea în vigoare a prezentei legi, sunt supuse revizuirii. Competența revine primei instanțe care a soluționat fondul cauzei, spune proiectul adoptat de Camera Deputaților.

„Dispozițiile art. 5 din Legea privind declasificarea unor documente încalcă principiul securității raporturilor juridice, încorporat în art. 1 alin. (5) din Constituție, întrucât impun repunerea în discuție a hotărârilor penale definitive de achitare, de încetare a procesului penal și de condamnare pronunțate începând cu anul 2005, contrar cerințelor rezultate din jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului și din jurisprudența Curții Constituționale. (...) În raport cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului și cu jurisprudența Curții Constituționale, „administrarea probelor prin mijloace tehnice speciale în perioada de existență a documentelor prevăzute la art. 1” nu echivalează cu „o eroare judiciară”, care să justifice o derogare de la principiul securității raporturilor juridice și nu reprezintă un „motiv substanțial și imperios” pentru revizuirea hotărârilor penale definitive de achitare, de încetare a procesului penal și de condamnare”, arată decizia ÎCCJ.

Potrivit magistraților, așa cum s-a arătat, coexistența temporală a unor documente și a unor procese penale în care au fost pronunțate hotărâri penale definitive, în absența unei legături între acestea, nu poate constitui un „motiv substanțial și imperios” care justifică derogarea de la principiul autorității de lucru judecat.

„Prin modul în care este formulat, art. 5 din Legea privind declasificarea unor documente, care nu reflectă nici eroarea judiciară și nici relația dintre documentele prevăzute la art. 1 și cauzele în care operează revizuirea, creează premisele repunerii în discuție a hotărârilor penale definitive de achitare, de încetare a procesului penal și de condamnare pronunțate începând cu anul 2005, soluție legislativă care subminează principiul securității raporturilor juridice”, se mai arată în hotărârea de marți a instanței supreme.

Este vorba despre legea care prevede declasificarea hotărârii CSAT, care a stat la baza protocoalelor cu SRI, și care a fost adoptată, miercuri, de Camera Deputaților. Legea mai prevede și că sunt supuse revizuirii sentințele în care s-au administrat „probe prin mijloace tehnice speciale” în perioada de existență a documentelor izvorâte din hotărârea care face obiectul legii.

(Sursa: Mediafax)

● PNL și USR sesizează CCR cu privire la Legea pentru declasificarea hotărârii CSAT

PNL și USR au decis, marți, să sesizeze Curtea Constituțională cu privire la neconstituționalitatea unor aspecte cuprinse în Legea privind declasificarea unor documente, respectiv declasificarea hotărârii CSAT, care a stat la baza protocoalelor cu SRI.

„Subsemnații, Senatori, membri ai Partidului Național Liberal, precum și ai Uniunii Salvați România, semnatari ai prezentei sesizări conform tabelului de semnături anexat prezentei, în original, formulăm prezenta sesizare de neconstituționalitate cu privire la Legea privind declasificarea unor documente adoptată de către Camera Deputaților, în ședința din data de 14 noiembrie 2018”, arată partidele de Opoziție, în sesizarea depusă marți la CCR.

Printre prevederile invocate drept neconstituționale de către PNL și USR se numără articolul privitor la dreptul de a se adresa instanțelor competente a persoanelor care se consideră vătămate în urma protocoalelor încheiate între SRI și DNA.

„Art. 4 din proiectul de lege stabilește dreptul persoanelor vătămate într-un drept ori într-un interes legitim de efectele produse de documentele enunțate la art. 1 de a se adresa instanțelor competente, în termen de trei ani de la intrarea în vigoare a legii, pentru constatarea încălcării drepturilor și libertăților fundamentale și repararea prejudiciului suferit. Dacă legiuitorul a avut în vedere că documentele emise conform art. 1 sunt acte administrative producătoare de efecte juridice, fără a se mai preciza altceva în textul legii, rezultă că acțiunea care poate fi introdusă de persoana vătămată într-un drept sau interes legitim nu poate fi decât o acțiune în contencios administrativ. În acest caz, suntem în prezența unei reglementări în materia contenciosului administrativ care nu se poate realiza decât prin intermediul unei legi organice conform prevederilor art. 73 alin. (3) lit. k) din Constituția republicată”, se arată în sesizarea PNL și USR.

De asemenea, partidele de Opoziție vor ca judecătorii să se pronunțe și pe articolul 5, referitor la revizuirea probelor din dosare.

„În raport de argumentele avute în vedere mai sus, trebuie analizat și art. 5 din legea criticată care reglementează un nou caz de revizuire a hotărârilor penale definitive, suplimentar celor deja prevăzute în art. 453 din Codul de procedură penală. De asemenea, prin acest articol legiuitorul a stabilit și competența de judecată a cererii de revizuire care revine primei instanțe care a soluționat fondul cauzei. În acest caz, reglementând o nouă competență pentru instanța de judecată, legiuitorul se încadrează din nou la categoria legilor organice, în conformitate cu art. 73 alin. (3) lit. l) din Constituție, unde se precizează că organizarea și funcționarea instanțelor judecătorești sunt aspecte care țin de domeniul legii organice”, prevede textul sesizării.

În document, PNL și USR susțin că sunt neconstituționale și prevederile articolului 6, prin care lucrătorii SRI, precum și cei din toate instituțiile emitente, care pun la dispoziția conducerii instituțiilor documente și declarații care au ca temei Hotărârea nr. 17 CSAT nu vor răspunde penal, disciplinar sau financiar pentru acțiunile întreprinse în acest sens.

„Conținutul art. 6 din lege conține deasemenea, dispoziții care făceau necesară adoptarea întregii legi sub forma unei legi organice și nu a unei legi ordinare. Astfel art. 6 din proiectul de lege reglementează în materia răspunderii penale, administrative, disciplinare sau financiare în sensul eliminării oricăror forme de răspundere a lucrătorilor din Serviciul Român de Informații, dar și pentru “cei din toate instituțiile emitente” (care pot fi, funcționari publici, funcționari publici cu statut special, chiar magistrați sau membri ai CSAȚ – miniștri, directori ai serviciilor de informații, Șeful Statului Major) și care, la solicitarea Comisiei comune permanente a Camerei Deputaților și Senatului pentru exercitarea controlului parlamentar asupra activității Serviciului Român de Informații, pun la dispoziția conducerii acestei Comisii parlamentare, documente și declarații care au ca temei Hotărârea CSAT.

Astfel, reglementând în domeniul răspunderii penale, dispoziția din lege se încadrează la categoria legilor organice prevăzute la art. 73 alin. 3 lit. h) (infrațiunile, pedepsele și regimul executării acestora), iar prin reglementarea răspunderii unor categorii speciale de funcționari, inclusiv sub aspectul introducerii unor cazuri de impunitate, reglementarea introdusă prin articolul 6 face obiectul unei legi organice dintre cele prevăzute la art. 73 alin. 3 litera (j) – dacă are în vedere statutul funcționarilor publici sau la art. 73 alin. 3 litera (l) – dacă sunt vizați magistrații – judecători sau procurori sau la art. 73 alin. 3 litera (e) – dacă se are în vedere răspunderea membrilor CSAȚ sau la art. 118 alin. (2) – dacă sunt vizate cadre militare”, prevede sesizarea opoziției asupra Legii privind desecretizarea deciziei CSAT nr. 17.

Și judecătorii instanței supreme au decis, marți, să sesizeze Curtea Constituțională cu privire la neconstituționalitatea unor aspecte cuprinse în Legea privind declasificarea unor documente.

„Judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție s-au constituit în Secții Unite, conform dispozițiilor art.25 lit. c) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru sesizarea Curții Constituționale în vederea exercitării controlului de constituționalitate, înainte de promulgare, asupra Legii privind declasificarea unor documente (PL-x nr.616/2018). Secțiile Unite ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, legal constituite, prin Hotărârea nr.9 din 20 noiembrie 2018, au sesizat Curtea Constituțională asupra

aspectelor de neconstituționalitate cuprinse în Legea privind declasificarea unor documente”, se arată într-un comunicat transmis de instanța supremă.

Potrivit hotărârii, în cuprinsul dispozițiilor art. 5 din Legea privind declasificarea unor documente se face referire la „mijloacele tehnice speciale”. „Sintagma „mijloace tehnice speciale” nu este utilizată în dispozițiile Codului de procedură penală în materia probelor și nu este explicată în cuprinsul Legii privind declasificarea unor documente, neputându-se determina, cu claritate, semnificația acesteia. În condițiile în care „administrarea probelor prin mijloace tehnice speciale” constituie însuși motivul revizuirii, imprecizia sintagmei „mijloace tehnice speciale” conduce la încălcarea standardelor privind calitatea legii consacrate în dispozițiile constituționale ale art. 1 alin. (5)”, se arată în hotărâre.

Camera Deputaților a adoptat, pe 14 noiembrie, legea care prevede declasificarea Hotărârii CSAT nr. 17/2005 și că sunt supuse revizuirii sentințele în care au fost administrate „probe prin mijloace tehnice speciale” în perioada de existență a documentelor izvorâte din hotărârea care face obiectul legii. Camera Deputaților este for decizional pe acest proiect care vizează și desecretizarea tuturor protocoalelor încheiate de SRI cu instituții din sistemul judiciar. (Sursa: Mediafax)

• CCR a respins sesizarea PNL la Legea privind protecția datelor cu caracter personal

CCR a respins, ca neîntemeiată, sesizarea PNL asupra Legii privind protecția persoanelor fizice referitor la prelucrarea datelor cu caracter personal de către autoritățile competente, prin care operatorii sunt obligați să informeze, în cel mult 60 de zile, persoanele vizate că sunt interceptate.

„În urma deliberărilor, Curtea Constituțională, cu unanimitate de voturi, a respins, ca neîntemeiată, obiecția de neconstituționalitate și a constatat că Legea privind protecția persoanelor fizice referitor la prelucrarea datelor cu caracter personal de către autoritățile competente în scopul prevenirii, descoperirii, cercetării, urmăririi penale și combaterea infracțiunilor sau al executării pedepselor, măsurilor educative și de siguranță, precum și privind libera circulație a acestor date, în ansamblul său, precum și, în special, dispozițiile art.12 alin.(1)-(5), art.13, art.14, art.15 alin.(1)-(5) și art.16 din aceasta, sunt constituționale în raport cu criticile formulate. Decizia este definitivă și general obligatorie și se comunică Președintelui României”, precizează reprezentanții Curții Constituționale, într-un comunicat de presă remis, marți, MEDIAFAX.

Inițiativa legislativă a senatorilor PSD Șerban Nicolae și Adrian Nicolae Diaconu a fost adoptată de Camera Deputaților, în calitate de for decizional, pe data de 10 octombrie.

Liberalii au atacat la Curtea Constituțională pe 17 octombrie.

În textul sesizării, PNL argumentează că Legea privind protecția persoanelor fizice referitoare la prelucrarea datelor cu caracter personal încalcă dispozițiile articolului 1, alineatul 3 din Constituție, respectiv art. 145 din Codul de Procedură Penală.

La art 1 al Legii fundamentale este prevăzut: "(3) România este stat de drept, democratic și social, în care demnitatea omului, drepturile și libertățile cetățenilor, libera dezvoltare a personalității umane, dreptatea și pluralismul politic reprezintă valori supreme, în spiritul tradițiilor democratice ale poporului român și idealurilor Revoluției din decembrie 1989, și sunt garantate".

Totodată, art 145 din Codul de Procedură Penală invocat de liberali face referire, printre altele, la încetarea măsurii de supraveghere tehnică și termenul de maximum 10 zile în care procurorul informează, în scris, pe fiecare subiect al unui mandat despre măsura de supraveghere tehnică ce a fost luată în privința sa.

Astfel, PNL critică faptul că reglementarea legislativă trebuia să fie făcută printr-o lege organică și nu ordinară, deoarece este vorba despre o referire la Codul de Procedură Penală.

"Conform art. 58 alin. (3) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative «evenimentele legislative pot fi dispuse prin acte normative ulterioare de același nivel sau de nivel superior, având ca obiect exclusiv evenimentul respectiv, dar și prin alte acte normative, care, în principal reglementează o anumită problemă, iar ca măsură conexă dispun asemenea evenimente pentru a asigura corelarea celor două acte normative interfente». Prin urmare, legea criticată trebuia să fie încadrată, în procedura legislativă, ca lege organică și nu lege ordinară, deoarece obiectul de reglementare vizează modificarea implicită a Codului de Procedură Penală", potrivit textului sesizării depusă de PNL la CCR.

De asemenea, PNL arată că Legea transpune în dreptul intern Directiva (UE) 2016/680 a Parlamentului European și a Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice referitor la prelucrarea datelor cu caracter personal de către autoritățile competente în scopul prevenirii, depistării, investigării sau urmăririi penale a infracțiunilor sau al executării pedepselor și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Deciziei cadru 2008/977/JAI a Consiliului.

Cu toate acestea, susțin liberalii, "dreptul intern, temeiul juridic sau măsura legislativă în cauză ar trebui să fie clare și precise, iar aplicarea să fie previzibilă destinatarilor, în conformitate cu jurisprudența Curții de Justiție și a Curții Europene a Drepturilor Omului".

PNL mai susține că prevederile Legii adoptate de Parlament, pe care a sesizat-o la Curtea Constituțională, intră în contradicție cu dispozițiile Codului de Procedură Penală referitor la înștiințarea persoanei care a fost sub supraveghere tehnică.

"Analiza comparativă a soluției legislative propuse prin legea de transpunere la art. 12 alin (1)-(5), art. 13, art. 14. Art. 15 alin (1)-(5) și art 16 determină afirmarea neconstituționalității soluției legislative criticate, deoarece instituie proceduri și termene care sunt vădit contradictorii cu norma în vigoare. Normele generează o modificare implicită a art. 145 din Codul de Procedură Penală, ceea ce creează impredictibilitate în aplicarea legii, fiind neclar dacă dreptul la informare al persoanei vizate de o prelucrare a datelor cu caracter personal (prin supraveghere tehnică) ia naștere ulterior încheierii activității pre prelucrare astfel cum dispune Codul de Procedură Penală sau în timpul activității de prelucrare a datelor cu caracter personal, cum prevăd normele mai sus citate", potrivit sursei citate.

Prin urmare, liberalii susțin că Legea adoptată de Parlament care obligă autoritatea competentă să înștiințeze persoana în cauză dacă a fost sau nu sub supraveghere tehnică încalcă dispozițiile art. 145 din Codul de Procedură Penală.

În concluzie, mai spun liberalii "soluția legislativă adoptată de Camera Deputaților, în calitate de cameră decizională, privind transpunerea directive încalcă, astfel, principiul securității juridice, consacrat pe calea jurisprudenței constituționale, deoarece norma de referință în materia prelucrării datelor cu caracter personal în cadrul procesului penal este Codul de Procedură Penală. În concordanță cu preambulul directivei, pct. (33), transpunerea unor norme ale acesteia nu este necesară în măsura în care legislația internă a statului membru conține deja norme care reglementează relațiile sociale avute în vedere de directiva în cauză", potrivit sesizării PNL.

Legea privind protecția persoanelor fizice referitoare la prelucrarea datelor cu caracter personal de către autoritățile competente, adoptată de Camera Deputaților pe 10 octombrie, prevede obligația pentru operatori să informeze persoanele vizate că sunt interceptate în maxim 60 de zile calendaristice.

"Operatorii sunt obligați să instituie măsurile organizatorice, tehnice și de procedură pentru a furniza persoanei vizate informațiile necesare și pentru a asigura transmiterea unui răspuns în legătură cu prelucrările desfășurate (...) sau în legătură cu notificarea persoanelor vizate în cazul apariției unui incident de securitate. Operatorul are obligația de a informa persoana vizată, în scris. Răspunsul se transmite în mod gratuit, în cel mult 60 de zile calendaristice", prevede articolul 12 din proiectul de lege.

O altă prevedere din inițiativa adoptată arată că operatorii sunt obligați să le comunice persoanelor vizate informații suplimentare, cum ar fi perioada în care aceștia vor fi interceptați.

"La cerere, atunci când legea nu prevede altfel, operatorul comunică persoanei vizate următoarele informații suplimentare: Temeiul juridic al prelucrării; Perioada pentru care sunt stocate datele cu caracter personal sau, în cazul în care nu este posibil, criteriile utilizate pentru a stabili perioada respectivă; Dacă este cazul, categoriile de destinatari ai datelor cu caracter personal, inclusiv din state terțe sau organizații internaționale; Orice alte informații suplimentare, în funcție de specificul activităților de prelucrare, în special atunci când datele cu caracter personal sunt colectate fără știrea persoanei vizate", prevede articolul 14 din proiectul adoptat de deputați.

Potrivit inițiativei, operatorii vor fi obligați să transmită și scopul interceptării.

"Operatorul este obligat să comunice următoarele informații: Scopurile și temeiul juridic al prelucrării; Categoriile de date cu caracter personal vizate; Destinatarii sau categoriile de destinatari cărora le-au fost divulgate datele cu caracter personal", arată articolul 16 al Legii adoptate de Parlament.

Legea adoptată mai prevede amânarea restricționării sau omiterii furnizării de informații persoanei vizate în următoarele cazuri: "Operatorul poate dispune, după caz, măsura amânării, restricționării sau omiterii furnizării de informații persoanei vizate numai dacă o astfel de măsură este necesară pentru: Evitarea obstrucționării bune desfășurări a procesului penal; Evitarea prejudicierii, prevenirii, descoperirii, cercetării, urmăririi penale și combaterii infracțiunilor sau a executării pedepselor; Protejarea ordinii și siguranței publice; Protejarea securității naționale; Protejarea drepturilor și libertăților celorlalți", stipulează articolul 15 din actul normativ.

(Sursa: Mediafax)

• **Judecarea dosarului prin care Augustin Lazăr contestă procedura de revocare, amânată**

Curtea de Apel Alba Iulia a dispus, marți, amânarea judecării dosarului în care procurorul general Augustin Lazăr solicită suspendarea procedurii de revocare din funcție. Amânarea a fost decisă pentru că există o cerere de intervenție din partea unei asociații de procurori, în favoarea reclamantului. Noul termen a fost stabilit pentru 27 noiembrie.

Purtătorul de cuvânt al Curții de Apel Alba Iulia, Cosmin Muntean, a declarat pentru News.ro că instanța a decis amânarea cauzei, constându-se că există o cerere de intervenție din partea unei asociații de procurori, în favoarea reclamantului.

Pentru ca părțile din proces să se pregătească pentru discutarea acestei cereri, Curtea de Apel Alba Iulia a fost de acord cu amânarea procesului.

Următorul termen a fost stabilit pentru 27 noiembrie, ora 12.30.

Procurorul general Augustin Lazăr a depus la instanță o cerere de suspendare a procedurii de revocare inițiate de ministrul Justiției. De asemenea, procurorul general a depus și la Ministerul Justiției o plângere prealabilă prin care cere oprirea procedurii de revocare.

Primul termen în acest dosar trebuia să aibă loc marți, la ora 11.00, la o zi după ce Secția pentru procurori a CSM a avizat negativ propunerea ministrului Justiției Tudorel Toader de revocare a procurorului general Augustin Lazăr. Demersul lui Lazăr a fost criticat de Toader chiar în ședința CSM.

„Eu, personal, mi-am exprimat rezerve, le voi exprima și aici. Judecătorul va decide. Competența, cum de s-a dus la Alba Iulia, că procurorul general nu a sesizat pe persoană fizică, o fi având domiciliul acolo sau nu a sesizat ca procuror, Raportul eu nu l-am făcut împotriva procurorului general, că altfel nu eram interesat. Împotriva procurorului general competența e de ordine publică vom vedea dacă instanța își menține sau nu această competență de jurisdicție în contencios administrativ”, a afirmat Tudorel Toader.

Ministrul Justiției a spus că are rezerve cu privire la faptul că raportul prin care cere încetarea mandatului lui Augustin Lazăr este un act administrativ.

„Am rezerve cu privire la natura raportului, dacă este sau nu producător de efecte juridice, dacă este act administrativ pe care-l poate cenzura un judecător administrativ sau dacă este etapă dintr-o procedură cu decidenți diferiți. În această procedură, Ministerul Justiției, dvs, președintele republicii. Cert este că, de la prezentarea raportului și nici astăzi acesta nu a produs niciun efect juridic, dovadă că domnul Lazăr este încă procuror general, nu a produs efecte juridice, doar a declanșat o procedură de la Minister care se va încheia probabil la președintele republicii”, a mai spus ministrul Justiției.

Referindu-se la criticile pe care i le-a adus ministrul Justiției cu privire la faptul că a depus o contestație în instanță la Alba Iulia și nu la București, Augustin Lazăr a spus: „Nu mă îndoiesc că domnul ministru a consultat legea și a văzut că la domiciliul persoanei se depune”.

(Sursa: Digi 24)

• **Ministerul Sănătății a pus în dezbatere un proiect de ordin care prevede transferul pacienților arși**

Ministerul Sănătății a lansat în dezbatere publică proiectul de ordin ce prevede înființarea unei comisii care să decidă transferul în străinătate al pacienților arși. Din comisie vor face parte șase membri, iar decontarea cheltuielilor se realizează de Casa de Asigurări de Sănătate și de MS.

„Comisia analizează dosarul medical al pacientului și după caz, stabilește, motivând necesitatea, transferul pacientului în vederea efectuării tratamentului în străinătate. Decizia comisiei de transfer se aprobă de către

ministrul Sănătății, care solicită la Departamentul pentru Situații de Urgență din cadrul MAI (...) asigurarea transportului autorizat”, se arată în proiectul de ordin.

De asemenea, ordinul mai prevede că decontarea cheltuielilor pentru pacienții cu arsuri transferați în străinătate se realizează de către Casele Județene de Asigurări de Sănătate pe baza formularului S2 pentru pacienții asigurați și de către Ministerul Sănătății conform metodologiei de trimitere a unor categorii de bolnavi pentru tratament în străinătate, pentru pacienții neasigurați.

Potrivit referatului de aprobare a proiectului de act normativ, din cadrul comisiei vor face parte mai mulți medici specializați în diverse secțiuni.

“Se impune constituirea unei comisii de profesioniști, respectiv medici în specialitățile chirurgie plastică, estetică și microchirurgie reconstructivă și de anestezie și terapie intensivă care va analiza documentele medicale ale pacienților și va stabili dacă este necesar transferul acestuia în străinătate, motivând necesitatea transferului”, se mai arată în document.

Propunerile pentru acest proiect de ordin pot fi trimise pe adresa propuneri@ms.ropână în data de 29 noiembrie. În luna octombrie, ministrul Sănătății, Sorina Pinteș, a declarat, pentru MEDIAFAX, că în România există acum 11 paturi pentru marii arși, iar în cazul unei tragedii precum cea din Colectiv, autoritățile ar apela la ajutor extern.

(Sursa: Mediafax)

● **CRITERIUL de care țin cont șefii Armatei Române atunci când fac achiziții, anunțat de șeful Statului Major**
Generalul Nicolae Ciucă, șeful Statului Major al Apărării, a declarat, marți, la Conferința Monitorul Apărării, că șefii Armatei sunt atenți ca fiecare achiziție privind înzestrarea militară să permită upgrade din punct de vedere tehnologic.

„Astăzi, Armata României se găsește pentru prima dată la încheierea unui ciclu de planificare, este prima dată când reușim, după 2015, să avem Strategia Națională de Apărare, să avem Directiva de planificare și să avem o decizie politică bazată pe un procent de 2%, prin care să punem pe masa decidentului politic un plan de înzestrare a Armatei de 10 ani de zile. Tot acest proces s-a desfășurat concomitent cu asumarea responsabilităților în teatrele de operații, am fost și suntem în continuare acolo unde este nevoie de noi”, a declarat, marți, generalul Nicolae Ciucă, la Conferința „Continuitate și discontinuitate în strategia de apărare a României pe parcursul celor 100 de ani de la înfăptuirea Marii Uniri”, organizată, marți, de Monitorul Apărării și Securității, membru al MEDIAFAX.

Șeful Statului Major al Apărării a mai precizat faptul că provocările Armatei sunt foarte greu de previzionat. „Provocările care sunt astăzi în fața noastră sunt cât se poate de complexe și de greu de previzionat și de anticipat. De aceea, cred că acest gen de activități (Conferința Monitorul Apărării și Securității – n.r.) vin practic să genereze tot ceea ce înseamnă puterea noastră de analiză și de viziune și ceea ce înseamnă riscurile, amenințările și vulnerabilitățile pe care le vom avea în față și prin care vom sprijini deciziile astfel încât să dezvoltăm acele capacități care să facă față provocărilor viitoare”, a mai precizat Ciucă.

Șeful SMA spune că la fiecare achiziție în ceea ce privește înzestrarea, reprezentanții Armatei sunt atenți ca echipamentele să permită upgrade din punct de vedere tehnologic.

„De fiecare dată când sunt cu Statul Major, cu toți camarazii, discutăm partea aceasta, cât de mult reprezintă convenționalul, cât de mult trebuie să ne ducem în ceea ce înseamnă partea de asimetric, de hibrid, partea aceasta de evoluție tehnologică, pe care vă spun că e foarte greu să o anticipăm și să o gestionăm. Ne-am uitat de fiecare dată și am încercat să fim cât se poate de convinși că tot ce achiziționăm permite partea aceasta de upgrade la dezvoltările tehnologice ce vin odată cu trecerea timpului”, a conchis generalul Nicolae Ciucă.

(Sursa: Mediafax)

● **Proiectul european Live Skills și-a prezentat obiectivele pentru sectorul Cultură și Mass-Media**
Federația Cultură și Mass-Media FAIR MediaSind, organizația reprezentativă din România pentru sectorul Cultură și Mass-Media și Institutul Național pentru Cercetare și Formare Culturală (INCF) au prezentat astăzi, **20 noiembrie 2018**, la sediul Ministerului Culturii și Identității Naționale din București, **obiectivele** proiectului

europenean **Live Skills**, finanțat prin Programul Erasmus +, Acordul de Grant 2016-3203 / 001-001 al Comisiei Europene.

Au participat reprezentanți ai principalelor organizații și instituții din domeniu, **British Council, Agenția Națională de Presă AGERPRES, Opera Națională București. Autoritatea Națională pentru Calificări, Comitetul Sectorial din Ramura Cultură, Sindicatul Național din Cultura-FAIR, Sindicatul Român al Jurnaliștilor MediaSind, Uniunea de Creatie a Artiștilor Interpreți din România ICAR, Centrul Cultural "Teodor Burada", Muzeul Satului, Teatrul Național de Operetă "Ion Dacian", Teatrul "Ion Creangă", Asociația de Dezvoltare a Filmului Românesc ADFR și alții.**

Proiectul este coordonat de British Council și implică 9 parteneri din patru țări **Bulgaria, Grecia, România și Marea Britanie**. Din România, alături de FAIR - MediaSind, participă Institutul Național de Cercetare și Formare Culturală.

În deschiderea lucrărilor, noul director general al **Agenției Naționale de Presă AGERPRES, Claudia Nicolae**, a prezentat modul în care instituția publică de presă, în calitate de partener și membru în cadrul Consiliului Național al Stakeholderilor, va sprijini proiectul european Live Skills.

Directorul general a explicat că profesioniștii din AGERPRES se vor implica în acest proiect pentru dezvoltarea abilităților celor care doresc să lucreze în domeniul media, artă digitală și design, editare film/video și antreprenariat cultural și media: **"Sunt foarte multe profesii din jurnalism care nu sunt bine definite, cum este cea de videojurnalist. AGERPRES poate contribui în acest proiect frumos, un proiect de care, cred eu, că România avea nevoie de ceva timp. Până acum nu a existat o astfel de inițiativă amplă în care să pună laolaltă oameni cu idei din domeniul jurnalismului, care să aducă un aport important pentru dezvoltarea acestei profesii. AGERPRES poate furniza pieței de media produse integrate formate din text, foto și partea video, produse care au fost premiate pe plan internațional, dar poate să fie și un bun formator prin profesioniștii pe care îi are. Toți cei care își doresc să se perfecționeze în aceste domenii pot să ia contact și cu partea practică, să învețe în studiourile AGERPRES cum se poate ajunge de la un produs brut la un produs finit"** - a afirmat directorul general.

Directorul General al Institutului Național din Cultură, conf.univ.dr. Carmen Croitoru, a prezentat obiectivele proiectului, arătând că acesta va încerca să soluționeze lipsa de competențe identificate și va răspunde cererii de noi competențe în domeniile Audiovizual și Artele spectacolului. Proiectul va contribui la sporirea capacității de angajare și a mobilității profesioniștilor și a studenților din domeniul cultural și media, va spori competitivitatea sectorului și va construi un viitor sector cultural vibrant, robust și sustenabil.

Directorul British Council București, Nigel Bellingham, coordonatorul Live Skills a mulțumit celor prezenți pentru implicarea în proiect și a promis tot sprijinul instituției pe care o conduce pentru atingerea obiectivelor proiectului, legate de creșterea competențelor în sectorul cultură și mass-media, de la aptitudinile antreprenoriale și manageriale, la utilizarea tehnologiilor digitale de ultimă generație.

Aceste programe de învățare vor fi concepute, inițial, pentru două profesii din domeniul audiovizual: sound manager și editor video/film. Ele vor acoperi următoarele domenii: managementul artelor, noi tehnologii digitale și antreprenariat cultural. Ulterior, programele de învățare vor fi adaptate în vederea utilizării pentru o gamă mai largă de profesii și de alte domenii ale sectorului creativ și cultural, urmărindu-se ca materialul produs de proiectul Live Skills să fie transferabil și sustenabil.

Pentru ca proiectul să aibă o strânsă legătură cu piața muncii, președintele FAIR-MediaSind, **Leonard Pădureț**, a subliniat importanța funcționării Comitetului Național al Stakeholderilor (National Stakeholders Committees), din care fac parte principalele instituții din cultură și mass-media, precum și liber profesioniști din domeniu. Aceștia vor participa la interviuri, focus-grupuri și întâlniri, cu scopul de a identifica și analiza nevoile de competențe, lacunele și lipsurile care afectează domeniul și vor identifica tendințele forței de muncă în acest sector.

● **Fără intervenția BNR, ROBOR își reia creșterea. Indicele Robor la trei luni a crescut la 3,24%.**

Indicele Robor la trei luni, în funcție de care sunt calculate dobânzile la majoritatea creditelor în lei, a crescut la 3,24%, potrivit datelor publicate marți de Banca Națională a României (BNR). Robor (dobânda interbancară) la trei luni este indicatorul principal în funcție de care se calculează dobânzile variabile la creditele în lei. Luni, indicele a

crecut de la 3,22% la 3,23%. Totodată, indicele Robor la șase luni a crescut marți la 3,45%. Luni, acest indice a stagnat la 3,44% pentru a treia oară consecutiv.

ROBOR a înregistrat câteva scăderi în ultima perioadă însă doar în perioadele în care BNR a injectat în piață lichidități prin mecanismul repo.

(Sursa: Digi 24)

● **România se situează pe locul 49 în clasamentul global Paying Taxes 2019**

România ocupă locul 49 în clasamentul global „PwC Paying Taxes 2019”, care este întocmit de PwC și care face parte din raportul „Doing Business” al Băncii Mondiale (BM).

Raportul PwC Paying Taxes, care măsoară ușurința cu care o companie medie își poate plăti taxele și impozitele, analizează 190 de economii din întreaga lume.

Clasamentul pentru ediția 2019 a „Paying Taxes” se bazează pe analiza indicatorilor fiscali valabili pentru anul 2017 și ia în calcul numărul plăților realizate de o firmă medie pentru a-și îndeplini obligațiile fiscale, orele necesare conformării cu legislația fiscală și rata totală de impozitare, adică ponderea impozitelor, taxelor și contribuțiilor suportate de o firmă ca procent din profituri.

România se clasează înaintea altor țări din Europa Centrală și de Est în ceea ce privește ușurința cu care companiile își pot plăti taxele, devansând Bulgaria (locul 92), Ungaria (locul 86) și Polonia (locul 69), însă în urma performerilor regionali: Țările Baltice (Letonia - locul 13, Estonia - 14, Lituania - 18).

„Poziționarea României în prima treime a clasamentului global este un rezultat pozitiv, dacă o privim individual. Dacă analizăm în totalitate climatul economic în care România evoluează, devine foarte clar că este nevoie ca autoritățile fiscale să continue investițiile în infrastructura fiscală și în tehnologie. Cu cât gradul de informatizare și tehnologizare al autorității fiscale este mai ridicat, cu atât poziția în clasament va fi mai bună. Și asta se vede foarte bine la Țările Baltice, care ocupă poziții fruntașe în clasament. Noile tehnologii de raportare financiară pot eficientiza procesele interne ale autorităților fiscale, inclusiv mecanismele de control și verificare fiind, în același timp, și în folosul contribuabililor”, spune Daniel Anghel, Liderul Departamentului de consultanță fiscală și juridică al PwC România.

Clasarea țărilor din regiune este, în linii mari, similară cu cea de anul trecut. Se observă, însă, deteriorarea poziției Poloniei, care a coborât 18 poziții față de anul trecut, ca urmare a creșterii numărului de raportări fiscale.

De cealaltă parte, Ungaria a avut o îmbunătățire a poziției în clasament, urcând șapte locuri, până pe locul 86. Deși a recuperat considerabil, Ungaria este încă departe de poziția 77, pe care o ocupa acum doi ani.

Rata totală de impozitare măsoară ponderea taxelor și contribuțiilor suportate de către o firmă ca procent din profit. În clasamentul din acest an, rata totală de impozitare în România este de 40%, printre cele mai mici la nivel regional, în linie cu media globală de 40,4%.

În ceea ce privește timpul necesar conformării cu legislația fiscală, România este printre performerii Europei Centrale și de Est, cu 163 de ore pe an. La nivel global este nevoie, în medie, de 237 de ore.

În privința numărului plăților de impozite și taxe, o companie de talie medie din România trebuie să efectueze 14 plăți anual, similar cu situația de anul trecut. Statele baltice, împreună cu Polonia sunt printre cele mai eficiente din acest punct de vedere. Media globală este de 24, similară cu anul trecut. Acest indicator ia în calcul posibilitatea plății online a taxelor. Acolo unde aceasta există, chiar dacă plata are loc lunar, aceasta se contabilizează ca o singură plată anual.

(Sursa: Mediafax)

● **UE ajunge la un acord privind investițiile straine directe: Europa trebuie să își apere interesele strategice**

Parlamentul European, Consiliul și Comisia Europeană au ajuns marți la un acord politic privind un cadru al UE pentru examinarea investițiilor straine directe, potrivit unui comunicat al Executivului comunitar.

Deschiderea către investițiile straine directe este consacrată în tratatele UE. Investițiile straine directe alimentează creșterea economică, inovarea și ocuparea forței de muncă. Cu toate acestea, în unele cazuri, **investitorii străini ar putea încerca să achiziționeze active strategice care să le permită să controleze sau să influențeze întreprinderile europene ale caror activități sunt esențiale pentru securitatea și ordinea publică în UE și în statele membre.**

Pachetul convenit va garanta ca UE si statele sale membre sunt in masura sa isi protejeze interesele esentiale, constituind in continuare unul dintre cele mai deschise regimuri de investitii din lume.

"Europa trebuie sa isi apere intotdeauna interesele strategice si asta este exact ceea ce acest nou cadru ne va ajuta sa facem. La aceasta ma refer atunci cand spun ca nu suntem naivi in domeniul liberului schimb. Avem nevoie de control cu privire la achizițiile efectuate de societati straine, care vizeaza activele strategice ale Europei. **Felicit Parlamentul European si guvernele UE pentru ajungerea rapida la acest acord**", a afirmat **presedintele Comisiei Europene, Jean-Claude Juncker**.

La randul sau, **comisarul pentru comert, Cecilia Malmstrom**, a apreciat ca "este o etapa importanta a procesului pe care l-am initiat cu doar un an in urma pentru a **proteja tehnologia si infrastructurile critice din Europa**".

"Aceasta demonstreaza vointa Europei de a da curs unei cereri puternice din partea cetatenilor nostri si a partilor interesate. Intr-o lume din ce in ce mai interconectata si interdependenta, **avem nevoie de mijloace pentru a ne proteja securitatea colectiva, mentinand in acelasi timp Europa deschisa pentru afaceri**. Contez pe Parlamentul European si pe statele membre sa aprobe rapid mecanismele de examinare a investitiilor convenite marti", a adaugat ea.

Principalele caracteristici ale noului cadru european pentru examinarea investitiilor straine directe:

- creeaza un mecanism de cooperare in cadrul caruia statele membre si Comisia vor putea face schimb de informatii si isi vor exprima preocuparile specifice;
- permite Executivului comunitar sa emita avize in cazurile care privesc mai multe state membre sau in cazul in care o investitie ar putea afecta un proiect sau un program de interes pentru intreaga UE, cum ar fi Orizont 2020 sau Galileo;
- incurajeaza cooperarea internationala cu privire la politicile de examinare a investitiilor, inclusiv schimbul de experienta, de bune practici si de informatii privind tendintele in materie de investitii;
- reafirma ca interesele in materie de securitate nationala tin de responsabilitatea statelor membre;
- noul cadru european nu va afecta capacitatea statelor membre de a-si mentine mecanismele de revizuire existente, de a adopta unele noi sau de a ramane fara astfel de mecanisme nationale (in prezent, 14 state membre dispun de astfel de mecanisme).

In plus, **statele membre au ultimul cuvânt de spus** in privinta faptului daca o anumita operatiune ar trebui autorizata sau nu pe teritoriul lor si se ia in considerare necesitatea de a actiona respectand termene scurte favorabile intreprinderilor, precum si cerinte stricte de confidentialitate.

Propunerea de instituire a unui cadru european pentru examinarea investitiilor straine directe in Uniunea Europeana face parte din efortul Comisiei de a realiza o Europa care isi protejeaza intreprinderile, lucratorii si cetatenii.

(Sursa: ziare.com)

• UE taie ajutorul financiar pentru Republica Moldova

Uniunea Europeană urmează să-și suspende oficial asistența macrofinanciară pentru Republica Moldova, a anunțat marți șeful Delegației UE la Chișinău, Peter Michalko.

În prezent, programul de 100 de milioane de euro este doar înghețat, dar din cauza derapajelor antidemocratice ale autorităților și a stagnării reformelor în mai multe domenii, asistența va fi suspendată în mod oficial până când Republica Moldova va înregistra realizări, potrivit Radio Chișinău. informează **Agerpres.ro**.

În cadrul unui forum anual privind integrarea europeană organizat marți la Chișinău, Peter Michalko a declarat că UE așteaptă rezultate concrete în lupta împotriva corupției la nivel înalt, inclusiv pedepsirea celor vinovați de fraudă bancară din 2014.

Republica Moldova urma să primească 100 de milioane de euro din partea UE, dar asistența financiară a fost blocată, în special, din cauza modificării sistemului electoral în pofida recomandărilor instituțiilor europene și a invalidării alegerilor pentru funcția de primar al Chișinăului, câștigate de liderul Partidului Platforma Demnitate și Adevăr (PPDA), Andrei Năstase, amintește postul de radio citat.

(Sursa: **Agerpres**)