

REVISTA PRESEI

● **Sindicaliștii de la metrou anunță posibilă GREVĂ GENERALĂ luni. Șeful sindicatului: Ministrul a spus numai prostii, idioțenii. Nu pot asculta magăriile lui**

Ion Rădoi, președintele Unitatea – Sindicatul Liber Metrou (USLM), a declarat pentru MEDIAFAX, joi, că angajații Metrorex și-au reluat activitatea, trenurile de metrou circulă normal și n-au fost incidente în timpul grevei de avertisment din această dimineață. La ora transmiterii știrii, sindicaliștii erau în ședință pentru a stabili dacă vor face grevă generală luni, relateaza mediafax.

„Am văzut (n.red. - declarațiile ministrului Transporturilor, Lucian Șova, de miercuri seara). Am văzut toate minciunile pe care le-a înșirat aseară. În viața lui n-a ajuns o zi în metrou. Mi-e greu să aplec urechea la măgăriile afirmate acolo”, a precizat Rădoi.

Legat de faptul că o majorare a salariilor de la Metrou ar duce la scumpirea prețului biletului, președintele USLM a afirmat că „este o altă prostie, idioțenie”.

„Este subvenționată călătoria în funcție de câți călători sunt și cu asta basta. Ce legătură are una cu alta? Nu este nimic. Va răspunde în fața instanței pentru abuz în serviciu. Nici nu are rostul în piesă”, a subliniat Rădoi.

Unitatea – Sindicatul Liber Metrou (USLM) a declanșat o grevă de avertisment joi, între orele 04:00 - 06:00, iar, în această perioadă, trenurile de metrou nu au circulat. Societatea de Transport București (fost RATB) a scos, joi, în traseu liniile de tramvai, troleibuz și autobuz începând cu ora 4 dimineața, ca urmare a grevei de avertisment anunțată de angajații Metrorex, în vederea asigurării serviciului public de transport la nivelul Capitalei.

Consiliul General al USLM a respins, luni, ultima ofertă de creștere salarială lansată de Metrorex și a decis să continue conflictul de muncă, anunțând că va declanșa greva de avertisment joi, între orele 4 și 6 dimineața.

Înainte de ședința Consiliului General al USLM, Ion Rădoi, președintele USLM, a spus că, dacă nu se găsește o soluție, după greva de avertisment, va urma o grevă generală, „cel mai probabil luni dimineață”, respectiv în data de 19 noiembrie. În urmă cu câteva săptămâni, mai mulți sindicaliști de la Metrou au pichetat Ministerul Transporturilor, acuzând conducerea societății Metrorex că, din cauza lipsei de personal și a alocărilor financiare insuficiente, au apărut riscuri în siguranța circulației și a călătorilor.

Acceptarea majorărilor salariale cerute de sindicaliștii de la Metrou, care au delanșat conflictul de muncă, ar duce la o creștere a prețului biletului la 4 lei, de la 2,5 lei pentru o călătorie, a declarat miercuri seara, ministrul Transporturilor, Lucian Șova. „Așa ceva nu poate fi acceptat”, a spus ministrul, care i-a avertizat pe sindicaliști că fiecare oră care trece fără a fi semnat contractul colectiv de muncă înseamnă o scădere de un procent din majorările salariale convenite.

Șova îi acuză pe sindicaliști și pe liderul sindical Ion Rădoi de șantaj. Ministrul a mai spus că Rădoi vinde sindicaliștilor iluzii, solicitând, în cadrul negocierilor, o creștere salarială de 42%. O asemenea creștere salarială este ilegală, susține Șova, pentru că ar trebui corelată cu creșterea productivității.

Ministrul afirmă că miza reală a conflictului de muncă este contractul de exploatare a spațiilor comerciale de la metrou de către sindicate, contract care a expirat. AGA de la Metrorex a decis evacuarea spațiilor și declanșarea unei proceduri competitive pentru ocuparea spațiilor comerciale, dar comercianții nu au părăsit spațiile. „Vor fi notificați pentru sistarea utilităților”, a spus Șova.

Ministrul a spus că veniturile din exploatarea spațiilor au fost de 2,8 milioane lei în 2016, din care administrația a primit 700.000 de lei, de 2,9 milioane lei în 2016, din care 734.000 lei pentru administrație, de 3 milioane de lei în 2017, din care 796.000 de lei pentru administrație și de 2,376 milioane lei în acest an, din care 855.000 de lei pentru administrație. Comercianții au plătit 495 de lei/an/metru pătrat în 2015, 500 de lei/mp/an în 2016, 529 de lei/mp/an în 2017 și 409 lei/mp/an în 2018.

Lucian Șova a spus că au avut loc, până în prezent, opt runde de negocieri. În ultimii patru ani majorările salariale de la metrou au fost de 9% în 2015, de 12% în 2016, de 21% în 2017.

Salariile la metrou sunt de 7.300 de lei pentru personalul tehnic, de 8.000 de lei pentru mecanici și de 5.300 de lei pentru personalul care lucrează noaptea. La salarii se adaugă beneficii: tichete de masă de 12 lei/zi, reducere de 75% la biletele de tren, 75% la abonamente, permis pentru 6 călătorii CFR și reducere de 99% la cazare la hotelul Zamora din Bușteni, care le aparține sindicatelor.

Ministerul a dezmințit informațiile legate de problemele de siguranță a traficului de la metrou. „În 39 de ani nu am avut niciun incident major”, a spus Șova. Ministrul crede că liderul Ion Rădoi a adus prejudicii Metrorex în ultima perioadă, vorbind despre riscuri de securitate în exploatarea metroului. „Nu există niciun element care să pună în pericol viața și integritatea călătorilor”, a spus Șova.

(Sursa: Mediafax)

● **Toader, prima reacție după publicarea raportului MCV: Are iz politic, multe interese și folosește standarde duble/ Ce spune despre contestarea documentului**

Ministrul Justiției, Tudorel Toader, a declarat, miercuri, că în opinia sa, raportul MCV are iz politic, are multe interese și că folosește standarde duble, raportându-se la „obiective mobile mișcătoare”.

„Raportul, în opinia mea, și îmi pare rău să spun, de când sunt ministru, nu am lipsit de la nicio dezbatere. Toate explicațiile pentru cele 12 recomandări au trecut prin filtru de la Ministrul Justiției. De data aceasta, tind să cred că raportul are iz politic, are multe interese. Raportul folosește standarde duble și se raportează la obiective mobile mișcătoare”, a declarat Tudorel Toader.

Toader a mai subliniat că e verificată fiecare recomandare din raport.

„Noi ne uităm la fiecare recomandare în parte. Îi dăm vocația juridică pe care recomandarea o are. Să nu vă imaginați că o recomandare poate să aibă putere juridică peste legea națională. (...) Le evaluăm, le luăm în considerare, le respectăm pentru această grilă, pentru că eu personal, nu ca ministru, ca jurist, am mari semne de întrebare să ni se spună în MCV: suspendați procedura de revocare, să ni se spună opriți procesul de legiferare. Este cam mult și iese din tiparul MCV”, a mai spus Toader.

Precizările vin după ce Comisia Europeană a anunțat că adoptarea legilor justiției și presiunile asupra independenței sistemului judiciar, în special asupra DNA, au generat dubii privind ireversibilitatea progreselor înregistrate de România. În raportul MCV se recomandă suspendarea procedurilor în cazul procurorilor de rang înalt.

În ultimele 12 luni, România a luat anumite măsuri pentru implementarea recomandărilor formulate de Comisia Europeană în ianuarie 2017. "Cu toate acestea, raportul de evaluare din ianuarie 2017 a fost permanent condiționat de evitarea măsurilor negative care pot genera dubii asupra progreselor înregistrate în ultimii zece ani. Intrarea în vigoare a legilor justiției, presiunile asupra independenței justiției în general, în special asupra Direcției Naționale Anticorupție (DNA), și alte măsuri care subminează combaterea corupției au generat regrese ori semne de întrebare privind ireversibilitatea progreselor (...)", se arată în raportul elaborat de Comisia Europeană în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare (MCV).

● **Toader, despre contestarea raportului MCV: Cu mine nu a vorbit nimeni. Dacă voi fi ministru, reprezint Ministrul Justiției**, Tudorel Toader, a declarat, miercuri, că nu a discutat cu nimeni în privința contestării raportului MCV la CJUE și că, după ce va vedea motivele acestui demers, va reprezenta Guvernul dacă va mai fi ministru la acel moment.

„Cu mine personal nu a vorbit nimeni despre posibilitatea contestării, deși am auzit că s-a spus că ministrul Justiției a refuzat. Repet, cu mine nu a vorbit nimeni pe acest subiect. Dacă voi fi întrebare voi răspunde. (...) Întâi să vedem dacă, să vedem motivele, și dacă voi eu ministru la momentul acela voi reprezenta”, a declarat ministrul Tudorel Toader.

Precizările vin după ce deputatul PSD Florin Iordache a declarat, miercuri, că Guvernul poate contesta MCV la Curtea de Justiție a UE. Deputatul PSD a adăugat că Parlamentul și ministrul Justiției, Tudorel Toader vor analiza asupra argumentelor juridice și politice din raportul prezentat de Comisia Europeană.

La rândul său, liderul ALDE, Călin Popescu Tăriceanu, a declarat, miercuri, că raportul MCV nu poate fi contestat la Curtea de Justiție a UE, însă ceea ce poate fi contestat este Mecanismul în întregime.

Nicolicea a declarat miercuri că vor fi luate în considerare recomandările din raportul MCV, însă va fi pus în aplicare doar ceea ce este posibil. Acesta a adăugat că de la instituirea MCV, României i-au fost solicitate și lucruri imposibile.

În România, adoptarea legilor justiției și presiunile asupra independenței sistemului judiciar, în special asupra DNA, au generat dubii privind ireversibilitatea progreselor înregistrate de țara noastră, a anunțat Comisia Europeană, recomandând în MCV suspendarea procedurilor în cazul procurorilor de rang înalt.

Toader, despre raportul MCV: Semantica spune că recomandarea nu e obligatorie

Ministrul Justiției, Tudorel Toader, a declarat că recomandările din raportul MCV nu sunt obligatorii, așa cum s-a vehiculat, însă sunt obligatorii standardele europene și procesul ireversibil de legiferare. Toader a mai subliniat că fiecare recomandare are rolul său.

„Semantica spune că recomandarea nu e obligatorie. Ce este obligatoriu și m-aș bucura dacă ați reține - faptul că sunt obligatorii standardele europene. E obligatoriu procesul ireversibil de legiferare. N-aș vrea să răspund întrebărilor nepotrivite. De aceea nu am ieșit public. (...) Toate recomandările au rolul lor”, a declarat ministrul Justiției, Tudorel Toader.

Precizările vin după ce Comisia Europeană a anunțat că adoptarea legilor justiției și presiunile asupra independenței sistemului judiciar, în special asupra DNA, au generat dubii privind ireversibilitatea progreselor înregistrate de România. În raportul MCV se recomandă suspendarea procedurilor în cazul procurorilor de rang înalt.

În ultimele 12 luni, România a luat anumite măsuri pentru implementarea recomandărilor formulate de Comisia Europeană în ianuarie 2017. "Cu toate acestea, raportul de evaluare din ianuarie 2017 a fost permanent condiționat de evitarea măsurilor negative care pot genera dubii asupra progreselor înregistrate în ultimii zece ani. Intrarea în vigoare a legilor justiției, presiunile asupra independenței justiției în general, în special asupra Direcției Naționale Anticorupție (DNA), și alte măsuri care subminează combaterea corupției au generat regrese ori semne de întrebare privind ireversibilitatea progreselor (...)", se arată în raportul elaborat de Comisia Europeană în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare (MCV).

(Sursa: Mediafax)

• Ordonantele Guvernului pe Legile Justiției, votate de deputați. Iordache, gesturi obscene: Mergem mai departe, vrem să ne conducem noi

Plenul Camerei Deputaților a adoptat, miercuri, proiectul de lege pentru aprobarea OUG 90/2018 privind unele măsuri pentru operationalizarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție, în forma Guvernului. Legea a intrunit 171 de voturi "pentru", 90 de voturi "contra" și 9 abțineri.

De asemenea, a fost votată și OUG 92/2018, astfel încât judecătorii și procurorii vor putea fi eliberați din funcție în cazul neindeplinirii "condiției privind buna reputație".

Aceasta a intrunit 170 de voturi "pentru", 92 "contra" și 6 abțineri. Ambele proiecte merg acum la Senat, for decizional în aceste cazuri.

Scandal și gesturi obscene facute de cei de la PSD, în aplauzele colegilor

În cadrul dezbaterilor din Camera Deputaților, PNL și USR au solicitat respingerea OUG 90, mai ales după ce, marți, Comisia Europeană a publicat cel mai dur raport MCV de la instituirea mecanismului, acum 11 ani.

"Cred că am greșit, trebuia să facem o direcție specializată care să arate monstruoșitatea sistemului. (...) Vom merge mai departe cu toată opoziția dvs. și cu toată Opoziția pe care Comisia Europeană și Parlamentul European s-a (sic!) pronunțat împotriva României. Este josnic din punctul dvs de vedere să nu aparăți România!

România în acest moment este sub presiune pentru că vrem să fim independenți. Creem o țară independentă, să ne conducem noi, ca Parlamentul să fie cel care ia deciziile", a spus Florin Iordache nervos de la tribuna Camerei, în aplauzele colegilor de la PSD și ALDE.

În drum spre locul său, Iordache a făcut și un gest obscen, cu ambele mâini, către colegii din Opoziție. Deputatul USR Stelian Ion a cerut cuvântul pentru a semnala că există un nou regulament al Camerei care prevede sancțiuni pentru asemenea atitudini.

"Președintele secției speciale tocmai a proferat gesturi obscene de la această tribună către colegii parlamentari ai României, care nu se reprezintă singuri, care îi reprezintă pe zecile, sutele de mii de români care i-au votat.

Acele gesturi obscene nu ni le arăți nouă, ci romanilor pe care i-ai tratat cu gaze lacrimogene pe 10 august", a spus Stelian Ion.

În replica, președintele de ședință social-democratul Eugen Nicolicea, a spus că va respecta regulamentul cu strictete, dar nu în privința gesturilor obscene făcute de Florin Iordache, ci în privința luărilor de cuvânt la explicarea votului, care nu i-ar fi permis lui Stelian Ion să ia cuvântul. Apoi Nicolicea a tăiat microfonul atât celor de la USR, cât și celor de la PNL care doreau să ia cuvântul, pe motiv că nu vorbesc la subiect sau au depășit timpul alocat.

După acest moment, președintele USR Dan Barna a explicat, la Digi24, cum s-a văzut din sala reprezentativă a lui Florin Iordache.

"Nu a fost nicio surpriză pentru că toată intervenția sa anterioară era demnă de Nicolae Ceaușescu în cele mai negre momente ale sale. A spus că toată UE vrea să se răzbune și în acest context a venit și gestul. A fost adresat României, a arătat că tratează ca pe niște acareturi România și pe români", a spus Barna.

În schimb, la ieșirea din plen, deși exista imagini clare cu gesturile făcute de el, Florin Iordache a negat că le-ar fi făcut: "Vi se pare. Am mâinile ridicate, care e problema?!", le-a spus el jurnaliștilor care l-au pus să explice gesturile nedemne pentru funcția și locul în care se afla.

MCV cere clar suspendarea implementării Legilor Justiției și a ordonanțelor de urgență

Votul majorității PSD-ALDE din Camera Deputaților vine la nici 24 de ore după ce Comisia Europeană a publicat un raport MCV de o duritate fără precedent. CE cere clar autorităților de la București "să suspende imediat implementarea Legilor Justiției și a ordonanțelor de urgență pentru Legile Justiției" și să reia revizuirea lor "cu respectarea totală a recomandărilor făcute în raportul MCV și cele ale Comisiei de la Venetia și GRECO".

- MCV, concluzii de o duritate extremă pentru România: Se cere suspendarea imediată a aplicării Legilor Justiției și a revocării procurorilor-sefi
- Timmermans a prezentat raportul MCV: România a făcut foarte puține progrese, aproape deloc în ultimul an. Ar fi o tragedie să meargă în direcția opusă
- Premiera în cazul MCV: Bulgaria ar putea scăpa în 2019, România rămâne sub supraveghere
- Raportul MCV pentru România face o trimitere voalată la cazul #TeleormanLeaks

Despre aceste cerințe ale Comisiei, Iordache a spus că sunt anormale și politice, susținând că forma adoptată de Parlament și Guvern la aceste legi și ordonanțe au dus, de fapt, la ceea ce el numește "justiție reală".

"Criticile care ieri au fost aduse României sunt anormale, nu cred că Parlamentul României trebuie tratat ca un Parlament de mână a doua. Au fost adoptate niște legi ale justiției care fac o justiție reală și independentă. Nu există nicaieri în lume o procedură ca niște legi intrate în vigoare să se ceară printr-un astfel de raport să fie abrogate. Credem că Parlamentul României, atunci când a adoptat aceste legi, a adoptat niște legi bune", a spus Iordache, la ieșirea din sala de plen.

Întrebat dacă PSD va contesta raportul MCV, Iordache a zis că a vorbit în acest sens cu ministrul Justiției și că atât la nivelul Guvernului, cât și al Parlamentului, se va face o analiză, "să vedem dacă sunt argumente juridice sau politice".

Ce prevăd cele două ordonanțe

Ordonanța pentru Secția pentru investigarea infracțiunilor din justiție a trecut de comisii și de Camera în forma dorită de Guvern, fiind respinse amendamentele ale USR și UDMR.

Florin Iordache a susținut marți, în Comisia pe Legile Justiției, că experții Comisiei de la Venetia ar fi spus că este "exclus" ca PSD să renunțe la înființarea secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție.

"Eu am spus-o la Venetia, ministrul Justiției era lângă mine și nu a spus nimic. Am spus că este exclus. Am întrebat: 'La voi în țară există o instituție nebună ca DNA să pună presiune pe magistrați? Nu'", a declarat, marți, deputatul Florin Iordache, la dezbaterile din Comisia specială pentru Legile Justiției.

Guvernul a adoptat, pe 10 octombrie, ordonanța de urgență pentru operationalizarea Secției de investigare a infracțiunilor din justiție. Ministrul Justiției, Tudorel Toader, a explicat că prin respectiva OUG dosarele de la DNA în care sunt investigați magistrați se vor muta la Ministerul Public. La DNA sunt aproximativ 300 de dosare în care sunt investigați magistrați.

În ceea ce privește OUG 92/2018, proiectul pentru aprobarea actului normativ al Executivului a fost adoptat, luni, cu amendamente, de comisia parlamentară pentru Legile Justiției, condusă de Florin Iordache, deputat PSD.

Astfel, Comisia parlamentară specială a aprobat un amendament care introduce posibilitatea ca în cadrul Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție să funcționeze, prin detașare, ofițeri sau agenți de poliție judiciară,

numiti pentru 3 ani, cu posibilitate de prelungire.

De asemenea, Comisia parlamentara pentru Legile Justitiei a admis un amendament privind abrogarea din legea 304/2004 privind organizarea judiciara a auditarii externe a sistemului de repartizare aleatorie a cauzelor pe completuri de judecata.

Abrogarea a fost propusa de Asociatia Magistratilor din Romania, de Forumul Judecatorilor din Romania, si votat in comisie de PSD si ALDE.

O alta noutate introdusa in comisia lordache prevede ca "ori de cate ori Codul de procedura penala sau alte legi speciale fac trimitere la 'procurorul ierarhic superior' in cazul infractiunilor de competenta Sectiei pentru investigarea infractiunilor din justitie, prin acesta se intelege procurorul sef al sectiei, inclusiv in cazul solutiilor dispuse anterior operationalizarii acesteia".

La sedinta trecuta a fost introdus un nou criteriu de eliberare din functie a magistratilor, respectiv "neindeplinirea conditiei privind buna reputatie".

(Sursa: ziare.com)

● **Legea care prevede declasificarea Hotărârii CSAT, care a stat la baza protocoalelor cu SRI, merge la PROMULGARE. Probe administrate în baza ei, motiv de revizuire a sentințelor**

Camera Deputaților a adoptat, miercuri, legea care prevede declasificarea Hotărârii CSAT nr. 17/2005 și că sunt supuse revizuirii sentințele în care s-au administrat „probe prin mijloace tehnice speciale” în perioada de existență a documentelor izvorâte din hotărârea care face obiectul legii.

Proiectul a fost adoptat cu 174 de voturi pentru, 92 de voturi contra, și 4 abțineri.

Camera Deputaților este for decizional în acest caz.

În cadrul dezbaterilor de marți din plen, opoziția a acuzat formațiunile de la putere că vrea redeschiderea unor dosare, deputații din PNL, USR și PMP fiind atenționați că România a redevenit stat polițienesc ca înainte de 1989. „Părintele protocoalelor este Tăriceanu, în 2005 în calitate de premier a semnat HG 231 care reglementa strategia națională de luptă împotriva corupției și la anexa 2 pct.4 și 5 stabilea foarte clar obligativitatea încheierii unor astfel de protocoale între SRI, DNA, ÎCCJ și celelalte instituții implicate în lupta împotriva corupției pentru că s-a considerat că ține de buna colaborare între instituții, aceasta neînsemnând că se adaugă la lege. Legalitatea unor protocoale nu se stabilește într-o ședință de partid, ci doar de către un judecător. Ceea ce urmărești este să redeschideți toate dosarele din 2005 până la intrarea în vigoare a acestei legi”, a declarat deputatul USR Stelian Ion, în plen.

El a adăugat că USR va contesta legea la CCR dacă aceasta va fi adoptată. Deputatul PNL Gabriel Andronache a spus că liberalii se vor opune și ei proiectului, iar deputatul PMP Marius Pașcan a spus și el că partidul său nu votează legea.

În replică, deputatul UDMR Marton Arpad a spus că a ajuns în același sistem polițienesc de care a sperat că va scăpa în 1989, cu ascultări nelegale și cu imixtiunea serviciilor secrete în justiție.

„Am trăit 35 de ani într-un stat polițienesc unde Securitatea asculta pe toată lumea și te luau și te condamnau judecătorii așa cum doreau ei, cei de la Securitate. În dimineața zilei de 22 decembrie 1989, pe la ora 9 când am ieșit în stradă, am ieșit cu speranța să avem un altfel de stat. A trebuit să mă trezesc că încet, încet, am ajuns în același sistem din care am sperat să scap. Este mult mai trist că există tineri în această țară cărora li se pare normală această modalitate de activitate a serviciilor secrete care judecă în locul judecătorilor, care ascultă nelegal pe toată lumea și justiția acționează pe baza unor protocoale. Noi nu suntem de acord cu un astfel de sistem, pentru că asta nu este justiție din punctul nostru de vedere”, a spus acesta.

Deputatul PSD Mircea Drăghici, unul din inițiatorii proiectului de lege, a întrebat opoziția de ce se teme de declasificarea protocoalelor.

„Protocoalele au adăugat la lege, de aceea le declasificăm, ca să vedem ce conțin ele. Vă aduceți aminte de bilanțul la care se vorbea de peste 300 de echipe operative mixte care au lucrat pentru înfăptuirea justiției? De ce vă temeți să ne uităm la aceste protocoale? De ce vă este frică? Hai să le vedem! Nimeni, niciun emitent nu a făcut niciun pas pentru declasificare. Noi ce să facem, Parlamentul, să privim indiferent poliția politică, cum 500.000 de cetățeni au fost afectați?”, a declarat Drăghici în plen.

Deputatul ALDE Marian Cucșa a reclamat și el numărul mare de interceptări. „Nu mi-aș dori să le povestesc copiilor mei despre practicile acestor vremuri, suntem țara în care avem 6 milioane de români ascultați”, a spus acesta.

Proiectul de lege privind declasificarea unor documente prevede posibilitatea persoanelor care se consideră vătămate de efectele produse de documentele încheiate în baza Hotărârii CSAT 17/2005 să se adreseze instanțelor competente pentru constatarea încălcării drepturilor și libertăților fundamentale și repararea prejudiciului suferit.

„Art.1.- (1) Prin derogare de la prevederile art.24 din Legea nr.182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, cu modificările și completările ulterioare, se declasifică Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr.17/2005 privind combaterea corupției, fraudei și spălării banilor, precum și toate documentele care conțin în informații clasificate având ca temei sau sunt încheiate în conformitate ori în baza Hotărârii Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr.17/2005 privind combaterea corupției, fraudei și spălării banilor”, prevede legea.

De asemenea, actul normativ prevede că de la data intrării în vigoare a legii, toate aceste documente „sunt declassificate de drept, fără a mai fi necesară o altă procedură”, și „încetează efectele juridice ale documentelor” amintite. În plus, toate informațiile cuprinse în aceste documente dobândesc, de la data intrării în vigoare a prezentei legi, caracter de informații de interes public.

Actul normativ mai arată că de la intrarea în vigoare a legii se desecretizează toate planurile de cooperare realizate de Direcția Națională Anticorupție și Serviciul Român de Informații în baza art.15 din Protocolul de cooperare dintre Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Serviciul Român de Informații pentru îndeplinirea sarcinilor ce le revin în domeniul securității naționale nr.003064 din 4 februarie 2009, precum și toate protocoalele și/sau acordurile de colaborare și cooperare încheiate între instituțiile statului roman, Serviciul Român de Informații, Direcția Națională Anticorupție, Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, Consiliul Superior al Magistraturii și Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

„Persoanele care se consideră vătămate într-un drept ori într-un interes legitim de efectele produse de documentele prevăzute la art.1 au posibilitatea, în termen de 3 ani de la intrarea în vigoare a prezentei legi, să se adreseze instanțelor competente pentru constatarea încălcării drepturilor și libertăților fundamentale și repararea prejudiciului suferit. Cauzele în care au fost pronunțate hotărâri definitive și în care au fost administrate probe prin mijloace tehnice speciale în perioada de existență a documentelor prevăzute la art.1 și până la intrarea în vigoare a prezentei legi, sunt supuse revizuirii. Competența revine primei instanțe care a soluționat fondul cauzei”, se mai arată în proiectul de lege.

De asemenea, „lucrătorii din Serviciul Român de Informații precum și cei din toate instituțiile emitente, care pun la dispoziția Comisiei comune permanente a Camerei Deputaților și Senatului pentru exercitarea controlului parlamentar asupra activității Serviciului Român de Informații documente și declarații care au ca temei Hotărârea nr.17/2005 a Consiliului Suprem de Apărare a Țării, nu răspund penal, disciplinar, administrativ sau financiar pentru acțiunile întreprinse în acest sens”.

(Sursa: Mediafax)

● **Legea inchisorii la domiciliu a trecut de Parlament**

Camera Deputatilor a adoptat, miercuri, un proiect de lege potrivit caruia executarea pedepselor la domiciliu se poate realiza doar in cazul condamnarilor de maximum un an, cu exceptia faptelor comise cu violenta. Totodata, condamnatii primesc dreptul sa participe la inmormantarea rudelor.

Proiectul a intrunit 176 de voturi "pentru", 93 contra si o abtinere. Camera Deputatilor este for decizional in acest caz, astfel ca legea merge acum la presedintele Klaus Iohannis care va decide daca o promulga sau o contesta la CCR.

"Art. 381 . - (1) **In cazul persoanelor condamnate la pedeapsa inchisorii de pana la un an (in forma de la Senat pedeapsa era de 18 luni - n.red.) executarea pedepsei se realizeaza prin detentie la domiciliu**, cu exceptia persoanelor condamnate pentru fapte comise cu violenta prevazute la art. 36 alin. (11).

Prevederile alin. (1) se aplica si persoanelor condamnate care mai au de executat 18 luni pana la implinirea fractiei minime obligatorii pentru liberarea conditionata din pedeapsa initiala a inchisorii mai mare de un an (in

forma de la Senat pedeapsa era de 18 luni - n.red.) ", se arata in lege.

De asemenea, deputatii au decis **abrogarea articolului** care prevedea ca "regimul detentiei la domiciliu se aplica si pedepselor cu inchisoarea de pana la 10 ani, aplicate femeilor insarcinate, persoanelor care au in intretinere minori, daca acestor persoane nu li s-au interzis drepturile parintesti inaintea pronuntarii unei hotarari de condamnare definitiva".

Totodata, "regimul semideschis se aplica initial persoanelor condamnate pentru fapte comise cu violenta la pedeapsa inchisorii mai mare de un an, dar care nu depaseste 3 ani, respectiv persoanelor condamnate pentru fapte comise fara violenta la pedeapsa inchisorii mai mare de 3 ani, dar care nu depaseste 13 ani".

Un alt amendament introdus prevede ca "regimul deschis se aplica initial persoanelor condamnate pentru fapte comise cu violenta la pedeapsa inchisorii de cel mult un an, respectiv pentru fapte comise fara violenta la pedeapsa inchisorii mai mare de un an, dar care nu depaseste 3 ani".

In cazul elaborarii de lucrari stiintifice publicate sau inventii si inovatii brevetate, se considera 20 de zile executate, pentru fiecare lucrare stiintifica sau inventie si inovatie, potrivit actului normativ.

Senatul a adoptat, pe 29 octombrie, modificarile aduse proiectului de lege pentru executarea pedepselor si a masurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare in cursul procesului penal, ca urmare a reexaminarii legii in urma deciziei CCR cu privire la unele articole neconstitutionale.

(Sursa: ziare.com)

• Liderii Opoziției s-au întâlnit pentru a stabili strategia depunerii unei moțiuni de cenzură împotriva Guvernului

Președintele USR, Dan Barna, a declarat, miercuri pentru MEDIAFAX, că s-a întâlnit cu liderii PNL și PMP, Ludovic Orban și Eugen Tomac, pentru a discuta despre strategia legată de depunerea unei moțiuni de cenzură împotriva Guvernului.

„Da, a avut loc această întâlnire astăzi (miercuri - n.r). Am discutat strategia pentru perioada următoare, moțiunea de cenzură este inevitabilă, o vom depune cu siguranță în perioada următoare. Pentru moment am agreeat să continuăm discuțiile fiecare dintre noi cu ceilalți parlamentari și din PSD și din celelalte grupuri din Parlament pentru a încerca să obținem o susținere pentru această moțiune”, a afirmat Dan Barna, miercuri pentru

MEDIAFAX

Întâlnirea între Orban, Barna și Tomac a avut loc în biroul președintelui PMP.

Surse politice au spus, pentru MEDIAFAX, că Opoziția are deja pregătit un text al moțiunii de cenzură.

Președintele USR, Dan Barna, a declarat, marți, după ce Comisia Europeană a prezentat raportul MCV în care critică justiția din România, că țara noastră riscă să iasă din Uniunea Europeană și că moțiunea de cenzură împotriva Guvernului a devenit obligatorie.

„Avem și rezoluția de dimineață votată de Parlament cu 400 la 100, ca să spun așa, avem și raportul MCV. Acest Guvern, Liviu Dragnea, PSD, au reușit să ducă România la marginea Europei. În momentul de față suntem evident și explicit și după Bulgaria, iar pasul următor este în afara Europei. Acest Guvern trebuie să plece și cerem demisia acestui Guvern. USR este dispus și probabil în zilele următoare vom discuta cu toată opoziția să depunem moțiunea de cenzură necesară și deja obligatorie pentru că în momentul de față Liviu Dragnea și PSD târăsc România în afara Europei”, a afirmat Dan Barna, marți la Parlament.

Și liderul PNL, Ludovic Orban, a susținut că moțiunea de cenzură împotriva Guvernului se apropie.

„Cine seamănă vâd culege furtună. Astăzi se vede clar, atât prin rezoluția PE cât și prin raportul MCV, că UE nu mai tolerează derapajele grave acutalului Guvern de la principiile UE. Moțiunea de cenzură e și mai aproape, vom intensifica negocierile astfel încât să mărim șansele de adoptare a acesteia. E absolut necesară o schimbare de Guvern. O vom depune în momentul cel mai potrivit”, a completat Orban.

De asemenea, președintele PMP, Eugen Tomac, a făcut, sâmbătă, un nou apel la colegii săi din opoziție pentru depunerea unei moțiuni de cenzură împotriva Guvernului, susținând că, fără un atfel de demers, țara este lovită de ciuma roșie, iar Liviu Dragnea va fi singurul care va ieși cu fața curată.

„Prizonieri într-o țară lovită de ciuma roșie! Guvernatorul BNR anunța săptămâna aceasta că pâinea se va scumpi deși am avut cea mai mare producție de grâu din Europa. Un paradox românesc al timpurilor noastre, într-o țară stăpânită de un om viclean și disperat. Sub această guvernare toxică, s-au dat peste cap toate principiile

economiei de piață. Din păcate, în continuare, suntem prizonieri într-o țară aruncată într-o mare aventură, din care nu va scăpa cu fața curată decât un singur om: Liviu Dragnea. Iar noi, opoziția, ce facem? Moțiune”, a scris Eugen Tomac, pe Facebook.

Ultima moțiune de cenzură împotriva Executivului, inițiată de PNL și susținută de USR și PMP, a fost depusă pe 20 iunie.

Pe 27 iunie, Camera Deputaților și Senatul au respins moțiunea de cenzură împotriva Guvernului, intitulată "Demiterea Guvernului Dragnea-Dăncilă, o urgență națională!". Parlamentarii PSD-ALDE au fost prezenți în sală, pentru a asigura cvorumul la moțiune, dar nu au votat.

(Sursa: Mediafax)

● **Isărescu: Dacă nu păstrăm coerența politicilor macroeconomice, vom plăti ca țară**

Mugur Isărescu, Guvernatorul Băncii Naționale a României (BNR), a explicat, miercuri, motivele pentru care România are o mare nevoie de păstrarea macrostabilității.

„Este important ca în condițiile schimbărilor de paradigmă, ale unor fluxuri informaționale accelerate, uneori, predominant emoționale, să existe acest discurs public echilibrat și rațional, fără exagerări, care produc doar distorsiuni și zgomot. (...) Disciplina financiară este unul dintre marile obiective pe care trebuie să le promovăm în prezent”, a afirmat Mugur Isărescu, în cadrul conferinței anuale a Asociației Analizatorilor Financiar-Bancari din România (AAFBR), ediția a X-a, „România după 10 ani. Realizări. Eșecuri. Perspective economice”.

În acest context, Guvernatorul BNR a reiterat mesajul pe care Banca centrală l-a transmis, în mod constant, inclusiv în ultimul deceniu: păstrarea macrostabilității, a echilibrului intern, este esențială.

„Trebuie să avem grijă de macrostabilitate ca de lumina ochilor, pentru că, din aceasta derivă și sustenabilitatea, durabilitatea dezvoltării noastre, și parcursul în cadrul Uniunii Europene (UE). Nu există alternativă validă, pe termen lung, la politicile macroeconomice coerente. Dacă nu păstrăm coerența, mai devreme sau mai târziu, vom plăti ca țară”, a subliniat Isărescu.

Guvernatorul BNR a adăugat că sustenabilitatea, care era acum 20 de ani o pășărească și care, între timp, a fost introdusă în limbajul curent, nu este ușor de explicat, precum nici complexitatea care stă la baza acestui cuvânt.

„Criza a evidențiat, în mod clar, implicațiile și dezechilibrele cauzate de unele politici conjuncturale, de măsuri nesustenabile, cu viziune numai pe termen scurt și de perpetuare a unor comportamente prociclice. Deși mult așteptate de către public, toți dorim să trăim mai bine și mai repede, măsuri stimulente necorelate pot accentua vulnerabilitățile din economie, mai ales în situația unor țări aflate în plin proces de transformare, de recuperare a decalajelor, de convergență reală”, a explicat Isărescu.

Oficialul Băncii Centrale a completat că altă noțiune complexă care trebuie explicată este convergența reală, deoarece nu se rezumă la convergența PIB-ului pe locuitor, care este un indicator sintetic. „Se referă (n.red. – convergența reală) mai ales la componente structurale și instituționale. Din perspectiva Băncii centrale am construit, în timp, și dispunem de toate instrumentele specifice politicii monetare, le putem utiliza și le-am putut utiliza în ultima vreme”, a detaliat Isărescu.

De asemenea, Guvernatorul BNR a reamintit că, în ceea ce privește politica monetară, instituția nu a avut restricțiile pe care le-au avut alte bănci centrale, astfel că a utilizat dobânda, coridorul de dobândă, reglarea lichidităților, mișcarea rezervelor minime obligatorii, dar și măsuri macroprudențiale, din toată gama, mai ales după criza financiară declanșată la finele anului 2008.

„Toate acestea nu numai pentru a asigura stabilitatea prețurilor pe termen mediu și lung, dar și pentru a menține stabilitatea financiară. Nu o avem trecută în statut, dar, conform tendințelor din Uniunea Europeană, și nu numai, ne uităm cu foarte mare atenție la măsurile pe care le introducem să consolideze, nu să diminueze sau să afecteze stabilitatea financiară. Avem mare grijă să asigurăm un dozaj adecvat al măsurilor noastre. Și cuvântul dezaj a devenit un fel de latimotiv. Ca în medicină, important este nu numai medicamentul, dar și dozajul medicamentelor pe care le dăm economiei românești. Suntem foarte atenți la contextul intern și extern, regional și global. Mai suntem atenți la comunicare”, a mai spus Isărescu.

Guvernatorul BNR, a subliniat, miercuri, că analiștii financiar-bancari trebuie să facă efortul de a traduce din română în română, mesajele Băncii centrale, fără a le dispersa, pentru ca publicul să le înțeleagă. De asemenea, acesta a mai susținut că este foarte important ca, într-o perioadă în care lumea se transformă, idei

eronate și tendenționase, care, deseori, sunt mai ușor de promovate în spațiul public, să nu fie lăsate să devină dominante.

(Sursa: Mediafax)

● **Șeful Consiliului Fiscal: Dacă am colecta TVA cât Bulgaria, am putea construi o autostradă Comarnic-Brașov, anual**

Ionuț Dumitru, președintele Consiliului Fiscal (CF), a estimat, miercuri, că România ar obține suficienți bani pentru o autostradă lungă cât Comarnic - Brașov, în fiecare an, doar dacă ar reuși să colecteze rata de TVA, ca pondere din PIB, cât Bulgaria.

„În Bulgaria avem un gap de TVA de doar 13,56%, noi avem 36%. Dacă am avea o rată de colectare precum Bulgaria, ceea ce n-ar trebui să nu fie de netrecut, am avea venituri bugetare în plus de 3,8 miliarde de euro, o autostradă mare în fiecare an. Vă imaginați lucrul acesta? Este ceva colossal ca dimensiune a impactului. Deci, dacă noi am colecta TVA-ul ca în Bulgaria, am putea construi o autostradă lungă, Comarnic - Brașov, în fiecare an, ca să fie foarte clar mesajul. Diferențele sunt foarte mari între noi și bulgari. La TVA, spre exemplu, ei colectează 9,3% din PIB, noi doar 6,2%, în condițiile în care cotele standard sunt similare: ei au 20%, noi avem 19%. Diferențele mai sunt destul de mari la accize, ei 4,9%, noi 3,2%, accizele noastre sunt mai mari decât ale lor”, a afirmat Ionuț Dumitru, președintele CF, profesor la ASE București și economist-șef al Raiffeisen Bank.

De asemenea, impozitul pe venit pentru populație reprezenta 3,4% din PIB în Bulgaria, în 2017, iar România colecta 3,6%, în timp ce bulgarii aveau o cotă de impozitare de 10%, iar România era anul trecut la 16%. De la începutul acestui an, impozitul pe venit este de 10% și în România.

„La contribuțiile la asigurările sociale sunt iarăși diferențe foarte mari. Colectează aproximativ cât noi, în condițiile în care ei au 32,4% cotă și plafon generalizat la 2,5 salarii medii, peste care nu se plătește CAS (n.red. – contribuție pentru pensii). În România nu avem niciun plafon și plăteam 39,5% în 2017”, a adăugat Dumitru.

Diferența dintre tratamentul salariilor este foarte mic în Bulgaria, iar în România foarte mare. Această diferență s-a mărit din acest an, pentru că alte forme de organizare (PFA etc.) plătesc contribuții la minimul pe economie, în comparație cu salariile. „Ceea ce este și inechitabil și revoltător, în același timp”, a subliniat Dumitru.

De asemenea, bulgarii încasează 4,2% din veniturile nefiscale, iar românii 2,6%.

În aceste condiții, veniturile fiscale sunt la minime istorice, la 25,8% din PIB, în timp ce media europeană este la 40% din PIB.

„Sunt studii care arată că, pe partea de venituri, cele mai bune surse de creștere sunt contribuțiile sociale și impozitul pe profit. O creștere de fiscalitate aici creează un impact negativ în creșterea economică, în timp ce o creștere de fiscalitate a taxei pe consum, a taxei pe proprietate și impozit pe venit sunt mai degrabă neutre. Pe partea de cheltuieli, o creștere a investițiilor publice este singura componentă a cheltuielilor care creează creștere economică mai mare, pe termen lung. În timp ce, celelalte componente, salariile, spre exemplu, sunt, mai degrabă neutre, iar consumul public și transferurile sociale sunt negative pentru creșterea economică pe termen lung”, a explicat Dumitru.

Anvelopa salarială a crescut atât de mult în ultimii doi ani încât estimările Comiei Europene pentru acest an indică atingerea unui maxim istoric, de 10,8% din PIB, după standarde europene, în condițiile în care maximum atins înainte de criză a fost de 10,4% din PIB, iar în timpul crizei a coborât la 7%, a reamintit președintele Consiliului Fiscal.

În același timp, investițiile publice au scăzut foarte mult, în ultimii doi – trei ani, până la 2,6% din PIB în 2017, față de 2,7% media europeană.

„Suntem, practic, cu investițiile publice la nivelul la care eram înainte de aderarea la Uniunea Europeană. Ca și cum nu am avea fonduri europene alocate și am avea investiții publice foarte reduse, ceea ce evident că nu poate fi sustenabil”, a punctat Dumitru.

În același timp, Ungaria a ajuns la investiții publice de 4,5% din PIB. „Au ajuns cu autostrăzile la granița cu noi și nu au cu ce să se conecteze”, a mai comparat Dumitru.

(Sursa: Mediafax)

• **Corina Crețu, despre rezoluția din Parlamentul European și raportul MCV: Cred că România trebuie să învețe din aceste lecții/ Ce spune despre o eventuală demisie din PSD**

Comisarul european pentru politică regională Corina Crețu a declarat, într-un interviu pentru România Tv, despre rezoluția din PE și raportul MCV, că România trebuie să învețe din aceste lecții, iar partidele din țara noastră nu trebuie să pună în cheie complotistă faptul că cineva ne vrea răul.

"Din păcate, nu e o săptămână ușoară pentru România. În primul rând PE a adoptat această rezoluție privind statul de drept în România și în aceeași zi a venit și raportul MCV din partea CE. Eu cred că România trebuie să învețe din aceste lecții. Nu cred că cineva aș dorește răul României. Reușita fiecărei țări e reușita Europei în general. Pe de altă parte, s-a politizat foarte mult, s-a creat impresia că singura preocupare e pentru justiție. Eu nu sunt comisar pe justiție. Dl Timmermans a făcut o conferință de presă a spus că evoluțiile pozitive din 2017 sunt puse sub semnul întrebării și că au fost adăugat încă 8 recomandări, față de 2017. Aș vrea ca partidele politice din România să privească cu înțelepciune și să pună în cheie complotistă faptul că cineva ne vrea răul. Eu cred că trebuie să înțelegem că viitorul copiilor noștri depinde ceea ce facem în viața de zi cu zi", a afirmat Corina Crețu, într-un interviu acordat postului România Tv.

În România, adoptarea legilor justiției și presiunile asupra independenței sistemului judiciar, în special asupra DNA, au generat dubii privind ireversibilitatea progreselor înregistrate de țara noastră, a anunțat Comisia Europeană, recomandând în MCV suspendarea procedurilor în cazul procurorilor de rang înalt.

Parlamentul European a adoptat, marți, proiectul de rezoluție prin care exprimă preocupare privind modificarea legislației penale și judiciare în România. Textul rezoluției semnalează îngrijorarea PE privind modificarea legislației penale și judiciare, avertizând că există riscul subminării independenței justiției și a acțiunilor anticorupție.

Crețu, întrebată dacă i s-a propus să fie premier: Nu, și îmi doresc să lucrez ca și comisar

Corina Crețu a afirmat, într-un interviu acordat miercuri România Tv, că nu i s-a propus să fie premier și că această funcție nu intră în calculele ei de viitor, aceasta dorindu-și să continue să fie comisar european.

"Nu, și îmi doresc să lucrez ca și comisar. Nu, nu intră în niciun caz în calculele mele de viitor. Eu le mulțumesc tuturor care mă consideră capabilă de acest lucru. În primul rând, vreau să îi mulțumesc mult dl Victor Ponta. Nu intră în calculele mele să fiu prim-ministru. Vreau să îi urez succes. Dar pe de altă parte am văzut că și domnul Băsescu a vehiculat numele meu. Eu am o altă treabă importantă pentru România. Știți bine că nu a agreat numirea mea. Eu am această responsabilitate față de România și față de români, nu față de Guvern, nui față de partide", a declarat comisarul european pentru politică regională, Corina Crețu, într-un interviu acordat postului România Tv.

Aceasta a transmis un mesaj pentru Guvern, în contextul tensiunilor care au apărut în ultima perioadă între comisarul european și Executiv, precizând că vrea să reia discuțiile "cu cifrele pe masă".

"Vreau să dau un mesaj pentru Guvern, haideți să reluăm discuțiile cu cifrele pe masă. Haideți să vedem de ce investițiile prin fonduri nerambursabile nu ar fi mai bune decât cele prin parteneriat-privat. O țară trebuie să-și epuizeze aceste resurse care vin gratuit și apoi să meargă cu altele sau să meargă în paralel cu parteneriatele public-private", a completat Crețu.

Întrebată de ce crede că a fost atacată de unii colegi de partid, Corina Crețu a răspuns: "Nu știu, poate sunt niște calcule politice. Nu îmi dau seama. Am fost foarte afectată. Am fost numită trădătoare de țară și așa mai departe. Pe mine mă interesează ca aceste proiecte să se realizeze. Vreau să ne așezăm la masă și să discutăm exact".

Fostul prim-ministru Victor Ponta a înaintat în mai multe rânduri numele Corinei Crețu pentru funcția de premier, de la 1 ianuarie 2019, când România va prelua președinția Consiliului UE.

Crețu, întrebată dacă îl mai dă în judecată pe Ștefănescu: Am avut o reacție emoțională. Mă voi gândi

Comisarul european Corina Crețu a declarat, într-un interviu acordat România Tv, că a avut o reacție emoțională când a spus că îl dă în judecată pe secretarul general adjunct al PSD, Codrin Ștefănescu, și se va gândi după încheierea mandatului dacă îl va chema în instanță pe acesta.

Chestionată, într-un interviu acordat România Tv, dacă îl iartă pe Codrin Ștefănescu sau îl va da în judecată, Corina Crețu a răspuns: "Eu am fost foarte surprinsă și am avut o reacție foarte emoțională. Acuzațiile sunt foarte grave, atâta timp cât am ajutat România, avem scrisori, documente care dovedesc. Într-adevăr am avut această reacție

emoțională pe care regret că am făcut-o public. Mă voi gândi după încheierea mandatului, pentru că nu e momentul să pierd timpul și energia cu lucruri pentru orgoliu personal. Dar suntem oameni cu toții".

Întrebarea vine în contextul în care la începutul acestei luni, comisarul european pentru politică regională, Corina Crețu, a anunțat, într-o postare pe Facebook, că va „merge până la capăt, cu un proces” în care PSD sau Codrin Ștefănescu să demonstreze acuzațiile care i-au fost aduse despre trădarea intereselor naționale ale României.

"De această dată, voi merge până la capăt, cu un proces în care partidul sau domnul Ștefănescu să îmi demonstreze, mie și opiniei publice, cum trădez interesele naționale ale României", a precizat Crețu într-o postare pe Facebook pe care ulterior a șters-o de pe rețeaua de socializare.

În replică, secretarul general adjunct al PSD, Codrin Ștefănescu, a declarat, pe 3 noiembrie, la un post TV, că nici el și nici partidul nu-și vor schimba opinia cu privire la Corina Crețu.

„Îi transmit doamnei comisar european Corina Crețu că dacă vrea să transferăm chestia asta în instanță este ok, este foarte bine. I-am cerut să nu uite că a ajuns acolo pe listele PSD și că trebuie să fie tot timpul româncă. Sunt anumite proiecte pe care, în calitate de comisar european, trebuie să le discute strict la Guvern. Dacă Guvernul, prin miniștrii de resort, decide că este mult mai oportun și mult mai adecvat pentru România, pentru costurile noastre, să facem un proiect în parteneriat public-privat, decât în sistemul pe care l-a negociat Guvernul Cioloș cu cei de la Bruxelles, atunci evident că eu, ca secretar general adjunct al partidului, cred în Guvernul meu. Vrea în instanță, mergem în instanță, fără niciun fel de problemă”, a declarat Codrin Ștefănescu, într-o intervenție telefonică, sâmbătă la Antena 3.

Crețu, despre relația cu Iohannis: Nu se poate numi o relație specială. Este una de respect

Comisarul european pentru politică regională Corina Crețu a afirmat, într-un interviu acordat România Tv, că relația pe care o are cu președintele Klaus Iohannis este una de respect, o relație pe care o are și față de premierul Viorica Dăncilă.

"Eu respect pe toată lumea, pe prim-ministrul propus de Parlament, pe președinte. Am o relație în sensul că am participat la două-trei evenimente. Lucrăm cu domnul Leonard Orban (consilier prezidențial pe departamentul Afaceri Europene - n.r.) și cu oameni din Guvernul României. Nu se poate numi o relație specială. Din punctul meu de vedere este o relație, ci una instituțională, de respect", a explicat Corina Crețu, într-un interviu acordat postului România Tv.

Comisarul european a precizat că în orice țară se duce solicită să se vadă cu președintele statului respectiv și că atunci când se întâlnește cu Klaus Iohannis nu trebuie să apară un război pentru că șeful statului român e în dispută cu PSD.

"Din acest punct de vedere nu fac rabat în nicio țară. Solicit să mă văd cu președintele țării. Dacă mă întâlnesc cu Președintele României nu trebuie să fie un război pentru că e în dispută cu partidul de la putere. Nu e problema mea ca și comisar european. Eu lucrez cu miniștrii. Noi avem nevoie de relații instituționale, de lucruri pe hârtie", a completat Crețu.

Crețu, chestionată dacă vrea să fie europarlamentar: Nu știi niciodată ce îți rezervă viața

Comisarul european Corina Crețu a declarat, într-un interviu acordat România Tv, că și-a propus să se gândească serios, anul viitor, dacă vrea să fie europarlamentar, precizând că după 11 ani la Bruxelles ar fi logic să continue și "nu știi niciodată ce îți rezervă viața".

Întrebată, într-un interviu acordat România TV, dacă dorește să redevină europarlamentar, Corina Crețu a răspuns: "Eu mi-am propus să mă gândesc la acest lucru foarte serios începând de anul viitor, pentru că mi-am dat seama că îmi consum prea multă energie, cu durere, că sunt atacată, s-au depășit anumite limite de către unii oameni, dar am un mare respect pentru acest partid. După 11 ani la Bruxelles ar fi logic să continui. Dar nu știi niciodată ce îți rezervă viața. Voi reveni anul viitor și voi spune".

Chestionată dacă mai crede în PSD, comisarul european pentru politică regională a replicat: "Am multe îngrijorări și refuz să mă gândesc, mă gândesc la ceea ce am de făcut în acest moment. Voi decide dacă voi candida ca și comisar european. Nu e obligatoriu să candidez".

Aceasta a adăugat că nu i s-a propus să fie europarlamentar, precizând că nu a fost făcută de către PSD comisar european.

"Nu, nu mi s-a propus (să fiu europarlamentar – n.r.). Acest lucru că am fost făcută de partid comisar european. Hai să fim foarte serioși. A fost o înțelegere între dl Ponta și dl Juncker", a explicat Crețu.

Crețu, despre o demisie din PSD: Nu mă gândesc decât la a-mi îndeplini mandatul

Corina Crețu a declarat, într-un interviu pentru România Tv, despre o posibilă demisie din PSD, că nu se gândesc decât la a își duce la bun sfârșit mandatul de comisar european. Aceasta a precizat că cea mai tensionată relație pe care o are în prezent este cu propriul Guvern.

"Am crescut în PSD. 30 de ani din viața mea am muncit cu mii de colegi și colege pentru câștigarea alegerilor din '90 încoace și acestor colegi și colege vreau să le spun foarte clar că eu sunt un om de stânga, atașat valorilor sociale. Mi se pare trist faptul că nu există argumente prin care să fiu atacată", a afirmat Corina Crețu, într-un interviu acordat România Tv.

Întrebată despre o eventuală demisie din PSD, comisarul european pentru politică regională a răspuns: "Nu, nu mă gândesc la ora actuală decât la a-mi îndeplini mandatul".

Aceasta a adăugat că cea mai tensionată relație pe care o are în prezent este cu Guvernul, precizând că este un lucru trist, însă nu are ce să își reproșeze în acest sens.

"Din păcate, cea mai tensionată relație pe care o am acum este cu propriul Guvern. Este trist, dar pe de altă parte nu am ce să-mi reproșez. Am spus care sunt riscurile de pierduri și că trebuie accelerată implementarea proiectele pe teren pentru această perioadă, că trebuie să ne batem pentru un buget mai nou. Prima inițiativă pe care am avut-o ca și comisar european a fost acel task-force pentru o mai bună implementare. Am preluat mandatul de comisar european cu 48% pentru perioada 2007-2013", a explicat Corina Crețu.

Pe de altă parte, aceasta a transmis un mesaj pentru Guvern, punctând că vrea să reia discuțiile "cu cifrele pe masă".

Declarațiile Corinei Crețu vin în contextul în care au existat mai multe critici din PSD și din partea Guvernului, respectiv a lui Darius Vâlcov, consilierul premierului Viorica Dăncilă. Acesta a spus că e mai avantajos ca unele proiecte să fie făcute în parteneriat-public privat în România, în condițiile în care, potrivit BEI, studiile de fezabilitate pentru spitalele regionale ar valora 120 milioane de euro.

Și secretarul general adjunct al PSD, Codrin Ștefănescu, a susținut că Crețu ar trăda interesele naționale și nu ar trebui să uite că a ajuns în funcții pe listele PSD.

De asemenea, liderul PSD Alba, Ioan Dîrzu, i-a transmis Corinei Crețu trebuie să se decidă dacă este comisarul UE sau al PNL, solicitându-i acesteia să spună dacă politica de absorbție a fondurilor se face cu Guvernul sau "doar cu unii primari PDL, la cafea și recepții scumpe".

(Sursa: Mediafax)

• Parlamentul a votat noua componenta CNA. Iata cine va veghea ce putem sa vedem la TV

Parlamentul a adoptat, miercuri, in plen, numirea a 7 membri care urmeaza sa ocupe posturile vacante din cadrul Consiliului National al Audiovizualului (CNA).

Consiliul National al Audiovizualului (CNA) e important, deoarece este singurul in masura sa asigure "o piata a audiovizualului bazata pe libertate de exprimare, pluralism si libera concurenta", potrivit site-ului propriu.

Consiliul are 11 membri, alesi in functie pentru o perioada de 6 ani. Pe 20 decembrie expira mandatul urmatoarelor membri: Laura Corina Georgescu (actualul presedinte), Florin Gabrea, Rasvan Popescu (actualul vicepresedinte), Monica Gubernat, Viorel Vasile Buda si Borsos Orsolya Eva.

In consecinta, Senatului, Camerei Deputatilor, Guvernului si Presedintiei li s-a cerut sa trimita propuneri pentru noi membri, care sa isi preia mandatul incepand cu finele lunii decembrie. Potrivit legii, Senatul a propus 3 membri, Camera Deputatilor 2 membri, iar Guvernul si Presedintia cate un membru.

Dintre toate propunerile, pe 13 noiembrie, comisiile de Cultura din Senat si Camera Deputatilor au dat aviz pozitiv pentru a ocupa posturile vacante din cadrul CNA pentru: Nicolae Balasa (proponere PSD din partea Senatului), Monica Gubernat (proponere PSD din partea Camerei Deputatilor), Elena Sorescu (proponere PSD de la Camera Deputatilor), Alexandru Cristea (proponere PNL din partea Senatului) si Eva Borsos Orsolya (proponere UDMR din partea Senatului).

Presedintia a propus-o pe Cristina Ancuta Pocora, fost deputat PNL de Ialomita, iar Guvernul l-a propus pe actualul vicepresedinte al CNA, Rasvan Popescu.

Azi Parlamentul a confirmat numirea noilor membri propusi si audiati in ajun de comisiile de cultura reunite ale Senatului si Camerei Deputatilor. Iata rezultatele votului:

1. **Nicolae Balasa**, propus de PSD din partea Senatului (288 de voturi pentru si 43 impotriva);
2. **Alexandru Cristea**, propus de PNL din partea Senatului (287 de voturi pentru si 44 impotriva);
3. **Eva Borsos Orsolya**, propusa de UDMR din partea Senatului (289 de voturi pentru si 42 impotriva);
4. **Monica Gubernat**, propusa de PSD din partea Camerei Deputatilor (289 de voturi pentru si 42 impotriva);
5. **Elena Sorescu**, propusa de PSD din partea Camerei Deputatilor (289 de voturi pentru si 42 impotriva);
6. **Cristina Pocora**, propusa de Administratia Prezidentiala (286 de voturi pentru si 45 impotriva);
7. **Rasvan Popescu**, propus de Guvern (288 de voturi pentru si 43 impotriva);

Cine sunt membrii CNA confirmati in functii

Nicolae Sorin Balasa este, potrivit informatiilor de pe site-ul CNA, inspector teritorial al institutiei pentru zona Gorj si Dolj.

Despre **Alexandru Cristea**, presa a relatat ca este director-ajunct al Muzeului Cotroceni.

Eva Orsolya Borsos a fost initial membru supleant al CNA si a devenit membru titular in 2016, dupa demisia lui Lorand Turos. A lucrat anterior in Ministerul Fondurilor Europene. Pe site-ul CNA nu figureaza niciun CV si nicio prezentare a experientei profesionale a Evei Orsolya Borsos.

Monica Gubernat, reconfirmata in functie la CNA, este, potrivit CV-ului postat pe site-ul CNA, doctorand al Scolii Nationale de Studii Politice si Administrative in domeniul comunicarii publice. A facut parte din echipa tehnica de campanie a PSD in anii 2000 si 2004 si a lucrat la Ministerul Turismului.

A fost consilier in cadrul Parlamentului Romaniei avand ca atributii monitorizarea presei scrise.

Ramona Elena Sorescu a fost, potrivit presei, producator executiv la Realitatea TV intre anii 2007 si 2011, dar a lucrat si la TVR si Money Channel. In plus, sustin jurnalistii, Elena Sorescu a lucrat si pentru lantul de hoteluri Phoenicia, detinut de investitorul Mohammad Murad.

Cristina Ancuta Pocora a fost mai intai secretar de stat, in perioada 2006-2008 si apoi deputat PNL de Ialomita intre anii 2008-2016. A absolvit SNSPA si a fost purtator de cuvânt al partidului.

Razvan Popescu a fost, inainte sa devina membru CNA, jurnalist de presa scrisa si radio. A lucrat la BBC, a fost redactor sef la TVR si purtator de cuvânt al Guvernului si al Presedintiei Romaniei. A absolvit Facultatea de Geologie din Bucuresti si a obtinut o diploma in Jurnalism, la Universitatea de Stat din California. A publicat sase carti si a semnat scenariile a sase filme artistice.

(Sursa: ziare.com)

Noua conducere ASF a fost confirmata de Parlament. Iata cine sunt noii sefi ai institutiei si ce salarii vor primi Deputatii si senatorii au adoptat in plen, pe 14 noiembrie, componenta noii conduceri a Autoritatii de Supraveghere Financiara (ASF), asa cum a fost ea propusa de comisiile parlamentare, in ajun.

Mai exact, pe 13 noiembrie, mai multe comisii parlamentare din Camera Deputatilor si Senat au avut o sedinta reunita, in care au audiat aproape 30 de candidati care isi doreau sa ocupe unul dintre cele 9 locuri din Consiliul ASF. In acest consiliu exista, de fapt, 5 locuri pentru membri executivi (presedinte, prim-vicepresedinte si 3 vicepresedinti) si 4 posturi pentru membri ne-executivi.

Locurile din Consiliul ASF sunt vanate din mai multe motive. Pe de o parte, ele sunt ravnite pentru ca salariile lunare ale membrilor depasesc, in unele cazuri, 13.000 de euro.

Apoi, pentru ca ASF raspunde de corecta functionare a pietei asigurarilor, pietei de capital si a pietei pensiilor private, a caror valoare totala depaseste 20 de miliarde de euro.

Potrivit votului de ieri, noua conducere a ASF a fost confirmata astfel:

Presedinte: Leonardo Badea (213 voturi pentru si 118 impotriva);

Prim-vicepresedinte: Elena Doina Dascalu (214 voturi pentru si 117 impotriva)

Vicepresedinte pentru sectorul Instrumente Financiare: Marius Bota (213 voturi pentru si 117 impotriva);

Vicepresedinte pentru sectorul Asigurari/Reasigurari: Cristian Rosu (215 voturi pentru si 116 impotriva);

Vicepresedinte pentru sectorul Pensii private: Dan Armeanu (215 voturi pentru si 116 impotriva);

Membrii ne-executivi: Jozsef Birtalan (214 voturi pentru si 117 impotriva), Gabriel Gradinescu (215 voturi pentru si 116 impotriva), Aura Socol (214 voturi pentru si 116 impotriva) si Ovidiu Wlassopol (215 voturi pentru si 114 impotriva).

Iata cine sunt noii membri in Consiliul ASF, ce experienta au, dar si cu cati bani au fost remunerate, pana acum, posturile pe care urmeaza sa le ocupe.

Ce experienta are fiecare membru din conducerea ASF si cati bani va castiga

Presedintele ASF, Leonardo Badea este doctor in contabilitate si preda la Universitatea "Valahia" din Targoviste si la Universitatea de Vest din Timisoara.

In 2012, a devenit senator PSD de Dambovita, iar din 2016 e deputat de Dambovita.

Badea este presedinte al Consiliului ASF inca din luna iunie 2017. Potrivit declaratiei de avere pe care a depus-o pe 7 iunie 2018, **Leonardo Badea a incasat de la ASF un salariu lunar in valoarea de 29.876 de lei, adica putin peste 6.000 de euro.**

E de remarcat ca **salariul declarat de Badea este de doua ori si jumatate mai mic decat cel incasat de predecesorul sau, Misu Negritoiu.** Acesta declara, pe vremea cand era presedinte al Consiliului ASF, ca incaseaza un salariu lunar de 70.771 de lei, echivalentul a 15.144 de euro lunar.

Prim-vicepresedinte al ASF, Elena Doina Dascalu este inspector financiar inca din 1980. A lucrat in Ministerul Finantelor si la Curtea de Conturi, apoi a fost consilier parlamentar la Camera Deputatilor. Intre anii 2005-2008 a fost secretar de stat in Ministerul Finantelor Publice si apoi vicepresedinte la Curtea de Conturi.

Dascalu ii urmeaza in functie lui Ovidiu Razvan Wlassopol. Potrivit declaratiei de avere pe care a depus-o pe 12 iunie 2018, acesta a fost remunerat pentru functia de prim-vicepresedinte cu 36.810 lei pe luna, echivalentul a 7.899 de euro lunar.

Vicepresedinte pentru sectorul Instrumente Financiare si Piata de Capital va fi Marius Sorin Ovidiu

Bota, acutalmente deputat PSD de Cluj. Potrivit CV-ului postat pe site-ul Camerei Deputatilor, Bota este doctor in inginerie si economist. Salariul de deputat ajunge la 8.988 lei pe luna, adica putin peste 1.900 de euro.

Bota ii va lua locul in functia de vicepresedinte pe sectorul Instrumente Financiare lui Mircea Ursache. Acesta primea, potrivit declaratiei de avere, un salariu lunar de 56.947 de lei, echivalentul a 12.220 de euro.

Vicepresedintele pentru sectorul Asigurari va fi Cristian Rosu, actualmente director al Fondului de Garantare al Asigurarilor. Rosu este inginer, are specializari in management si o experienta de peste 15 ani in domeniul bancar. Presa a informat, in repetate randuri, ca Rosu ar fi var cu Liviu Dragnea. In replica, Cristian Rosu a declarat ca il cunoaste pe Dragnea, dar ca nu sunt rude.

Cristian Rosu ii va lua locul in functie lui Cornel Coca Constantinescu, care primea lunar, ca vicepresedinte al ASF, 61.446 de lei, echivalentul a 13.185 de euro.

Vicepresedintele pentru sectorul Pensii Private, Dan Armeanu, este profesor doctor in economie si profesor universitar la ASE Bucuresti. A mai facut parte din Consiliul de Conducere al ASF in perioada 2013-2014. Are studii economice atat in Romania, cat si in Franta si Elvetia.

Dan Armeanu ii va lua locul in functie lui Ion Giurescu. Acesta se inscrisese initial si in acest an in cursa pentru ocuparea unui post in consiliu, dar s-a retras ulterior. Potrivit declaratiei de avere din 2018, Giurescu primea, ca vicepresedinte ASF pe sectorul Pensii private, un salariu lunar de 56.764 de lei, echivalentul a 12.181 euro.

Potrivit declaratiilor de avere depuse in primavara anului 2018, functia de membru ne-executiv in Consiliul ASF se plateste cu 28.223 de lei lunar, echivalentul a 6.056 de euro.

Iata si cine sunt cei 4 membri ne-executivi votati de Parlament:

Joseph Birtalan (UDMR) a fost secretar de stat in Ministerul Comunicatiilor si in Ministerul Transporturilor, dar si presedinte al Agentiei Nationale a Functionarilor Publici.

Merita reamintit, in context, faptul ca, in timpul audierilor de pe 13 noiembrie, Birtalan n-a stiut sa raspunda unei intrebari tehnice care i-a fost adresata de deputatul Claudiu Nasui. Mai mult, Birtalan s-a aratat indignat, spunand ca astfel de intrebari de specialitate n-ar trebui sa le fie adresate candidatilor la functia de membru ne-executiv in Consiliul ASF.

Ovidiu Wlassopol devine membru ne-executiv dupa ce a ocupat, in ultima perioada, in Consiliul ASF, functia de prim-vicepresedinte. Wlassopol a absolvit SNSPA Bucuresti in 2004 si, ulterior, a facut Dreptul la Craiova. Printre altele, Wlassopol a lucrat si ca jurnalist si este fostul sot al actualui ministru al Muncii, Lia Olguta Vasilescu.

Aura Gabriela Socol peste profesor la ASE Bucuresti. A lucrat 5 ani in cadrul ASF inainte sa fie numita, in 2017, reprezentant al Autoritatii in cadrul Oficiului National de Supraveghere si Combatere a Spalarii Banilor.

În cadrul audierilor din comisii de pe 13 noiembrie, Socol a răspuns pe larg întrebărilor tehnice. Nu a avut răspuns pentru o singură întrebare care îi fusese adresată de deputatul USR Claudiu Nasui.

Gabriel Gradinescu informează pe profilul său de LinkedIn că are "o vechime în banca de peste 25 de ani", unde a lucrat ca "ofiter credite, auditor, director agentie, risk manager, șef serviciu recuperare, șef serviciu marketing și director de sucursala".

Printre bancile pentru care a lucrat se numără Raiffeisen și Bancpost.

Potrivit informațiilor centralizate de **Ziare.com** pe baza declarațiilor de avere postate pe site-ul ASF, în perioada iunie 2017-iunie 2018, cei 9 membri ai Consiliului ASF au încasat, împreună, lunar, peste 75.000 de euro.

(Sursa: ziare.com)

● **România bate RECORDUL la gaze importate din Rusia: În primele 9 luni am cumpărat cu 32% mai mult**

Grupul rus Gazprom a exportat spre România o cantitate de 917 milioane metri cubi de gaze naturale, în primele nouă luni ale acestui an, în creștere cu 32% comparativ cu cele 690 milioane metri cubi de gaze naturale exportate în perioada similară a anului trecut, arată datele statistice publicate miercuri de grupul Gazprom, informează Interfax, potrivit [Agerpres](http://agerpres.ro).

Aceste date arată o creștere constantă a exporturilor de gaze ale Gazprom spre România în ultimii patru ani, de la 59 milioane metri cubi în primele nouă luni ale anului 2015, la 458 milioane metri cubi în primele nouă luni ale anului 2016, la 690 milioane metri cubi în 2017 și la 917 milioane metri cubi în 2018.

În pofida acestei creșteri, România este unul din cei mai mici clienți ai Gazprom la nivel regional, fiind devansată de Republica Moldova, care în primele nouă luni ale anului a importat de la Gazprom o cantitate de 2,017 miliarde metri cubi de gaze naturale, Bulgaria, 2,317 miliarde metri cubi, Slovacia, 3,27 miliarde metri cubi, Cehia, 4,6 miliarde metri cubi, Ungaria, 5,636 miliarde metri cubi sau Polonia, cu importuri de 8,603 miliarde metri cubi în primele nouă luni ale acestui an.

Practic, singurele state din regiunea Europei Centrale și de Est care au importuri mai mici de gaze naturale de la Gazprom decât România sunt: Estonia, Slovenia, Macedonia și Bosnia-Herțegovina.

Gazprom, primul producător mondial de gaze naturale, asigură o treime din necesarul de gaze naturale al Europei. Grupul rus aprovizionează Europa cu gaze naturale prin trei rute principale: conductele din Ucraina, ruta Yamal-Europa, via Belarus și Polonia, precum și gazoductul Nord Stream, care face legătura între Rusia și Germania, via Marea Baltică.

Companiile românești nu au contracte de import încheiate direct cu Gazprom, ci cu două firme intermediare, respectiv Imex Oil, o subsidiară a grupului rus Conef, și WIEE, un joint-venture între Gazprom și firma germană Wintershall.

Pe ansamblul anului trecut, importurile de gaze naturale rusești ale României au fost de 1,19 miliarde de metri cubi, cu circa 20% mai mici decât cele 1,48 miliarde de metri cubi importate în 2016.

(Sursa: [Agerpres](http://agerpres.ro))

● **Parlamentul European cere un mecanism permanent pentru apărarea principiilor democratice în țările UE**

Parlamentul European a adoptat, miercuri, o rezoluție non-legislativă prin care solicită introducerea unui mecanism permanent pentru apărarea principiilor democratice și ale statului de drept în țările Uniunii Europene. "Uniunea Europeană are nevoie de un mecanism complet, permanent și obiectiv pentru protejarea democrației, a statului de drept și a drepturilor fundamentale", se arată într-un comunicat al Parlamentului European.

Într-o rezoluție non-legislativă, eurodeputații regretă că nu a fost elaborată încă o propunere legislativă în acest sens de către Comisia Europeană, deși Parlamentul European a cerut acest lucru în octombrie 2016.

Parlamentul European avertizează că provocările la adresa principiilor statului de drept și democrației în țările UE generează riscuri la adresa libertății, securității, justiției și politicii externe, mai ales în raport cu țările vecine sau candidate la aderare.

(Sursa: [Mediafax](http://mediafax.ro))

Deputații europeni au stabilit prioritățile de finanțare pentru bugetul de după anul 2020

Deputații europeni au confirmat miercuri, prin vot, poziția pentru următorul buget UE pe termen lung, inclusiv sumele prevăzute pentru fiecare program al UE, insistând pentru creșterea fondurilor pentru tineret, cercetare, creștere economică și locuri de muncă și combaterea schimbărilor climatice.

Parlamentul subliniază că este „unit și pregătit” pentru negocierile cu miniștrii din Consiliu, referitor la Cadrul financiar multianual 2021-2027 (MFF) și regretă că statele membre nu au reușit să realizeze „un progres semnificativ” în adoptarea unei poziții comune.

Deputații consideră propunerea Comisiei Europene pentru MFF drept un punct de plecare, dar nivelul acesteia „nu va permite UE să își onoreze angajamentele politice și să răspundă la provocările importante din viitor”.

Astfel, aceștia au confirmat următoarele priorități: stabilirea unui buget de 120 miliarde Euro, la nivelul prețurilor din 2018, pentru programul de cercetare Horizon Europe (propunerea Comisiei: 83,5 miliarde Euro); întărirea Planului european pentru investiții strategice („Planul Juncker”); creșterea finanțării pentru infrastructura de transport și IMM-uri; menținerea finanțării pentru politicile de agricultură și coeziune pe termen lung; dublarea resurselor pentru combaterea șomajului în rândul tinerilor, triplarea resurselor pentru programul Erasmus+; stabilirea nivelului de contribuție al UE pentru obiective climatice la minim 25% din bugetul total și, cât mai curând posibil, dar nu mai târziu de 2027, la 30%.

Referitor la reformarea sistemului actual de resurse proprii, deputații subliniază că acesta este „extrem de complex, inechitabil, netransparent și total neinteligibil pentru cetățenii UE”. Un sistem nou și mai simplu ar trebui să reducă substanțial nivelul contribuțiilor directe bazate pe venitul național brut, plătite de către statele membre și să asigure finanțarea adecvată pentru cheltuielile Uniunii în cadrul noului MFF. Parlamentul aprobă, de asemenea eliminarea tuturor reducerilor și a altor mecanisme de corecție.

Deputații solicită introducerea de noi resurse proprii, precum: cele provenite din noua baza fiscală consolidată comună a societăților (CCTB - Common consolidated corporate tax base), inclusiv impozitarea marilor companii din domeniul digital; venituri din cadrul Schemei de tranzacționare a certificatelor de emisie (ETS - Emissions Trading System) sau o taxă pe produsele din plastic.

Aceștia menționează că veniturile și cheltuielile trebuie luate în considerare împreună. Așadar, elemente din cadrul pachetului MFF/resurse proprii și, mai ales, cifrele din cadrul MFF trebuie menținute în procesul de negociere până la încheierea unui acord final.

Parlamentul este pregătit pentru negociere încă din martie 2018, de la adoptarea unei rezoluții privind MFF, iar discuțiile pot începe imediat ce Consiliul adoptă o poziție comună. Procedura de adoptare a noului MFF implică aprobarea de către Parlament. Deputații se așteaptă „să se ajungă la un acord bun înainte de alegerile din 2019 pentru Parlamentul European, în scopul de a se evita regrese majore la lansarea noilor programe din cauza adoptării cu întârziere a cadrului financiar, astfel cum s-a întâmplat în trecut”.

Aproximativ 94% din bugetul UE merge către cetățeni, regiuni, orașe, fermieri și companii. În jur de 6% din buget este destinat pentru cheltuielile administrative ale UE.

(Sursa: Mediafax)

• Întâlnirea de la Londra dintre Klaus Iohannis și premierul britanic Theresa May, ANULATĂ

Întâlnirea între președintele Klaus Iohannis și Theresa May, programată să aibă loc miercuri, de la ora 17.30, a fost anulată, la solicitarea premierului britanic, a informat Administrația Prezidențială.

"Vă informăm că întrevederea Președintelui României, domnul Klaus Iohannis, cu Prim-ministrul Regatului Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord, doamna Theresa May, programată pentru data de 14 noiembrie 2018, la solicitarea premierului britanic, nu va mai avea loc din motive obiective, ce țin exclusiv de partea britanică, având în vedere faptul că ședința de Guvern pentru a aproba textul acordului de retragere a Marii Britanii din Uniunea Europeană este încă în desfășurare", a precizat, miercuri Administrația Prezidențială.

Președintele Klaus Iohannis ar fi trebuit să se vadă cu premierul Theresa May, începând cu 17.30, ora României, întrevedere la care cei doi ar fi abordat teme precum stadiul negocierilor privind Brexit și președinția Consiliului UE.

Potrivit agendei oficiale a șefului statului, de la 21.45, tot ora României, Klaus Iohannis va participa la evenimentul dedicat împlinirii vârstei de 70 de ani de către Alteța Sa Regală Charles, Prinț de Wales, la Palatul Buckingham din Londra.

(Sursa: Mediafax)

● **Guvernul Marii Britanii aprobă acordul pentru Brexit | Theresa May: Una dintre opțiuni ar putea fi evitarea ieșirii din UE/ Negociatorul-șef al UE, prima reacție**

Guvernul de la Londra a ajuns la un acord privind termenii retragerii Marii Britanii din Uniunea Europeană, a transmis miercuri seară premierul Theresa May, după o ședință specială cu membrii Cabinetului, liderul de la Londra admitând că una dintre opțiuni ar putea fi evitarea Brexit.

"Decizia colectivă a Cabinetului guvernamental a fost în sensul susținerii proiectului de acord" negociat cu Uniunea Europeană. "Acest proiect de acord a fost cel mai bun care ar fi putut fi negociat", a declarat Theresa May.

"Acest lucru este în mod ferm în interesul național și este vorba de un acord adecvat rezultatului referendumului. Decizia protejează locuri de muncă și uniunea britanică. Este vorba de o decizie care va fi verificată intens, dar am avut de ales între a construi un viitor pentru țara noastră sau a reveni în punctul inițial, fără a da curs promisiunii asociate referendumului", a spus Theresa May.

"Opțiunile pe care le avem sunt clare: acest acord, construit pe baza rezultatului referendumului - care ne aduce controlul asupra banilor noștri, asupra legilor și frontierelor, oprește libertatea de circulație, protejează locuri de muncă, securitatea și uniunea britanică - ieșirea din UE fără acord ori niciun Brexit", a subliniat Theresa May.

Partener de coaliție: Acordul propus de Theresa May este inadecvat

Acordul pe tema Brexit propus de premierul Theresa May este inadecvat, lumea va fi "îngrozită", afirmă Samuel Wilson, un deputat din cadrul formațiunii nord-irlandeze Partidul Democrat Unionist (DUP), care asigură majoritatea Guvernului conservator de la Londra în Camera Comunelor.

"Este un acord slab, un acord inadecvat. Premierul ne-a spus că lipsa unui acord va fi mai bună decât un acord inadecvat, dar acesta este un acord inadecvat. Oamenii vor fi îngroziți", a declarat Samuel Wilson după ședința de Guvern.

Guvernul conservator condus de Theresa May are majoritate în Camera Comunelor datorită formațiunii nord-irlandeze Partidul Democrat Unionist (DUP).

Surse citate de presa britanică au declarat că deputați conservatori vor prezenta joi o moțiune pentru demiterea Theresei May.

Michel Barnier salută decizia Guvernului de la Londra

Negociatorul-șef al Uniunii Europene, Michel Barnier, a salutat miercuri seară aprobarea proiectului de acord pe tema Brexit de către Guvernul Marii Britanii.

"Aș vrea să le mulțumesc ambelor echipe pentru munca dură. A fost o onoare și un privilegiu să fac parte din această echipă excepțională. Acordul este un pas decisiv și esențial pentru finalizarea negocierilor", a declarat Michel Barnier.

Acordul prevede menținerea unor mecanisme vamale între Marea Britanie și Uniunea Europeană. De asemenea, perioada de tranziție post-Brexit ar urma să dureze până la sfârșitul anului 2020.

Însă tratatul va necesita ratificarea de către Parlamentul britanic, unde Guvernul Theresa May va avea dificultăți, și de către Parlamentul European și statele membre UE.

"Anunțul că s-a ajuns la un acord între Marea Britanie și UE este un pas înainte, dar mai sunt multe etape de parcurs", a reacționat Catherine McGuinness, președintele Districtului financiar din Londra (City of London).

Comisia Europeană confirmă ajungerea la un acord "decisiv" pe tema Brexit

Comisia Europeană a confirmat, miercuri seară, că Marea Britanie și Uniunea Europeană au ajuns la un acord "decisiv" pe tema Brexit.

"Negociatorii Comisiei Europene și Marii Britanii au ajuns la un acord asupra condițiilor Articolului 50 al Tratatului UE. Toate aspectele acordului Brexit au fost finalizate și stabilite la nivelul echipelor de negociere. Acest acord marchează un moment decisiv în negocieri", transmite Comisia Europeană.

După ce va fi aprobat de Consiliul European, acordul va intra în procedura de ratificare. **(Sursa: Mediafax)**