

## REVISTA PRESEI

### • **Draftul rezoluției privind statul de drept în România: Parlamentul European, profund îngrijorat de modificările legislației judiciare și penale**

Parlamentul European este profund îngrijorat de legislația reformată referitoare la legislația judiciară și penală din România, în special cu privire la potențialul de a submina independența sistemului judiciar, potrivit unui draft al rezoluției care va fi votat în PE, obținut de MEDIAFAX.

Documentul este doar o variantă de lucru care ar putea fi votată în ședința de plen a Parlamentului European, din data de 14 noiembrie.

De asemenea, potrivit unui comunicat de presă transmis, marți, de europarlamentarul PSD, Gabriela Zoană, rezoluția cu privire la statul de drept în România va fi discutată, miercuri, în Comisia pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne din Parlamentul European (LIBE).

Draftul rezoluției intrat în posesia MEDIAFAX amintește de principiile Uniunii Europene care spun că UE "se întemeiază pe valorile respectării demnității umane, libertății, democrației, egalității, statului de drept și respectării drepturilor omului, inclusiv a drepturilor persoanelor aparținând minorităților, și întrucât aceste valori sunt comune pentru Statele membre într-o societate în care prevalează pluralismul, nediscriminarea, toleranța, justiția, solidaritatea și egalitatea între femei și bărbați".

Totodată, draftul face trimitere și la avizele Comisiei de la Veneția și la independența sistemului judiciar care este "consacrată la articolul 47 din Carta drepturilor fundamentale și la articolul 6 din CEDO și reprezintă o cerință esențială a principiului democratic al separării puterilor".

Documentul vorbește și despre "existența unei dezbateri continue cu privire la rolul Serviciului Român de Informații (SRI) și presupusa sa intervenție în cadrul activităților sistemului judiciar român, ridicând întrebări cu privire la posibila amploare și modalități ale unei astfel de ingerințe; întrucât Comisia de la Veneția concluzionează că este necesară o "revizuire amănunțită a normelor juridice privind controlul serviciilor de informații", potrivit sursei citate.

De asemenea, draftul amintește și despre inițiativa de revizuire a Constituției, în sensul redefinirii familiei și de referendumul din 6 și 7 octombrie.

"Întrucât numeroase grupuri pentru drepturile omului și-au exprimat preocuparea că propunerea ar putea conduce la o încălcare a standardelor internaționale în domeniul drepturilor omului și la creșterea discriminării homofobe în România; întrucât revizuirea a fost aprobată în Parlament cu o majoritate de două treimi; întrucât referendumul nu a reușit să atingă țintă de participare de 30%", se arată în document.

Sursa menționată aduce în discuție și faptul că "APCE solicită României să respingă noile proiecte de legi care impun ONG-urilor obligații suplimentare de raportare financiară, să le modifice în conformitate cu recomandările Comisiei de la Veneția și cu OSCE / BIDDO și să le supună unei largi consultări publice înainte de adoptare".

"Întrucât șeful procurorului general al Direcției Naționale Anticorupție (DNA) a fost înlăturat din funcție la 9 iulie 2018 împotriva avizului Consiliului Judiciar, în urma unei hotărâri a Curții Constituționale care limita puterile președintelui; întrucât, dimpotrivă, Comisia de la Veneția a declarat că ar fi importantă "întărirea independenței procurorilor și menținerea și sporirea rolului instituțiilor precum Președintele și CSM, capabile să echilibreze influența ministrului (justiției)"; întrucât guvernul român a adoptat o ordonanță de urgență la 15 octombrie 2018; întrucât, până în prezent, 48 de procurori au trebuit să își părăsească funcția după intrarea în vigoare a ordonanței, ceea ce ar fi putut împiedica un număr mare de investigații în curs; întrucât ministrul justiției din România a solicitat demiterea procurorului general la 24 octombrie 2018, acuzându-l că a depășit autoritatea sa", mai arată draftul rezoluției privind România.

Totodată, PE "este profund îngrijorat de legislația reformată referitoare la legislația judiciară și penală din România, în special cu privire la potențialul său de a submina în mod structural independența sistemului judiciar și capacitatea de a combate eficient corupția în România, precum și de a slăbi statul de drept".

În plus, este condamnată "intervenția violentă și disproporționată a forțelor de poliție în timpul protestelor de la București din august 2018".

Prin urmare oficialii europeni fac mai multe recomandări autorităților române:

"1. Îndeamnă autoritățile române să contracareze orice măsuri care ar dezincrimina corupția în funcție și să aplice strategia națională anticorupție; invită autoritățile române să instituie garanții pentru a asigura o bază transparentă și legală pentru orice cooperare instituțională și pentru a evita orice ingerință care să depășească sistemul de verificare și echilibrare; solicită consolidarea controlului parlamentar asupra serviciilor de informații;

2. recomandă cu fermitate reconsiderarea legislației privind finanțarea, organizarea și funcționarea ONG-urilor în ceea ce privește potențialul său de a avea un efect intimidant asupra societății civile, precum și în contradicție cu principiul libertății de asociere și dreptul la viață privată și de a o alinia pe deplin Cadru UE;

3. își exprimă profunda îngrijorare cu privire la restricțiile politice ale libertății mass-mediei și la propunerile de lege penalizând denigrarea României în străinătate și reintroducând defăimarea în Codul penal;

4. Îndeamnă Parlamentul și guvernul României să pună în aplicare pe deplin toate recomandările Comisiei Europene, GRECO și Comisiei de la Veneția și să se abțină de la orice reformă care ar pune în pericol respectarea statului de drept, inclusiv independența sistemului judiciar ; Îndeamnă să se continue angajarea societății civile și abordarea chestiunilor menționate anterior într-un proces transparent și cuprinzător; încurajează să solicite Comisiei de la Veneția o evaluare proactivă a măsurilor legislative în cauză înainte de aprobarea lor finală;

5. invită guvernul român să coopereze cu Comisia Europeană în conformitate cu principiul cooperării loiale, astfel cum este prevăzut în tratat;

6. își reiterează regretul cu privire la faptul că Comisia a decis să nu publice Raportul UE anticorupție în 2017 și solicită cu fermitate Comisiei să reia fără întârziere monitorizarea anticorupție anuală în toate statele membre; invită Comisia să elaboreze un sistem de indicatori stricți și de criterii uniforme ușor de aplicat, pentru a măsura nivelul corupției în statele membre și pentru a evalua politicile lor anticorupție, în conformitate cu Rezoluția Parlamentului din 8 martie 2016 privind Raportul anual 2014 privind Protecția intereselor financiare ale UE;

7. solicită insistent un proces periodic, sistematic și obiectiv de monitorizare și de dialog, care să implice toate statele membre, pentru a proteja valorile de bază ale UE în ceea ce privește democrația, drepturile fundamentale și statul de drept, implicând Consiliul, Comisia și Parlamentul, în Rezoluția sa din 25 octombrie 2016 privind instituirea unui mecanism UE privind democrația, statul de drept și drepturile fundamentale (Pactul DRF); reiterează faptul că acest mecanism ar trebui să cuprindă un raport anual cu recomandări specifice fiecărei țări;

8. solicită Comisiei Europene, în calitate de gardian al tratatelor, să monitorizeze acțiunile întreprinse în urma recomandărilor autorităților române, continuând să ofere sprijinul deplin României în găsirea de soluții adecvate;

9. Încredințează Președintelui sarcina de a transmite prezenta rezoluție Comisiei Europene, Consiliului, guvernelor și parlamentelor statelor membre și Președintelui României."

(Sursa: Mediafax)

● **Dancila i-a raspuns lui Timmermans cu intarziere si in limba romana**

Comisia Europeana a primit raspunsurile solicitate Guvernului Romaniei la cateva zile dupa expirarea termenului acordat si in limba romana, a precizat, marti, pentru Ziare.com un purtator de cuvânt al CE.

"**In data de 5 noiembrie am primit din partea autoritatilor romane raspunsurile** la intrebarile solicitate de Comisia Europeana. Vom studia cu atentie aceste raspunsuri, care au fost trimise **in limba romana**."

Comisia se va pronunța cu privire la aspectele relevante în cadrul **raportului MCV care va fi publicat pe 13 noiembrie**", a precizat unul dintre purtătorii de cuvânt ai Comisiei Europene, la solicitarea **Ziare.com**.

În urma cu o luna, prim-vicepreședintele Comisiei Europene, Frans Timmermans, i-a solicitat premierului Viorica Dancila ca, până la 1 noiembrie, să răspundă la un set de 18 întrebări punctuale privind modificările Codurilor Penale. Întrebarile arată ca, potrivit CE, aceste modificări ar putea încălca trei directive europene foarte importante.

Cu două zile înainte de expirarea termenului acordat, Viorica Dancila susținea că documentul pleacă miercuri, 31 octombrie, către Comisia Europeana.

Pe de alta parte, luni, olandezul Frans Timmermans a ramas singurul candidat al Partidului Socialist European in cursa pentru sefia Comisiei Europene (CE), a anuntat presedintele PSE, Serghei Stanisev. PSD face parte din PSE si va trebui sa il sustina pe Timmermans la sefia CE.

(Sursa: [ziare.com](http://ziare.com))

● **Comisia parlamentară specială dezbate astăzi amendamentele proiectelor pe secția de anchetă și legile justiției**

Comisia parlamentară specială dezbate, miercuri, de la ora 13.30, amendamentele depuse la proiectul de aprobare a OUG 90/2018 privind secția de investigare a infracțiunilor din justiție și inițiativa de aprobare a OUG 92/2018 pentru modificarea Legilor justiției.

Ședința de miercuri este a doua, după ce marți Comisia specială pe Legile justiției a început dezbaterile generale pe marginea celor două ordonanțe de urgență ale Guvernului.

În legătură cu proiectul de aprobare a OUG 90/2018, președintele Comisiei speciale pentru legile justiției, deputatul PSD Florin Iordache, a declarat marți, la Parlament, că a spus membrilor Comisiei de la Veneția că este „exclus” ca PSD să renunțe la înființarea secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție.

PSD, ALDE, USR, DIICOT și PÎCCJ au venit cu mai multe propuneri pentru modificarea OUG 90 și OUG 92 care urmează să fie dezbătute de către Comisia parlamentară specială, în ședința de miercuri.

Astfel, USR amendează OUG 90/2018 propunând respingerea actului normativ privind unele măsuri pentru operaționalizarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție.

Parlamentarii USR argumentează necesitatea amendamentului prin faptul că, în avizul Comisiei de la Veneția privind modificarea legilor justiției, forul european și-a exprimat îngrijorarea "referitoare la crearea acestei secții (paragraful nr. 90), solicitându-se, în final, revenirea asupra soluției legislative de înființare a acestei secții speciale (paragraful nr. 165 pct. 4)".

"Nu există un fenomen infracțional în rândul magistraților care să justifice crearea unei astfel de secții. Secția va constitui un instrument de presiune asupra magistraților motiv pentru care se impune renunțarea la înființarea și operaționalizarea acesteia", arată aleșii USR în motivarea propunerii de respingere a OUG 90/2018.

De asemenea, USR propune ca "la data intrării în vigoare a prezentei legi, procurorii numiți în condițiile Ordonanței de urgență nr. 90/2018 revin la parchetele de unde provin".

Parchetul de lângă Înalta Curte de Casație și Justiției (PÎCCJ) are mai multe propuneri la proiectul de aprobare a OUG 90/2018 privind secția de investigare a infracțiunilor din justiție.

Astfel, Parchetul General propune următoarele la proiectul de aprobare a ordonanței de urgență 90:

"- plângerile formulate împotriva soluțiilor emise înainte de operaționalizarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție se vor soluționa de procurorul general al PÎCCJ în calitate de procuror ierarhic al unităților și structurilor de parchet.

- plângerile formulate împotriva actelor procurorului emise înainte de operaționalizarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție se vor soluționa, în conformitate cu dispozițiile art. 339 Cod procedură penală, de către procurorul general al PÎCCJ în calitate de procuror ierarhic al unităților și structurilor de parchet.

- participarea în camera preliminară în dosarele trimise la instanță înainte de data operaționalizării Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție se va realiza de procurorii din structura de parchet care a sesizat instanța de judecată.

- participarea la judecata în fond sau a căilor de atac în dosarele trimise la instanță înainte de data operaționalizării Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție se va realiza de procurorii din structura de parchet care a sesizat instanța de judecată".

Amendamente depuse în Parlament și la OUG 92/2018 pentru modificarea legilor justiției

Parchetul General propune ca punctul 5 din OUG 92 să fie modificat potrivit recomandărilor cuprinse în raportul Comisiei de la Veneția, în sensul ca "art. 54 alin. 1 să prevadă că procurorul general al PÎCCJ, prim-adjunctul și adjunctul acestuia, procurorul șef al DNA, adjunctii acestuia, procurorul șef al DIICOT, adjunctii acestuia, precum și procurorii șefi de secție ai acestor parchete sunt numiți de Președintele României la propunerea Secției pentru procurori cu avizul ministrului Justiției".

Totodată, Ministerul Public propune și modificarea punctului 6 din OUG 92/2018, "în sensul ca articolul 57 alin. 7 să prevadă posibilitatea delegării procurorilor pe funcțiile de conducere și în situația în care aceștia nu întrunesc condiția de vechime cerută de lege pentru numirea în aceste funcții, până la ocuparea prin concurs a posturilor".

În concluzie, PG recomandată ca dispozițiile Legii de adoptare a OUG 92 care modifică cele trei legi ale Justiției să fie schimbate în acord cu totalitatea recomandărilor în raportul preliminar al Comisiei de la Veneția, "având în vedere faptul că numai una dintre aceste recomandări a fost luată în discuție".

În ceea ce privește pensionarea anticipată a magistraților prevăzută în ordonanța de urgență 92/2018 care modifică legile justiției, parlamentarii PSD și USR au avut, marți, discuții în contradictoriu.

În timp ce deputatul UDMR Marton Arpad a susținut că formațiunea maghiară susține eliminarea posibilității pensionării anticipate a magistraților, președintele Comisiei speciale, deputatul PSD Florin Iordache, a spus că social-democrații susțin prorogarea termenului.

„Dezbaterea înseamnă să se amendeze textele conținute în cele două ordonanțe adoptate de Guvern, dar nu putem să fim de acord să reluăm dezbaterile pe cele trei legi adoptate. Referitor la textele concrete, punctul nostru de vedere este că suntem împotriva posibilității pensionării la 20 de ani, suntem pentru abrogarea și nu pentru amânarea acestui articol”, a declarat, marți, în comisia pentru legile justiției, deputatul UDMR Marton Arpad.

În schimb, Florin Iordache a afirmat că partidul său susține în continuare soluția din OUG cu amânarea intrării în vigoare a prevederii.

„Posibilitatea de pensionare a magistraților la 20 de ani. Acest amendament a venit din partea CSM. Eu am solicitat CSM să ne precizeze dacă există o posibilitate ca prin acest amendament care a fost introdus în lege să se pensioneze un număr mare de magistrați. Scopul OUG 92 a fost ca acest articol să nu intre în vigoare odată cu legea. CSM va face o evaluare și dacă la anul, când am dat termen 31 decembrie 2019, CSM va constata că nu este un pericol pentru sistemul judiciar, adică nu se vor pensiona un număr mare de judecători și procurori, această prorogare. PSD nu ia în calcul abrogarea acestui articol”, a declarat acesta.

În forma adoptată de Guvern, ordonanța 92 prevede amânarea pensionării anticipate a magistraților până la sfârșitul anului 2019 și nu până la 21 decembrie 2022, cum era în forma inițială a OUG.

"Art. VI Se amână intrarea în vigoare până la data de 31 decembrie 2019, a art. I pct. 142 în ceea ce privește alin. (3) al arst. 82 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, publicată în Monitorul Oficial al României, partea I, nr. 868 din 15 octombrie 2018", sunt prevederile OUG 92 adoptată de Executiv la jumătatea lunii octombrie.

**(Sursa: Mediafax)**

#### • CCR dezbate astăzi sesizarea privind formarea completelor de cinci judecători. Părțile își susțin punctele de vedere

CCR dezbate, miercuri, de la ora 10.00, sesizarea privind conflictul juridic Parlament-ÎCCJ referitor la formarea completelor de cinci judecători de la instanța supremă. Părțile își vor susține punctele de vedere, secretarul general al Executivului, Toni Greblă, va prezenta argumentele Guvernului.

"Cerere de soluționare a conflictului juridic de natură constituțională între Parlamentul României, pe de o parte, și Înalta Curte de Casație și Justiție, pe de altă parte", este singurul punct pe ordinea de zi a ședinței de miercuri a Curții, publicată pe site-ul instituției.

Ședința CCR de miercuri este publică.

Pe 2 octombrie, premierul Viorica Dăncilă a sesizat CCR în legătură cu existența unui conflict juridic între Parlament și Înalta Curte de Casație și Justiție (ÎCCJ) cu privire la formarea completelor de cinci judecători de la instanța supremă.

Controversele au început după ce a intrat în vigoare Legea 304/2004 de modificare a legii privind organizarea judiciară. Aceasta prevede că vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție și președintele Secției Penale nu mai conduc completele de 5 judecători, ci toți magistrații din complet sunt trași la sorți.

Conform textului sesizării obținute de MEDIAFAX, premierul argumentează că instanța supremă și-a stabilit propriile reguli, încă din 2014, în ceea ce privește completele de 5 judecători și refuză intenționat să aplice modificările legale.

În documentul obținut de MEDIAFAX, după la Curtea Constituțională, Viorica Dăncilă susține următoarele: "-considerăm că neaplicarea de către Înalta Curte de Casație și Justiție, în privința completelor de 5 judecători, a legii astfel cum a fost adoptată în Parlament, împreună cu refuzul explicit de a modifica configurația completelor

în acord cu prevederile legale, reprezintă o depășire de către instanța supremă a atribuțiilor sale constituționale prin arogarea unor atribuții care revin Parlamentului, situație care este de natură să creeze un conflict juridic de natură constituțională.

-în practică, Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție a stabilit în februarie 2014, un alt sens al alin 5 art 32 din Legea nr 304/2004, reținând că persoanele enumerate acolo să fie considerate ca făcând parte "de drept" din componerea completurilor de 5 judecători.

- în baza acestei interpretări a Colegiului de conducere a ÎCCJ, începând cu februarie 2014, (dată cu vădită încălcare a legii), odată cu intrarea în vigoare a Legii 255/2013, în completele de 5 judecători, desemnarea prin "tragere la sorti, în ședință publică" a avut loc doar pentru 4 membri titulari, cel de-al cincilea membru fiind considerat „de drept” președintele ÎCCJ, vicepreședinții sau șefii de secție.

-acest conflict de natură constituțională poate fi plasat/analizat pe două coordonate: în primul rând, și cel mai evident, este vorba despre o înfrângere sistematică a voinței legiuitorului și chiar a Curții Constituționale, în al doilea rând, mai puțin evident, dar la fel sau poate chiar mai grav, înfrângerea garanțiilor constituționale ale accesului liber la justiție, care are vocație de drept, dar și de principiu constituțional, aplicabil tuturor drepturilor fundamentale.

-făcând totală abstracție de dispozițiile exprese ale legii, și de competența sa astfel cum este circumscrisă de art 126 din Constituție, ÎCCJ a procedat, în mod continuu, din 2014, prin Colegiul de conducere, potrivit unei "reguli" proprii, la stabilirea componenței completelor de 5 judecători, pentru ca, prin ultima hotărâre a Colegiului de conducere să refuze explicit aplicarea imediată a noii legi, creând ea însăși așa zise norme tranzitorii care nu reprezintă altceva decât o consfințire expresă a încălcării legii (Hotărârea din 89/04.09.2018)

-nici măcar după ce în februarie 2018 Curtea Constituțională a statuat asupra sensului constituțional al normei aplicabile în materie, Colegiul de conducere al ÎCCJ nu doar că nu și-a corectat practica în urma dezlegării obligatorii cu privire la înțelesul constitutional al art 32 alin 5 din legea 304/2004, dar a refuzat, în mod expres, să pună în aplicare și noile prevederi legale, intrate în vigoare prin legea 207/2008.

-prin Hot 89/04.09.2018 a Colegiului de conducere, Înalta Curte de Casație și Justiție a decis să continue încălcarea legii, contrar voinței Parlamentului și cu ignorarea jurisprudenței instanței constituționale și a celei europene, așadar art 1. din Constituție care consacră valorile fundamentale statului român, stat de drept bazat pe principiul separației și echilibrului puterilor în stat", conform textului sesizării.

**(Sursa: Mediafax)**

● **Iohannis, atac fără precedent la adresa lui Dragnea, în scandalul VALIZELOR: Acest infractor progresa în domeniul fake news**

Președintele Klaus Iohannis a declarat marți că informațiile furnizate cu o zi înainte de Liviu Dragnea și care l vizează sunt "fake news", catalogându-l pe acesta „un disperat care progresa”.

*"Asta se întâmplă când un infractor ajunge în vârful statului, iar acest infractor Dragnea progresa, nu în domeniul statului de drept, ci în domeniul fake news. E ceea ce în ziua de azi se numește fake news, înainte de numeau minciuni. Am avut Caragiale, bilețelul roz și am ajuns în faza cu valizele. Așa se întâmplă dacă infractorii ajung în vârful statului",* a declarat președintele Klaus Iohannis.

Întrebat de valiza reală, cea care a ajuns la Rise Project, președintele spune că îi este străină, deși unii insinuează că ar avea cunoștință.

*"Nu știi ce e cu aceste valize, nu am nicio legătură. Omul (n.r.: Dragnea) este disperat și are probleme majore și caută să aducă vorba despre alte lucruri și aduce manevre de manipulare",* a mai spus președintele.

Declarațiile vin după ce, cu o zi în urmă, președintele Liviu Dragnea a mers în Parlament cu două valize, reacționând în acest mod la ancheta Rise Project ce se bazează pe o valiză cu documente Tel Drum, despre care jurnaliștii spun că a fost găsită de un sătean din Teleorman.

Într-o valiză, liderul PSD a adus gogoși, iar în a doua se aflau acte, cum ar fi ordonanța de clasare a unui dosar ce-l viza pe Klaus Iohannis, semnată de Cristian Lazăr, dar și informări cu privire la cauzele penale clasate în care a fost implicat președintele.

**(Sursa: Mediafax)**

● **Toader răspunde criticilor lui Iohannis, imediat după întâlnirea cu Dragnea: Mâine se va discuta la CCR conflictul/ Despre remanierea guvernamentală: Niciun ministru nu e bătut în cuie**

Ministrul Justiției, Tudorel Toader a avut o întrevedere cu președintele PSD, Liviu Dragnea, la scurt timp după criticile venite din partea președintelui Klaus Iohannis.

Ministrul Justiției, Tudorel Toader, a declarat, marți, după întâlnirea cu Liviu Dragnea, că discuția cu liderul PSD a vizat dezbateră de miercuri a CCR pe sesizarea premierului în legătură cu un conflict de natură constituțională între Parlament și instanța supremă pe formarea completelor.

Tudorel Toader a refuzat să precizeze dacă va merge sau nu să susțină punctul de vedere al Guvernului la dezbateră Curții Constituționale.

"Am avut o scurtă întrevedere cu Liviu Dragnea. Am discutat ceea ce poate fi discutat, ceea ce trebuie discutat dintre președintele partidului majoritar și ministrul Justiției, care chiar dacă e independent face parte dintr-un Guvern politic. Mâine (miercuri- n.r.) se va judeca la CCR acel conflict juridic de natură constituțională. Aceasta a fost principala temă a discuției. Nu am discutat în legătură cu decizia pentru că nu avem de unde să știm care va fi decizia. Azi când vorbim nu mai vorbim de sesizarea depusă de mult, azi vorbim de procedură. Despre cine va merge din partea Guvernului la CCR să susțină sesizarea și eventual dacă sunt elemente noi de susținere față de sesizare. Decizia CCR, indiferent de dezlegarea ce va fi dată, va fi precum toate celelalte, obligatorie, erga omnes, de la momentul publicării în MO. Practic nu ai ce să discuți despre conținutul deciziei. Pe de altă parte, nu avem nicio marjă de apreciere privind procedura de urmat", a declarat ministrul Justiției.

Tudorel Toader a precizat că nu contează cine va merge la dezbateră, ci punctul de vedere susținut. "Susținerea se face în limita legii. Nu ai elemente noi, poți avea argumente noi, dar asta e o chestiune tehnică", a completat ministrul.

Curtea Constituțională urmează să ia în discuție miercuri sesizarea premierului Viorica Dăncilă în legătură cu un conflict de natură constituțională între Parlament și Înalta Curte de Casație și Justiție, pe tema constituirii completelor de cinci judecători.

**Toader, ironic față de Iohannis: Nu știu cum să nu-l credeți, chiar fără să cercetați, ca la Biblie**

Tudorel Toader a comentat ironic acuzațiile președintelui Klaus Iohannis, care a spus că acționează pe lângă lege, precizând că șeful statului "este vocea cea mai autorizată din stat" și că nu știe ce argumente ar exista ca Iohannis să nu fie crezut.

"Șeful statului cunoaște foarte bine care sunt limitele legii. E vocea cea mai autorizată din stat. Și nu știu ce argumente aveți să nu-l credeți, chiar fără să cercetați, ca la Biblie", a spus Tudorel Toader, întrebat cum comentează acuzațiile președintelui Klaus Iohannis, care a spus că abordarea ministrului este pe lângă lege. Ministrul a evitat să spună dacă a discutat personal cu Klaus Iohannis.

"Am tot discutat prin media. Acum eu nu vreau să fac un inventar al spuselor celui care ocupă cea mai mare demnitate în stat. Nu vreau să fac un inventar al faptului că cererea de revocare nu era oportună, altă dată era neadecvată, acum este politică. Adică în limitele legale", a completat Toader.

Președintele Klaus Iohannis a declarat marți că abordarea ministrului Tudorel Toader este pe lângă lege și în ceea ce privește propunerile și legat de revocări și că nu va lua o decizie cu privire la revocarea procurorului general până când judecătorii nu vor soluționa plângerea depusă în instanță. Anterior, șeful statului i-a cerut demisia lui Tudorel Toader de două ori.

**Tudorel Toader: Niciun ministru nu e bătut în cuie**

Ministrul Justiției a precizat, marți, referitor la o posibilă remaniere, că niciun ministru nu e bătut în cuie, pe cale de consecință orice membru al Cabinetului este remaniabil.

"Niciun ministru nu e bătut în cuie. Nu e de neschimbat, pe cale de consecință orice ministru e remaniabil. Eu cel puțin așa știu din teorie, așa e și în practică, orice ministru la un moment dat poate fi remaniat", a declarat ministrul Justiției.

Președintele Klaus Iohannis a declarat marți că abordarea ministrului Tudorel Toader este pe lângă lege și în ceea ce privește propunerile și legat de revocări și că nu va lua o decizie cu privire la revocarea procurorului general până când judecătorii nu vor soluționa plângerea depusă în instanță. Anterior, șeful statului i-a cerut demisia lui Tudorel Toader de două ori.

**(Sursa: Mediafax)**

● **Comisia Iordache a amendat Codul de Procedură Civilă în urma observațiilor CCR**

Comisia parlamentară pentru legile justiției a adoptat, marți, un raport favorabil cu amendamente pe marginea proiectului de lege de modificare a Codului de Procedură Civilă, schimbările fiind orientate către tipul de hotărâri care pot fi supuse recursului.

Varianta adoptată de Comisia specială pentru legile justiției se referă doar la hotărâri „nedefinitive”, după ce în proiectul de lege adoptat de Parlament și declarat parțial neconstituțional de CCR, se prevăzuse că nu sunt supuse recursului anumite hotărâri.

„(2) În procesele pornite începând cu data intrării în vigoare a Legii 134/2010 privind Codul de Procedură Civilă, republicată, cu modificările ulterioare și până la data de 31 decembrie 2018 inclusiv nu sunt supuse recursului hotărârile nedefinitive pronunțate în cererile prevăzute la art. 94 pct. 1 lit. a) – i) din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare, în cele privind navigația civilă și activitatea în porturi, conflictele de muncă și de asigurări sociale, în materie de expropriere. De asemenea, în aceste procese nu sunt supuse recursului hotărârile date de instanțele de apel în cazurile în care legea prevede că hotărârile de primă instanță sunt supuse numai apelului”, este primul amendament adoptat, marți, de membrii comisiei speciale pentru modificarea legilor justiției condusă de Florin Iordache (PSD).

Al doilea amendament se referă și el tot la recursul împotriva hotărârilor nedefinitive.

„(1) În procesele pornite începând cu data intrării în vigoare a prezentei legi de modificare și completare a Legii 134/2010 privind Codul de Procedură Civilă până la data de 31 decembrie 2018 inclusiv, recursurile declarate, potrivit legii, împotriva hotărârilor pronunțate în apel de tribunale în cererile evaluabile în bani în valoare de până la 200.000 lei inclusiv, indiferent de calitatea părților, 19 profesioniști sau neprofesioniști, se judecă de curțile de apel, iar recursurile declarate, potrivit legii, împotriva hotărârilor nedefinitive pronunțate în apel de curțile de apel în cererile evaluabile în bani în valoare de peste 200.000 lei, indiferent de calitatea părților, profesioniști sau neprofesioniști, se judecă de Înalta Curte de Casație și Justiție. (2) Dispozițiile alin. (1) sunt aplicabile și hotărârilor nedefinitive, susceptibile de recurs potrivit legii, pronunțate începând cu data intrării în vigoare a prezentei legi de modificare și completare a Legii 134/2010 privind Codul de Procedură Civilă în procese pornite începând cu data de 15 februarie 2013 și până la data intrării în vigoare a prezentei legi”, potrivit raportului comisiei.

Președintele comisiei, Florin Iordache, a declarat că proiectul de lege va merge la Senat, în calitate de primă cameră sesizată, pentru a fi adoptat săptămâna viitoare, urmând să meargă la vot final în Camera Deputaților, în calitate de for decizional.

CCR a admis pe 4 iulie 2018, o parte din obiecțiile de neconstituționalitate ridicate de ÎCCJ pe marginea legii pentru modificarea și completarea Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative.

**(Sursa: Mediafax)**

● **Florin Iordache, către Comisia de la Veneția: Este „exclus” ca PSD să renunțe la secția pentru anchetarea magistraților**

Președintele Comisiei speciale pentru legile justiției, deputatul Florin Iordache, a declarat marți, la Parlament, că a spus membrilor Comisiei de la Veneția că este „exclus” ca PSD să renunțe la înființarea secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție.

„Eu spun ce face PSD-ul, acea recomandare care vizează înființarea secției speciale, este exclus să o punem în legislație. Eu am spus-o la Veneția, ministrul Justiției era lângă mine și nu a spus nimic. Am spus că este exclus. Am întrebat: <La voi în țară există o instituție nebună ca DNA să pună presiune pe magistrați? Nu>”, a declarat, marți, deputatul Florin Iordache, la dezbaterile din Comisia specială pentru legile justiției.

Acesta le-a mai spus membrilor din opoziție, legat de secția pentru investigarea infracțiunilor din justiție: „Trebuie să se arate monstruoșitatea sistemului. O să vedeți în perioada următoare monstruoșitățile”.

Comisia specială pentru legile justiției a început, marți, dezbaterile generale pe legea de aprobare a OUG 90/2018 privind secția de investigare a infracțiunilor din justiție, precum și pe legea de aprobare a OUG 92/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției.

Guvernul a adoptat, pe 10 octombrie, ordonanța de urgență pentru operaționalizarea Secției de investigare a infracțiunilor din justiție. Ministrul Justiției, Tudorel Toader, a explicat că prin respectiva OUG dosarele de la DNA

În care sunt investigați magistrați se vor muta la Ministerul Public. La DNA sunt aproximativ 300 de dosare în care sunt investigați magistrați.

(Sursa: Mediafax)

• **Victor Ciorbea explica în 10 pagini de ce nu a sesizat CCR în cazul Legilor Justiției**

Modificările sunt "expresia opțiunii legiuitorului", "criticile de neconstitucionalitate nu pot fi primite" sau "noile reglementări nu sunt de natură să aducă atingere legii fundamentale", sunt o parte din concluziile Avocatului Poporului, privind modificările la Legile Justiției.

Instituația a transmis, pe 5 noiembrie, Forumului Judecătorilor din România, motivele pentru care a respins trei solicitări, făcute de asociația de magistrați, de sesizare a Curții Constituționale în cazul Legilor Justiției. Acestea au fost făcute pe 23 iulie 2018, 10 septembrie 2018 și 12 septembrie 2018.

**Solicitarea**

Practic, FJR a cerut Avocatului Poporului (AP), Victor Ciorbea, sesizarea imediată a Curții Constituționale, în ceea ce privește dispozițiile Legii pentru modificarea și completarea Legii nr.234/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor care afectează, conform Comisiei de la Venetia, independența Justiției.

AP a răspuns pe **10 pagini** că în acest caz nu se impune sesizarea CCR. De altfel, se arată chiar în primele rânduri că, din punctul său de vedere transmis la CCR, aceste modificări sunt constituționale. Singurele hibe identificate de AP au fost suprapunerea unor norme legale și formularea imprecisă a unor articole, dar care ar fi fost remediate de CCR.

**AP, despre opiniile de la Venetia**

În cazul opiniilor formulate de Comisia de la Venetia, AP face trimitere la unele decizii date de CCR anul acesta, în cazul unor excepții referitoare la modificările aduse Legii 304/2004 privind organizarea judiciară.

"Având în vedere însă stadiul procedurii legislative constituționale în care se afla Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, respectiv faptul că procedura parlamentară de adoptare a actului normativ s-a finalizat, Parlamentul adoptând o lege, care este supusă controlului de constituționalitate, Curtea constată că, din perspectiva atribuțiilor sale și a controlului pe care aceasta îl realizează exclusiv prin raportare la normele constituționale, opinia transmisă de Comisia de la Venetia nu poate fi valorificată în cadrul examenului de constituționalitate.

Recomandările formulate de forul internațional ar fi putut fi utile legiuitorului, în procedura parlamentară de elaborare sau modificare a cadrului legislativ, Curtea Constituțională fiind abilitată la efectuarea unui control de conformitate a actului normativ adoptat de Parlament cu Legea fundamentală, și nicidecum la verificarea oportunității unei soluții legislative sau altelea, aspecte care intră în marja de apreciere a legiuitorului, în cadrul politicii sale în materia Legilor Justiției", arată Decizia CCR 357/2018 din 8 iunie 2018.

**Investigarea magistratilor tine de Legislativ**

Referitor la criticile privind înființarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din Justiție, AP precizează că aceasta nu constituie o problemă de constituționalitate.

"Înființarea unor structuri de parchet specializate pe domenii de competență materială (DNA și DIICOT) sau personală (Secția pentru investigarea infracțiunilor din justiție) constituie expresia opțiunii legiuitorului, care, în funcție de necesitatea prevenirii și combaterii anumitor fenomene infracționale, decide cu privire la oportunitatea reglementării acestora", explică Avocatul Poporului.

(Sursa: [ziare.com](http://ziare.com))

• **CCR a decis: Codul Administrativ este neconstituțional**

Judecătorii CCR au admis, marți, sesizarea președintelui Klaus Iohannis și a Opoziției cu privire la neconstitucionalitatea Codului Administrativ al României.

Seful statului argumenta că introducerea pensiilor speciale și articolul privind folosirea limbii minorităților în administrația locală sunt neconstituționale.

"Obiecția de neconstitucionalitate referitoare la Legea privind Codul Administrativ al României, obiecție formulată de un număr de 44 de deputați aparținând Grupurilor parlamentare ale Partidului Național Liberal, Uniunii Salvați



Romania si Partidului Miscarea Populara si 6 deputati neafiliati 2. Obiectia de neconstitutionalitate referitoare la Legea privind Codul Administrativ al Romaniei, obiectie formulata Presedintele Romaniei", prevede ordinea de zi a sedintei de marti a CCR, potrivit site-ului institutiei.

Pronuntarea pe cele doua sesizari a fost amanata in mai multe randuri de Curtea Constitutionala.

Presedintele Klaus Iohannis a trimis Curtii Constitutionale, pe 31 iulie, o sesizare de neconstitutionalitate asupra Legii privind Codul Administrativ, criticand ca aceasta **cuprinde norme neclare, paralelisme legislative si dispozitii necorelate atat intre ele, cat si cu alte acte normative.**

#### **Obiectiile lui Iohannis**

"O administratie publica moderna, intr-un stat de drept, democratic si social trebuie sa fie, inainte de toate, o administratie publica transparenta, transparenta de neconceput in absenta unor reglementari clare, unitare si accesibile. Din analiza legii supuse controlului de constitutionalitate, constatam ca aceasta cuprinde norme neclare, paralelisme legislative si dispozitii necorelate atat intre ele, cat si cu alte acte normative", sustine seful statului in sesizarea trimisa CCR.

**Presedintele Iohannis mai sustine ca modificarea textului restrange domeniul de aplicare a raspunderii unui membru al Guvernului pentru un eventual conflict de interese**, permitand practic celelalte fapte realizate dintr-un interes personal de natura nepatrimoniala ori cu scopul de a obtine un folos material pentru alte rude apropiate sau pentru alte persoane.

"Concret, membrul Guvernului este aparat de raspundere daca asigura folosul material pentru alte rude apropiate (nepoti, veri etc), concubini, prieteni sau persoane cu care a stabilit diverse intelegeri sau parteneriate. De asemenea, introducerea unei consecinte calificate, aceea *de a produce un folos material* nu are nici o justificare rationala si nu este in concordanta cu valoarea sociala protejata prin norma in discutie, existand posibilitatea ca membrul Guvernului sa urmareasca obtinerea unui folos nepatrimonial, ipoteza exclusa de catre legiuitor prin modificarea adoptata", mai mentioneaza seful statului.

De asemenea, potrivit sesizarii de neconstitutionalitate, in cuprinsul art. 40 alin. (1) lit. g) din lege se precizeaza ca functia de membru al Guvernului este incompatibila cu calitatea de persoana fizica autorizata sau de persoana care exploateaza o intreprindere individuala sau o intreprindere familiala, sintagma "calitatea de comerciant persoana fizica" din art. 84 alin. 1 lit. g) din Legea nr. 161/2003 fiind inlocuita cu sintagma "calitatea de persoana fizica autorizata sau de persoana care exploateaza o intreprindere individuala sau o intreprindere familiala".

**Presedintele Klaus Iohannis a criticat si articolul privind "Folosirea limbii minoritatilor nationale"**, care prevede ca "autoritatile si institutiile publice, precum si celelalte entitati juridice prevazute la alin. (1), prin hotararea organelor lor deliberative sau dupa caz, organelor de conducere pot decide asigurarea folosirii limbii minoritatilor nationale in unitatile administrativ-teritoriale in care cetatenii apartinand minoritatilor nationale nu ating ponderea prevazuta la alin. (1) ."

"Potrivit art. 13 din Constitutie, in Romania, limba oficiala este limba romana. Totodata, in conformitate cu dispozitiile art. 120 alin. (2) din Constitutie, in unitatile administrativ-teritoriale in care cetatenii apartinand unei minoritati nationale au o pondere semnificativa se asigura folosirea limbii minoritatii nationale respective in scris si oral in relatiile cu autoritatile administratiei publice locale si cu serviciile publice deconcentrate, in conditiile prevazute de legea organica", mai arata Iohannis.

**Presedintele critica si introducerea pensiilor speciale pentru unii dintre alesi locali**, respectiv pentru primari, viceprimari, presedinti si vicepresedinti ai consiliilor judetene.

In varianta votata de Parlament se prevede ca " (1) persoanele alese incepand cu anul 1992 de catre cetateni, prin vot universal, egal, direct, secret, respectiv prin vot secret indirect si liber exprimat, care au exercitat functii de autoritate executiva, respectiv primarii, viceprimarii, presedintii si vicepresedintii consiliilor judetene, care indeplinesc conditiile varstei standard de pensionare, ale varstei standard de pensionare redusa asa cum sunt prevazute in Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificarile si completarile ulterioare, sau cele prevazute de alte legi speciale au dreptul, la incetarea mandatului, la o indemnizatie lunara pentru limita de varsta", iar cuantumul indemnizatiei pentru limita de varsta se suporta din bugetul de stat, si este prevazut pentru fiecare unitate/subdiviziune administrativ-teritoriala prin anexa distincta la legea anuala de aprobare a bugetului de stat.

"Va solicit sa admiteti sesizarea de neconstitucionalitate si sa constatati ca prevederile Legii privind Codul administrativ al Romaniei sunt neconstitucionale", se arata in finalul sesizarii.

De asemenea, pe ordinea de zi a sedintei Curtii Constitutionale figureaza si sesizarea formulata de 44 de deputati apartinand PNL, USR si PMP.

(Sursa: [ziare.com](http://ziare.com))

● **CCR: Modificările privind prescrierea conflictului de interese, neconstituționale**

Curtea Constituțională a României a decis, marți, că modificările aduse Legii ANI, privind prescrierea faptelor mai vechi de trei ani ce determină conflictul de interese, sunt neconstituționale. Motivul ar fi că sunt deficitare din punct de vedere al tehnicii legislative.

Judecătorii CCR i-au dat, astfel, dreptate președintelui Klaus Iohannis, care a depus sesizarea la începutul lunii august.

„În urma deliberărilor, Curtea Constituțională, cu unanimitate de voturi, a admis obiecția de neconstituționalitate și a constatat că prevederile Legii pentru completarea Legii nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative sunt neconstituționale. Pentru pronunțarea acestei soluții, Curtea a constatat, în esență, că prevederile criticate sunt deficitare din punct de vedere al tehnicii legislative, ceea ce conduce la încălcarea prevederilor art. 1 alin. (5) din Constituție, în componenta privind calitatea legii”, se arată într-un comunicat de presă al CCR.

Pe 2 august, președintele Klaus Iohannis a trimis CCR o sesizare de neconstituționalitate asupra Legii pentru completarea Legii 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative.

„Prin conținutul normativ, legea dedusă controlului de constituționalitate încalcă prevederile art. 1 alin. (3) și alin. (5) din Constituție”, arăta șeful statului în sesizarea către CCR.

El menționa că actul normativ prevede că „faptele săvârșite de persoanele aflate în exercitarea demnităților publice sau funcțiilor publice ce determină existența conflictului de interese sau a stării de incompatibilitate se prescriu în termen de 3 ani de la data săvârșirii lor”.

Iohannis susținea că modificarea adusă legii instituie un paralelism legislativ, deoarece în cuprinsul său se regăsesc două dispoziții contradictorii cu privire la momentul până la care Agenția Națională de Integritate poate evalua diferențele semnificative de avere, existența unor conflicte de interese sau a unor stări de incompatibilitate.

Potrivit președintelui, una dintre dispoziții conduce și la imposibilitatea ANI - instituție cu competență unică în materia evaluării declarației de avere, a datelor și a informațiilor privind averea existentă, precum și a modificărilor patrimoniale intervenite existente în perioada exercitării funcțiilor ori demnităților publice, precum și cea de evaluare a conflictelor de interese și a incompatibilităților, urmată de confirmarea/ infirmarea instanțelor de judecată - să mai evalueze și să sancționeze nerespectarea regimului juridic al incompatibilităților și al conflictelor de interese.

Șeful statului afirma că dispozițiile legii contravin principiului statului de drept consacrat de Constituție, afectând în mod direct activitatea de prevenire și sancționare a averilor nejustificate, a conflictelor de interese sau a incompatibilităților.

Președintele adăuga că norma nou introdusă, conform căreia „faptele (...) se prescriu în termen de 3 ani de la data săvârșirii lor”, este lipsită de claritate și precizie, întrucât conduce la concluzia că faptele se prescriu, când, în realitate, ea ar trebui să explicitizeze că este vizată prescripția răspunderii.

De asemenea, potrivit lui Iohannis, dispozițiile legii se suprapun cu prevederi din Codul penal.

În opinia sa, dacă legiuitorul nu a intenționat reglementarea unui termen al răspunderii pentru încălcarea dispozițiilor referitoare la conflictele de interese sau incompatibilități cu privire la momentul de la care începe să curgă termenul de prescripție de 3 ani, respectiv „de la data săvârșirii” faptelor ce determină existența conflictului

de interese sau a stării de incompatibilitate, norma este impredictibilă sub cel puțin două aspecte, ceea ce contravine prevederilor din Legea fundamentală, în componenta privind calitatea.

**(Sursa: Digi 24)**

● **CSM i-a respins cererea lui Kovesi de recunoastere a gradului de procuror de Inalta Curte**

Sectia pentru procurori a CSM a respins, marti, cererea fostei sefe DNA, Laura Codruta Kovesi, de recunoastere a gradului profesional corespunzator Parchetului General.

"Sectia pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotarat respingerea cererii formulate de doamna LAURA CODRUTA KOVESI, procuror in cadrul Directiei de Investigare a Infractiunilor de Criminalitate Organizata si Terorism - Biroul teritorial Sibiu, in prezent delegata la Parchetul de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie - Serviciul indrumare si control, de recunoastere a gradului profesional corespunzator Parchetului de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie", este minuta CSM.

Procurorul Laura Codruta Kovesi are grad de procuror de tribunal. Pe de alta parte, fosta sefa a DNA are postul la DIICOT Sibiu, iar procurorii DIICOT au grad de Parchet General. Efectele deciziei CSM ar fi ca Laura Kovesi s-ar putea intoarce la DIICOT Sibiu.

**OUG pentru indepartarea lui Kovesi?**

Aceasta in conditiile in care ministrul Justitiei, Tudorel Toader, afirma ca, urmare a OUG care modifica Legile Justitiei, Laura Codruta Kovesi, daca are gradul de procuror la Parchetul de pe langa tribunal, nu poate ramane la Parchetul de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie, unde a fost numita de procurorul general Augustin Lazar in luna iulie.

"Spuneti ca acest fapt (numirea Codrutei Kovesi la Parchetul ICCJ - n.red.) este o sfidare, eu nu va contrazic, dar domnul Lazar poate spune ca e normal, ca valorifica bogatele experiente dobandite in managementul parchetelor de rang inalt. Pentru procurorii de la DNA, DIICOT sunt niste conditii, de vechime in profesie, sa nu fi fost sanctionati disciplinar, sa aiba o buna conduita, sa aiba o pregatire buna samd, la procurorii PICCJ nu era prevazut decat criteriul vechimii in munca, niciun alt criteriu care sa completeze vechimea.

Prin OUG, am introdus un alineat nou in care spunem ca, pentru a fi numiti in cadrul PICCJ, procurorii trebuie sa nu fi fost sanctionati disciplinar, sa aiba o pregatire buna profesionala, o conduita morala ireprosabila si gradul profesional egal cu cel corespunzator Parchetului de pe langa Curtea de Apel", a mai declarat ministrul Justitiei.

**Lazar a numit-o in PG**

Procurorul general, Augustin Lazar, a decis delegarea lui Kovesi in functia de procuror la Serviciul de indrumare si control din cadrul Parchetului de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie incepand de 11 iulie 2018.

"Urmare a deciziei Sectiei de procurori a Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la continuarea activitatii doamnei Laura Codruta Kovesi dupa revocarea din functia de procuror sef al Directiei Nationale Anticoruptie, procurorul general al Parchetului de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie, domnul Augustin Lazar, prin Ordinul nr. 1412 din data de 11 iulie 2018, a dispus delegarea acesteia in functia procuror la Serviciul de indrumare si control din cadrul Parchetului de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie incepand cu data de 11 iulie 2018", se arata intr-un comunicat de presa al Parchetului de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie (PICCJ) de la acea data.

**(Sursa: ziare.com)**

● **Comisarul european pentru Justitie vine in Romania. Se va intalni cu Tudorel Toader**

Comisarul european pentru Justitie, Vera Jourova, va face o vizita in Romania, in luna noiembrie, unde se va intalni cu ministrul Justitiei, Tudorel Toader, dar si cu alti oficiali romani.

Temele de discutie sunt modificarile aduse legislatiei penale din Romania, dar si presedintia Consiliului UE, pe care Romania o va prelua de la 1 ianuarie 2019.

Anuntul a fost facut chiar de comisarul european, aflat la un summit la Lisabona. Vera Jourova a declarat, pentru Business Review ca are programata o vizita in Romania "in zece zile".

Comisarul european pentru Justitie si-a anuntat vizita in Romania in conditiile in care in curand Comisia Europeana va definitiva opinia referitoare la modificarile aduse Codului Penal si Codului de procedura penala, iar recomandarile specifice vor fi facute in raportul MCV, care va fi publicat la sfarsitul lunii noiembrie.

"Voi merge in Romania in 10 zile si voi avea intalniri cu ministrul Justitiei, dar si cu alti reprezentanti ai guvernului. Am avut multe discutii cu Tudorel Toader, suntem in contact permanent. In cateva zile vom avea o opinie privind cele mai recente modificari ale Codului Penal si Codului de procedura penala. Cred ca Romania va gestiona presedintia Consiliului UE in 2019, dar si criza interna. Sunt optimista si iubesc Romania", a spus oficialul UE pentru Business Review.

Comisarul european a reiterat faptul ca o justitie independenta este un pilon esential al dezvoltarii democratice a tarii si a explicat ca mesajele ei au fost interpretate gresit de oficialii de la Bucuresti. "Am avut un mesaj transant pentru Romania, dar astfel de mesaje am pentru toate statele membre. Un sistem judiciar independent este pilonul de baza al dezvoltarii democratice a oricarei tari. Din pacate, mesajele mele pentru Romania au fost interpretate ca fiind pesimiste si nu este asa. Ce am vrut sa transmit a fost ca gestionarea presedintiei Consiliului UE in paralel cu aceste probleme interne va fi dificil de realizat", a explicat Vera Jourova.

Comisarul european s-a referit la declaratiile facute la finalul lunii octombrie, cand a spus ca liderii din Romania "trebuie sa depaseasca actuala criza din sistemul judiciar si trebuie sa garanteze independenta Justitiei", exprimandu-si speranta ca situatia se va imbunatati inainte de preluarea de catre Romania a presedintiei Consiliului Uniunii Europene, la 1 ianuarie 2019.

Comisar UE pe Justitie: Romania trebuie sa depaseasca actuala criza si sa asigure independenta Justitiei  
**(Sursa: ziare.com)**

#### ● AmCham Romania avertizeaza ca Guvernul a realizat sub 40% din investitiile planificate pentru 2018

Diferenta dintre veniturile bugetare proiectate prea optimist si cheltuielile mai mari asumate pentru salarii si asistenta sociala defavorizeaza realizarea planului de investitii bugetat pentru 2018, potrivit unei analize a Camerei de Comert Americana in Romania (AmCham Romania) si transmisa marti.

AmCham atrage atentia ca Guvernul a realizat doar 39,5% din investitiile planificate pentru 2018.

La inceputul exercitiului bugetar curent, AmCham Romania evidentia, intr-o analiza similara, o serie de potentiale vulnerabilitati ale proiectiei bugetare pentru anul 2018, reiterand, in mod special, necesitatea respectarii planului de investitii, vital in viziunea Camerei pentru o crestere economica sustenabila.

"Analiza executiei bugetare aferente primelor 9 luni ale anului 2018 arata ca realizarea planului de investitii nu este o prioritate nici anul acesta. Analiza executiei bugetare aferente primelor 9 luni ale anului 2018 indica un nivel al deficitului de 16,8 miliarde lei (1,77% din PIB).

Raportat la PIB, acesta depaseste cu mai mult de doua ori nivelul deficitului inregistrat in aceeași perioada a anului 2017, respectiv cu 6,8 miliarde lei (0,79% din PIB).

Faptul ca si in aceste conditii anul 2017 s-a incheiat cu un deficit de 2,88%, foarte apropiat de nivelul maxim de 3% din PIB prevazut de Tratatul de la Maastricht, confirma ingrijorarile cu privire la riscurile de incadrare in tinta de deficit bugetar in 2018, chiar si in conditiile in care planul de investitii pentru anul in curs ar fi realizat", au subliniat reprezentantii AmCham.

#### **Guvernul taie investitiile ca sa asigure ca nu explodeaza deficitul**

Reducerea cheltuielilor planificate pentru investitii ramane un mecanism de control al deficitului bugetar, potrivit reprezentantilor Camerei.

"Cele mai utilizate mecanisme de control al deficitului bugetar sunt reducerile cheltuielilor planificate inclusiv de la capitolele de investitii, in ciuda impactului negativ pe care restrangerea acestor tipuri de alocari le are asupra cresterii economice reale si potentiale", au completat reprezentantii AmCham.

Din analiza primelor 9 luni ale anului 2018, cheltuielile pentru investitii, care includ cheltuielile de capital, precum si pe cele aferente programelor de dezvoltare finantate din surse interne si externe, au fost de 15,2 miliarde de lei.

Desi cu 25,7% mai mari fata de aceeași perioada a anului trecut, **prin raportare la investitiile planificate pentru acest an, de 38,5 miliarde lei (4,2% din PIB), gradul de realizare, la momentul primelor 9 luni, a fost de 39,5% (1,6% din PIB)**, conform analizei citate.

"O crestere economica sustenabila pe termen lung nu poate fi realizata fara un angajament real pentru investitii si pentru reforme structurale care sa sporeasca impactul investitiilor in economie si in societate in ansamblu, prin consolidarea capacitatii institutiilor publice si cresterea calitatii cheltuielilor publice", au mai precizat

reprezentantii AmCham.

Comparativ cu anul trecut, bugetul de anul acesta, conform rectificarii aprobate in septembrie 2018, prevede o crestere a cheltuielilor cu personalul, de aproximativ 16,6 miliarde de lei, si o crestere a cheltuielilor cu asistenta sociala, de aproximativ 7,8 miliarde de lei.

Raportate la aceeasi perioada a anului trecut, in primele noua luni ale acestui an, cresterea cheltuielilor cu personalul este in linie cu sumele bugetate, atingand 12,8 miliarde de lei, in timp ce cresterea cheltuielilor cu asistenta sociala a depasit deja 8,5 miliarde de lei.

De asemenea, s-a inregistrat o depasire cu aproape 2,1 miliarde lei a cheltuielilor cu bunuri si servicii, raportat la cresterea asteptata pentru intreg anul 2018.

In schimb, un efect pozitiv asupra deficitului bugetar l-a avut cresterea cu 3,2 miliarde lei a veniturilor nefiscale, in primele noua luni din acest an, comparativ cu aceeasi perioada a anului anterior, de la o proiectie de crestere de 1,7 miliarde lei fata de anul trecut.

"Cheltuielile cu dobanzile aferente datoriei publice au crescut si ele, pe fondul contractarii de noi imprumuturi, dar si a contextului de crestere a ratelor de dobanda de pe pietele financiare.

Luand in considerare contextul macroeconomic global, caracterizat de normalizarea politicii monetare, asteptarile cu privire la cresterea costului creditului sunt de continuare a tendintei de crestere a ratei dobanzii", mai estimeaza reprezentantii Camerei.

#### **Creste pericolul accelerarii inflatiei**

In aceste conditii, realizatorii analizei citate se intreaba: mai este caracterul pro-ciclic al politicii bugetare potrivit pentru situatia macroeconomica a Romaniei?

"Din perspectiva macroeconomica, modelul de gestiune a politicii bugetare prezinta cateva provocari importante. Prima dintre ele este caracterul pro-ciclic al politicii bugetare, care in viziunea noastra prezinta un risc pentru managementul prudential al politicilor macroeconomice, in contextul maturitatii ciclului economic curent si al tranzitiei catre faza de decelerare a cresterii economice.

Intr-o perioada de expansiune economica, in care Romania se confrunta si cu un exces al cererii care nu poate fi acoperit de oferta interna, precum si de un deficit al fortei de munca disponibile, creste pericolul accelerarii inflatiei", mai apreciaza reprezentantii AmCham.

Intr-un astfel de context, lipsa unei consolidari fiscale in fazele favorabile ale ciclului economic limiteaza marja de manevra pentru politicile de stimulare a economiei pe care Guvernul le-ar putea intreprinde, astfel ca o restructurare a cheltuielilor publice, inclusiv a celor sociale si a investitiilor, devine iminenta, potrivit analizei citate.

"Incadrarea in limita deficitului bugetar ramane in viziunea noastra un obiectiv deosebit de ambitios, chiar si in conditiile ideale in care, in pofida estimarilor analistilor, economia va creste in anul 2018 cu 5,5% in termeni reali, evolutia veniturilor si cheltuielilor bugetare va urma structura anului precedent, si planul de investitii va fi realizat integral", au mai subliniat reprezentantii Camerei.

AmCham, dupa ce Dragnea a atacat iarasi multinationalele: Creeaza un precedent periculos pentru democratiile romaneasca

In ce priveste proiectiile pentru anul viitor, **AmCham Romania considera optimiste tintele de crestere economica, de 5,7% (termeni reali), si o rata a inflatiei de 2,8%**, considerabil diferite fata de estimarile Comisiei Europene - 4,1% crestere economica si 3,4% inflatie medie anuala, anuntate in "Scrisoarea-cadru privind contextul macroeconomic, metodologia de elaborare a proiectelor de buget pe anul 2019".

In incheiere, AmCham Romania reitereaza nevoia utilizarii investitiilor ca instrument activ de crestere economica sustenabila, prin inlocuirea modelului de crestere economica bazata pe consum cu politici orientate spre competitivitate si dezvoltarea sistematica a capitalului in toate formele sale.

"AmCham Romania va continua sa urmareasca cu interes evolutia executiei bugetare pentru a semnala oportunitatile pentru o crestere economica sustenabila, vulnerabilitatile ce trebuie remediate, inainte de a afecta echilibrul macroeconomic si pentru a reitera importanta respectarii planului de investitii.

Prin intermediul specialistilor din cadrul comunitatii AmCham Romania, ne exprimam deschiderea pentru dialog si schimb de bune practici cu institutiile implicate in realizarea si executarea bugetului de stat", au mai spus reprezentantii Camerei.

AmCham Romania a fost infiintata acum 25 de ani, iar, in prezent, are membre peste 430 de companii americane, multinationale si romanesti.

(Sursa: [ziare.com](http://ziare.com))

• **Două asociații CRITICĂ dur intenția Guvernului de a renunța la Autostrada 8 Iași-Târgu Mureș: Nu poate fi înlocuit un master plan realizat în câțiva ani cu o analiză „pe genunchi”**

Asociațiile „Moldova Vrea Autostradă” și „Împreună pentru A8” critică dur intenția Executivului de a renunța la Autostrada 8 Iași-Târgu Mureș, spunând că aceasta și Bacău-Brașov (A13) nu sunt în concurență. O întrebare ridicată este dacă își asumă analiza ministerul Transporturilor și cât a costat.

"Ideea Ministerului Transporturilor a fost studierea și compararea opțiunilor strategice în legătură cu dezvoltarea relației Moldova-Transilvania. În fapt, Analiza concluzionează, amestecând neprofesionist diverse argumente și cifre, multe dintre ele prezentate cu mare rezervă chiar de către autori, dar plasate sub autoritatea BEI PASSA, că autostrada Bacău-Brașov ar trebui să fie singura relație Est-Vest. Încă de la început facem precizarea că cele două autostrăzi prevăzute în Master Planul General de Transport al României (MPGT), și anume Ungheni-Iași-Târgu Mureș (A8) și Bacău-Brașov (A13) nu sunt în concurență, ci doar ierarhizate de către politica de dezvoltare a rețelei Europene TEN-T. Prezentăm mai jos principalele obiecții pentru care asociațiile noastre resping ideea principală a Analizei – ce pare construită numai pentru a confuziona publicul și a bloca realizarea A8 Ungheni-Iași-Târgu Mureș: O teză falsă

Întreaga Analiză cerută de MT și CNAIR pleacă de la o teză absolut falsă, și anume că rezolvarea problemelor economice ale Moldovei ar sta în găsirea unei traversări a Carpaților (dacă se poate, și cea mai ieftină) și nu în conectarea Moldovei cât mai repede posibil la rețeaua europeană de transport rutier. Problema de dezvoltare a regiunii Moldova poate fi rezolvată de conectarea directă și rapidă la rețeaua europeană de autostrăzi. Iar autostrada A8 Ungheni-Iași-Târgu Mureș exact asta face – conectează imediat Moldova de Transilvania și Europa Centrală și de Vest, prin legătura cu Autostrada A3.

Deci, nu despre traversarea munților în sine este vorba, cum încearcă să ne păcălească Ministerul Transporturilor, ci despre conectivitatea la o autostradă existentă deja sau aflată în lucru, cum este cea care se termină la Târgu Mureș.

Autostrada A13, Bacău-Brașov, nu duce nicăieri. Ar mai urma apoi alți ani și ani de așteptare pentru ca Brașovul să fie legat de A3 la Sibiu sau la Târgu Mureș, legături care nu sunt amintite acum nici măcar la nivel de discuții, nicidecum de proiect. Documentul MT vorbește de traverseze, când de fapt problema este conectivitatea", se arată în mesajul comun al asociațiilor „Moldova Vrea Autostradă” și „Împreună pentru A8”.

Semnatarii mai arată că nu poate fi înlocuit un master plan realizat în câțiva ani cu o analiză "pe genunchi".

"Master Planul General de Transport al României este rezultatul câtorva ani de analiză și negociere cu Comisia Europeană și cu experții acesteia. În acest document strategic și operațional au fost stabilite prioritățile dezvoltării rețelei de autostrăzi în România, în concordanță cu rețeaua europeană și oportunitățile de finanțare, respectiv POIM 2014-2020. Comisia Europeană a declarat eligibilă și prioritară A8.

Ideea Ministerului Transporturilor de a mai compara acum, în ceasul al 13-lea, din nou toate cele 4 (patru) traversări dintre Moldova și Transilvania, într-o analiză făcută în pripă, pe genunchi, cu cifre discutabile, dovedește lipsă de profesionalism și poate fi ușor acuzată de interese ascunse, fără nici o legătură cu menirea Ministerului și cu interesul general al Moldovei", mai arată membrii celor două asociații.

Conform analizei din Master Planul General de Transport al României, Autostrada A8 are un coeficient RIRE (Rata Internă de Rentabilitate Economică) mult mai mare decât A13 Bacău-Brașov.

Acest coeficient RIRE determină un punctaj final și o ierarhizare în finanțare și realizare: sectorul Pașcani-Iași-Ungheni are un punctaj final de 75,15%, Pașcani-Târgu Mureș 59,24%, iar Brașov-Bacău doar 47,78 %.

"Se menționează în acest studiu că A8 ar avea impact mai mare asupra mediului din cauza existenței siturilor Natura 2000 față de A13. Acest lucru este fals, întrucât și pe traseul A13 sunt situri Natura 2000. Acestea sunt în număr de șase (6), două dintre ele fiind traversate chiar pe mijloc. Cu alte cuvinte, din perspectiva protecției mediului, A13 nu are un impact redus asupra mediului ci, din contră, prezintă un impact similar.

4. Analiza unei bănci (BEI) care oferă credite nu poate fi aceeași cu analiza comisiei europene, care oferă fonduri nerambursabile. Acest document numit Analiză este realizat cu sprijinul BEI PASSA, cu amprenta unui

organism financiar, ca și cum s-ar urmări acordarea unui împrumut bancar, analiza menționând frecvent indicatorul cost-beneficiu.

Fondurile europene nerambursabile din Programul Operațional de Infrastructură Mare (POIM) sunt oferite pentru dezvoltare, luându-se în considerare o multitudine de criterii, analize ce au fixat Autostrada A8 în coridorul principal TEN-T Core.

Rezultatele analizei BEI PASSA contrazic surprinzător însă analiza efectuată de AECOM (o companie multinațională de proiectare, construire și asistență tehnică cu experiență și expertiză în domeniul infrastructurii de transport) în cadrul Master Planului de Transport al României existent și aprobat", precizează sursa citată.

Cele două asociații menționează că Autostrada A13 Bacău-Brașov este prevăzută în Master Plan ca fiind coridor secundar (poziția 10/11 în MPGT) și nu este trecută în POIM în exercițiul bugetar 2014-2020, iar datele de trafic pe care se bazează analiza Ministerului Transporturilor sunt false.

Tocmai de aceea, asociațiile ridică și câteva întrebări:

1. Își asumă oficial Ministerul Transporturilor această analiză, o consideră demnă de încredere?
  2. De ce a fost nevoie de un studiu suplimentar care să contrazică prioritățile europene și Master Planul General de Transport, la 11 ani de când se discută despre Autostrăzi în Moldova?
  3. Își asuma oficial Banca Europeană de Investiții acest raport?
  4. Cât a costat această Analiză făcută împreună cu BEI PASSA?
  5. Cine își asumă costurile pentru această analiză cel puțin neprofesionistă ce pare a susține interese ascunse?
- Ministrul Transporturilor, Lucian Șova, ar trebui să anunțe urgent dacă a renunțat la proiectul construirii autostrăzii Unirii, a solicitat, duminică, deputatul PNL Laurențiu Leoreanu, precizând că în acest caz "Guvernul Dragnea-Dăncilă își bate joc de Moldova".

"Potrivit unor informații din interiorul Ministerului Transporturilor, Guvernul Dragnea- Dăncilă ia în calcul să renunțe la autostrada Iași-Târgu Mureș, în favoarea unei alte variante de autostradă", a transmis Laurențiu Leoreanu, care este și vicepreședinte al PNL, într-un comunicat de presă remis, duminică MEDIAFAX.

**(Sursa: Mediafax)**

● **Teodorovici: Obiectivul României este de a contribui la avansarea rapidă a viitorul buget al UE**

Ministrul Finanțelor Publice, Eugen Teodorovici, a discutat, marți, cu reprezentanți ai Parlamentului European despre prioritățile României la Președinția Consiliului Uniunii Europene (UE) și despre viitorul Cadru Financiar Multianual al UE (CFM), respectiv bugetul Uniunii pentru 2021-2027.

Eugen Teodorovici, s-a întâlnit marți, la Bruxelles, în marja reuniunii Consiliului pentru Afaceri Economice și Financiare al Uniunii Europene (ECOFIN) cu mai mulți oficiali ai Parlamentului European, potrivit unui comunicat de presă transmis marți de Ministerul Finanțelor Publice (MFP).

În discuția cu Roberto Gualtieri, președintele Comisiei pentru afaceri economice și monetare din Parlamentul European, demnitarul român a subliniat obiectivul României de a contribui la avansarea rapidă a dosarului privind viitorul CFM, dar și la promovarea unui pachet privind Uniunea Economică și Monetară (UEM) și Uniunea Bancară, care să țină cont, în același timp, de interesele statelor euro și non-euro.

De asemenea, în cadrul întâlnirii cu președintele Comisiei de bugete, Jean Arthuis, oficialul român a discutat despre obiectivul României de a asigura, din poziția de Președinție a Consiliului UE, o avansare rapidă a negocierilor privind viitorul CFM, în cooperare cu Parlamentul European. Ministrul român al Finanțelor a subliniat și intenția României de a facilita adoptarea liniilor directoare privind bugetul UE pentru anul 2020, la reuniunea ECOFIN din februarie 2019.

În cadrul întrevederii cu Caroline Nagtegaal, raportor al Parlamentului European pentru Programul de Sprijin pentru Reforme, ministrul român al Finanțelor a discutat despre asigurarea tratamentului egal între statele membre și a subliniat, în privința propunerilor pentru aprofundarea UEM, în următorul CFM, că programele InvestEU și cel privind Sprijinul pentru Reforme Structurale sunt prioritare pe agenda Președinției Consiliului UE, care este asigurată de România, în primul semestru al anului viitor.

În context, ministrul român a reiterat poziția de susținere a Facilității pentru Convergență, care ar ajuta statele non-euro în procesul de aderare la zona euro, cu condiția ca acest instrument să nu genereze bariere suplimentare în procesul aderării la euro.

**(Sursa: Mediafax)**

● **Eugen Teodorovici confirmă: Datoria externă, plătită cu banii UE, cu acordul CE, acum patru ani/ "Observ că pseudo-specialiști sau așa ziși politicieni fac aprecieri bombastice cu privire la reducerea finanțării proiectelor"**

Ministrul Finanțelor Publice, Eugen Orlando Teodorovici, i-a răspuns, sâmbătă seara, indirect, pe Facebook, senatorului liberal Florin Cîțu. Liberalul a scris, sâmbătă dimineața, pe rețeaua de socializare, că Guvernul PSD-ALDE a ascuns faptul că a plătit datoria externă cu fonduri europene.

Florin Cîțu s-a referit la faptul că din fondurile furnizate României de Uniunea Europeană (UE) au fost achitate împrumuturile de la Banca Europeană de Investiții (BEI) și Banca Europeană de Reconstrucție și Dezvoltare (BERD), solicitându-i ministrului Finanțelor să răspundă public cu privire la acest subiect.

„Lupta politică nu mai are nicio legătură cu realitatea sau cu profesionalismul celor care au impresia că înțeleg peste noapte itele finanțelor sau ale economiei. Este, deopotrivă, amuzant și aberant să vezi cum măsuri luate la un moment dat de Guvernul României, într-adevăr, cu acordul Comisiei Europene (dar nu cu un singur Comisar al politicii regionale !) și nu doar de România, măsuri care au condus la cel mai mare progres în utilizarea fondurilor europene începând cu anul 2013, sunt astăzi prezentate de politicieni, mai degrabă ignoranți, ca să nu spun rău intenționați, drept minciuni sau bombe”, a scris Eugen Teodorovici, pe Facebook, sâmbătă seara.

Ministrul Finanțelor a menționat că, fie că se referă la continuarea finanțării proiectelor care nu au fost finalizate într-un singur ciclu financiar, fie la decontarea din fonduri europene a unor proiecte importante finanțate din fonduri naționale sau atrase de la diverse instituții financiare (inclusiv BEI și BERD), așa numitele proiecte retrospective, acestea au fost măsuri luate în deplină conformitate cu regulamentele europene.

„Sigur, chiar dacă unii abia acum au aflat, după mai mult de 4 ani, sunt oricând dispus să ofer explicații! Observ că pseudo-specialiști sau așa ziși politicieni, pentru că despre economiști adevărați nu poate fi vorba în acest context....fac aprecieri bombastice cu privire la reducerea finanțării proiectelor de investiții prin achitarea datoriei externe a țării din fonduri europene. Repet: sunt oricând dispus să ofer explicații suplimentare aceluia care dovedesc, ori de câte ori fac afirmații publice, că nu au capacitatea de a înțelege nici mecanismele legate de finanțarea europeană, nici de rambursarea împrumuturilor externe”, a mai spus Teodorovici.

Astfel, cu toate că nu a menționat cine sunt politicienii la care se referă, demnitarul de la Finanțe a răspuns, indirect, la mesajul publicat de Florin Cîțu, în cursul aceleiași zile.

„Bombă: Datoria externă plătită din fonduri europene și nu din creșterea economică trâmbițată de PSD+ALDE! Iar i-am prins. Liviu Dragnea, guvernele lui, împreună cu toate trompetele PSD ne-au ascuns un fapt deosebit de grav. PSD+ALDE, la unison, înjură UE de doi ani de zile. Tot ce este capital străin sau are legătură cu UE este înfierat cu mândrie proletară. Dar ne-au ascuns ceva. Ne-au ascuns că o parte importantă a datoriei externe a statului român a fost plătită exclusiv din fonduri UE. Bombă, nu!? Hoții aștia, au luat bani din fonduri europene și au plătit împrumuturile la BEI și BERD. Nu încercați să înțelegeți pentru că nicio țara membră nu ai mai făcut asta până acum. Să fie clar pentru toată lumea. De dimineață până seară, înjură UE, în timp ce, pe șest, se milogesc de oficialii UE să le dea bani gratis să poată să-și plătească datoriile”, a scris Florin Cîțu, sâmbătă, într-o postare pe Facebook.

Vineri, comisarul european pentru politică regională Corina Crețu a afirmat, într-o postare pe Facebook, că nu înțelege de ce intervențiile sale publice au fost extrem de politizate și a fost acuzată că ar fi „vândută intereselor străine”, în condițiile în care a făcut eforturi pentru a prelua pe fonduri europene toate creditele pe care România le avea de plătit către BEI și BERD.

„Jignirile pornite că la un semnal la adresa mea și mai ales atacurile la adresa Uniunii Europene, injuriile prin care sunt acuzată că sunt vândută intereselor străine, în condițiile în care toți știu câte eforturi am făcut preluând pe fonduri europene toate creditele României pe care le avea de plătit către Banca Europeană de Investiții și Banca Europeană de Dezvoltare, salariile funcționarilor din România care lucrează pe fonduri europene, văzând zeci de proiecte care nu s-au terminat la timp și pentru care statul pierdea aproximativ 3 miliarde de euro, sincer, toate acestea mă lasă fără cuvinte”, a scris Corina Crețu, pe pagina sa de pe rețeaua de socializare.

**(Sursa: Mediafax)**



• **Rovana Plumb: Pentru perioada actuală, România nu a pierdut niciun euro din fondurile europene alocate**  
Ministrul Fondurilor Europene, Rovana Plumb, a detaliat, marți seara, stadiul de absorbție al fondurilor europene care îi sunt alocate României pentru perioada 2014 - 2020.

„În perioada actuală de programare, România nu a pierdut niciun euro din alocarea fondurilor europene nerambursabile. Vreau să precizez că avem o relație foarte bună, o relație profesională corectă, cu Comisia Europeană, având o colaborare permanentă, un dialog constructiv cu partenerii noștri”, a afirmat Rovana Plumb, în cadrul unei declarații de presă făcute, marți seara, la Guvern.

Conform ministrului Fondurilor Europene, stadiul de absorbție al fondurilor europene este următorul, pentru România, la începutul lunii noiembrie: a fost plătită o sumă de 6,4 miliarde de euro, care, cu tot cu plățile directe către fermieri se ridică la 11 miliarde de euro; MFE a lansat linii de finanțare de 25,3 miliarde de euro, care reprezintă 90% din alocarea de fonduri de coeziune pe care le gestionează Ministerul Fondurilor Europene și Ministerul Dezvoltării Regionale și a Administrației Publice.

În plus, valoarea proiectelor depuse este de 33 de miliarde de euro, dintre care 15,6 miliarde de euro sunt contractate, respectiv semnate. Astfel, rata de contractare a crescut de la 5% în 2017 până la 53,3% în 2018. În plus, rata de absorbție a fondurilor europene în România este de 20,3%, față de media europeană, care este de 22%. „Până la finalul anului, vom transmite proiecte majore de infrastructură, în valoare de 2,5 miliarde de euro”, a adăugat Plumb.

De asemenea, ministrul Fondurilor Europene a susținut că autoritățile de la București au trimis 14 proiecte majore la Comisia Europeană (CE), în valoare cumulată de 3,75 de miliarde de euro, din care 13 proiecte sunt semnate și aprobate, iar unul este în prezent în evaluare. Dintre cele 14 proiecte transmise către CE, unul dintre cele mai importante este proiectul Gurasada-Simeria, de infrastructură feroviară, în valoare de 2 miliarde de euro, iar altul este un proiect de 499 de milioane de euro, care vizează infrastructura de apă și apă uzată, gestionat de Compania de Apă din Constanța.

„Vă reamintesc că Partidul Social-Democrat, când a fost la guvernare, începând cu mai 2012, a recuperat întârzierile și pentru perioada anterioară de programare”, a mai susținut Plumb.

Perioada anterioară de programare era de nouă ani, timp în care puteau fi cheltuiți banii europeni, potrivit ministrului fondurilor europene.

„Am pornit în mai 2012, cu o rată de absorbție de 7%, fiind în anul al șaselea, iar, în trei ani, am ajuns la o rată de absorbție de 90%. În perioada actuală de programare, ne aflăm în al cincilea an, de la startul acestei perioade, și avem 20% rată de absorbție a fondurilor europene și mai avem cinci ani în care putem să cheltuim bani pentru politica de coeziune, pentru România”, a mai spus Plumb.

**(Sursa: Mediafax)**

• **Ministerul Transporturilor trimite la CE, până la 12 noiembrie, costul unui tronson din magistrala de metrou M6**

Rovana Plumb, ministrul Fondurilor Europene, a anunțat, marți seara, care este stadiul de finanțare al magistralei de metrou M6, cea care va face legătura între 1 Mai și Otopeni.

În septembrie 2018, autoritățile române au primit scrisoarea de aprobare pentru segmentul 1 Mai - Mall Băneasa (Stația Tokio în proiect) din M6, potrivit ministrului Fondurilor Europene.

„Ministerul Transporturilor va transmite până pe data de 12 noiembrie, către Comisia Europeană calculul final al acestui tronson (n.red. - 1 Mai și Mall Băneasa) în vederea obținerii finanțării”, a precizat Rovana Plumb, în cadrul unei declarații de presă făcute, marți seara, la Guvern.

Proiectul magistralei de metrou M 6, 1 mai – Otopeni a fost transmis, spre finanțare, Comisiei Europene în decembrie 2017, conform demnitarului citat.

Din decembrie 2017 până în septembrie 2018, a fost derulată o serie de proceduri între autoritățile române și serviciile de specialitate ale CE, astfel că aprobarea fondurilor s-a făcut în septembrie acest an.

Costul magistralei M6 este de aproape 1,4 miliarde de euro, dintre care 320 de milioane de euro au fost deja contractați de la Banca Japonieză pentru Cooperare Internațională, iar restul sumei trebuie să fie asigurată de statul român, fiind permisă finanțarea din fonduri europene. Lucrările de construcție a acestei magistrale sunt programate să înceapă anul viitor.

**(Sursa: Mediafax)**

● **Ministrul Sănătății anunță încheierea de protocoale cu centrele de mari arși din Europa/ Ce răspuns le dă semntarilor scrisorii transmise de supraviețuitorii de la Colectiv**

Ministrul Sănătății, Sorina Pinte, anunță, marți, că a decis încheierea de protocoale cu centrele de mari arși din Europa și că se va întâlni săptămâna aceasta cu semntarii scrisorii trimise de grupul de supraviețuitori ai tragediei de la Colectiv.

Referitor la problemele întâmpinate săptămâna trecută la transferul pacientului cu arsuri grave într-un spital privat din Belgia, ministrul Sănătății anunță că a decis încheierea unor protocoale cu centrele de mari de arși din Europa, pentru a evita în viitor problemele birocratice în cazul transferurilor pacienților cu arsuri grave în străinătate.

"În acest sens, a fost contactată conducerea Spitalului Militar din Belgia, urmând ca săptămâna viitoare să se desfășoare primele discuții premergătoare semnării unui protocol care să permită transferul pacienților cu arsuri grave din România în regim de urgență, urmând ca problemele birocratice să fie rezolvate după transfer. Ministrul Sănătății intenționează să încheie astfel de acorduri cu mai multe unități sanitare din Europa care au capacitate de îngrijire și tratament a marilor arși. De asemenea, în urma unor întâlniri ale experților europeni în România, există în execuție o procedură europeană care va fi aplicată tuturor țărilor membre în cazul în care se confruntă cu lipsa posibilităților de tratare a marilor arși", transmite ministrul Sănătății, într-un comunicat de presă remis MEDIAFAX.

Instituția condusă de Sorina Pinte precizează că România dispune de fondurile necesare tratamentelor în străinătate pentru mari arși.

"Atât Ministerul Sănătății cât și CNAS dispun de fonduri pentru acest tip de intervenții. De asemenea, toate plățile către furnizorii străini de servicii medicale sunt onorate în termenul legal. În ceea ce privește controlul infecțiilor intraspitalicești, sistemul sanitar din România prevede proceduri în conformitate cu cele mai înalte standarde europene în domeniu. Ministerul Sănătății va dispune în continuare controale pentru verificarea punerii în aplicare a acestor proceduri și va înăspri sancțiunile în cazul în care ele nu sunt aplicate corespunzător", potrivit sursei citate.

Pentru o monitorizare mai atentă a consumului de antibiotice și a rezistenței microbiene, Ministerul Sănătății a elaborat un Proiect de Hotărâre de Guvern pentru stabilirea unui comitet intersectorial de limitare a rezistenței la antibiotice. Acest proiect de act normativ prevede ca specialiști din instituțiile implicate, precum Ministerul Sănătății, Ministerul Agriculturii, Ministerul Mediului, ANSVSA, Colegiul medicilor și Colegiul farmaciștilor, vor stabili o strategie de acțiune pe termen lung care respectă conceptul internațional "one health" cu acțiuni concrete în domeniul sănătății umane și veterinară și acțiuni de mediu care au rolul de monitorizare a consumului de antibiotice și rezistență microbiană.

"Pe lângă toate aceste măsuri, este important să ne creăm propriul sistem de tratament al marilor arși și voi continua demersurile necesare pentru acest lucru", a declarat ministrul Sănătății.

Sorina Pinte, ministrul Sănătății se va întâlni în cursul acestei săptămâni cu reprezentanții semntarilor scrisorii deschise transmisă de grupul de supraviețuitori ai tragediei de la Colectiv pentru a discuta propunerile lor referitoare la capacitatea de îngrijire și tratament a marilor arși.

**(Sursa: Mediafax)**

● **Scrisoare a supraviețuitorilor Colectiv: Vor o intalnire cu Dancila pentru un mecanism national dedicat victimelor arse**

Mai multi supraviețuitori ai incendiului din clubul Colectiv au trimis o scrisoare Vioricai Dancila și ministrului Sănătății, Sorina Pinte, prin care cer înființarea unui Mecanism National de Interventie de Urgenta in Cazul Accidentelor cu Victime Mari Arsi, ei subliniind ca vor o intalnire pentru a discuta pe larg propunerile.

"Tragedia de la Colectiv a aratat, dincolo de orice dubiu, iar semntarii acestei scrisori au simtit, prin propriile experiente dramatice, ca sistemul medical public nu are capacitatea de a trata și îngriji marii arsi.

Inexistenta unor centre de arsi in tara, unitati spitalicesti specializate, cu personal experimentat, care sa asigure standardele foarte stricte de asepsie, absolut necesare pentru aceasta dificila patologie, standarde pe care unii

dintre semnatarii acestei scrisori le-au vazut si de care au beneficiat in strainatate, pune in pericol viata fiecarui caz de mare ars "tratata" cu improvizatii - cele presupuse 11 paturi ale sectiilor de arsuri.

Aceasta situatie grava ne determina sa ne intrebam daca nu asistam la o incalcare a drepturilor garantate de Constitutia Romaniei prin Articolul 22 (1): Dreptul la viata, precum si dreptul la integritate fizica si psihica ale persoanei sunt garantate", se arata in scrisoarea transmisa de grupul de supravietuitori ai incendiului din clubul Colectiv.

Semnatarii acestei scrisori sunt Adrian Albu, Mihai Grecea, Adina Apostol, Andrei Galut si Alexandra Furnea. Ei solicita o intalnire pana la finele acestei saptamani pentru a propune crearea unui Mecanism National de Interventie de Urgenta in Cazul Accidentelor cu Victime Mari Arsi, mecanism care sa functioneze pana la construirea unor centre de arsi, la standardele necesare, in Romania, iar ulterior sa ramana activ pentru situatii exceptionale in care se impune de urgenta transportul unui numar mai mare de pacienti in strainatate - complementar cu instrumente europene cum ar fi Mecanismul de Protectie Civila.

"Dupa cum foarte bine stiti - iar mobilizarea dumneavoastra in cazul pacientului Alexandru Baiasu din Piatra Neamt e o dovada in acest sens - supravietuirea unui mare ars (peste 30% din suprafata corporala sau pacienti cu arsuri profunde) depinde de transportarea cat mai rapida intr-un centru de arsi, fiecare ora putand face diferenta dintre viata si moarte.

Modul in care autoritatile si persoanele responsabile s-au activat in toate cazurile in care a fost nevoie de transportarea unui ars arata ca lucrurile nu mai pot continua cu improvizatii si solutii ad-hoc. Este nevoie de acest protocol care sa permita actiunea rapida.

Nu este normal ca viata unui pacient sa depinda de (in) disponibilitatea unor functionari de a se implica, de semnaturi, de conflicte interinstitutionale. Este nevoie de pasi clari, responsabilitati clare, algoritmi, proceduri", mai arata scrisoarea.

In intalnirea cu premierul si ministrul Sanatatii, semnatarii scrisorii vor sublinia ca mecanismul trebuie sa cuprinda urmatoarele:

1. Transferul automat catre centre de mari arsi din Europa, cu care sa se incheie protocoale in acest sens. Centrele din Belgia si Olanda care au tratat victime de la Colectiv sunt cateva exemple, mai ales ca exista deja relatii bilaterale si un istoric de succes.
  2. Protocol interinstitutional cu MAPN (pentru transport aerian) si IGSU.
  3. Un fond permanent de urgenta, dedicat atat cheltuielilor imediate generate de transferul marilor arsi sau de anumite proceduri suplimentare in situatii particulare (cum ar fi achitarea unor facturi restante, astfel incat sa nu apara blocaje sau intarzieri in transportul si acceptarea de catre centrele din strainatate a respectivilor pacienti), cat si achitarii costurilor legate de ansamblul operatiunilor de transfer si spitalizare in strainatate, pe toata durata necesara tratamentului si recuperarii medicale a pacientilor.
  4. Desemnarea unui responsabil in interiorul Ministerului Sanatatii pentru implementarea, coordonarea si activarea acestui Mecanism National de Interventie de Urgenta in Cazul Accidentelor cu Victime Mari Arsi.
- (Sursa: [ziare.com](http://ziare.com))

#### ● **Petrolistii din Marea Neagra critica Legea offshore: actul normativ afecteaza principiul stabilitatii si al pietei libere**

Ultima varianta a Legii offshore, votata de Camera Deputatilor pe 24 octombrie, afecteaza principiul stabilitatii, introduce noi taxe si impune companiilor anumite conditii privind modul in care acestea isi vor vinde productia, se arata intr-un comunicat al Asociatiei Romane a Concesionarilor Offshore din Marea Neagra (ARCOMN).

Petrolistii au aratat ca, in ultimii doi ani, ARCOMN a participat la consultarile cu institutiile ale statului roman, adica toate ministerele relevante, agentiile si autoritatile nationale competente, precum si de comisiile parlamentare implicate in elaborarea cadrului de reglementare offshore. se arata in documentul remis marti AGERPRES.

Contributia ARCOMN s-a limitat la evidentierea aspectelor-cheie si a riscurilor specifice industriei, precum si a practicilor la nivel international, in acest domeniu. De asemenea, ARCOMN a prezentat si evaluarea impactului legislatiei propuse asupra industriei si asupra potentialelor noi investitii offshore, in zona romaneasca a Marii Negre.

"Importanța unui cadru fiscal stabil și competitiv, stabilirea unui cadru de reglementare clar precum și respectarea dreptului de a comercializa liber producția proprie de gaze au reprezentat mesajele principale pe care ARCOMN le-a promovat constant, în această perioadă. Votul din Camera Deputaților, din 24 octombrie 2018, marchează încheierea procesului parlamentar de reexaminare cu o nouă variantă a legii, care afectează principiul stabilității, introduce noi taxe și stipulează condiții specifice privind modul de comercializare a producției", se arată în comunicat.

ARCOMN se așteaptă ca, după publicarea variantei finale, fiecare investitor din industria offshore să evalueze impactul legii asupra businessului propriu și asupra viabilității oricăror oportunități de investiții offshore.

"În ultimii 10 ani s-au investit peste 2 miliarde de dolari doar pentru activitățile de explorare. Dezvoltarea facilităților de producție pentru proiectele noi implică investiții suplimentare de câteva miliarde de dolari", au mai arătat companiile.

Asociația Română a Concesionarilor Offshore din Marea Neagră (ARCOMN) reprezintă interesele companiilor OMV Petrom, Romgaz, ExxonMobil Exploration and Production Romania Limited, Black Sea Oil & Gas, Gas Plus International, Lukoil Overseas Atash și Petro Ventures Europe.

În urma cu două săptămâni, plenul Camerei Deputaților a adoptat proiectul Legii offshore, care prevede ca sumele datorate de titularii de acorduri petroliere referitoare la perimetrele offshore ca impozit asupra veniturilor suplimentare se colectează într-un cont special, utilizat pentru finanțarea și extinderea rețelelor de distribuție a gazelor naturale și a racordurilor la sistemului național de transport gaze naturale, precum și pentru finanțarea altor investiții.

Deputații au adoptat și un amendament al PNL, potrivit căruia titularilor acordurilor petroliere aflate în curs de executare li se aplică regimul fiscal specific destinat activității de explorare, dezvoltare, exploatare și abandonare, desfășurate în baza acordurilor existente la data intrării în vigoare a actului normativ.

Cele mai importante resurse sunt în blocul Neptun, explorat de către ExxonMobil și OMV Petrom, unde primele estimări arată existența unor zăcăminte de gaze între 42 și 84 de miliarde de metri cubi.

Imediat după adoptarea Legii offshore în Parlament, OMV a anunțat că amână pentru anul viitor decizia privind trecerea la etapa de exploatare a gazelor în perimetrul Neptun.

**(Sursa: Agerpres)**

#### ● **România are prima rețea independentă de monitorizare a calității aerului. Harta poluării în București**

Un număr de 15 senzori amplasați în București și Ploiești înregistrează permanent, din 1 octombrie 2018, nivelul poluanților din aer, iar datele sunt disponibile publicului pe site-ul <https://airly.eu/map/en/> sau în aplicația Airly pentru smartphone, prin intermediul primei rețele independente de monitorizare a calității aerului din România, se arată într-un comunicat de presă al inițiatorilor proiectului.

În prezent, București este una dintre cele mai poluate capitale din Europa, iar în Iași și Brașov nivelul particulelor în suspensie (PM10 și PM2.5), particule fine generate de industrie, trafic și încălzirea locuințelor, depășesc constant nivelul maxim acceptat de legislație, potrivit Agerpres.

Potrivit sursei citate, 14 din cei 15 senzori sunt instalați în Capitală și măsoară nivelul emisiilor de particule în suspensie, PM 10, PM2.5 și PM1.

Legislația din România relevă faptul că nivelul particulelor în suspensie PM2,5 nu trebuie să depășească valoarea anuală de 20  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  pe an. Această țintă trebuie atinsă, ca medie anuală, până în anul 2020.

"PM 2.5 sunt cele mai periculoase pulberi în suspensie detectabile în aer, în special în orașele mari. Celulele de apărare ale organismului le confundă cu bacteriile și încearcă să le omoare. **Cum nu reprezintă bacterii, sistemul imunitar nu le poate "ucide", iar rezultatul reprezintă o inflamație permanentă a țesutului pulmonar. De regulă, aceste pulberi conțin și substanțe active, care generează un proces de îmbolnăvire a plămânilor similar celui cauzat de fumat sau de îmbătrânire**", se arată în comunicatul citat.

Senzorii care formează prima rețea independentă de monitorizare a aerului din România înregistrează particulele în suspensie PM 10, PM 2.5, PM 1, temperatura, umiditatea din aer și presiunea atmosferică. Pe baza acestor informații, aplicația poate realiza o prognoză a momentelor zilei când gradul de poluare este scăzut și sunt recomandate plimbări în aer liber, pe bicicletă sau practicarea jogging-ului. Totodată, aplicația înregistrează și un istoric al valorilor înregistrate. Astfel, utilizatorii pot evita anumite zone sau intervale orare când gradul de

poluare este ridicat.

Senzorii sunt produși de o companie dedicată realizării unei rețele de monitorizare a calității aerului în Polonia. După mai multe campanii de conștientizare a surselor de poluare a aerului, firma poloneză a reușit să amplaseze aproape 2.000 de senzori în propria țară, una dintre cele mai poluate din Uniunea Europeană. După Cracovia, și alte orașe au fost interesate de acest proiect și au investit fonduri publice în crearea unei rețele naționale de monitorizare a calității aerului.

România a avut depășiri ale valorilor limită ale poluanților din aer și obligația de a stabili planuri de îmbunătățire a calității aerului încă din anul 2010. După mai multe informări, Ministerul Mediului a fost dat în judecată la Curtea Europeană de Justiție pentru că autoritățile nu au luat măsuri de reducere a poluării aerului în Capitală. Potrivit Comisiei Europene, în aglomerarea București valorile-limită zilnice au fost depășite în mod constant încă de la momentul în care dreptul UE a devenit aplicabil României, iar în 2016 valorile au fost depășite pentru o perioadă de 38 de zile.

Un raport al Agenției Naționale de Protecție a Mediului (ANPM) privind calitatea aerului, în anul 2017 s-au înregistrat mai multe depășiri ale valorilor limită sau țintă pentru dioxid de azot, particule în suspensie (PM 10, PM 2.5), ozon și benzen, în special la stațiile de trafic, dar și la unele stații de fond urban din câteva aglomerări urbane: București, Brașov, Iași, Cluj-Napoca și Craiova.

Anul trecut, opt stații din Rețeaua Națională de Monitorizare a Calității Aerului au înregistrat depășiri ale valorilor maxime de PM 10 mai mult de 35 de zile. Trei stații erau din București, iar o stație din Iași a înregistrat valori peste limită timp de 83 de zile, în 2017. Aceeași stație de trafic din Iași a înregistrat, anul acesta, 67 de depășiri ale valorilor maxime admise de pulberi în suspensie până în data de 11 septembrie, conform datelor prezentate de Agenția de Protecție a Mediului Iași și citate în comunicat.

'Praful, murdăria, tot ce înseamnă fum sau funingine sunt suficient de mari sau suficient de colorate pentru a fi văzute cu ochiul liber. Există alte particule, aceste particule poluante, particulate matter, materia sub formă de particule, care sunt atât de mici, încât nu pot fi detectate decât utilizând un microscop electronic. Particulele de 2,5 microni sunt particule inhalabile cu dimensiuni de 2,5 microni și mai mici. Cât de mic este ceva care măsoară 2,5 microni?! Un singur fir de păr are 70 de microni, această dimensiune făcându-l, practic, de 30 de ori mai mare decât cea mai mare particulă fină poluantă. Organizația Mondială a Sănătății atenționează faptul că, după hipertensiune și asocierea fumat - BPOC, poluarea aerului se află, în momentul actual, pe locul 3 în ceea ce privește contribuția la mortalitatea generală, în lume', explică profesor Ruxandra Ulmeanu, medic primar Pneumologie.

Specialiștii avertizează și asupra faptului că și copiii cu vârsta mai mică de 15 ani inhalează mai mult aer, și în consecință mai mulți poluanți. Aceștia respiră mai repede decât adulții și mai mult pe gură, ocolind practic filtrul natural din nas. "Sunt vulnerabili pentru că plămânii lor sunt în dezvoltare, iar țesutul pulmonar este mai sensibil în copilărie. Poluarea cu pulberi înrăutățește simptomele astmului, provoacă tuse, dureri în piept și dificultăți respiratorii. Expunerea pe termen lung la o concentrație scăzută de pulberi poate cauza cancer și moartea prematură", notează sursa citată.

Datele Organizației Mondiale a Sănătății (OMS) relevă că aproximativ 91% dintre locuitorii planetei respiră aer poluat, fapt ce provoacă 7 milioane de decese pe an.

Campania de susținere a primei rețele independente de monitorizare a calității aerului din România este o inițiativă Philips și susținută de Let's do it România. Accesul la informațiile furnizate de rețea este public și gratuit (Sursa: Digi 24)

#### ● **Primăria Capitalei, în dispută cu ELCEN pe tema prețului gigacaloriei**

**Primăria dă asigurări că prețul gigacaloriei pentru bucureșteni nu va crește în această iarnă.**

Primăria Capitalei dă asigurări că prețul gigacaloriei plătit de bucureșteni nu va crește, precizând că ELCEN a solicitat Autorității Naționale de Reglementare în domeniul Energiei (ANRE) o majorare a prețului cu 10 la sută la prețul de producție al companiei, nu la prețul pentru consumator. Municipality atrage atenția că orice majorare a prețului pe gigacalorie plătit de populație se face numai prin hotărâre de Consiliu General, iar un astfel de proiect oricum nu se află în lucru, potrivit [News.ro](http://News.ro).

"Prețul gigacaloriei pentru cetățenii bucureșteni, consumatori racordați la RADET, nu va înregistra creșteri. Informația conform căreia ELCEN a solicitat Autorității Naționale de Reglementare în domeniul Energiei (ANRE) o majorare a prețului gigacaloriei cu aproximativ 10% se referă la prețul de producție al companiei, și nu la prețul la consumator. Orice majorare a prețului pe Gigacalorie plătit de populație are loc numai prin Hotărâre a Consiliului General al Municipiului București, iar în prezent un astfel de proiect NU se află în lucru la nivelul municipalității", transmite primarul Gabriela Firea, potrivit unui comunicat al Primăriei Capitalei.

În prezent, prețul gigacaloriei este de 163,03 de lei cu TVA pentru consumatorii casnici. Din acest preț, tariful gigacaloriei nu a suportat modificări față de anul precedent, precizează municipalitatea.

(Sursa: News.ro)

### ● Isărescu: Inflația va coborî până aproape de 3,5%, chiar săptămâna viitoare/ Ce spune guvernatorul BNR despre ROBOR

Mugur Isărescu, Guvernatorul Băncii Naționale a României (BNR), a declarat, marți că, rata anuală a inflației își va continua tendința descendentă, în următoarea perioadă, în următoarele luni.

De asemenea, din datele preliminare ale Băncii centrale și care vor fi confirmate săptămâna viitoare de Institutul Național de Statistică (INS), rata anuală a inflației va coborî spre limita de 3,5%, a mai declarat Mugur Isărescu, Guvernatorul BNR, în cadrul briefingului de presă de după ședința de politică monetară din 6 noiembrie. Astfel, inflația ajunge spre limita superioară a țintită de BNR, care este de 1,5% - 3,5%, respectiv de 2,5%, plus/minus 1%.

„Sunt riscuri, dacă le citiți cu atenție în comunicat (n.red. - comunicatul de presă de după ședința de politică monetară), legate de prețurile pe care noi le controlăm. Inflația pe care o putem influența este la 2,7%, aproape de rata noastră de politică monetară și sub dobânzile din piața monetară. (...) Datele din prezent arată că tendința va continua și anul următor”, a adăugat Isărescu.

De asemenea, Guvernatorul BNR a menționat că nu vede o legătură directă între investițiile publice și rata anuală a inflației. Isărescu a susținut că influența este indirectă, deoarece investițiile publice asigură o creștere economică sustenabilă, pe termen lung.

Rata anuală a inflației IPC a coborât la 5,03% în luna septembrie 2018, de la 5,06% în luna august, situându-se ușor peste nivelul prognozat, ca urmare a accelerării creșterii în termeni anuali a prețurilor legumelor, potrivit comunicatului de presă al BNR. În schimb, celelalte componente ale coșului de consum au consemnat încetiniri ale dinamicilor anuale.

Rata anuală a inflației CORE 2 ajustat (care elimină din calculul inflației IPC prețurile administrate, volatile, ale produselor din tutun și ale băuturilor alcoolice, prețuri asupra cărora influența politicii monetare este puțin semnificativă sau nulă) a continuat să scadă, până la circa 2,7% în luna septembrie, de la 2,85% în luna august.

„Descrășterea a fost determinată în principal de segmentul produselor alimentare procesate, sub influența dinamicii prețurilor internaționale ale unor produse agroalimentare”, se mai scrie în comunicatul de presă al Băncii centrale.

Rata medie anuală a inflației IPC a ajuns în luna septembrie la 4,5%, de la 4,2% în luna august. Un parcurs similar a urmat și rata medie anuală calculată pe baza indicelui armonizat al prețurilor de consum, care a urcat la 3,8%, de la 3,5% în luna anterioară.

„Incertitudinile și riscurile asociate perspectivei inflației au ca principale surse evoluția prețurilor combustibililor pe plan mondial, a prețurilor administrate (gaze și energie electrică), a prețurilor produselor alimentare și a celor din tutun, precum și condițiile de pe piața muncii și conduita politicii fiscale și de venituri. Relevante sunt, de asemenea, ritmul creșterii economiei zonei euro și a celei globale în contextul tendințelor protecționiste și al incertitudinilor legate de Brexit, precum și conduita politicii monetare a BCE și a băncilor centrale din regiune”, se subliniază în comunicatul de presă al BNR.

În plus, în ședința de astăzi, Consiliul de administrație al BNR a analizat și aprobat „Raportul asupra inflației”, ediția noiembrie 2018, document ce încorporează cele mai recente date și informații disponibile.

„Noul scenariu al prognozei reconfirmă perspectiva continuării scăderii ratei anuale a inflației până spre limita superioară a intervalului țintei de inflație în decembrie 2018, urmată de coborârea și menținerea acesteia în

jumătatea superioară a intervalului țintei până la finele orizontului prognozei”, se punctează în comunicatul de presă al Băncii centrale.

Pe baza datelor disponibile în acest moment, Consiliul de administrație al BNR a hotărât, marți, menținerea ratei dobânzii de politică monetară la nivelul de 2,50%; totodată, a decis menținerea la 1,50% pe an a ratei dobânzii pentru facilitatea de depozit și la 3,50% pe an a ratei dobânzii aferente facilității de creditare (Lombard). De asemenea, Consiliul de administrație al BNR a decis păstrarea nivelurilor actuale ale ratelor rezervelor minime obligatorii pentru pasivele în lei și în valută ale instituțiilor de credit.

„Deciziile Consiliului de administrație al BNR au ca scop asigurarea și menținerea stabilității prețurilor pe termen mediu, într-o manieră care să contribuie la realizarea unei creșteri economice sustenabile și în condițiile prezervării stabilității financiare. Consiliul de administrație subliniază că mixul echilibrat de politici macroeconomice și implementarea de reforme structurale care să stimuleze potențialul de creștere pe termen lung sunt esențiale pentru menținerea stabilității macroeconomice și întărirea capacității economiei românești de a face față unor eventuale evoluții adverse”, se concluzionează în comunicatul de presă al Băncii Centrale.

**Isărescu: Mișcările ROBOR între 3,1% și 3,4% le vedem în continuare. Sunt unde trebuie**

Mugur Isărescu, Guvernatorul Băncii Naționale a României (BNR), a declarat, marți că, dobânzile de pe piața interbancară sunt unde trebuie, iar fluctuațiile sunt reduse în ciuda senzației generale.

„Dobânzile de pe piața interbancară sunt unde trebuie”, a susținut Mugur Isărescu, Guvernatorul BNR, în cadrul briefingului de presă de după ședința de politică monetară din 6 noiembrie.

„Fluctuațiile sunt mici, pentru dumneavoastră sunt mari, dar pentru noi nu sunt mari. Sunt absolut normale, în limita unei piețe”, a completat Isărescu.

Guvernatorul a mai spus că indicele ROBOR este noua obsesie pentru că are și impact, iar faptul că „se plimbă” între 3,1 și 3,4% este normal.

„Mișcările între 3,1% și 3,4% le vedem în continuare. (...) Sunt normale. Pe acolo le vedem și în perioada următoare”, a mai spus Isărescu.

**(Sursa: Mediafax)**

● **Viorica Dăncilă, întâlnire cu șeful Abdullah bin Nasser bin Khalifa Al Thani, premierul Qatarului**

Premierul Viorica Dăncilă și prim-ministrul statului Qatar, șeful Abdullah bin Nasser bin Khalifa Al Thani, au semnat trei documente pentru extinderea cooperării bilaterale în domeniile agriculturii, turismului și al cooperării între Institutele Diplomatice, informează Guvernul.

"Cei doi înalți oficiali au exprimat apreciere față de nivelul cooperării bilaterale și au agreat asupra importanței continuării demersurilor pentru consolidarea colaborării economice și asupra necesității extinderii cooperării în sectoare cheie ale economiilor naționale, precum transporturile, sănătatea, agricultura și turismul. Reflectând angajamentul Guvernului României pentru consolidarea relațiilor României cu lumea arabă, prim-ministrul Viorica Dăncilă a transmis apreciere pentru deschiderea autorităților de la Doha față de statele situate dincolo de arealul tradițional de cooperare, inclusiv România. A evidențiat că țara noastră are un mediu de afaceri atractiv, îmbunătățit prin schimbări legislative recente, precum cele aduse legii privind parteneriatul public-privat și a încurajat prezența mai robustă a companiilor qatareze în economia românească", au transmis reprezentanții Executivului, într-un comunicat de presă remis, marți, MEDIAFAX.

Dăncilă i-a spus oficialului străin că demersurile autorităților naționale de a asigura un climat de pace și securitate pentru cetățenii celor două state trebuie să fie dublate de planuri naționale durabile de dezvoltare economică, cu obiective clar conturate.

"Totodată, demnitarul român a evocat simbolistica anului 2018, respectiv împlinirea, la 18 decembrie 2018, a 140 de ani de la întemeierea statului Qatar, și celebrarea, la 1 decembrie 2018, a 100 de ani de existență a statului român modern. Prim-ministrul qatarez a salutat convergența în abordarea temelor de interes ale relației bilaterale, precum și perspectiva preluării de către România a Președinției Consiliului Uniunii Europene în primul semestru al anului 2019. A exprimat mulțumiri pentru poziția constantă de echilibru pe care reprezentanții României în Parlamentul European au manifestat-o față de dosarele de interes pentru partea qatareză", potrivit sursei citate.

Premierul statului Qatar a arătat interes pentru "o prezență mai robustă a companiilor qatareze în România și pentru investiții în sectoare cheie ale economiei românești, subliniat importanța convenirii unui mecanism articulat de întreveneri de afaceri, inclusiv prin organizarea unor forumuri economice, care să conducă la consolidarea relației bilaterale pe această dimensiune", explică sursa menționată.

Cei doi au avut și un schimb de opinii asupra temelor de interes comun de pe agenda internațională și regională. Prin urmare, Viorica Dăncilă a arătat că România va susține și va promova în continuare soluționarea politică a disputelor regionale, pe bază de dialog și negociere. Premierul român a adăugat că, în contextul asumării, de către România, a președinției Consiliului Uniunii Europene, țara noastră va pleda pentru intensificarea eforturilor de promovare a păcii și securității în această regiune, precum și asupra menținerii unui dialog constant între UE și Consiliul de Cooperare al Golfului.

"În acest context, a apreciat că stabilirea unei punți comerciale solide între statele arabe din Golf și Uniunea Europeană va contribui la identificarea unor noi proiecte concrete de cooperare, cu beneficii pentru ambele părți. Cei doi premieri au asistat la semnarea a trei documente de cooperare bilaterală, în domeniile agriculturii, turismului și al cooperării între Institutele Diplomatice din cele două state", precizează reprezentanții Executivului. Întrevederea celor doi a fost urmată de un prânz de lucru găzduit de către primul ministru qatarez, în onoarea demnitarului român, la palatul Emirului. În cursul după-amiezii, prim-ministrul Viorica Dăncilă urmează să efectueze o vizită la Baladna, cea mai mare fermă din Statul Qatar, aflată la 60 de kilometri de capitala Doha. Prim-ministrul Vasilica Viorica Dăncilă efectuează, în perioada 3-8 octombrie, o vizită oficială în zona Golfului Persic, unde va avea întâlniri cu șeici și oameni de afaceri din Qatar, precum și cu oficiali și reprezentanți ai companiilor din Sultanatul Oman.

**(Sursa: Mediafax)**

#### ● **Alegeri SUA - primele rezultate: Democrații preiau controlul în Camera Reprezentanților**

Republicanii președintelui Donald Trump urmează să-și păstreze controlul asupra Senatului, iar democrații se îndreaptă spre obținerea controlului asupra Camerei Reprezentanților în urma alegerilor de la jumătate de mandat de marți, arată proiecțiile. Și proiecții Fox News și ale altor publicații americane confirmă că democrații preiau controlul asupra Camerei Reprezentanților în urma alegerilor de la jumătate de mandat, Reuters văzând rezultatul ca fiind o lovitură dură aplicată președintelui Donald Trump.

**Actualizare 7:00.** Republicanii își mențin controlul asupra camerei superioare a Congresului, în urma unor victorii în state-cheie precum Indiana, Texas și North Dakota.

Însă democrații sunt pe cale să obțină controlul în Camera Reprezentanților, ceea ce va reprezenta o lovitură la adresa agendei președintelui.

**Actualizare 1:00.** Acum câteva minute, s-au închis urnele pe Coasta de Est. E regiunea care dă startul finalului zilei de vot. În rest, mai sunt șapte ore de vot până la încheierea alegerilor de la jumătatea mandatului, cele care vor decide câtă putere va mai avea Donald Trump.

Toată lumea așteaptă să vadă rezultatul. Deocamdată, marea știre se referă la prezența record. Foarte important, tinerii par să se fi mobilizat în număr extrem de mare. Pentru că americanii au sistemul de votare anticipată, știm că și acolo a fost o mobilizare extraordinară. 35 de milioane votaseră înainte de 6 noiembrie, față de aproximativ 20 de milioane cu doi ani în urmă.

Toată lumea așteaptă să vadă rezultatele acestui „referendum Trump”.

Președintele american a încercat să convingă electoratul laudându-se că primii săi doi ani de mandat coincid cu o performanță economică foarte bună pentru Statele Unite.

Donald Trump, președintele SUA: Dacă democrații radicali vin la putere, vor distruge economia și viitorul țării noastre. Un vot pentru republicani este un vot pentru continuare prosperității noastre extraordinare. MUSCA Programul democraților va crea un coșmar socialist.

De partea cealaltă a baricadei, predecesorul lui Donald Trump, Barack Obama, a făcut campanie electorală pentru democrați, atacându-l pe actualul președinte.

Barack Obama, fost președinte SUA: Văd că încep să se trezească oamenii care luau de bune anume progrese făcute, că femeile sunt tratate cu respect, că oamenii nu sunt judecați în baza culorii pielii sau a numelui de





UNIUNEA JUDEȚEANĂ C.N.S.L.R FRĂȚIA  
HUNEDOARA

330013-Deva , Bd. Mihail Kogalniceanu Nr.4;  
cont IBAN: RO 55 RNCB 0160 0270 7127 0001 BCR Deva  
Tel: 0720020323; Tel/Fax: 0254 212504  
URL: <http://www.cnslrfratiahd.ro> E-mail: [ujenslrfratiahd@yahoo.com](mailto:ujenslrfratiahd@yahoo.com)

---

familie, că ne așteptăm la decență, onestitate și claritate de la oamenii din funcții înalte. Oamenii s-au trezit și au realizat că acestea nu pot fi luate de bune și că trebuie să lupte pentru ele.

Miza scrutinului este uriașă: controlul ambelor camere ale Congresului. Vor fi alegeri pentru o treime din mandatele din Senat și pentru toate celor 435 din Congres. Cele mai multe dintre fotolii vor fi câștigate tot de partidul care le deține în prezent. Dar în 75 de colegii sunt întreceri strânse între republicani și democrați, iar balanța poate înclina în oricare parte. Aici se va decide ce formațiune va deține majoritatea în noul congres. Analistii cred că prezența la vot va fi de circa 45 la sută, cea mai mare din ultimii 50 de ani pentru alegerile legislative.

**(Sursa: Digi 24)**