

REVISTA PRESEI

● Greva de la metrou ar putea incepe in doar cateva zile. Aproximativ 700.000 de bucuresteni ar fi direct afectati

Angajatii de la metrou se pregatesc, in continuare, de greva, de vreme ce inca nu s-au inteles cu conducerea Metrorex in privinta semnarii contractului colectiv de munca. In cazul in care si negocierile programate pentru zilele urmatoare esueaza, trenurile subterane din Bucuresti risca sa nu circule o zi sau chiar doua - in perioada 10-15 noiembrie - lasand pe drumuri 700.000 de calatori.

Inca de la finele lunii octombrie, liderul Uniunii Sindicatelor Libere din Metrou (USLM), Ion Radoi, anunta ca salariatii Metrorex se pregatesc de greva, de vreme ce conducerea companiei refuza sa le majoreze salariile si sa le creeze conditii mai bune de munca.

La acel moment, Radoi sustinea ca angajatii Metrorex isi doresc o majorare cu 42% a salariilor. Motivul invocat de liderul sindical: angajatii metroului de la Bucuresti muncesc la fel ca cei din Bruxelles si merita remuneratii similare! Totodata, angajatii metroului din Capitala au cerut conducerii sa angajeze cateva sute de oameni in plus, astfel incat activitatea companiei sa se desfasoare in conditii mai bune.

Dupa o runda de negocieri desfasurata pe 26 octombrie, conducerea Metrorex a anuntat ca nici nu poate fi vorba despre acordarea unor astfel de drepturi. In primul rand, din cauza ca nu exista bani in bugetul din 2018 al companiei pentru acordarea unor majorari salariale in cuantum de 42%. In al doilea rand, chiar daca banii ar exista, legea n-ar permite astfel de cresteri bruste de venit.

Contactat telefonic, Ion Radoi a declarat pentru **Ziare.com** ca salariatii nu s-au lasat impresionati de argumentele conducerii. Dimpotriva, au deschis conflictul de munca si nu vor ezita sa intre in greva, in cazul in care conducerea Metrorex va continua sa refuze majorarea salariilor si angajarea de noi specialisti.

"Cum sa nu permita legea efectuarea de majorari salariale? Sigur ca legea permite, atata vreme cat exista resursele necesare pentru ca solicitarile noastre sa fie solutionate. Sigur ca aici vorbim, de fapt, despre o negociere.

Deja am parcurs niste etape. Am deschis conflictul de munca. Am notificat Inspectoratul Teritorial de Munca (ITM), iar miercuri (7 noiembrie - n.red.) urmeaza sa se desfasoare concilierea. In functie de ceea ce se va stabili la conciliere, vom stabili ce avem de facut", a precizat pentru **Ziare.com** Ion Radoi.

Liderul sindical arata ca, in cazul in care nu se va ajunge la o intelegere cu managementul Metrorex, salariatii nu vor ezita sa intrerupa traficul in subteran.

"Vorbim, in continuare, despre posibilitatea unei greve, in perioada 10-15 noiembrie, asa cum am anuntat initial. Aceasta ar putea dura o zi sau doua, ramane sa vedem. In anii din urma, de regula nu se reusea oprirea protestului in prima zi, dar a doua zi se gasea, de regula, o solutie. Vom vedea cum vor evolua lucrurile", ne-a mai spus Ion Radoi.

(Sursa: ziare.com)

● Creșterile salariale anunțate de Guvern de la 1 ianuarie: Ce majorări vor primi polițiștii, militarii și profesorii

Ministrul Muncii, Lia Olguța Vasilescu, a prezentat graficele cu salariile angajaților de la stat care vor crește de la 1 ianuarie conform Legii salarizării. Potrivit ministrului, de la la 1 ianuarie 2019 se va crește cu 25% din diferența între ce este acum în plată și grila din 2022.

Potrivit graficelor prezentate de Lia Olguța Vasilescu pe pagina sa de Facebook, salariile brute ale celor din Ministerul Apărării vor arăta astfel de la 1 ianuarie 2019:

Maior gradația 4 (12 ani vechime) va avea un salariu de bază de 5.019, de la 4.174.

Un căpitan gradația 4 va avea o creștere de la 3.460 la 4.324.

Un locotenent gradația 4 va avea o creștere de 2.577 de lei la 3.445 de lei în ianuarie 2019.

Un plutonier gradația 4 va beneficia de o creștere de la 2.085 de lei la 3.017 lei.

Un sergent major va încasa din ianuarie 2019 un salariu de bază de 2.933, adică o creștere de aproape 900 de lei.

Cel mai puțin vor încasa soldații, ale căror salarii vor crește de la 2.085 de lei la 2.236 de lei.

În ceea ce privește salariile celor din Ministerul Afacerilor Interne, un căpitan va încasa suma de 4.688 de la 3.740 de lei, în timp ce un locotenent colonel va beneficia de un salariu de 4.928 de lei, adică o creștere de peste 900 de lei.

Medicii și asistentele nu vor avea niciun fel de creștere de la 1 ianuarie, pentru că au urcat direct pe grila din 2022.

Potrivit graficelor prezentate de ministrul Muncii, și salariile profesorilor vor crește astfel:

Profesor cu 25 de ani vechime va avea o creștere de 327 de lei și va ajunge la 5.376. Profesorii cu studii superioare de lungă durată vor avea o creștere de 343 de lei și vor ajunge la 4.477, iar profesorii debutanți vor avea o creștere de peste 1.400 de lei. Profesorii unievrșitari vor avea un plus de 693 de lei și vor câștiga 9.289 de lei. În ceea ce privește asistenții universitari, aceștia vor beneficia de o creștere de 141 de lei, până la peste 3.700 de lei.

(Sursa: Mediafax)

● **Olguta Vasilescu sustine ca Legea pensiilor devine inaplicabila daca i se aduc modificari in Parlament: Niciun guvern nu poate sa-si asume o suma mai mare**

Ministrul Muncii, Lia Olguta Vasilescu, sustine ca proiectul de Lege a pensiilor devine inaplicabil, daca va fi amendat in Parlament, intrucat niciun guvern nu poate sa-si asume o suma mai mare decat cea deja prevazuta. "Legea pensiilor a intrat deja in Senat in dezbateri. A fost avizata la doua comisii pana acum. Urmeaza sa intre saptamana viitoare in Comisia de Munca senatoriala. Sper din toata inima sa nu fie foarte multe amendamente si sper din toata inima ca inclusiv colegii nostri din coalitie sa inteleaga ca mai binele este dusmanul binelui", a afirmat Olguta Vasilescu, duminica seara, la Antena3.

Intrebata de moderatorul emisiunii daca sunt probleme, ministrul a raspuns: "E foarte posibil sa vina cu multe amendamente".

"Multe dintre ele pe care le-am auzit pana acum de la comisiile avizatoare le-am avut si noi in cap atunci cand am lucrat legea, insa costurile doar pe aceste amendamente porneau de la doua miliarde (de lei - n. red.) si ajungeau pana la 40 de miliarde, pe langa costurile formulei adoptate in Guvern.

Da, **formula adoptata de noi dubleaza practic bugetul de asigurari sociale**. Daca am pornit de la 56 de miliarde in momentul in care am venit la guvernare si acum avem 71 de miliarde, ajungem la 140 de miliarde pentru aplicarea acestei legi in anul 2021.

Daca vor fi facute si alte amendamente, eu garantez ca legea devine inaplicabila, pentru ca niciun guvern nu poate sa-si asume o suma mai mare decat cea pe care am trecut-o noi", a explicat Lia Olguta Vasilescu.

ADVERTISING

Potrivit acesteia, **efortul cel mai mare pentru aplicarea noii legi a pensiilor va fi in anul 2020**, pe mandatul PSD.

"Cea mai mare crestere este in 2020, adica este pe mandatul nostru. Dublarea pensiilor inseamna anul 2020, pe mandatul nostru. Am promis aceasta dublare a pensiilor, asta se intampla in timpul mandatului nostru.

In anul 2021 doar se aplica noua formula. Sigur ca si din acea noua formula mai sunt niste cresteri pe pensii, dar efortul cel mai mare este facut in anul 2020, pentru ca urcam de la un punct de pensie - anul acesta este 1.100 de lei, anul viitor va fi 1.265 de lei, in 2020 deja vorbim de 1.775 de lei punctul de pensie.

Daca ne raportam la anul 2016, luna decembrie, cand am venit la guvernare si aveam un punct de pensie de 871 (de lei - n. red.), dupa cum vedeti, este o dublare in interiorul mandatului nostru a punctului de pensie", a subliniat ministrul Muncii.

(Sursa: ziare.com)

● **O misiune a FMI condusă de Jaewoo Lee începe marți la București. Va discuta, printre altele, despre măsurile de reducere a deficitul bugetar din acest an**

Fondul Monetar Internațional (FMI) începe o misiune în care va discuta cu autoritățile române despre deficitul bugetar din acest an, perspectivele macroeconomice, planurile bugetului pe 2019 și progresul privind reformele structurale. Aceasta va fi în țară până luna viitoare. De asemenea, vizita servește ca o pregătire în privința misiunii de consultare pe tema Articolului IV, care va avea loc la începutul anului viitor.

„Echipa Fondului va evalua dezvoltările economice și sociale recente, va actualiza perspectivele macroeconomice și va discuta planurile bugetului pe 2019. Vizita va servi și ca o pregătire în privința misiunii de consultare pe tema Articolului IV pe 2019, care va avea loc la începutul anului viitor”, a declarat Alejandro Hajdenberg, reprezentant rezident al instituției internaționale pentru România și Bulgaria, potrivit unui comunicat de presă.

Marțea trecută, Alejandro Hajdenberg a spus că pentru anul acesta FMI se așteaptă la o creștere economică de 4%, relativ mică comparativ cu ce am văzut anul trecut.

„În ceea ce privește deficitul de cont curent, a fost o mare deteriorare anul trecut, dar credem că va rămâne stabil pe termen mediu. Pentru acest an previzionăm un deficit bugetar de 3,6% din PIB, peste targetul de 3% din PIB”, a spus oficialul FMI, într-o conferință organizată de Business Review.

El a precizat că deficitul bugetar din acest an va fi unul dintre subiectele care va fi atins în timpul misiunii, respectiv să evalueze măsurile care vor duce deficitul sub 3%.

„Proiecțiile noastre sunt făcute pe politicile care vor urma. Așadar, pentru anul viitor vedem, de asemenea, un deficit de peste 3% din PIB. Așa cum am mai spus, vom discuta acest lucru în săptămânile care vor urma în contextul pregătirii bugetului pe anul viitor”, a mai arătat Hajdenberg.

Un aspect al economiei României în ultimii ani l-a reprezentat marea relaxare fiscală, iar deficitul fiscal în 2017 a fost al doilea cel mai mare din UE, fiind cea mai mare deteriorare din ultimii trei ani, consideră reprezentantul FMI.

„Mai vedem o deteriorare a compoziției bugetului, adică o creștere a cheltuielilor cu pensiile și salariile. Au crescut semnificativ în ultimii ani. Deteriorarea este prociclică, însemnând că deficitul fiscal a crescut când economia a crescut destul de mult, ceea ce este de obicei diferit de cum te-ai aștepta. De obicei, când economia crește puternic, situația fiscală se îmbunătățește. Am văzut un declin în veniturile fiscale, în România. Am văzut tăieri de taxe, în special TVA, dar și alte taxe au fost reduse. Reflectă unele ineficiențe în colectarea veniturilor. Investițiile publice care sunt necesare pentru a susține creșterea puternică pe mediu a ajuns la cel mai scăzut nivel din ultimii 15 ani, de 3,2% din PIB anul trecut”, a spus Hajdenberg.

Potrivit acestuia, România a construit buffer-uri mari în urma crizei financiare.

„Când timpurile sunt bune, este momentul să te pregătești pentru momentele când timpurile nu mai sunt bune. Aceasta este cheia evaluării noastre, să protejăm aceste buffer-uri când timpurile nu mai sunt așa de bune. Noi vedem că actuala datorie publică, care este sub 40% din PIB, ar putea crește la 50% din PIB în anii care vor urma”, a precizat reprezentantul FMI.

El a reamintit că în 2017 creșterea economică a fost de 6,9%, dar a încetinit în prima jumătate din acest an.

„Aceasta s-a bazat, în principal, pe consumul privat, dar și pe investițiile private. De asemenea, a mai fost impulsivă de relaxarea fiscală, creșterea rapidă a salariilor, inclusiv a salariului minim și datorită mediului extern. Mai recent, în prima jumătate a acestui an, am văzut că a încetinit creșterea economică. A ajuns la 4% în primele două trimestre. În același timp vedem că această creștere a rezultat ca urmare a supraîncălzirii economiei. Referindu-ne la piața muncii, a fost o creștere rapidă a salariilor și, în același timp, vedem că rata șomajului a scăzut și a ajuns la 4,2% în august. Vedem, de asemenea, o creștere a ocupării care a atins nivelurile de dinainte de criza financiară”, a explicat Hajdenberg.

Potrivit acestuia, s-a ajuns la o presiune pe piața forței de muncă.

„O parte a supraîncălzirii economiei este legată de prețuri. A fost o creștere în ceea ce privește salariile, în special în sectorul public, dar și în sectorul privat, parțial ca efect al efectului sectorului public, dar și din cauza presiunii de pe piața forței de muncă. Ca urmare, inflația a crescut semnificativ. A ajuns la 5%, dar peste ținta BNR. Aceasta a fost provocată și de factori externi precum creșterea prețurilor la energie și a unor elemente care sunt dincolo de controlul Băncii Centrale. De asemenea, reflectă creșterea internă a cererii și a economiei peste potențial”, a mai arătat oficialul FMI.

Creșterea puternică a economiei și creșterea puternică a cererii au depășit creșterea activității și s-a tradus în deteriorarea contului curent spune el.

„Mai exact, am văzut o creștere a deficitului comercial. Partea bună este că finanțarea deficitului a fost destul de sănătoasă, în principal fără crearea de datorie, în special prin investiții străine directe și a fondurilor oferite de UE. (...) Având în vedere supraîncălzirea economiei, Banca Centrală a început să reacționeze. A început, prima dată, să

reducă coridorul din jurul ratei de politică monetară, apoi crescând dobânda cheie de trei ori”, a mai spus reprezentantul FMI.

(Sursa: HotNews.ro)

• Modificări ale Codului Fiscal: Vești bune pentru cei care au mai mult de o firmă

Ministerul Finanțelor Publice (MFP) se află într-un stadiu avansat cu modificările privind Codul Fiscal și de procedură fiscală. Una dintre modificările importante se referă la impozitarea grupurilor de firme. Modul de calcul al impozitului pe profit va fi schimbat.

"Acum, la MFP, analizăm criteriile și metoda de aplicare. Ne gândim să se aplice la o deținere de minim 75%. De exemplu, să spunem că eu și cu tine avem o firmă la care deținem câte 50% din participație fiecare, dar tu mai deții o firmă la care ai 100% din acțiuni. Nu vei putea să cumulezi pierderea de la firma la care ai doar 50%, cu profitul din cea în care ai 100% și apoi să plătești impozit pe ce rămâne. Dacă ai fi deținut minim 75% la firma noastră, atunci puteai plăti un impozit pe profitul cumulat", au declarat, pentru HotNews.ro, surse oficiale.

Oficialii firmelor de consultanță explicau în vară modificările. „Ce ar însemna acest lucru? Ar însemna, la fel cum este acum la TVA consolidarea fiscală, că, dacă am un grup de societăți, în care am, să spunem, două societăți -- una este pe profit, una este pe pierdere --, atunci, să mă uit la sarcina fiscală a grupului și cele două sume să se compenseze, astfel încât, ca grup, să nu am o povară suplimentară cu impozitul pe profit. Adică să pot să compensez pierderile dintr-o societate cu profiturile din altă societate”, spunea Alexandra Smedoiu, partener servicii fiscale la Deloitte, în cadrul unei întâlniri recente cu presa.

„Este ceva în plus față de Legea holdingului, are legătură. Practic, vine ca o completare la Legea holdingului. În țările unde există holdinguri dezvoltate, multe dintre ele permit această consolidare fiscală. Adică toate entitățile din grup să le consideri, în scop de impozit pe profit, ca fiind una singură și să compensezi profitul cu pierderea, astfel încât să plătești mai puțin la nivel de grup”, a spus și Dan Bădin, partener coordonator servicii fiscale și juridice la Deloitte.

Consolidarea profitului va duce la micșorarea impozitului plătit, prin diminuarea profitului impozabil realizat de o firmă cu pierderea alteia, dacă cele două firme au drept acționari persoane cu participare semnificativă la capitalul ambelor societăți.

(Sursa: HotNews.ro)

• Conflictul de interese și Codul administrativ, pe masa judecătorilor CCR

Curtea Constituțională a României a discutat marți sesizarea președintelui Klaus Iohannis asupra modificărilor aduse Legii privind prescrierea faptelor mai vechi de trei ani ce determină conflictul de interese. CCR ar urma să dezbată și Codul Administrativ, printre obiecțiile importante fiind cea care vizează pensiile speciale pentru aleși. Pe 2 august, președintele Klaus Iohannis a trimis CCR o sesizare de neconstituționalitate asupra Legii pentru completarea Legii 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative.

"Prin conținutul normativ, legea dedusă controlului de constituționalitate încalcă prevederile art. 1 alin. (3) și alin. (5) din Constituție", arată șeful statului în sesizarea către CCR.

El menționează că actul normativ prevede că "faptele săvârșite de persoanele aflate în exercitarea demnităților publice sau funcțiilor publice ce determină existența conflictului de interese sau a stării de incompatibilitate se prescriu în termen de 3 ani de la data săvârșirii lor".

Iohannis susține că modificarea adusă legii instituie un paralelism legislativ, deoarece în cuprinsul său se regăsesc două dispoziții contradictorii cu privire la momentul până la care Agenția Națională de Integritate poate evalua diferențele semnificative de avere, existența unor conflicte de interese sau a unor stări de incompatibilitate. Potrivit președintelui, una dintre dispoziții conduce și la imposibilitatea ANI - instituție cu competență unică în materia evaluării declarației de avere, a datelor și a informațiilor privind averea existentă, precum și a modificărilor patrimoniale intervenite existente în perioada exercitării funcțiilor ori demnităților publice, precum și cea de evaluare a conflictelor de interese și a incompatibilităților, urmată de confirmarea/infirmarea instanțelor

de judecată - să mai evalueze și să sancționeze nerespectarea regimului juridic al incompatibilităților și al conflictelor de interese.

De asemenea, potrivit lui Iohannis, dispozițiile legii se suprapun cu prevederi din Codul penal.

Judecătorii CCR mai discută sesizarea președintelui și a Opoziție privind Codul administrativ. Dintre obiecțiile invocate de Opoziție cea mai importantă vizează introducerea pensiilor speciale pentru aleșii locali, PNL și USR argumentând că acestea încalcă principiul egalității cetățenilor în fața legii.

(Sursa: HotNews.ro)

• CCR dezbate legea privind presemnalizarea mașinilor de poliție cu radar

Curtea Constituțională a României dezbate, marți, sesizarea președintelui Klaus Iohannis asupra Legii privind circulația pe drumurile publice, care prevede că mașinile de poliție cu radar trebuie presemnalizate.

În sesizarea către CCR, șeful statului invocă neclaritatea textelor cu privire la presemnalizarea mașinilor de poliție, scrie Agerpres.

"Considerăm că această soluție legislativă se îndepărtează de la scopul instituirii normei, respectiv acela de a conduce la îmbunătățirea siguranței rutiere. (...) Apreciem că activitățile poliției rutiere de aplicare a legii privind respectarea vitezei legale de circulație nu trebuie să se rezume la acțiuni vizibile și presemnalizate, în caz contrar aceasta urmând a se afla în imposibilitatea de a-și îndeplini obligațiile și atribuțiile prevăzute de lege", spune Iohannis.

El subliniază că norma potrivit căreia procesul verbal de constatare a contravențiilor este lipsit de nulitate, iar polițistul este sancționat dacă radarul nu este presemnalizat corespunzător este lipsită de previzibilitate, întrucât poliția rutieră are, potrivit legii, numai obligația de a solicita instalarea de panouri, iar sancționarea polițistului este relaționată de un aspect ce nu are legătură cu atribuțiile sau conduita acestuia.

Președintele Iohannis precizează că actul normativ adaugă noi cazuri de nulitate a procesului verbal de constatare a contravenției, distinct de cele prevăzute de cadrul general în materie.

Șeful statului spune că prevederea conform căreia "constatarea contravențiilor cu privire la faptele care încalcă dispozițiile privind limitele de viteză se face numai cu ajutorul mijloacelor tehnice omologate și verificate metrologic, consemnându-se aceasta în procesul verbal de constatare a contravenției", constituie un paralelism legislativ, având în vedere că toate cazurile de sancționare a contravențiilor săvârșite prin depășirea limitelor de viteză prevăd că depășirea limitelor de viteză este "constată, potrivit legii, cu mijloace tehnice omologate și verificate metrologic". În acest context, el arată că aceste dispoziții încalcă standardele de claritate și predictibilitate a legii, ce reprezintă o cerință de rang constituțional.

De asemenea, președintele consideră că prevederile referitoare la posibilitatea achitării a jumătate din minimul amenzii în cel mult două zile lucrătoare încalcă dispozițiile referitoare la standardele de claritate și predictibilitate a legii, în contextul în care a intrat în vigoare legea care stabilește acest termen la 15 zile.

El susține că legea nu este clară cu privire la destinația sumelor încasate din amenzile privind circulația pe drumurile publice, neindicând dacă este vorba despre bugetul local al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale în care domiciliază contravenientul ori despre cel al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale în care a fost aplicată sancțiunea contravențională.

Președintele Iohannis critică și prevederea potrivit căreia "agentul constatator eliberează contravenientului chitanța reprezentând contravaloarea amenzii, în care se menționează data, numele și prenumele contravenientului, fapta săvârșită, actul normativ care stabilește și sancționează contravenția, numele, prenumele și semnătura agentului constatator, nemaifiind necesară încheierea procesului verbal de constatare a contravenției dacă nu se dispune și o sancțiune contravențională complementară", susținând, între altele, că aceasta contravine legislației în vigoare.

El atrage atenția că legea supusă controlului de constituționalitate nu conține dispoziții referitoare la intrarea sa în vigoare la o dată ulterioară publicării sale și, ca o consecință, conducătorii auto ar putea înțelege că pe segmentele de drum fără panouri de avertisment pot depăși viteza legală fără a fi sancționați.

(Sursa: HotNews.ro)

● **Comitetul Executiv Național al PSD pentru remanierea guvernamentală va avea loc săptămâna viitoare**

Președintele PSD, Liviu Dragnea, a anunțat, luni, la Parlament, că ședința Comitetului Executiv Național, în care social-democrații vor discuta despre remanierea guvernamentală, va avea loc săptămâna viitoare.

„Vom face săptămâna viitoare acest CEx. După ce se întoarce doamna premier vom stabili ziua exactă a CEx”, a declarat, luni, la Parlament, Liviu Dragnea, întrebând dacă s-a stabilit în CExN când va avea loc remanierea.

Acesta a adăugat că „despre fiecare ministru se va discuta, foarte deschis”.

Liderul social-democrat a menționat că la CExN al PSD va fi făcută doar o analiză a miniștrilor partidului, nu și alor cei din coaliția de guvernare.

„Vom respecta deciziile colegilor de la ALDE. Drept urmare nu am ce să comentez”, a spus Dragnea.

Premierul Viorica Dăncilă a declarat, joi trecută, că analiza premergătoare remanierii vizează activitatea ministerelor și implementarea programului de guvernare și nu se referă „la un nume sau la altul din guvern”.

„Lucrurile pe care am să le aduc în fața CExN nu vor face referire la nume. Voi face o analiză, de fapt am terminat-o, legată de activitatea și de îndeplinirea programului de guvernare. Pentru mine este important ca programul de guvernare cu care am venit în fața românilor să devină realitate, iar evaluarea mea nu va fi referitoare la un nume sau la altul din guvern, ci la ceea ce a realizat” a declarat premierul Viorica Dăncilă la INDAGRA.

Șeful Executivului a refuzat să dea nume sau să precizeze câți miniștri vor părăsi Cabinetul.

Premierul Viorica Dăncilă efectuează, în perioada 3-8 octombrie, o vizită oficială în zona Golfului Persic, unde va avea întâlniri cu șeici și oameni de afaceri din Qatar, precum și cu oficiali și reprezentanți ai companiilor din Sultanatul Oman, unde a fost inaugurată, luni, ambasada României la Muscat.

(Sursa: Mediafax)

● **Cine va prelua funcțiile rămase vacante în PSD după excluderea disidenților Țuțuianu și Neacșu**

CEx a stabilit cine va ocupa interimar funcțiile rămase libere, după excluderile lui Adrian Țuțuianu și Marian Neacșu. Astfel, Rovana Plumb preia interimar șefia PSD Dâmbovița, iar liderul PSD Argeș, Șerban Valeca, preia funcția de vicepreședinte PSD, au declarat surse din partid, pentru MEDIAFAX.

Ministrul Fondurilor Europene Rovana Plumb va ocupa interimar, până la organizarea unor noi alegeri în filială, funcția de președinte al PSD Dâmbovița, după excluderea din partid a lui Adrian Țuțuianu, au spus surse ale formațiunii pentru MEDIAFAX. Totodată, Șerban Valeca, liderul PSD Argeș, va prelua interimar funcția de vicepreședinte PSD, după plecarea lui Țuțuianu.

Un post de vicepreședinte PSD care rămăsese vacantat, după numirea lui Gabriel Vlase la șefia SIE, va fi ocupat de liderul PSD Bacău, Dragoș Benea, potrivit surselor citate. În ceea ce privește șefia PSD Ialomița care aparținea lui Marian Neacșu, exclus și el luni din partid, social-democrații nu au decis în CEx cine va prelua funcția, au adăugat sursele menționate.

Comitetul Executiv Național al PSD a votat, luni, la Parlament, excluderea din partid a vicepreședintelui Adrian Țuțuianu și a secretarului general, Marian Neacșu.

(Sursa: Mediafax)

● **Comisiile de specialitate din Parlament audiază astăzi candidații la șefia și Consiliul ASF**

Comisiile pentru buget și politică economică ale Camerei Deputaților și Senatului îi vor audia, marți, de la ora 10.00, pe candidații pentru numirea Consiliului Autorității de Supraveghere Financiară. Liviu Dragnea a spus, luni, că actualului șef al ASF Leonardo Badea i-a fost promis un nou mandat.

Astfel, Liviu Dragnea, a explicat, că în cadrul ședinței CEx al PSD de luni liderii partidului au ridicat "o problemă umană" în legătură cu Leonardo Badea, în sensul în care acestuia i-a fost promis când a renunțat la funcția de deputat că va primi un nou mandat în fruntea instituției.

Pentru funcția de președinte ASF și-au depus candidaturile în Parlament: Leonardo Badea, Viorel Ștefan, Micu Andrei-Răzvan, Sava Claudia Cătălina, Adrian Simionescu, Radu Toia și Mircea Ursache.

În acest context, președintele PSD a spus că le-a transmis colegilor că îl susține pe Viorel Ștefan pentru șefia ASF, însă mai mulți social-democrați au replicat că Leonardo Badea a avut promisiunea unui al doilea mandat la șefia instituției, în condițiile în care acesta a renunțat la funcția de deputat.

"Eu aseară le-am spus colegilor că îl susțin pe Viorel Ștefan. Azi colegii mei au ridicat o problemă umană, în sensul că lui Badea i s-a cerut să-și depună candidatura pentru ASF, anul trecut, renunțând la funcția de parlamentar, dându-i-se asigurări pentru un nou mandat. Vom mai avea o discuție mâine dimineață, dar într-adevăr e o situație delicată", a declarat, luni, la Parlament, Liviu Dragnea.

Întrebat dacă susținerea PSD va merge spre Leonardo Badea, liderul social-democraților a indicat că "aceasta este linia".

Dragnea a adăugat că îi reproșează lui Viorel Ștefan faptul că nu a fost hotărât "pe ce cale să meargă în carieră". "Viorel Ștefan are susținerea pentru foarte multe lucruri. Singurul reproș, nici măcar reproș, este că nu a hotărât pe ce cale să meargă în carieră, în ultimul an, dar Viorel Ștefan este un om pe care eu îl apreciez foarte mult", a precizat președintele PSD.

Membrii Comitetul Executiv Național al PSD au votat, luni, la Parlament, pentru susținerea lui Leonardo Badea în funcția de președinte ASF, au spus pentru MEDIAFAX surse din partid.

Pentru funcția de prim-vicepreședinte ASF s-au înscris Doina Elena Dascălu, Micu Andrei-Răzvan și Sava Claudia Cătălina.

Totodată, au fost depuse 12 candidaturi pentru funcția de vicepreședinte, printre care cea a deputatului PSD Marius Bota: Micu Andrei-Răzvan, Sava Claudia Cătălina, Toia Radu, Mircea Ursache, Armeanu Ștefan Daniel, Baranga Laurențiu Paul, Bota Marius Sorin Ovidiu, Coca Constantinescu Gheorghe Cornel, Gabriel Grădinescu, Cristian Rosu, Andrei-Liviu Stamatian și Mircea Oancea.

Pentru membrii neexecutivi candidează Birtalan Jozsef, Bolchi Florin, Constantinoiu Vicențiu-Marian, Crăciunică Gabriela Luminița, Diab Camelia, Giurescu Ion, Marcu Gheorghe, Mitroi Adrian, Socol Aura Gabriela, Ștefan Belloiu, Vorniceanu Marius, Wlassopol Ovidiu Răzvan (actualul prim-vicepreședinte ASF - n.r).

Autoritatea de Supraveghere Financiară este condusă de un Consiliu format din 9 membri: 5 membri executivi, respectiv, președintele, prim-vicepreședintele și 3 vicepreședinți, precum și 4 membri neexecutivi.

(Sursa: Mediafax)

• **Curtea Constituțională dezbate, astăzi, sesizarea lui Iohannis pe Legea care prescrie la trei ani conflictul de interese**

Curtea Constituțională va dezbate, marți, sesizarea președintelui Klaus Iohannis în legătură cu proiectul adoptat de Senat al deputatului PSD Cătălin Rădulescu care prevede ca starea de incompatibilitate și conflictul de interese să fie prescrise după trei ani de la data săvârșirii lor.

"Obiecția de neconstituționalitate a Legii pentru completarea Legii nr.176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr.144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, obiecție formulată de Președintele României", este unul dintre punctele de pe ordinea de zi a ședinței de marți a Curții Constituționale a României (CCR), publicată pe site-ul instituției.

Dezbaterea asupra acestei obiecții a fost amânată în mai multe rânduri de către judecătorii Curții.

Pe 2 august, președintele Klaus Iohannis a sesizat Curtea Constituțională în legătură proiectul adoptat de Parlament și inițiat de deputatul PSD Cătălin Rădulescu.

Șeful statului argumentează că "în cuprinsul aceluiași act normativ se regăsesc două dispoziții contradictorii cu privire la momentul până la care Agenția Națională de Integritate poate evalua diferențele semnificative de avere, existența unor conflicte de interese sau a unor stări de incompatibilitate", potrivit sesizării transmise de Iohannis Curții Constituționale, informează Administrația Prezidențială.

De asemenea, președintele României face referire în legea criticată și la un nou alineat introdus la articolul 25 care face imposibilă sancționarea de către ANI pentru nerespectarea regimului juridic al incompatibilităților și al conflictelor de interese. Președintele mai spune că prevederile acestui alineat contravin principiului statului de drept stipulat în Constituție, și este afectată direct activitatea Agenției Naționale de Integritate de prevenire și sancționare a averilor nejustificate, a incompatibilităților și conflictelor de interese.

"Mai mult, art. 25 alin. (5) nou introdus prin legea criticată conduce la imposibilitatea Agenției Naționale de Integritate - instituție cu competență unică în materia evaluării declarației de avere, a datelor și a informațiilor privind averea existentă, precum și a modificărilor patrimoniale intervenite existente în perioada exercitării

funcțiilor ori demnităților publice, precum și cea de evaluare a conflictelor de interese și a incompatibilităților, urmată de confirmarea/infirmarea instanțelor de judecată - să mai evalueze și să sancționeze nerespectarea regimului juridic al incompatibilităților și al conflictelor de interese. (...) Dispozițiile legii supuse controlului Curții Constituționale contravin principiului statului de drept consacrat de art. 1 alin. (3) din Constituție, afectând în mod direct activitatea de prevenire și sancționare a averilor nejustificate, a conflictelor de interese sau a incompatibilităților", potrivit sursei citate.

"Totodată, norma nou introdusă prevede că „faptele (...) se prescriu în termen de 3 ani de la data săvârșirii lor”. Această soluție legislativă este lipsită de claritate și precizie, întrucât conduce la concluzia că faptele se prescriu, când, în realitate, norma ar trebui să explicitizeze că este vizată prescripția răspunderii", completează Iohannis în textul sesizării.

Pe 10 iulie, Senatul a adoptat, decizional, inițiativa legislativă a deputatului PSD Cătălin Rădulescu care prevede ca starea de incompatibilitate și conflictul de interese să fie prescrise după trei ani de la data săvârșirii lor. Proiectul a fost adoptat cu 72 de voturi "pentru" și 13 "împotriva".

Propunerea legislativă vizează modificarea Legii nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate (ANI), precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative.

"Faptele săvârșite de persoanele aflate în exercitarea demnităților publice sau funcțiilor publice ce determină existența conflictului de interese sau a stării de incompatibilitate se prescriu în termen de 3 ani de la data săvârșirii lor," prevede unicul articol al propunerii legislative pentru modificarea Legii nr.176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr.144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative.

(Sursa: Mediafax)

• Primele probleme in instanta din cauza Sectiei de investigare a magistratilor: Nu exista procurori de sedinta

Un complet de 5 judecatori al Inaltei Curti cere procurorului general al Romaniei sa specifice in concret ce procurori de sedinta vor participa in procesele in care sunt implicati magistrati, in contextul in care Sectia de investigare a infractiunilor din Justitie a fost operationalizata.

Solicitarea a fost facuta in dosarele in care procurorul Catalin Nicolae Ceort contesta o condamnare la 4 ani de inchisoare cu executare pentru luare de mita. Magistratul a fost acuzat de DNA ca ar fi pretins 260.000 de euro de la un om de afaceri in schimbul adoptarii unei solutii favorabile.

Avocata lui Ceort a aratat astazi Inaltei Curti ca, in acest dosar, nu ar trebui sa participe un procuror de sedinta de la DNA si ar trebui facuta o adresa la Parchetul General, pentru a vedea daca Sectia de investigare a infractiunilor din Justitie are un compartiment de reprezentare in instanta. "Aceste infractiuni nu mai sunt de competenta DNA", a spus avocata.

Adresa lui Augustin Lazar

Pe de alta parte, reprezentantul DNA a explicat ca procurorul general al Romaniei a stabilit ca in dosarele in care sunt implicati magistrati, ale caror rechizitorii au fost realizate de DNA, in sedintele de judecata sa intre un procuror de sedinta de la DNA: "Am aici adresa semnata de procurorul general care a stabilit in acest sens. Adresa este facuta la solicitarea DNA, am prevazut ca va fi ridicata acesta problema".

Chiar si asa, Inalta Curte a decis sa faca o adresa la Parchetul General, pentru a se stabili clar cine intra in salile de judecata. "Este vorba de o problema de principiu", a declarat presedintele completului, judecatorul Iulian Dragomir.

"Instanta din oficiu face o adresa pentru procurorul general pentru aceasta ipoteza, cazul unui dosar privind infractiuni savarsite de magistrati, instrumentat de DNA, aflat pe rol, sa ne indice de cine va fi asigurata participarea, de la DNA sau de la nou infiintata Sectie de investigare a infractiunilor din Justitie", a aratat judecatorul.

Sectia are 5 procurori

Sectia de anchetare a infractiunilor din Justitie din cadrul Parchetului General este operationala de la sfarsitul lunii

octombrie. Procurorul-sef al Sectiei este Florena Strechi, de la Parchetul General, iar adjunctul acesteia este procuroarea Adina Florea, de la Parchetul Curtii de Apel Constanta, propusa si la sefia DNA de Tudorel Toader. De asemenea, pe functii de executie vor lucra si procurorii Codruta Chindea (de la Brasov), Sorin Iasinovschi (de la Suceava) si Magdalena Olteanu (de la Parchetul de pe langa Judecatoria Sector 6).
Operationalizarea temporara a acestei sectii a fost stabilita printr-o ordonanta de urgenta.
(Sursa: ziare.com)

● **CSM amână cu o săptămână audierea lui Augustin Lazăr în vederea avizului pentru revocare**

Secția pentru procurori a CSM a amânat pentru data de 19 noiembrie audierea procurorului general Augustin Lazăr în vederea avizului pentru revocare, termenul inițial fiind de 13 noiembrie. Reprezentanții CSM au anunțat că ședința în care se va analiza avizarea propunerii ministrului Justiției de revocare din funcție a procurorului general a fost reprogramată pentru 19 noiembrie, la ora 11.00, fără a da însă și un motiv pentru această decizie. Audierea era stabilită inițial pentru data de 13 noiembrie. Procedura de revocare a procurorului general Augustin Lazăr a fost declanșată de către ministrul Tudorel Toader în 24 octombrie. Procurorul general, Augustin Lazăr, a depus la Curtea de Apel Alba, o cerere de suspendare a procedurii de revocare din funcție declanșată de ministrul Justiției, Tudorel Toader. Judecarea cererii de suspendare a procedurii de revocare din funcție a fost stabilită pentru data de 20 noiembrie. Procurorul general a depus o plângere prealabilă și la Ministerul Justiției împotriva raportului.
(Sursa: Mediafax)

● **Prima reacție a ministrului Justiției după ce Lazar a atacat în instanța procedura de revocare**

Tudorel Toader a primit și a citit plângerea depusă de procurorul general Augustin Lazar la Ministerul Justiției. Amintim că vineri procurorul general a depus la Curtea de Apel Alba Iulia o cerere de suspendare a procedurii de revocare declanșată de ministrul Justiției, iar la Ministerul Justiției o plângere prealabilă împotriva actului administrativ reprezentat de raportul de revocare al ministrului Tudorel Toader.
"În România, accesul la Justiție este garantat pentru orice persoană. Problema e să nu abuzăm de acest drept. Din păcate, mulți abuzează. Eu am plângerea aceea. Am citit-o. Astăzi, când programul îmi va permite, voi face o declarație mai cuprinzătoare privind legalitatea procedurii de numire în funcția de procuror general", a declarat, luni dimineața, Tudorel Toader.
De asemenea, Toader a reiterat ideea că, dacă în 2016 ar fi fost ministru al Justiției, el nu l-ar fi numit în funcție pe Augustin Lazar, întrucât dosarul său era incomplet.
"Pe data de 16 martie 2016, când s-a închis procedura - termenul de înscriere, dosarul candidatului Lazar avea două piese: declarația de intenție, prin care declara că vrea să fie procuror general, și un CV. Nu exista nimic în plus. Va spuneam și va repet, dacă eram ministru al Justiției, spuneam 'cate dosare avem?', 'patru', 'sunt complete?', 'nu, unul nu este', 'la revedere'. Nu mă puneam eu ca ministru să caut să-i completez dosarul unuia dintre candidați", susține Toader.
De altfel, prima oară când a adus acest aspect în discuție, Toader explica: "Ar fi trebuit să spună dacă afirmațiile făcute sunt sau nu adevărate. Adică noi riscăm să tragem concluzii înainte de a vedea dacă spusurile sunt adevărate sau nu.
Legea spune care sunt piesele ce trebuie cuprinse în dosar și se primește doar un CV la email în dosarul atașat. Dacă nu era complet dosarul, eu, personal, ca ministru, nu primeam dosarul. Sigur pot fi aduse și multe alte argumente".
La rândul său, Parchetul General a publicat, pe site-ul instituției, documentele care arată criteriile, condițiile și documentele pe care Ministerul Justiției le-a solicitat lui Augustin Lazar, în aprilie 2016, când a candidat pentru funcția de procuror general, pentru a demonstra că procedura a fost legală.
"Urmare a afirmațiilor manipulatorii lansate în mass-media, aratăm care au fost criteriile, condițiile și documentele solicitate de către Ministerul Justiției pentru desființarea procedurii de numire, în aprilie 2016, a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - procedura legală și transparentă", se arată pe site-ul Parchetului General.

Intre documentele prezentate se numara adresa formulata de ministrul Justitiei de la acea vreme, Raluca Pruna, si lista criteriilor si calendarul procedurii de recrutare pentru ocuparea functiei de procuror general al Parchetului de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie.

In adresa transmisa de Pruna se arata ca un candidat trebuie sa aiba un dosar care sa contina CV, o scrisoare de intentie.

Amintim ca ministrul Justitiei a declansat procedura de revocare a procurorului general Augustin Lazar in 24 octombrie

(Sursa: ziare.com)

● **Amanare in procesul lui Dragnea: Cine il apara pe seful PSD si ce motive au invocat ca sa traga de timp**

Inca un pas a fost facut, luni, la Inalta Curte de Casatie si Justitie, unde un complet de 5 judecatori judeca apelul lui Liviu Dragnea impotriva sentintei de 3 ani si 6 luni de inchisoare pentru instigare la abuz in serviciu in dosarul Angajarilor fictive la DGASPC Teleorman.

Astazi s-au mai stabilit cateva chestiuni procedurale, insa in cele din urma magistratii au amanat pentru 3 decembrie discutarea cazului. Avocatii inculpatilor au facut mai multe solicitari in acest sens, fiind cazul uneori de tehnici cunoscute pentru tergiversarea dosarelor.

Unele dintre aceste solicitari au fost respinse de magistrati, insa altele acceptate. De exemplu, in cele din urma, magistratii au acceptat solicitarea avocatilor sa li se dea ragaz sa studieze motivele depuse de ceilalti inculpati pentru apel.

In momentul in care avocatul lui Dragnea a facut aceasta solicitare, presedintele completului l-a intrebat: "Deci nu cere procurorul, si cereti dumneavoastra?".

Magistratii ar fi trebuit astazi sa discute pe probele cerute, sa vada ce accepta si sa citeze martori sau audieri, documente.

Acesta a fost al doilea termen. Pe 8 octombrie, Dragnea a cerut ragaz o luna sa-si angajeze un aparator. La termenul de azi, insa, s-a prezentat cu acelasi avocat pe care l-a avut si in faza de fond, finalizata cu condamnarea de 3 ani si 6 luni cu executare. Cel de-al doilea avocat al lui Dragnea e Flavia Teodosiu, care il reprezinta in procesul de la Curtea de Apel Bucuresti, in care a dat in judecata Inalta Curte, pe motiv ca modul in care au fost formate completurile de 5 judecatori este ilegal.

Luni dimineata, la ICCJ au venit deopotriiva sustinatori si contestatari ai liderului PSD. Dragnea nu s-a prezentat insa la termen. El are un program incarcat astazi, de la 12:00 urmand sa aiba loc sedinta Comitetului Executiv al partidului, cu subiecte complicate pe ordinea de zi, de la remanierea Guvernului Dancila, la excluderi ale celor care il critica. Totodata, e de asteptat ca Dragnea sa reactioneze si la cel mai recent scandal mediatic in care este implicat - Teleorman Leaks.

11:08 - Instanta intreaba avocatii daca au cereri de probe. Acestia precizeaza ca vor intai sa studieze motivele de apel depuse de ceilalti avocati.

Aparatorii lui Gheorghe Nicusor, Ionel Marineci si Constantin Balaban au explicat ca nu au probe in plus de administrat in faza de apel. Ceilalti avocati si procurorul DNA au spus ca vor avea probe pe care vor sa le administreze in faza de apel.

Magistratii au stabilit ca **termenul in vederea formularii si sustinerii probelor sa fie pe data de 3 decembrie.**

11:03 - Instanta pune in discutie cererea avocatilor lui Liviu Dragnea, pentru a acorda termen in vederea studierii motivelor de apel depuse de inculpati. Toti ceilalti avocati din dosar sunt de acord.

Procurorul DNA: "Nu vedem ratiunea unei amanari pentru aceste motive. Lasam instanta sa decida".

11:00 - Exceptia invocata de avocatul Toni Neacsu, privind anulara deciziilor Colegiului de Conducere a Inaltei Curti, a fost respinsa. Motivul: competenta apartine sectiei de contencios-administrativ de la Curtea de Apel Bucuresti.

"Exceptia asta nu o vom judeca noi. Motivele le vom motiva pe larg in incheierea de sedinta", a explicat presedintele completului.

10:53 - Avocatul Toni Neacsu (avocatul Olgutei Sefu, anterior avocatul Bombonicai Prodana) cere si el termen pentru a studia motivele de apel depuse de ceilalti avocati. Neacsu arata ca cere si anulara deciziei Colegiului de Conducere a Inaltei Curti privind componenta completului de 5 judecatori: "Este o chestiune prealabila pe care

vreau sa o ridic".

"Plangerea dumneavoastra si a domnului Liviu Dragnea a fost respinsa de Colegiul de Conducere de la Inalta Curte. O sa o aveti publicata", a spus judecatorul.

Magistratul arata ca actul acesta a fost contestat si la Curtea de Apel Bucuresti in urma cu o saptamana, pe 26 octombrie. Este vorba de sesizarea facuta de Liviu Dragnea.

Discutiile continua privind admisibilitatea cererilor facute de catre avocatul Toni Neacsu. Aparatorul are si alte solicitari, privind componenta completului de 5 judecatori si de anulare a unor acte administrative.

10:49 - Avocatul Marian Nazat, care-l reprezinta pe Liviu Dragnea, cere termen pentru a studia motivele de apel depuse de ceilalti inculpati.

Presedintele completului: Deci nu cere procurorul, si cereti dumneavoastra?

Marian Nazat: Da. Chiar astazi avocatul Floarei Alesu a depus motivele, vrem sa le studiem.

10:47 - Avocatul Adrian Botorogeanu a cerut termen pentru angajarea unui avocat, dar presedintele completului i-a atras atentia ca acest lucru s-a facut la termenul anterior.

10:43 - Instanta verifica acum ce inculpati au avocati din oficiu si cine a depus motive de apel.

10:40 - Avocatii lui Liviu Dragnea au depus motivele de apel. Ei au atras atentia ca o persoana, Vasile Botomei, a depus un memoriu pro-Dragnea. Judecatorii l-au pus pe Botomei sa explice ce este cu acest memoriu.

"Simpatizez cu domnul presedinte Liviu Dragnea. Sunt doctor in drept, sa vada avocatii ce am scris si sa spuna domnul Dragnea daca le accepta. Nu sunt avocat intr-un barou. Sunt reprezentant al societatii civile", a spus Botomei.

Instanta i-a replicat sa lase un act de identitate la grefiera.

"Eu am vazut cu protocoalele, cu procurorii...", adauga Botomei.

Procurorul DNA arata ca acesta nu are nicio calitate in dosar, iar memoriul ar trebui restituit. "Acestea nu pot constitui motive de apel", a spus DNA.

Avocatul lui Dragnea, Marian Nazat, sustine acelasi lucru: "El nu are nicio calitate in cauza. Memoriul trebuie indepartat si restituit acestuia".

Completul de 5 judecatori a decis restituirea memoriului lui Vasile Botomei. Procesul continua.

10:32 - Toni Neacsu, avocatul Olgutei Sefu, a depus in dosar o exceptie privind nelegalitatea componentei completului de 5 judecatori. In faza de fond, Toni Neacsu a fost aparatorul Bomboniceai Prodana.

10:28 - Incep discutiile in termenul lui Dragnea. El este reprezentat de doi avocati - Marian Nazat si Flavia Teodosiu. Nazat este cel care l-a aparat si in faza de fond, unde a primit condamnarea la 3 ani si 6 luni cu executare. Amintim ca la termenul trecut seful PSD a cerut amanarea pe motiv ca nu a avut timp sa isi angajeze aparator.

Cat despre Teodosiu, ea il reprezinta in dosarul de la Curtea de Apel Bucuresti, in care a dat in judecata Inalta Curte.

10:06 - Completul de 5 judecatori a amanat dosarele deputatului Octavian Goga (PSD, ex-PMP) - care contesta o parte din sentinta definitiva de condamnare cu suspendare - si dosarul fostului primar al orasului Bacau, Romeo Stavarache, care contesta o parte din decizia definitiva de condamnare din motive procedurale.

Sala de judecata este plina de jurnalisti, avocati si justitiabili.

09:54 - Inca se discuta procesele in care s-a cerut amanare. Cel al lui Dragnea nu e pe lista, deci cel mai probabil astazi se va stabili un program de administrare a probelor: ce martori sau inculpati vor fi reaudiati, daca inculpatii vor sa dea declaratii etc.

09:37 - Un moment inedit a avut loc in fata Inaltei Curti. In timpul transmisiei in direct realizata de reporterul Antenei 3, Malin Bot a intrat in cadru si a inceput sa strige "Felix, plateste prejudiciul! Plateste prejudiciul de 51 de milioane! Voiculescu, infractorule, plateste prejudiciul!".

09:12 - Procesul lui Dragnea nu a inceput inca. Pana acum magistratii au decis amanarea procesului lui Sebastian Ghita cu sefi de parchete si politie din Prahova, pentru 3 decembrie, pentru ca avocatii au cerut sa studieze motivele de apel.

08:58 - In sala de judecata a venit pana la acest moment, dintre inculpati, doar Floarea Alesu, fosta sefa a DGASPC Teleorman.

08:53 - Putin mai departe de tabara sustinatorilor sunt si cativa protestatari, care cer sa nu mai fie tergiversat procesul, pentru ca dovezile arata clar, in opinia lor, ca Liviu Dragnea "a furat de la cei mai amarati".

"Domnul Dragnea trebuie sa plece, nu a facut praf doar justitia, a facut praf intreaga tara, ne face de rusine peste tot, am ajuns rasul Europei", spune o doamna din tabara protestatarilor.

08:47 - In jur de 20 de persoane au venit in fata sediului Inaltei Curti pentru a-l sustine pe Dragnea.

"Am venit sa aparam presedintele celui mai mare partid din Romania, acest domnul Dragnea", a spus un batran venit de la prima ora in fata ICCJ. "El mareste salarii, pensii, ceilalti cand ii auzi 'nu sunt bani, nu sunt bani'", spune un altul.

Sustinatorii sustin ca "e nevinovat" si ii ureaza "sa fie puternic".

Ziua VIP-urilor

La termenul de luni, completul de 5 judecatori care-l judeca pe Liviu Dragnea are pe masa dosarele unor persoane cunoscute cum ar fi cel al fostului judecator CCR, Toni Grebla - in prezent secretar general al Guvernului, al fostilor deputati PSD Cristian Rizea, Constantin Adascalitei si Sebastian Ghita, al fostului ministru al Transporturilor, Relu Fenechiu, sau al fostului primar al orasului Bacau, Romeo Stavarache.

Ziua ce mai lunga: Dupa proces, urmeaza CEx in PSD si explicatii pentru Teleorman Leaks

Dupa procesul de la Inalta Curte, Dragnea trebuie sa ajunga la reuniunea Comitetului Executiv (CEx) al PSD.

Aceasta este stabilita la 12:00, iar in sedinta s-ar putea decide excluderea mai multor contestatari ai liderului social-democrat.

In sedinta de luni s-ar putea discuta si despre o eventuala sanctionare a lui Adrian Tutuianu, dupa ce saptamanile trecute au aparut inregistrari cu jigniri adresate de acesta unora dintre colegi.

Presa asteapta ca liderul PSD sa aiba o reactie si in cel mai recent scandal mediatic in care este implicat. Amintim ca jurnalistii de la Rise Project au anuntat ca sunt in posesia unei valize cu informatii esentiale din interiorul corporatiei Tel Drum, la care procurorii DNA n-au avut acces cand au perchezitionat fizic si informatic sediul firmei.

Rise Project a anuntat ca va incepe sa publice, din aceasta saptamana, o serie de articole bazate pe mii de documente financiare, inregistrari, poze despre Tel Drum, dar si aspecte personale despre membrii si partenerii corporatiei, generic grupate sub numele *#Teleormanleaks*.

Potrivit RISE Project, valiza ar contine, printre altele, un hard negru in care a fost salvat tot continutul de 63,39 GB din computerul unui om-cheie de la Tel Drum, pe care s-ar afla 14.800 de foto si video de la evenimentele companiei cu personajele gruparii si standardul lor de viata, documente, selfie-uri, capturi de ecran cu discutii.

De asemenea, in valiza se mai afla o tableta Samsung P1000 Galaxy Tab din 2010 care i-a apartinut directorului general Tel Drum, Petre Pitis, care contine peste 1.000 de fotografii din excursii exotice cu anturajul, intamplari din firma si momente de familie si agenda cu 980 de numere de telefon stranse in ultimii ani: "Basescu", "Hrebe", "Dancila", "Banicioiu", "Pieleanu" etc. Unul se remarca, scris cu pauza intre majuscule: "L I V I U".

(Sursa: ziare.com)

• Secretarul general al Guvernului, Toni Greblă: Amnistia și grațierea nu sunt soluții pentru mine

Secretarul general al Guvernului, Toni Greblă, fost judecător al Curții Constituționale, achitat în primă instanță pentru acuzații de corupție, a declarat, luni, la Înalta Curte, că o eventuală ordonanță pe tema amnistiei și grațierii nu i-ar folosi având în vedere verdictul pe fond.

Dosarul în apel a lui Toni Greblă a fost amânat pentru data de 3 decembrie la solicitarea avocaților, care au cerut timp pentru a studia motivele de apel depuse de Direcția Națională Anticorupție.

„Justiția are parcursul ei, dar din păcate este un parcurs lung. S-a dat un termen pentru că Parchetul a depus foarte târziu motivele de apel. (...) Eu nu trebuie să conving instanța de apel că sunt nevinovat. Șapte judecători până în prezent s-au pronunțat cu privire la nevinovăția mea, astfel că revine DNA-ului sarcina să găsească motive întemeiate, probe noi care să justifice o eventuală solicitare de vinovăție”, a declarat Toni Greblă la ieșirea din sediul Instanței supreme.

„Nici amnistia, nici grațierea nu sunt soluții pentru că eu am o hotărâre (...) favorabilă mie, și anume achitarea, astfel încât e un subiect care nu mă interesează”, a susținut fostul judecător al Curții Constituționale.

Întrebat dacă ce părere are despre o eventuală ordonanță de guvern pe tema amnistiei și grațierii, din poziția de secretar general al Guvernului, Toni Greblă a răspuns: „Abia acum am înțeles rostul pentru care dumneavoastră mă așteptați până la ora asta. Vreau să vă spun că Executivul nu are o astfel de preocupare”.

Instanța supremă a decis, în luna mai, achitarea fostului judecător al Curții Constituționale Toni Greblă, în dosarul în care acesta este acuzat de trafic de influență, fals în acte și coordonarea unui grup infracțional. Decizia magistraților a fost atacată de procurori.

(Sursa: Mediafax)

• **De ce crede Călin Popescu Tăriceanu că proiectul Canalul Dunăre-București este o GREȘEALĂ uriașă**

Președintele Senatului Călin Popescu Tăriceanu a declarat, luni, la Palatul Parlamentului, că proiectul Canalul Dunăre-București este „o uriașă greșală”, întrucât din punct de vedere economic nu răspunde unor necesități reale.

"La distanță de doi ani de la aprobarea strategiei Dunării de către Comisia Europeană mi-am permis să elaborez un document pe care l-am și publicat în 23 noiembrie 2010, în Ziarul Financiar. Am acest document în față și am să mă refer la el, să vedem cât de valabile erau acele propuneri și eventual dacă putem să facem un inventar (...) cu ce s-a realizat. (...) Am început acel articol cu o întrebare - cum evităm capcanele? (...) Mă refeream la un proiect de care ați auzit cu toții - Canalul Dunăre-București. Pentru a înțelege de ce este o uriașă greșală acest proiect al Canalului București - Dunăre va trebui să fac puțină istorie. Ideea unui proiect de canal care să lege Bucureștiul de Dunăre apare din perioada în care transporturile pe apă aveau probabil prioritate, nu exista alternativa căilor ferate și cu atât mai puțin a transportului rutier. (...) Proiectul în forma actuală este, după cum știm, inițiat la începutul anilor '80 nu dintr-un raționament economic, ci din dorința megalomanică a unui lider politic total incult, dar dornic și el să-și aducă contribuția la lungul șir de proiecte inutile pe care lipsa criteriilor economice sau de altă natură le poate genera în țările cu conducere totalitară sau dictatorială", a spus Călin Popescu Tăriceanu.

Președintele Senatului a subliniat că proiectul București – Canalul Dunăre nu răspunde nevoilor realității și că doar un trafic de mărfuri ar putea să justifice o astfel de investiție.

"Deci cea mai binevoitoare abordare pentru acest proiect ne arată că acest canal nu este necesar pentru că din punct de vedere economic nu răspunde unor necesități reale, în speță un trafic de mărfuri al cărui volum să justifice o astfel de investiție. Trebuie să țineți cont că linia de cale ferată care unește București cu Giurgiu nu funcționează de peste 10 ani. În urma inundațiilor din 2005 podul de la Grădiștea a fost stricat, nici astăzi nu e reparat. Dacă ar exista o astfel de nevoie economică, primul lucru și cel mai simplu ar fi să reparăm calea ferată, să răspundă acestei nevoi. (...) Pentru a înțelege cel mai bine nocivitatea unui astfel de proiect din punct de vedere economic ar trebui să facem o simplă întrebare la Ministerul Transporturilor - câte zeci de ani mai au nevoie ca să amortizeze Canalul Dunăre - Marea Neagră - și după ce obținem răspunsul la întrebarea asta ne lămurim și cu canalul București - Dunăre. Simțeam nevoia să abordez această chestiune, pentru că am văzut-o relansată în ultima perioadă în public și oameni care să aibă idei avem destui, l-am avut eu ministru Transporturilor pe domnul Orban care venise cu ideea asta. Acum văd că a fost relansată", a punctat liderul Senatului.

Președintele PSD, Liviu Dragnea, a anunțat în luna august că unul dintre proiectele prioritare ale guvernului va fi continuarea lucrărilor la canalul Dunăre-București și construirea porturilor Glina și Mihăilești.

Președintele Senatului, Călin Popescu Tăriceanu, a fost prezent la Forumul național al strategiei Uniunii Europene pentru regiunea Dunării, organizat la Palatul Parlamentului.

În perioada 5 – 6 noiembrie 2018 se desfășoară, la București, Forumul Național al Strategiei Uniunii Europene pentru Regiunea Dunării (SUERD), eveniment organizat la Palatul Parlamentului de Ministerul Afacerilor Externe, prin ministrul delegat pentru Afaceri Europene, și Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice.

(Sursa: Mediafax)

● **Dragnea: Tel Drum și nicio altă companie nu mi-au plătit ce s-a realizat în casa mea/ Șeful PSD: DNA ar trebui să verifice documentele Rise Project**

Liviu Dragnea, președinte PSD, a declarat luni, referitor la schițele proprietăților existente în "valiza Tel Drum" că nicio companie nu i-a acoperit lucrările la casa sa și spune că nu are niciun imobil imens, așa cum apare pe schițe. "Există niște instituții ale statului de drept din România, respectiv DNA, prietenii dvs, care trebuie să investigheze. Eu nu am nicio legătură. Poze cu mine sunt foarte multe, nu mă interesează cum au ajuns acolo. Tel Drum sau nicio altă companie nu mi-a plătit ce s-a realizat în casa mea. Nu am niciun majordom. Ce relevu? Am înțeles că acolo e vorba de schița unei clădiri foarte mari. Nu am așa ceva", a declarat Liviu Dragnea.

Acesta a mai spus că nu a mai vorbit cu Petre Pitiș, șeful Tel Drum, de 10-15 ani, când era consilier județean. Chestionat cu privire la plata făcută de Tel Drum către președintele CSM, Simona Marcu, Dragnea a răspuns: "Habar n-am".

Cât despre faptul ca sunt prezentate emailuri în care fiul său, Ștefan Dragnea, îi cere bani Petre Pitiș, liderul PSD a răspuns: "Dacă sunt mailuri între ei, să fie sănătoși amândoi, să le explice".

În primul material Rise Project din ancheta "Valiza Tel Drum" se arată că o mapă roșie conține schițe ale bucătăriei de vară a reședinței lui Liviu Dragnea, dar și un proiect imens al unui imobil cu cinci niveluri la Mamaia. Totodată, apar facturi achitate de Tel Drum pentru marmură sau parchet.

● **Șeful PSD: DNA ar trebui să verifice documentele Rise Project**

Președintele PSD Liviu Dragnea a declarat luni că a decis să lupte, în ciudata presiunilor, tocmai pentru a nu bloca obiective majore, dar susține că DNA ar trebui să verifice documentele Rise Project, "dacă nu cumva au plecat din DNA în Teleorman documentele, dar eu nu cred că DNA a făcut așa ceva"

"Dacă acele documente sunt reale, eu sunt absolut convins că în această speță, dacă nu cumva au plecat din DNA în Teleorman documentele, dar eu nu cred că DNA a făcut așa ceva, atunci trebuie să investigheze", a declarat Liviu Dragnea.

Întrebat de ce nu demisionează ca urmare a presiunilor pe care le acuză de multă vreme, liderul PSD a spus:

"pentru a nu pune în pământ și bloca niște obiective majore asumate în 2016. Se pare că partidul consideră altfel, că trebuie să ducem la capăt ce am stabilit. Discuțiile cu colegii m-au făcut să decid că aceste lucruri trebuie duse până la capăt. Nimeni nu cred că are inconstiența mea să se lase ciuruit".

Rise Project a intrat în posesia unor documente importante, pe care DNA nu le-a găsit la perchezițiile de la Tel Drum, dar a dat peste ele un sătean din Teleorman.

Valiza conține un hard negru cu 63 GB de conținut din computerul unui om important de la Tel Drum, mii de facturi, acte constitutive de firme-fantomă, extrase de cont, sau documente ale unor interpuși. Totodată, sunt salvate 54.710 mailuri + atașamentele de pe adresa de serviciu,

În valiză mai există o tabletă din 2010 care i-a aparținut directorului general Tel Drum, Petre Pitiș și peste 1000 de fotografii din excursii exotice cu anturajul, întâmplări din firmă și momente de familie.

(Sursa: Mediafax)

● **Comisia Libertăților Civile susține aderarea rapidă a României și Bulgariei la spațiul Schengen**

Eurodeputații din Comisia Libertăților Civile (LIBE) din Parlamentul European au îndemnat luni statele membre ale Uniunii Europene să aprobe rapid aderarea României și Bulgariei la spațiul Schengen, conform unui comunicat publicat pe site-ul Parlamentului European.

Ideea inițială de aderare în două etape a fost respinsă de membrii Comisiei, aceștia optând pentru un act juridic unic, care să permită celor două țări să devină rapid membre cu drepturi depline.

Planul din două etape presupunea suspendarea controalelor la frontierele interne maritime și aeriene și ulterior la cele terestre.

„LIBE reafirmă că România și Bulgaria ar trebui să devină membre cu drepturi depline ale spațiului Schengen și respinde ideea aderării parțiale”, a declarat europarlamentarul bulgar Serghei Stanișev.

„Abordarea în două etape creează un precedent periculos, care nu are nicio bază juridică solidă și care prezintă multe inconveniente economice, sociale și politice asupra UE”, a adăugat acesta.

Conform membrilor Comisiei, amânarea aderării României și Bulgariei are consecințe negative atât la nivelul celor două țări, cât și la nivelul Uniunii Europene.

Proiectul a fost adoptat de LIBE cu 36 de voturi pentru, patru împotriva și o abținere. Decizia finală va fi luată în luna decembrie.

(Sursa: Mediafax)

● **Tăriceanu, despre candidatura la prezidențiale: A avea în spate forța PSD e un factor hotărâtor**

Președintele ALDE, Călin Popescu Tăriceanu, a declarat, luni la un post TV, că ar putea candida din partea ALDE la alegerile prezidențiale, deoarece scorul său e deasupra celui al partidului, însă "a avea în spate forța PSD este factor major și hotărâtor".

"Eu pot să candidez din partea ALDE. Pot să iau eventual scorul pe care îl are ALDE sau aș putea să iau ceva mai mult, având în vedere că în sondajele în care am o cotă care depășește cota susținere a partidului pe care îl conduc, dar sigur că a avea în spate forța PSD e un factor major, un factor hotărâtor. Probabil (anunțul candidatului la prezidențiale -n.r.) primul trimestru al anului viitor, sfârșitul primului trimestru, începutul trimestrului doi. Înainte de alegerile pentru Parlamentul European", a afirmat Călin Popescu Tăriceanu, luni seară la TVR 1.

Întrebat dacă acest lucru nu ar presupune un prim exercițiu de candidatură PSD și ALDE pe liste comune la PE, Tăriceanu a răspuns: "Se poate și asta. Noi în 2016 am mers pe liste separate tocmai pentru a dovedi că nu suntem agățați, nu suntem tolerați. Și eu cred că a fost mai bine așa, nemaivorbind de faptul că mie mi se pare că în România liberalismul autentic a avut și are nevoie de o reprezentare."

Acesta a vorbit și despre cum vede funcția de președinte al României și ce ar trebui să facă un șef al statului.

"Sigur că opțiunile oamenilor se fac și pe considerente de apartenență la partid, ideologice. Eu aș fi mai tentat să arăt oamenilor nedepășind Constituția, nejurând la limită, ce poate face președintele pentru România, cum poate să o apere, s-o promoveze, dar cred că trebuie o altă abordare care va diferi mult față de ceea ce am văzut până acum. Președintele trebuie să aibă experiența politică și diplomația necesară să lucreze cu majoritatea parlamentară aleasă de cetățeni. Nu e corect ca președintele să devină liderul Opoziției", a spus Tăriceanu.

(Sursa: stiri.tvr.ro)

● **129 de ONG-uri îi cer lui Iohannis să nu promulge modificările la legea spălării banilor**

Un număr de 129 de organizații îi cer președintelui Klaus Iohannis să nu promulge proiectul de lege pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului și să sesizeze Comisia de la Veneția pentru a obține o opinie în acest caz.

„Nu contestăm necesitatea acestei legi, ci faptul că în textul ei **au fost introduse prevederi care nu răspund unor probleme de fond, însă vor conduce la blocarea activității asociațiilor și fundațiilor și altor persoane juridice fără scop patrimonial din România**”, se arată într-un comunicat al Centrului de Resurse pentru participare publică (CeRe).

Semnatarii scrisorii fac referire la prevederi precum includerea asociațiilor și fundațiilor între „entitățile raportoare” (Art. 5 alin. (1) lit. (i)), care intră sub incidența legii, cu obligații similare cu cele ale instituțiilor de credit, instituțiilor financiare, administratorilor de fonduri.

„Includerea acestor entități excede prevederilor Directivei care nu face referire la persoanele juridice fără scop patrimonial, ci la instituții de credit, instituții financiare, auditori și experți contabili, notari sau alte profesii juridice atunci când participă în tranzacții financiare, fiduciarilor, agenții imobiliari etc. (Art. 2). Practic, fără niciun temei sau analiză de risc, legea plasează asociațiile și fundațiile în aceeași categorie de risc cu furnizorii de servicii de jocuri de noroc sau cu instituțiile bancare. Simplul fapt că de la prevederile legii au fost exceptate, complet arbitrar, organizațiile minorităților naționale reprezentate în Consiliul Național al Minorităților arată că nu este vorba de o obligație impusă de Directivă, ci de o opțiune nerezonabilă a legiuitorului”, precizează sursa citată. O altă prevedere contestată face referire la „traducerea eronată, în cazul asociațiilor și fundațiilor, a termenului 'beneficiary owner', din Directivă, prin termenul de 'beneficiar real' definit în proiectul de lege ca incluzând 'persoanele fizice sau, în cazul în care acestea nu au fost identificate, categoria de persoane fizice în al căror interes principal asociația sau fundația a fost înființată sau funcționează' (Art. 4 alin. (2) lit (c))”.

Semnatarii demersului spun că în această definiție sunt incluși beneficiarii finali ai serviciilor oferite de organizații, deși prin Directiva europeană se urmărește posibilitatea identificării celor care controlează sau iau decizii cu

privire la o entitate, și nu a celor care sunt destinatarii activităților entității.

De asemenea, mai este contestată introducerea de obligații pentru asociații și fundații, de raportare a beneficiarilor reali, așa cum sunt definiți de proiectul de lege, către instituțiile statului (Ministerul Justiției), dar și către terțe părți.

În plus, este introdusă obligativitatea asociațiilor și fundațiilor de a raporta statului beneficiarii reali în termen de 30 de zile de când aceștia sunt cunoscuți.

„Menționăm că organizațiile neguvernamentale fac deja obiectul mai multor prevederi legale și de raportare, referitoare la prevenirea spălării banilor (conform Legii în vigoare pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor), iar transparența structurii interne a oricărui ONG - statut, componența Consiliului Director ș.a. - este deja asigurată prin Registrul Național ONG, aflat în gestionarea Ministerului Justiției și disponibil public la www.just.ro/registrul-national-ong”, se mai arată în comunicat.

Cele 129 de organizații arată că prevederile criticate au o serie de consecințe asupra funcționării asociațiilor și fundațiilor, dar și consecințe la nivelul drepturilor omului, așa cum sunt ele prevăzute de Constituția României și Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

„Astfel, dreptul la liberă asociere este grav lezat, prin instituirea unor obligații de raportare care, în cazul multor organizații, sunt foarte greu sau chiar imposibil de realizat. Din perspectiva dreptului la viață privată, considerăm problematic a furniza date cu caracter personal despre persoanele fizice care beneficiază de consiliere, activități socio-medicale, educaționale sau culturale, inclusiv victime ale violenței, copii, vârstnici, persoane cu dizabilități etc. În plus, o astfel de colectare de date personale ar trebui să facă obiectul unei analize de impact asupra securității datelor personale”, mai spun semnatarii scrisorii.

Ei arată că **legea va conduce în final la blocarea activității multor organizații neguvernamentale, cele mai afectate urmând a fi organizațiile care lucrează în domeniul social.**

„Estimăm, de asemenea, reducerea drastică a numărului de cetățeni care apelează la serviciile organizațiilor neguvernamentale, precum și investiția masivă de resurse în activități administrative, în detrimentul activităților pe care organizațiile le desfășoară în beneficiul comunităților pe care le servesc”, se mai arată în comunicat.

Parlamentul a adoptat pe 24 octombrie, după un vot cu repetiție, o serie de modificări la Legea privind combaterea spălării banilor. Proiectul de lege conține mai multe prevederi controversate și criticate de organizațiile nonguvernamentale. Una dintre ele stabilește ca ONG-urile - toate cu excepția organizațiilor minorităților naționale - să fie obligate să raporteze toți beneficiarii finali, adică toate persoanele care primesc ajutor financiar din partea acestor organizații.

(Sursa: Digi 24)

● **Cât va costa întreținerea la iarnă. ELCEN vrea să scumpească gigacaloria: majorarea se va reflecta în facturi**
ELCEN a solicitat Autorității Naționale de Reglementare în domeniul Energiei (ANRE) o majorare a prețului de producție al gigacaloriei cu aproximativ 10%, a declarat, luni, Claudiu Crețu, administratorul special al celui mai mare producător de energie termică din România, scrie [Agerpres](#).

ELCEN a solicitat Autorității Naționale de Reglementare în domeniul Energiei (ANRE) o majorare a prețului de producție al gigacaloriei cu aproximativ 10%. Foto: Agerpres

Acesta a precizat faptul că solicitarea a fost necesară pentru ca societatea să-și acopere costurile, dar și că majorarea se va reflecta în facturile finale plătite de populație.

"Prețul gazului a crescut, deci în consecință se actualizează prețul gigacaloriei. Am solicitat ANRE actualizarea acestui preț și, în momentul în care vom avea aprobat acest tarif de la Autoritate, e opțiunea Primăriei Municipiului București de a acoperi subvenția. Noi estimăm o creștere a prețului gigacaloriei undeva în jur 10%. Dacă ANRE aprobă actualizarea, tariful gigacaloriei ar putea crește chiar și din această lună. Prețul gigacaloriei este compus din prețul de producere, prețul de tarif și prețul de distribuție. Eu vorbesc despre prețul de producere al Elcen, nu de prețul gigacaloriei care ajunge la populație. Prețul de producere la Elcen are mai multe categorii. În prezent, prețul pe gigacalorie care pleacă de la Elcen e undeva la 180 de lei, la care se adaugă preț de transport și distribuție și se ajunge la prețul final, de 360 - 370 de lei. Din acest preț, Primăria Municipiului București acoperă, prin subvenție, un anumit procent", a spus Crețu, la finalul unei conferințe pe teme energetice.

La sfârșitul lunii octombrie, ELCEN a demarat reorganizarea internă

În data de 22 octombrie 2018, administratorului judiciar al ELCEN a anunțat, într-un comunicat de presă, că s-a demarat reorganizarea celui mai mare producător de energie termică din România, după ce, cu o zi înainte, judecătorul sindic a confirmat planul în acest sens.

Soluția de reorganizare a ELCEN vizează, în principal, transferul de active din patrimoniul ELCEN către compania municipală Energetica SA, aflată în subordinea Primăriei Capitalei, astfel încât sistemul de alimentare cu energie termică al Capitalei - SACET se va centraliza în condițiile în care și RADET va proceda la transferul de active către Energetica.

Potrivit planului ELCEN, transferul de active și activități este prevăzut să fie realizat până la finele anului 2018, cu o perioadă tranzitorie estimată la un an. De asemenea, se are în vedere și recuperarea creanței pe care ELCEN o deține împotriva RADET, în valoare de 1,095 miliarde de lei. Plata creanței este propusă să fie realizată în termen de 3 ani.

Planul de reorganizare vizează, totodată, încasarea prețului de transfer al activelor ELCEN în cuantum de 891 milioane de lei la care se adaugă investițiile realizate pe durata procedurii, estimate la 102 milioane de lei.

Pe de altă parte, potrivit reprezentantului administratorului judiciar al ELCEN, depunerea proiectelor pentru atragerea fondurilor europene nerambursabile este vitală să fie realizată până la finele anului 2018, iar Municipality a asigurat că va demara, imediat după confirmarea planului, toate procedurile necesare.

"Noua companie municipală Energetica SA are ca obiectiv să atragă finanțări nerambursabile pentru investiții în vederea alinierii capacităților de producție la obligațiile de mediu, cu termene limită de respectat până în 2023. Valoarea investițiilor este estimată la 513 milioane de euro pentru perioada 2018-2030, din care 77 milioane de euro în următorii 4 ani", se arată în comunicatul Sierra Quadrant.

Adunarea creditorilor Electrocentrale București (ELCEN) a aprobat, în septembrie 2018, în unanimitate, planul de reorganizare al celui mai mare producător de energie termică al Capitalei.

(Sursa: Agerpres)

• Zeci de cadavre de porci au fost găsite la marginea localităților dintr-un județ, după apariția pestei porcine

30 de cadavre de porci au fost găsite pe câmp, în pădure sau pe cursurile de apă, în județul Botoșani, după apariția focarelor de pestă porcină. Reprezentanții DSVSA Botoșani îi sfătuiesc pe oameni să solicite ajutorul medicului veterinar, pentru că suinele pot avea și alte boli, nu doar virus PPA.

Directorul Direcției Sanitar Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor (DSVSA) Botoșani, Minodora Vasiliu, a declarat, luni, corespondentului MEDIAFAX, că, de la începutul anului, au fost găsiți peste 30 de porci morți, la marginea localităților din județ.

"Au fost aruncați porci. Așa fac oamenii în ziua de azi, aruncă porci. Sfatul meu este să nu le mai fie frică, să facă un dialog permanent cu Direcția Sanitară Veterinară Județeană, pentru a putea lupta împreună împotriva virusului pestei porcine, să anunțe medicul veterinar despre orice îmbolnăvire sau mortalitate, că nu orice îmbolnăvire sau mortalitate înseamnă patologie pestă porcină africană, ceea ce s-a și dovedit la toate mortalitățile pe care le-am găsit, pe care le-am adus, inclusiv porc sălbatic", a spus Vasiliu.

Potrivit acesteia, animalele nu au avut pestă porcină africană, dar oamenii au aruncat leșurile de teamă că vor veni autoritățile să le omoare suinele, dacă s-ar confirma că vreunul dintre ele ar avea pestă porcină africană.

(Sursa: Mediafax)

• După masacrarea porcilor, urmează apocalipsa oilor? O boala fara vaccin si fara leac face ravagii in tara

Dupa ce, in ultimele luni, peste 350.000 de porci au fost ucisi din cauza pestei, autoritatile sanitar veterinare anunta ca, in aceste zile, si cateva sute de oi urmeaza sa fie omorate. Motivul: unele dintre ele sufera de scrapie, boala periculoasa care nu trebuie lasata sa se extinda.

Directia Sanitara Veterinara si pentru Siguranta Alimentelor (DSVSA) Sibiu a informat, la solicitarea **Ziare.com** ca, in judet, s-a inceput uciderea a sute de animale, in incercarea de a stinge 5 focare de scrapie.

Deja au fost ucise oi din localitatile Salcau si Bogatu-Roman. In plus, urmeaza sa se sacrifice inca 98 de rumegatoare din localitatea Presaca. Si asta nu e tot. Potrivit informatiilor comunicate de DSVSA Sibiu, in prezent se face evaluarea genetica a mai multor turme din localitatea Loames. In functie de rezultate, se vor selecta

animalele cu gene slabe care vor fi ucise, tot in incercarea de a opri raspandirea scrapiei.

Si in Mures, judet vecin cu Sibiu, scrapia incepe sa creeze mari probleme. Deja 2.000 de animale au fost ucise la Sovata, iar alte 1.200 urmeaza sa fie sacrificate, cel mai probabil in cursul saptamanii acesteia, la Ludus.

Dupa luni intregi in care veterinarii au fost nevoiti sa omoare sute de mii de porci din cauza pestei, iata ca acum trebuie sa se ocupe si de uciderea, in masa, a rumegatoarelor. Din fericire - au explicat specialistii consultati de **Ziare.com** - scrapia nu este nici pe departe atat de periculoasa ca pesta porcina africana si in niciun caz nu risca sa provoace pagube la fel de mari.

Presedintele Colegiului Medicilor Veterinari: Cu scrapia, situatia e mult mai usor de tinut sub control

Presedintele Colegiului Medicilor Veterinari din Romania, dr. Viorel Andronie, spune ca raspandirea scrapiei poate fi tinuta sub control.

"Scrapia exista de multi ani in Romania, nu s-a descoperit acum. Mai demult se considera ca e de origine virala, ulterior s-a constatat ca e vorba, mai degraba, de un prion (agent infectios de natura proteica - n.red.) . Nici acum nu e foarte clar, de fapt. Oricum, boala se transmite, in principal, genetic, iar cei responsabili de transmitere sunt berbecii.

Exista programe menite sa impiedice aparitia bolii. Spre exemplu, exista un program de testare a berbecilor. Acestora li se ia sange si, in cazul in care la teste se depisteaza gena alela (care determina trasaturi diferite - n.red.), berbecul este ucis, iar proprietarul, despagubit.

Daca, totusi, boala apare, se fac teste de laborator si se lichideaza exploatarea respectiva, dupa o procedura cat se poate de clara. Iar fermierii sunt despagubiti pentru animalele care se sacrifica. Exista si un regulament european care reglementeaza aceste lucruri, iar aplicarea masurilor se cofinanteaza cu bani europeni. Romania a achisat printre primele din regiune la aceste finantari, in urma cu mai multi ani. Eram direct interesati, de vreme ce avem multe oi.

Boala s-ar mai putea transmite si prin alimentatie. Adica un animal bolnav poate fi transformat in faina proteica, folosita apoi in hrana altor animale, care sa se contamineze si ele. Dar la noi, utilizarea fainii proteice in hrana rumegatoarelor e interzisa deja de prin anii 1970!

Scrapia e o boala pentru care nu exista nici tratament si nici vaccin. Dar, daca fermierii inteleg si comunica la timp autoritatilor cazurile, boala poate fi tinuta sub control fara probleme. Nu exista nicio asemanare cu pesta porcina africana si nu se poate vorbi despre conditii similare de transmitere sau despre posibilitatea producerii unor pagube similare.

E drept, interventiile impotriva pestei i-au sensibilizat pe oameni. De aceea, e bine sa explicam ca, in cazul scrapiei, nu vorbim despre acelasi tip de amenintare", a explicat dr. Viorel Andronie pentru **Ziare.com**.

(Sursa: ziare.com)

● Defrisarile de la Certej trebuie oprite, daca vrem sa salvam Apusenii: Vor sa taie padure cat 113 terenuri de fotbal

O petitie adresata ministrului Apelor si Padurilor, Ioan Denes, a fost lansata zilele acestea, cetatenii cerandu-i sa nu dea unda libera defrisarilor cerute de compania Deva Gold pentru a porni exploatarea in perimetrul minier Certej.

Demersul a venit dupa ce pe 29 octombrie, la 47 de ani fara o zi de la catastrofa ecologica de la Certej, cand digul iazului de decantare al exploatarei miniere hunedorene s-a rupt, iar valul de steril a inghitit 89 de suflete, Ministerul a pus in dezbatere publica proiectul unei hotarari de guvern ce permite defrisarea a 56 de hectare. La 5 decenii de la tragedia ecologica de la Certej, Guvernul da liber la taiat paduri pentru exploatarea de aur si argint.

"E un moment critic pentru avansarea minei de la Certej. Compania miniera vrea sa defriseze 56 de hectare de padure si Ministerul Apelor si Padurilor e pe cale sa spuna 'da'. Daca acest lucru se intampla, Deva Gold va demara constructia a doua iazuri de decantare cu cianuri.

Proiectul minier Rosia Montana nu a fost niciodata atat de aproape de incepere cum este cel de la Certej. Rand pe rand, Deva Gold a obtinut autorizatiile necesare de la statul roman, chiar daca emiterea actelor a fost mai intotdeauna insotita de scandal. Acordul de mediu s-a dat pe sest in 2012 si a fost revizuit in 2013, chiar in timpul protestelor pentru Rosia Montana. Un an mai tarziu, s-a inceput organizarea de santier in lipsa unei autorizatii de

construire legale. Au fost necesare sase luni si o petitie adresata presedintelui Iohannis pentru a se constata ilegalitatea.

Acum, compania, cu sprijinul autoritatilor parcurge poate cea mai importanta etapa a ultimilor ani. Propune inceperea defrisarilor pentru o suprafata de 56 ha de padure din totalul de 165 necesare construirii minei. Daca noi, cetatenii, nu vom interveni scriind ministerului, Guvernul va emite hotararea fara nicio ezitare. Ii scrii si tu, chiar acum, ministrului Apelor si Padurilor, Ioan Denes? Ii ceri si tu sa renunte la acest HG malefic care ar permite defrisarea unei suprafete cat 113 terenuri de fotbal?", este apelul celor de la Declic si Mining Watch, initiatorii petitiei.

Inceputul sfarsitului pentru Muntii Apuseni asa cum ii stim

Autorii petitiei arata ca padurea de foioase de la Certej adaposteste specii rare de tei in amestec cu artar si e casa pentru pasarile Sitului Natura 2000 - Muntii Metaliferi.

"Padurea de la Certej are o poveste complicata. Azi, proprietatea e faramitata intre statul roman (Romsilva), primaria Certeju de Sus si diversi localnici. Inainte de comunisti, toate aceste suprafete erau o singura padure ce a apartinut Obstei Agricole Macrisul. In haos-ul legislativ de dupa '89, Comisia Locala de Retrocedari a impartit padurea dupa bunul plac. Cea mai mare bucata a ajuns abuziv in proprietatea comunei. Imediat dupa, aceasta a fost concesionata pe douazeci de ani catre ... Deva Gold.

Modul in care acesta padure, parte a unui sit Natura 2000, a ajuns la Primarie face obiectul unei anchete. S-a inceput chiar si urmarirea penala. Iar vechii obsteni se chinuie inca in instanta pentru a-si recupera padurea.

Acum, Deva Gold o vrea rapid defrisata. De aici si graba de a taia fiecare copac si a obtine o hotarare de guvern pentru scoaterea padurii din fondul forestier national", mai scriu initiatorii petitiei.

Acestia arata ca, desi compania miniera promite ca va impaduri o suprafata de 3 ori mai mare in schimb, loturile vizate sunt in alt judet.

"Uita sa spuna ca muntii se vor transforma in praf. Cat vei privi cu ochii nu se va mai vedea niciun copac, ci doar un mare hau si lacuri cu un namol toxic. Daca aceasta defrisare va fi permisa, e inceputul sfarsitului pentru Muntii Apuseni asa cum ii stim", se mai arata in petitie.

O tragedie ce putea fi evitata

Pe 30 octombrie 1971, intr-o sambata dimineata, la ora 04:55, digul de la mina Certej a cedat si 300.000 de metri cubi de steril au scapat din iaz, printr-o spartura de 80 de metri.

Valul acid de steril a lovit si a distrus complet sau partial sase blocuri de locuinte cu 25 de apartamente fiecare, un camin cu 30 de camere, sapte locuinte individuale si 24 de gospodarii.

Dezastrul a provocat 89 de morti si 76 de raniti. Autoritatile au anuntat atunci oficial la radio si televiziune un numar de 48 de morti pentru a nu fi nevoite sa declare doliu national.

Cauza a fost identificata in depozitarea, intre 1936 si 1971, a unor elemente de depunere complet diferite ca granulatie, tasare si umiditate care au creat o falie de alunecare. De asemenea, in timp, masivul de steril si-a pierdut stabilitatea pe una din laturi din cauza cresterii peste limita critica in inaltime.

Cum s-a dat liber la exploatare la Certej in plin scandal Rosia Montana

In 2012, compania canadiana Eldorado Gold Corporation, prin intermediul societatii Deva Gold, a primit acordul de mediu din partea Agentiei Regionale pentru Protectia Mediului Timisoara pentru o alta exploatare aurifera in zona.

Eldorado a cumparat European Goldfields cu 2,4 miliarde de dolari, preluand astfel si 80% din actiunile Deva Gold, restul actiunilor societatii fiind detinute de statul roman, prin Minvest Deva.

Potrivit informatiilor prezentate de organizatiile de mediu de-a lungul timpului, proiectul minier de la Certej, desfasurat pe 456 hectare, presupune procesarea a 45 milioane tone de minereu, cu o concentratie de 1,8 grame de aur pe tona, si utilizarea unei cantitati de cianura de sodiu de 1.653 tone pe an, timp de 16 ani.

Ca si in cazul proiectului Rosia Montana, reziduurile rezultate dupa prelucrare vor fi depozitate intr-un iaz de decantare cu o suprafata totala de 63 de hectare.

(Sursa: ziare.com)

● **Peste 100 de ONG-uri îi cer lui Iohannis să nu promulge Legea pentru combaterea spălării banilor**

Mai multe organizații componente ale Campaniei "Salvati Rosia Montana" au depus o cerere de intervenție în procesul de arbitraj deschis de Gabriel Resources împotriva statului român, în care sunt prezentate "noi date și perspective referitoare la încălcările drepturilor omului".

Cererea, depusă pe 2 noiembrie, prezintă punctele de vedere ale comunității în procesul de arbitraj de la Centrul Internațional pentru Soluționarea Disputelor legate de Investiții (International Center for the Settlement of Investment Disputes, ICSID), din cadrul Bancii Mondiale, potrivit unui comunicat transmis.

"În această solicitare *amicus curiae*, echipa juridică prezintă noi date și perspective referitoare la încălcările drepturilor omului, pe care le-au suferit membrii comunității care s-au opus planurilor de construcție a celei mai mari exploatare aurifere în cariera deschisă din Europa.

De asemenea, solicitarea prezintă în detaliu efectele devastatoare asupra comunității locale pe care le-a avut proiectul minier al companiei miniere, firma canadiano-britanică Gabriel Resources. (...) **În încercarea sa de relocare a comunității locale, compania a încălcat numeroase principii internaționale de drepturile omului.**

Dacă ar fi fost realizată, exploatarea miniera ar fi nivelat patru muniți, ar fi distrus vestigiile arheologice și ar fi folosit mii de tone de cianură", se arată în comunicat.

Potrivit sursei citate, pentru că nu a reușit să deschidă exploatarea miniera, compania încearcă acum să obțină suma de 4 miliarde de dolari, pe baza ISDS - mecanismul de soluționare a disputelor dintre investitor și stat - prevăzut în tratatele de investiții semnate de România cu Canada și Marea Britanie.

"Atât statul, cât și compania și-au depus argumentările la Tribunalul ICSID, dar niciuna dintre acestea nu ia în considerare perspectiva și experiența comunităților locale. Solicitarea *amicus curiae* explică modul în care **compania a încălcat legislația din România și din UE și, de aceea, nu ar trebui să fie protejată de dreptul investițiilor internaționale**", se precizează în comunicat.

În numele Asociației Alburnus Maior din Rosia Montana, al Centrului Independent pentru Dezvoltarea Resurselor de Mediu (CIDRM) și al Greenpeace România, solicitarea *amicus curiae* a fost depusă de avocați ai societății civile de la Centrul pentru Drept Internațional de Mediu (Center for International Environmental Law, CIEL), Client Earth și Centrul European pentru Drepturi Constitutionale și Drepturile Omului (European Center for Constitutional and Human Rights, ECCHR).

"Când Tribunalul va dezbate acest dosar, va trebui să cantească și perspectivele unice și vitale ale celor care se află în centrul acestei dispute: localnicii din Rosia Montana. Solicitarea noastră *amicus curiae* afirmă fără echivoc că **Gabriel Resources n-a avut niciodată dreptul de exploatare miniera în Rosia Montana și astfel nu a avut niciodată așteptări legitime de a începe exploatarea**. Compania nu ar trebui să se folosească de arbitrajul de investiții pentru a se sustrage aplicării legitime a legislației naționale", a declarat Erika Lennon, avocat principal la CIEL.

Audierile sunt programate pentru decembrie 2019.

(Sursa: ziare.com)

● **Șantierul Naval Daewoo, cumpărare finalizată de către Damen Olanda**

Consiliul Concurenței a autorizat tranzacția prin care BV Holding Maatschappij Damen, Olanda, și Șantierul Naval 2 Mai preiau Daewoo Mangalia Heavy Industries și Daewoo Mangalia Human Resources Management.

Autoritatea de concurență a evaluat operațiunea de concentrare economică din punct de vedere al compatibilității acesteia cu un mediu concurențial normal, respectiv al posibilelor efecte anticoncurențiale, în conformitate cu Regulamentul privind concentrările economice.

Analiza Consiliului Concurenței a condus la concluzia că operațiunea de concentrare economică nu ridică obstacole semnificative în calea concurenței efective pe piața națională sau pe o parte a acesteia, informează Agerpres.ro.

"Decizia Consiliului Concurenței va fi publicată pe site-ul instituției în varianta neconfidențială", se menționează în comunicat.

BV Holding Maatschappij Damen furnizează servicii de management și holding filialelor din Grupul Damen. Grupul Damen, activ la nivel mondial, este implicat în construcția, întreținerea și repararea navelor.

Șantierul Naval 2 Mai SA furnizează servicii suport specifice construcțiilor de nave, și nu numai, și derulează activități referitoare la construcția și reparațiile de nave, diferite activități de comercializare, depozitare și intermediere.

Daewoo Mangalia Heavy Industries are ca principal obiect de activitate construcția, reparația și conversia de nave.
(Sursa: Agerpres)

• **România, sub Honduras dar peste Capul Verde, la alimentarea cu electricitate**

Este greu să găsești o țară mai prost plasată în topul „Doing Business 2019”, realizat de Banca Mondială, la secțiunea alimentare cu electricitate. În topul menționat, România face parte dintr-un pluton care mai conține Benin, Bangladesh, Burkina Faso, Burundi sau Insulele Capului Verde la acest capitol, chiar dacă ne mândrim că putem fi o mică putere regională în domeniu. „Suntem în topul rușinii mondiale”, spune INACO - Inițiativa pentru Competitivitate.

România se află în topul rușinii mondiale la obținerea autorizațiilor de construcție și la accesul la electricitate, în condițiile în care ultimul raport al Băncii Mondiale care analizează ușurința de a face afaceri, țara noastră ocupă locurile 140 la primul capitol și 154 la cel de-al doilea, din 190 de țări, se arată într-un comunicat al INACO - Inițiativa pentru Competitivitate. În urmă cu trei ani la capitolul electricitate, ediția 2016, România ocupa în același top locul 133. În trei ani am coborât nu mai puțin de 21 de poziții.

"Semnalele acestui raport nu sunt deloc încurajatoare. Ne arată că alte țări sunt mai prietenoase decât noi cu investițiile private, cu antreprenoriul, și tot mai multe țări trec în fața noastră. Semnalul este cu atât mai grav cu cât instituțiile publice au declarat că investesc resurse și energie în programe publice antreprenoriale, dar rezultatele sunt foarte departe de intenții și declarații. La 'începerea unei afaceri' condițiile în România s-au înăsprit, ceea ce ne aruncă cu 47 de poziții spre coada clasamentului global anul acesta. Ceea ce mă îngrijorează de ani buni este că ne aflăm în topul rușinii mondiale la obținerea autorizațiilor de construcție și la accesul la electricitate, fără reacții ferme din partea autorităților pentru a corecta aceste anomalii nici măcar în anul 2018. Ori aici lucrurile se pot îndrepta rapid, doar voință politică să fie", a declarat Andreea Paul, președintele think-tank-ului INACO.

Rețeta rușinii

„Rețeta” deținerii unei poziții cotașe la capitolul ușurința alimentării cu energie conține proceduri birocratice greoaie ale Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară (ANCP), legislație proastă făcută de Autoritatea Națională de Reglementare în Energie (ANRE), precum și inerția acestei instituții în relația cu distribuitorii de electricitate, precum și corupția care domnește la nivelul distribuitorilor de electricitate.

Care sunt problemele unei persoane care vrea să se racordeze

Primul pas de care se lovește un doritor când vrea să se racordeze la rețea este distanța față de aceasta. Dacă distanța este peste 100 de metri eliberarea Avizului Tehnic de Racordare (ATR) îi este refuzată, pe baza unui regulament de racordare al ANRE. Dacă totuși distanța este mai mică de 100 de metri, iar doritorul are curajul să se ducă la distribuitor fără a apela la o firmă autorizată, ATR i se refuză din nou, cel mai probabil, pe motive diverse (lipsă de capacitate, documentație incompletă, etc). Astfel de firme autorizate au rolul de a „unge” relațiile și sunt apropiate de șefi din conducerea distribuțiilor de electricitate cu putere de decizie.

Legal obținerea autorizațiilor este în sarcina acestor firme autorizate. În realitate firmele executante refuză obținerea AC și cer beneficiarilor să obțină ei aceste AC, pentru construirea rețelei de alimentare, respectiv montarea unui tablou electric, săparea șanțului prin care va trece conductorul de alimentare și îngroparea acestuia.

Ordinul 59 din 2013 prevede că obținerea AC este sarcina operatorului de distribuție sau a firmei autorizate, angajate de consumator. În realitate, iar ANRE ignoră comportamentul ilegal, consumatorii sunt puși de către operatorii de distribuție și firmele autorizate să obțină ei, pe spezele lor aceste autorizații de construire.

Obținerea AC este o procedură complicată, ce implică declarații notariale, realizare documentații topografice. Este o eroare a ANRE că nu a înțeles cât de absurdă este obligarea unei firme pricepută în lucrări electrice să obțină AC.

Obținerea unei AC, un coșmar

De ce este dificilă obținerea AC? Potrivit prevederilor legale, în principal Legea construcțiilor 50 din 1991 pentru obținerea AC trebuie prezentată o documentație cadastrală avizată de Oficiile de Cadastru și Publicitate Imobiliară din România (OCPI). Documentația cadastrală prevede realizarea ridicărilor topografice pentru terenul afectat de lucrarea de racordare.

Spre exemplu, dacă o locuință se alimentează de la 100 de metri (distanță maximă la care operatorii de distribuție sunt obligați să facă racordarea), viitorul consumator trebuie să suporte costurile piperate ale ridicării topografice. Un traseu de alimentare poate avea câteva zeci de puncte cu ridicări topo, iar un punct este tarifat de către firmele de cadastru cu 50 de lei, cel puțin. Absurd este faptul că lucrarea propriu-zisă traversează terenuri care aparțin altor persoane și care ar putea să nu fi de acord cu realizarea măsurătorilor. Costurile ridicării topografice pot ajunge cu ușurință la câteva mii de lei.

Ca și cum nu ar fi de ajuns ANCPI și OCPI subordonate este o altă piatră atârnată de gâtul consumatorilor. Un ordin de acum câțiva ani al președintelui OCPI, respectiv 700/2014, modificat 1171/2017, obligă ca orice documentație cadastrală să aibă avizul OCPI din județul respectiv.

Ori același ordin spune că avizul OCPI nu se dă dacă terenurile traversate sau pe care se află punctul de conectare nu sunt înregistrate sistematic în sistemul integrat de cadastru. Sistemul integrat, cunoscut sub numele de „E-Terra”, a fost dezvoltat la comanda Autorității Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară (ANCPI) de firma Teamnet, deținută în trecut de Sebastian Ghiță.

Ca să fie lucrurile și mai complicate deși Legea energiei 13 din 2007 spune la articolul 16 că deținătorul unei aviz de racordare are drept de acces la rețea, OCPI cere să îi fie prezentat la avizare acceptul proprietarilor terenului traversat de rețeaua electrică în cauză.

„Asupra terenurilor și bunurilor proprietate publică sau privată a altor persoane fizice ori juridice și asupra activităților desfășurate de persoane fizice sau juridice în vecinătatea capacității energetice, titularii autorizațiilor de înființare și titularii licențelor beneficiază, în condițiile legii, pe durata lucrărilor de realizare și retehnologizare, respectiv de funcționare a capacității energetice, de următoarele drepturi (...) dreptul de acces la utilitățile publice”, spune articolul 16.

ANCPI – OCPI dă vina pe operatorii de distribuție, respectiv deținătorii stâlpilor la care se face conectarea. Operatorii de distribuție care dețin stâlpii ar fi trebuit fie să și-i mute pe domeniul public, fie să semneze cu proprietarii terenurilor pe care se află aceștia contracte de suprafață pentru fâșiile de acces la stâlpi (suprafața dă dreptul unei persoane să construiască pe un teren chiar dacă nu este proprietarul acestui teren).

Mutarea stâlpilor în zona publică este însă o operațiune costisitoare, cu impact în costurile operatorilor de distribuție. Orice investiție în acest sens ar trebui recunoscută de ANRE operatorilor astfel încât aceștia să aibă posibilitatea introducerii costurilor suplimentare în tarifele percepute populației. Un acord al ANRE în acest sens lipsește și ca urmare operatorii de distribuție nu fac nimic pentru a își aduce stâlpii pe domeniul public.

OCPI cere solicitanților să aducă procuri notariale prin care să dovedească că proprietarii terenului pe care se află stâlpul la care se va face racordarea sunt de acord. Ori aducerea în fața notarului a unei persoane în vârstă, bolnave, netransportabile, domiciliată într-o localitate izolată, a alteia aflate la muncă în altă țară sau a unui minor fără capacitate legală de decizie dar care este co-proprietar pe teren, este foarte dificilă. Nu rare sunt situațiile, în special în mediu rural, când situația terenului pe care se află stâlpul de racordare este incertă, iar coproprietarii trebuie mai întâi să își tranșeze între ei disputele.

Pe lângă ridicările topografice, declarațiile notariale și înregistrarea sistemică la OCPI a terenurilor traversate de rețeaua de alimentare sunt de asemenea operațiuni scumpe, pe care consumatorii trebuie să le suporte din buzunarul propriu.

(Sursa: Digi 24)

● Investitorii germani avertizează: Din cauza majorării salariului minim, unele companii își vor reduce activitatea sau vor renunța

Camera de Comerț și Industrie Romano-Germană (AHK România) a anunțat luni că intenția Guvernului de a majora din nou salariul minim "aleatoriu și fără un studiu de impact prealabil" va duce la regândirea modelului de business în rândul comunității germane de business din România, ceea ce poate însemna că unele companii

germane din Romania - mai ales cele din industria prelucratoare - isi vor reduce anumite activitati sau pe viitor vor renunta complet la ele.

Duminica, ministrul Muncii, Lia Olguta Vasilescu, a anuntat ca **salariul minim pe economie va fi majorat de la 1 decembrie**, acesta urmand sa fie diferentiat in functie de studii.

"In ultimii 4 ani salariu minim s-a dublat, fara insa ca productivitatea sa poata tine pasul cu aceste cresteri. Pentru a se asigura ca cresterea salariilor este legata si de cresterea productivitatii, este deosebit de important pentru companiile germane din Romania ca Guvernul Romaniei sa investeasca masiv si urgent in educatia profesionala si universitara, dar si in proiecte de infrastructura", se arata in comunicatul publicat luni de AHK.

AHK Romania a mai subliniat ca este absolut necesar ca Guvernul sa creeze pentru mediul economic conditii-cadru stabile si sustenabile din punct de vedere economic.

"Exista pericolul ca, prin cresterea salariilor, odata cu cresterea importurilor, deficitul de cont curent sa continue sa creasca, ceea ce ar duce la cresterea inflatiei respectiv la deprecierea leului. Efectele cresterii economice stimulate de consum sunt in pericol a se evapora. Ramane un nivel crescut al preturilor si al salariilor, dar in detrimentul atractivitatii amplasamentului investitional. De aceea pledam pentru o corelare stransa intre cresterile salariale si cresterea productivitatii muncii", se arata in comunicat.

AHK a atras atentia ca legarea salariului minim de o diploma nu isi are sensul pentru ca nu este vorba in primul rand de ceea ce a invatat sau studiat o persoana, ci de ceea ce realizeaza efectiv.

"La fel de inoportuna este legarea salariului minim de vechimea in munca - aceasta masura ar putea sa fie chiar contraproductiva, pentru ca respectiva categorie profesionala va fi privita de angajatori ca fiind si mai putin atractiva", se arata in comunicat.

Totodata, legat de competitivitatea branselor si regiunilor, Camera de Comert considera ca acestea sa fie privite diferentiat. Astfel, o crestere a nivelului salariului minim unitara la nivel national va duce la pierderea atractivitatii in ochii investitorilor a regiunilor mai slab dezvoltate, pentru ca acestia vor lua decizia de a investi in favoarea regiunilor mai bine dezvoltate, considera AHK.

"O prioritate ar trebui sa o constituie predictibilitatea. O masura de asemenea importanta nu poate intra in vigoare intr-un timp atat de scurt. Ne-am dori, si am subliniat acest lucru in nenumarate randuri, ca factorii de decizie sa se aseze la aceeasi masa cu reprezentantii mediului de afaceri si sa decida impreuna modul de realizare si implementare, inainte de a lua astfel de masuri", se arata in comunicat.

(Sursa: ziare.com)

● **OMV Austria strânge relațiile cu Gazprom. Rușii le vor suplimentar gaze**

OMV și Gazprom au semnat un amendament la contractul lor, care prevede majorarea cu un miliard de metri cubi pe an a cantității de gaze naturale livrate Austriei, au anunțat luni cele două companii energetice.

Decizia privind amendamentul a fost luată după o întâlnire de lucru între directorul general al grupului austriac OMV, Rainer Seele, și președintele Gazprom, Alexey Miller, care a avut loc la Sankt Petersburg, potrivit Agerpres.ro.

"În ultimii ani, Gazprom a înregistrat exporturi record către Austria. Numai în primele zece luni din acest an furnizările de gaze spre această țară au crescut cu o treime, comparativ cu perioada similară din 2017, ajungând la 8,8 miliarde de metri cubi. Semnarea documentului privind majorarea exporturilor dincolo de contractul inițial reprezintă o nouă dovadă a cererii ridicate de gaze rusești din partea consumatorilor noștri europeni", a afirmat Alexey Miller.

La rândul său, Rainer Seele a declarat: "Cererea de gaze a Europei va crește în principal în urma înlocuirii termocentralelor cu centrale electrice pe gaze, cuplată cu scăderea simultană a producției europene. Prin majorarea furnizării către Baumgarten (hub-ul de gaze deținut de OMV în Austria - nota red.), contribuim suplimentar la securitatea furnizării spre Austria dar și spre alte state europene".

Pe lângă semnarea amendamentului, șefii celor două companii energetice au discutat măsuri suplimentare în vederea implementării acordurilor semnate în octombrie 2018, cum ar fi înființarea unui Comitet comun de coordonare al colaborării dintre firme, precum și acordul în urma căruia OMV obține o participație în proiectul destinat dezvoltării blocurilor 4 și 5 ale formațiunii Achimov, parte a zăcămintului de petrol, gaz și condensat Uregoy din Siberia.

În 2016, OMV anunța că formațiunea Achimov din Siberia va majora până în 2025 producția sa cu peste 80.000 boe pe zi. Pentru OMV, producția în acea zonă este ieftină și sunt disponibile gazoducte către Austria. OMV are participații la peste 30 de licențe de pe platoul continental norvegian, inclusiv la zăcămintele care produc Gullfaks, Gudrun și Edvard Grieg precum și la zăcămintul de gaze arctic Aaasta Hansteen, care ar urma să demareze producție la finele acestui an. De asemenea, descoperirea sa de petrol Wisting din Marea Barents ar putea demara producția în 2024-2025. Grupul austriac OMV este acționarul majoritar al Petrom, cu o participație de 51,01%, în timp ce Ministerul Economiei deține un pachet de 20,64% din acțiuni, iar Fondul Proprietatea 20,11%. Petrom este cea mai mare companie românească de petrol și gaze, cu activități în sectoarele Upstream (Explorare și Producție), Downstream Oil (Rafinare și Marketing), Downstream Gas (Gaze și Energie).

(Sursa: Agerpres)

• **Republica Moldova s-ar putea îndepărta tot mai mult de UE. Dodon vrea să participe la summitul Uniunii Economice Eurasiatice**

Președintele moldovean, Igor Dodon, intenționează să participe la summitul Uniunii Economice Eurasiatice (UEEA), în decembrie, după ce Republica Moldova a primit statut de observator în această organizație. "Am primit invitația de a participa la summitul UEEA, programat în decembrie", a declarat Igor Dodon, prezentând rezultatele vizitei în Rusia, unde s-a întâlnit cu președintele Vladimir Putin. "Cooperarea în cadrul Comunității Statelor Independente și cu Uniunea Economică Eurasiatică este esențială pentru țara noastră", a subliniat Igor Dodon. Republica Moldova a primit în luna mai statutul de observator în cadrul Uniunii Economice Eurasiatice. Din Uniunea Economică Eurasiatică fac parte Rusia, Belarus, Kazahstan, Armenia și Kirgîzstan. Mongolia și Tajikistan au anunțat intențiile de a adera la UEEA.

(Sursa: Mediafax)

• **Statistică îngrijorătoare | În 2 ani, 3 % din români au emigrat. Care a fost țara preferată**

Peste 620.000 de români au plecat în străinătate doar în perioada 2015 - 2017, ceea ce înseamnă aproximativ 3 % din totalul populației. Aproape jumătate dintre cei care au plecat sunt tineri cu vârste între 20 și 34 de ani. Din 2015 până în 2017 inclusiv, au plecat peste 620.000 de români în străinătate. Acest număr este echivalent fie cu locuitorii din județul Mureș, Argeș sau Bihor. Dacă am face o altă comparație, putem spune că au plecat din țară toți locuitorii din Constanța și Cluj-Napoca la un loc. Analizăm categoriile de vârstă ale celor care au plecat și vedem că cei mai mulți sunt tineri cu vârste între 20 și 34 de ani, peste 300.000 de persoane. Și cei peste 34 de ani pleacă în număr mare, numărul lor depășește 200.000. Anul trecut, Marea Britanie a primit cei mai mulți români. Peste un sfert din persoanele care au emigrat și-au stabilit reședința acolo, în timp ce 2 din 10 români au plecat în Italia. Următoarea țară preferată este Spania. O treime dintre români aveau un nivel scăzut de școlarizare, 60 % erau absolvenți de liceu sau școală postliceală, iar studii superioare aveau doar 6,6 %. Tot datele Institutului Național de Statistică arată că, la capitolul emigrări, ne aflăm într-un trend ascendent. De la an la an, numărul românilor care pleacă crește cu peste 10.000.

(Sursa: Digi 24)

• **Frans Timmermans, singurul candidat socialist la șefia Comisiei Europene**

Olandezul Frans Timmermans a rămas luni singurul candidat al Partidului Socialist European în cursă în vederea succesiunii lui Jean-Claude Juncker la șefia Comisiei Europene (CE), după retragerea slovacului Maros Sefcovic, relatează AFP.

"Începând de astăzi, PSE are un singur candidat comun puternic - Frans Timmermans. El reprezintă o schimbare de direcție pentru Europa și va pune justiția socială, egalitatea și (dezvoltarea) durabilă în centrul programului nostru electoral", a anunțat președintele Partidului Socialist European (PSE) Serghei Stanișev, citat într-un comunicat al formațiunii.

Maros Sefcovic și-a anunțat personal retragerea din cursă, luni. El a fost primul candidat oficial la investiția S&D (Socialiști și Democrați), al doilea cel mai important grup politic în Parlamentul European (PE), după Partidul Popular European (PPE, centru-dreapta). Socialiștii europeni se întrunesc în Congres, în perioada 7-8 decembrie, la Lisabona.

„În calitate de diplomat de profesie și sportiv cu sufletul, înțeleg puterea SPIRITULUI DE ECHIPĂ”, a scris pe Twitter slovacul, în vârstă de 52 de ani, însărcinat în prezent cu dosarele Energiei în cadrul Executivului european. În acest mesaj, el și-a exprimat susținerea față de Frans Timmermans, colegul său în cadrul Comisiei prezidate de Jean-Claude Juncker.

Sefcovic explică, într-o scrisoare adresată președintelui PSE, pe care a făcut-o publică el însuși, că a luat această decizie după două dezbateri cu Timmermans.

„Mă asociez necesității de a continua într-un spirit de unitate, de creare a unui front comun și de concentrare a energiei noastre asupra pregătirii unei agende politice puternice”, a scris el.

Fiecare familie politică europeană urmează să-și desemneze candidatul în vederea preluării șefiei Comisiei, în urma alegerilor europene, prevăzute în mai 2019.

PPE, cea mai importantă formațiune în hemiciclu european, va alege între germanul Manfred Weber și finlandezul Alexander Stubb, în Congresul său, joi, la Helsinki.

Parlamentul European (PE) cere Consiliului European, alcătuit din șefii de stat și de guverne ai țărilor membre UE, să susțină nominalizarea la președinția Comisiei a capului de listă - sau „Spitzenkandidat”, potrivit termenului german, utilizat adesea - al partidului care va obține cel mai mare număr de mandate în alegerile europene.

Însă Consiliul refuză să se angajeze să respecte această procedură, care a fost folosită la alegerea lui Juncker, în 2014.

Legislația europeană stipulează doar că Consiliul este necesar să-și facă alegerea ținând cont de rezultatul alegerilor, care au loc în perioada 23-26 mai 2019.

Candidatul desemnat de Consiliu este necesar să obțină, apoi, o majoritate a sufragiilor în Parlamentul European. (Sursa: news.ro)

● Incident între un avion militar rus și unul american deasupra Mării Negre. Washingtonul: Este un act „iresponsabil” / Reacția Moscovei

Rusia a trimis, luni, un avion de vânătoare pentru interceptarea unei aeronave americane de recunoaștere, în zona internațională a Mării Negre, anunță armata Statelor Unite, denunțând o acțiune "iresponsabilă" a Moscovei.

"Pe 5 noiembrie 2018, un avion american de tip EP-3 Aries care zbura în spațiul aerian, deasupra Mării Negre, a fost interceptat de un avion rus SU-27. Considerăm lipsită de siguranță această interacțiune, din cauza faptului că avionul SU-27 a trecut la viteză mare direct prin fața aeronavei americane care era în misiune, expunând riscurilor piloții noștri și restul echipajului", se arată într-un comunicat al Comandamentului Europa-Africa al Forțelor Navale SUA (Flota a VI-a).

"Avionul de interceptare SU-27 a făcut încă o manevră, poziționându-se ulterior foarte aproape de avionul EP-3 și generând postcombustia puternică a turboreactorului. Echipajul avionului EP-3 a raportat turbulențe după prima interacțiune și vibrații după a doua. Durata interceptării a fost de aproximativ 25 de minute", se arată în comunicat.

"Chiar dacă armata rusă are dreptul de a efectua manevre în spațiul aerian internațional, această interacțiune a fost iresponsabilă. Ne așteptăm să respecte standardele internaționale concepute pentru garantarea siguranței și evitarea incidentelor, inclusiv Acordul din 1972 privind Prevenirea incidentelor în zonele maritime internaționale (INCSEA). Acțiunile lipsite de siguranță amplifică riscul interpretărilor greșite și al coliziunilor în aer. Aeronava americană zbura respectând legislația internațională și nu a provocat reacția rusă", subliniază Forțele Navale americane, prezentând o înregistrare video a incidentului.



UNIUNEA JUDEȚEANĂ C.N.S.L.R FRĂȚIA
HUNEDOARA

330013-Deva , Bd. Mihail Kogalniceanu Nr.4;
cont IBAN: RO 55 RNCB 0160 0270 7127 0001 BCR Deva
Tel: 0720020323; Tel/Fax: 0254 212504
URL: <http://www.cnslrfratiahd.ro> E-mail: ujcnslrfratiahd@yahoo.com

Administrația Vladimir Putin respinge acuzațiile SUA privind interacțiunea aeriană "iresponsabilă"

Administrația Vladimir Putin a respins, luni seară, acuzațiile Statelor Unite privind interacțiunea aeriană "iresponsabilă" din spațiul aerian al Mării Negre, afirmând că avionul militar american se îndreaptă spre frontierele Rusiei.

Ministerul rus al Apărării anunță că avionul de vânătoare Suhoi Su-27 a fost trimis în misiunea de interceptare după ce pe radare fusese depistată o aeronavă necunoscută care se îndreaptă spre frontierele Rusiei.

"Echipajul rus a raportat identificarea unui avion american de recunoaștere și escortarea acestuia, împiedicând astfel încălcarea spațiului aerian rus; au fost respectate procedurile necesare de securitate", transmite Ministerul rus al Apărării, citat de agenția Sputnik.

(Sursa: Mediafax)