

REVISTA PRESEI

● USLM prezintă, vineri, problemele existente la nivelul metroului bucureștean, într-o conferință de presă

Unitatea Sindicatul Liber Metrou (USLM) organizează, vineri, o conferință de presă în care vor fi prezentate problemele cu care se confruntă metroul bucureștean.

USLM a organizat în zilele 20, 21, 22 și 23 august 2018, între orele 12:00 - 14:00, pichete de protest în fața Ministerului Transporturilor, în care s-a atras atenția asupra gravelor probleme existente la Metrorex, însă discuțiile cu ministrul Transporturilor și conducerea Metrorex pe marginea revendicărilor au eșuat.

Ulterior, pe 27 și 28 august, sindicaliștii de la metrou au pichetat și sediul Guvernului.

"Este ultima zi de pichetare aici în fața Guvernului după care, în funcție de ce întâmplă, pentru că nu am fost contactați și nu am avut vreun dialog până în acest moment cu reprezentanții Guvernului sau reprezentanții ministerului, vom decide după ce vom convoca Consiliul General care va fi continuarea și ce vom face. Oricum, trebuie să luăm o hotărâre și pentru demararea contractului colectiv de muncă, care va începe la mijlocul lunii septembrie, dar până atunci vedem dacă mai avem și alte acțiuni", declara, la vremea respectivă, Ion Rădoi, președintele USLM.

Acesta a menționat că, după ultima zi de pichetare la Ministerul Transporturilor, reprezentanții sindicaliștilor au fost invitați la minister, dar nu s-a ajuns la niciun rezultat.

"Dacă lucrurile merg pe cursul de până acum o să hotărască Consiliul General cum vom continua. Și dacă totuși o să ajungem și la expirarea contractului colectiv de muncă este posibil să ajungem și la declanșarea grevei", a afirmat Rădoi.

(Sursa: Agerpres)

● Criza din transporturi: Unii refuza invitatia la dialog a ministrului Sova, altii ar fi venit, dar n-au fost chemati

Cresc de la o zi la alta tensiunile dintre ministrul Lucian Sova și transportatorii de persoane. Acestia din urmă sunt nemulțumiti din cauza că ministrul vrea să modifice Ordinul 980/2011 și să le anuleze, astfel, o serie de avantaje pe care le au la licitațiile pentru atribuirea traseelor.

Confederația Operatorilor și Transportatorilor Autorizați din România (COTAR) a anunțat, joi, că a primit o invitație la discuții pe tema modificărilor Ordinului 980/2011 din partea ministrului Sova. Transportatorii au declarat, însă, că refuza invitația. În plus, au transmis că vor demisia lui Sova și își pun speranțele în negocierile cu Viorica Dancila.

"Transportul public de persoane a ajuns la ruleta rusească a ministrului Transporturilor, Lucian Sova. Ministrul își asumă acest ordin, dar nicio Direcție de specialitate din Ministerului Transporturilor nu s-a angajat să întocmească acest document. Negocierile au răsplatit fără niciun răspuns, în acest sens, am transmis o adresă către premierul Viorica Dancila, așteptăm hotărârea domniei sale. În urma acestui ordin se va distruge o piață de sute de milioane euro, în favoarea unor companii din afara României", se arată într-un comunicat de presă al COTAR remis joi. Așa cum **Ziare.com** v-a informat deja, președintele COTAR, Vasile Stefanescu, e de părere că Lucian Sova i-a mintit pe transportatori și nu mai are credibilitate.

"Modificările pe care domnul ministru vrea să le facă îi vor aduce avantajă, la atribuirea traseelor care va avea loc peste numai 4 luni, în februarie-martie, pe cei care au mașini noi. Bun, noi suntem gata să ne luăm mașini noi. Dar de unde? Că toți producătorii au deja comenzi și nu ni le livrează nimănui, în acest timp scurt.

Noi ne-am întâlnit cu domnul ministru acum un an și jumătate și ne-a spus că se va prelungi perioada de aplicare a actualei forme a Ordinului 980/2011. Dacă voia să schimbe legea, de ce n-a zis? Aveam timp să ne pregătim... Ceea ce spunem noi este că ministrul are pe cineva în spate. Modificările nu s-au făcut pentru noi, transportatorii români. Noi vedem o singură soluție: să mergem la atribuire pe actualele prevederi ale Ordinului 980/2011 și după, dacă ținem musai să-l modificăm, ne așezăm cu toții la o masă și gata", a declarat pentru **Ziare.com** Vasile Stefanescu.

Pe de altă parte, membrii Federației Operatorilor Români de Transport (FORT) nu refuza dialogul cu ministrul Sova. Doar că acesta nu i-a invitat la masă negocierilor.

"Noi nu suntem de parere ca daca pleaca ministrul Sova si vine altcineva la conducerea Transporturilor va fi, neaparat, mai bine. Noi suntem deschisi la discutii, in conditiile in care doar cu argumente tehnice putem demonstra ca modificarile Ordinului 980/2011 - asa cum sunt ele propuse - nu ajuta, ci vor duce doar la canibalizarea pietei. Iar asta nu va folosi nimanui.

Daca ceri masini noi, spre exemplu, trebuie sa-i lasi transportatorului si modalitatea sa isi amortizeze investitia. Daca tu il pui sa cumpere masini noi si il obligi sa imparta traseul pe care il face cu inca zece operatori, nu e rentabil.

Toate aceste lucruri trebuiesc discutate clar, punct cu punct, tehnic", a declarat pentru **Ziare.com** presedintele FORT, Augustin Hagiu.

Reamintim ca, nemulțumiti de intentia lui Lucian Sova de a modifica prevederile Ordinului 980/2011, membrii FORT au protestat, la inceputul lunii octombrie, in intreaga tara.

(Sursa: ziare.com)

• **CCR: 31 de dispoziții din legea de modificare a Codului Penal sunt neconstituționale, inclusiv noile definiții pentru abuzul în serviciu și traficul de influență**

Curtea Constituțională a constatat, joi, că un număr de 31 de dispoziții din legea de modificare a Codului Penal sunt neconstituționale, precum noile definiții ale infracțiunilor de abuz în serviciu și trafic de influență, dar și anumite prevederi legate de omorul calificat și mărturia mincinoasă.

CCR a conexas, joi, trei sesizări de neconstituționalitate depuse de ÎCCJ, președintele Klaus Iohannis și de un număr de 110 deputați PNL, PMP, USR și neafiliați, pe marginea legii prin care Parlamentul a modificat Codul Penal, potrivit unui comunicat de presă transmis de Curtea Constituțională.

Astfel, judecătorii CCR au admis o parte din obiecțiile formulate și au constatat că 31 de dispoziții sunt neconstituționale, potrivit unui comunicat de presă al instituției remis, joi, MEDIAFAX.

Prin urmare, proiectul care aduce modificări Codul Penal se va reîntoarce la Parlament, pentru ca articolele declarate neconstituționale să fie puse în acord cu decizia de joi a Curții.

Printre primele articolele declarate neconstituționale este cel care redefinește infracțiunea de abuz în serviciu în legea de modificare a Codului Penal.

„Art. 297. – (1) Fapta funcționarului public, aflat în exercițiul atribuțiilor de serviciu reglementate expres prin legi, ordonanțe de guvern sau ordonanțe de urgență, care refuză să îndeplinească un act sau îl îndeplinește prin încălcarea atribuțiilor astfel reglementate, a unor dispoziții exprese dintr-o lege, ordonanță de guvern sau ordonanță de urgență, în scopul de a obține pentru sine, soț, rudă sau afin până la gradul II inclusiv, un folos material necuvenit și prin aceasta cauzează o pagubă certă și efectivă mai mare decât echivalentul unui salariu minim brut pe economie sau o vătămare a drepturilor sau intereselor legitime ale unei persoane fizice sau juridice, se pedepsește cu închisoare de la 2 la 5 ani sau amendă”, arată textul declarat neconstituțional.

De asemenea, judecătorii CCR au constatat că este neconstituțională și o altă prevedere introdusă de Parlament în Codul Penal cu privire la definiția abuzului în serviciu: „(3) Dispozițiile alineatelor (1) și (2) nu se aplică în cazul elaborării, emiterii și aprobării actelor adoptate de Parlament sau Guvern”.

Potrivit comunicatului Curții, și noua definiție a infracțiunii de trafic de influență a fost declarată neconstituțională, textul analizat de CCR fiind următorul: „Art. 291. – (1) Pretinderea, primirea ori acceptarea promisiunii de bani sau alte foloase materiale, direct sau indirect, pentru sine sau pentru altul, săvârșită de către o persoană care are influență sau lasă să se creadă că are influență asupra unui funcționar public și care promite că îl va determina pe acesta, promisiune urmată de intervenția la acel funcționar pentru a îl determina să îndeplinească, să nu îndeplinească, să urgenteze ori să întârzie îndeplinirea unui act ce intră în îndatoririle sale de serviciu sau să îndeplinească un act contrar acestor îndatoriri, se pedepsește cu închisoarea de la 2 la 7 ani”. Printre dispozițiile din legea de modificare a Codului Penal declarate neconstituționale de CCR se numără și următoarele:

- Legea penală: „La articolul 173 se introduc patru noi alineate, alin. (2) – (5), cu următorul cuprins: „(2) Sunt asimilate legii în sensul alin. (1) și deciziile Curții Constituționale care au caracter general obligatoriu. (3) Obligatorietatea aplicării deciziilor Curții Constituționale ca lege penală mai favorabilă, prevăzute la alin. (2), se referă atât la dispozitiv, cât și la considerentele acestora. (4) Executarea pedepselor, a măsurilor educative și a

măsurilor de siguranță, pronunțate în baza legii supuse controlului de constituționalitate prevăzut la alin. (2), precum și toate consecințele penale ale hotărârilor judecătorești privitoare la aceste fapte se analizează din oficiu, în regim de urgență, în maximum 15 zile de la publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I. (5) Analiza prevăzută la alin. (4) va fi făcută și la cererea persoanei condamnate, care poate solicita acest lucru oricând.”

- „Prin informații nedestinate publicității se înțelege acea categorie de informații clasificate, potrivit legii, ca secrete de stat sau de serviciu și care sunt cuprinse într-un document având inscripționare în acest sens, dacă nu au fost declassificate în mod legal.”

- Omorul calificat. Omorul săvârșit în vreuna dintre următoarele împrejurări: „i) împotriva unui judecător, procuror, polițist, jandarm sau militar, aflat în exercitarea atribuțiilor de serviciu sau în legătură cu exercitarea acestor atribuții.”

- Mărturia mincinoasă. „La articolul 273, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (4), cu următorul cuprins: „(4) Nu constituie infracțiunea prevăzută la alin. (1) următoarele: a) refuzul de a face declarații prin care persoana se autoincriminează; b) refuzul de a declara în sensul solicitat de organele judiciare; c) modificarea și retractarea declarației care a fost dată prin exercitarea unor presiuni de orice fel asupra martorului; d) simpla divergență de mărturie în cadrul unui proces, dacă nu există probe directe din care să rezulte caracterul mincinos și de rea-credință al acestora.”

- Compromiterea intereselor justiției, „La articolul 277, după alineatul (3) se introduc două noi alineate, alin. (31) și (32), cu următorul cuprins: „(31) Fapta funcționarului public care înainte de pronunțarea unei hotărâri de condamnare definitive se referă la o persoană suspectată sau acuzată ca și cum aceasta ar fi fost condamnată se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani. Dacă declarația se face în numele unei autorități publice, pedeapsa se majorează cu o treime”.

Decizia este definitivă și general obligatorie și se comunică Președintelui României, președinților celor două Camere ale Parlamentului și prim-ministrului, potrivit sursei citate.

De asemenea, argumentele reținute în motivarea soluțiilor pronunțate de plenul Curții Constituționale vor fi prezentate în cuprinsul deciziilor, care se vor publica în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(Sursa: Mediafax)

● **Ce prevede proiectul de lege al USR pentru modificarea Legilor justiției**

USR a depus la Camera Deputaților un proiect pentru modificarea celor trei Legi ale justiției, pentru corelarea acestora cu recomandările Comisiei de la Veneția. Printre articolele amendate sunt cele referitoare la durata stagiului de pregătire al magistraților, care revine la un an, de la doi ani.

„Scopul prezentei propuneri legislative este acela de a implementa în mod corect și coerent recomandările Comisiei de la Veneția, prin modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, a Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, a Legii nr. 317/2004 privind organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii, a Legii nr. 242/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției”, arată inițiatorii, în expunerea de motive, a proiectului legislativ.

Propunerea legislativă este semnată în numele inițiatorilor de senatorul Edward Dîrca și deputații Dan Barna, Silviu Dehelean și Stelian Ion.

USR vorbește în proiectul de lege despre avizele care include recomandările Comisiei de la Veneția asupra legilor justiției.

„Principalele recomandări exprimate au fost următoarele: reconsiderarea sistemului pentru numirea și revocarea procurorilor de rang înalt, inclusiv prin revizuirea prevederilor relevante din Constituție, în vederea creării condițiilor necesare pentru un proces neutru de numire și revocare, prin menținerea rolului unor instituții precum CSM și Președintele României, astfel încât să poată echilibra influența ministrului justiției; eliminarea restricției libertății de exprimare a judecătorilor și procurorilor; completarea prevederilor privind răspunderea materială a magistraților prin prevederea expresă a faptului că, în absența relei credințe și/sau a gravei neglijențe, magistrații nu sunt răspunzători pentru o soluție care poate fi reanalizată de o altă instanță; modificarea mecanismului

acțiunii de recuperare astfel încât să se asigure că acesta se pune în mișcare dacă și după ce răspunderea magistratului a fost stabilită prin procedura disciplinară;

reconsiderarea înființării Secției speciale pentru investigarea infracțiunilor din justiție; recurgerea la procurori specializați, dublată de măsuri procedurale eficiente de salvagardare, apare ca o alternativă potrivită sub acest aspect; reexaminarea, în vederea specificării mai exacte, a motivelor de revocare a membrilor CSM; eliminarea posibilității de revocare a membrilor CSM prin votul de neîncredere al adunării generale a parchetelor (inclusiv prin petiții); identificarea unor soluții care să asigure o participare mai efectivă a reprezentanților societății civile în cadrul CSM; abandonarea definitivă a schemei de pensionare anticipată a magistraților, dacă nu se constată că nu va avea un impact negativ asupra funcționării sistemului judiciar; identificarea unor modalități de consolidare a supervizării activității serviciilor secrete de informații”, susține parlamentarii USR, în expunerea de motive.

Proiectul legislativ amendează legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și al procurorilor, care a fost promulgată de președintele Klaus Iohannis pe 12 octombrie, fiind publicată și în Monitorul Oficial.

„Procurorii se bucură de stabilitate și sunt independenți, în condițiile legii. Procurorii care se bucură de stabilitate pot fi mutați prin transfer, detașare sau promovare, numai cu acordul lor. Ei pot fi delegați, suspendați sau eliberați din funcție în condițiile prevăzute de prezenta lege”, prevede articolul 3 al proiectului.

În forma în vigoare, articolul 3 arăta astfel: „Procurorii își desfășoară activitatea potrivit principiului legalității, al imparțialității și al controlului ierarhic, sub autoritatea ministrului Justiției. Procurorii sunt independenți în dispunerea soluțiilor, în condițiile legii prevăzute de Legea 304/2004 privind organizarea judiciară. Procurorii numiți de președintele României se bucură de stabilitate”.

O altă modificare prevede durata cursurilor de formare profesională a auditorilor de justiție, respectiv 3 ani. În forma promulgată de președinte durata cursurilor este de 4 ani.

„Durata cursurilor de formare profesională a auditorilor de justiție este de 3 ani. În al doilea an de cursuri, auditorii urmează stagiile de pregătire practică la instanțe și parchete. În ultimul an de cursuri, auditorii efectuează stagiile de practică la cabinete de avocatură, penitenciare, precum și la alte instituții cu relevanță pentru pregătirea profesională. Instituțiile la care se efectuează stagiile de practică și durata acestora sunt stabilite de plenumul Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii, pentru fiecare ciclu de învățământ. Stagiile de practică sunt organizate pe baza unor protocoale de colaborare între Institutul Național al Magistraturii și instituțiile cu relevanță pentru pregătirea profesională”, prevede proiectul de lege.

De asemenea, proiectul mai stipulează că durata stagiului va fi de un an. În forma promulgată de Klaus Iohannis pe 12 octombrie, durata stagiului este de 2 ani.

Proiectul legislativ amendează și legea privind organizarea și funcționarea CSM.

„ Revocarea din funcția de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii se poate dispune oricând în timpul mandatului, în următoarele cazuri: persoana în cauză nu mai îndeplinește condițiile legale pentru a fi membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii; persoanei în cauză i-a fost aplicată o sancțiune disciplinară din cele prevăzute de lege pentru judecători și procurori, cu excepția avertismentului, iar măsura a rămas definitivă. Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii constată incidența uneia dintre ipotezele prevăzute la alin. (1), la sesizarea majorității judecătorilor care compun Secția pentru judecători sau, după caz, a majorității procurorilor care compun Secția pentru procurori, precum și la sesizarea unei adunări generale. Revocarea din funcția de președinte sau vicepreședinte, în caz de neîndeplinire sau îndeplinire defectuoasă a atribuțiilor prevăzute la art. 24 alin. (3) lit. a)-g), se propune de o treime din numărul membrilor Consiliului Superior al Magistraturii și se dispune prin votul majorității Plenumului Consiliului, în prezența a cel puțin 2/3 dintre membrii săi. Hotărârea Plenumului se redactează în cel mult 20 de zile și se comunică de îndată”, arată articolul proiectului USR care face referire la Legea privind organizarea CSM.

Partidul de Opoziție mai modifică, prin inițiativă legislativă, și articolul privitor la inspectorul șef al CSM.

„Inspectorul-șef și inspectorul-șef adjunct sunt numiți de Plenumul Consiliului Superior al Magistraturii dintre inspectorii judiciari în funcție, în urma unui concurs care constă în prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere respective, urmărindu-se competențele manageriale, gestiunea eficientă a resurselor, capacitatea de a-și asuma decizii și responsabilități, competențele de comunicare și rezistența la stres. Organizarea concursurilor pentru ocuparea posturilor de inspector-șef și inspector-șef adjunct se anunță cu cel puțin 3 luni înaintea datei acestora”, prevede proiectul depus de USR.

Camera Deputaților este prim for sesizat pe inițiativa legislativă, Senatul fiind cameră decizională.

În avizul Comisiei de la Veneția, dat vinerea trecută publicității, forul european critică OUG 92 care modifică legile justiției și schimbările aduse Codurilor Penale, având și o serie de recomandări pe care le face României cu privire la legislația din domeniul juridic.

(Sursa: Mediafax)

• **Reacția lui Iohannis la cererea de REVOCARE a procurorului general: Cererea, neadecvată/ Președintele îi cere DEMISIA lui Toader**

Președintele Klaus Iohannis transmite că cererea ministrului Justiției privind revocarea procurorului general este complet neadecvată și de natură să genereze neîncredere în sistem și îngrijorare. Președintele cere din nou demisia Ministrului Justiției.

"Președintele României, domnul Klaus Iohannis, a primit și va analiza Raportul privind activitatea managerială de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cu propunerea de revocare din funcție a domnului Augustin Lazăr. Președintele Klaus Iohannis apreciază activitatea Procurorului General și consideră că cererea ministrului Justiției este complet neadecvată și de natură să genereze neîncredere în sistem și îngrijorare în rândul partenerilor noștri europeni. Modul în care ministrul a prezentat public raportul este unul tendențios și denotă intenția acestuia de a subordona politic procurorii", transmite Administrația Prezidențială.

Președintele Klaus Iohannis cere din nou demisia lui Tudorel Toader.

"Se încearcă, din nou, acreditarea ideii că procurorii sunt dușmanii societății. Or, în reprezentarea intereselor generale ale societății și în apărarea ordinii de drept, procurorii au un rol esențial, consacrat expres prin Legea fundamentală. Fac un apel la magistrați să nu își piardă încrederea în capacitatea societății românești de a rezista acestui nou asalt asupra statului de drept. Demersul ministrului Justiției de revocare a Procurorului General întărește convingerea Președintelui României că domnul Tudorel Toader trebuie să plece de urgență din fruntea ministerului pe care îl conduce. Statul român are obligația de a proteja ordinea de drept, libertățile și drepturile cetățenilor săi, iar acest lucru nu poate fi îndeplinit fără un Minister Public independent și eficient", mai transmite sursa citată.

Ministrul Tudorel Toader a declanșat, miercuri, procedura de revocare din funcție a lui Augustin Lazăr, procuror general al României. Acesta urmează să fie audiat pe 13 noiembrie în CSM pentru avizul consultativ.

(Sursa: Mediafax)

• **Comisia Europeană reacționează după ce ministrul Justiției a cerut revocarea procurorului general: Procedura generează preocupări**

Comisia Europeană a transmis, joi, că procedura de revocare din funcție a procurorului general Augustin Lazăr, propusă de ministrul Justiției, Tudorel Toader, "generează preocupări" și că oficialii europeni vor adresa un punct de vedere în următorul raport MCV din 13 noiembrie.

"Comisia Europeană, alături de alți parteneri internaționali și de statele membre au evidențiat în mod repetat că independența sistemului judiciar din România și capacitatea acestuia de a combate eficient corupția au o importanță majoră. După procedura împotriva șefei Direcției Naționale Anticorupție de acum câteva luni, procedura împotriva procurorului-general generează preocupări. Procedurile solide și independente pentru revocarea și numirea procurorilor de rang înalt au fost permanent un element-cheie în recomandările noastre. Comisia va aborda situația generală din România în următorul raport MCV, pe 13 noiembrie", potrivit unui răspuns al unui purtător de cuvânt al CE.

Reacția oficială Comisiei Europene vine în contextul în care ministrul Justiției, Tudorel Toader, a anunțat, miercuri, că declanșează procedura de revocare din funcție a procurorului general Augustin Lazăr.

"Declanșez procedura de revocare din funcție a procurorului general al României, Augustin Lazăr. Solicitarea va fi transmisă în seara asta către procurorii CSM în vederea analizei și elaborării avizului consultativ, precum și Președintelui României pentru a decide competențele legale ce îi revin", a mai spus Toader.

În replică, procurorul general, Augustin Lazăr, a afirmat, referitor la anunțul privind revocarea acestuia, că acest raport de evaluare întocmit de Toader este de fapt răspunsul pe care Executivul îl dă Comisiei de la Veneția.

"Cu doar două zile în urmă, Comisia de la Veneția transmitea că independența procurorilor poate fi afectată de numirea și eliberarea din funcție a procurorilor, recomandând examinarea acestor dispoziții. Raportul de evaluare a activității manageriale desfășurate de către procurorul general de la PICCJ este răspunsul pe care Executivul, prin vocea ministrului Justiției, înțelege să îl dea Comisiei de la Veneția. Raportul prezentat azi e modul în care Executivul, prin ministrul Justiției, înțelege să respecte autoritatea Ministerului Public ca parte a justiției din România", a spus Lazăr.

(Sursa: Mediafax)

● **Petitie pentru oprirea revocării lui Augustin Lazar**

Mii de romani au semnat in doar cateva ore o petitie prin care se cere oprirea revocarii oprirea revocarii procurorului general Augustin Lazar.

"Cerem Ministrului Justitiei Tudorel Toader sa opreasca revocarea Procurorului General Augustin Lazar. Cele 63 de pagini cu cele 20 de motive invocate sunt cel putin fictive. Aceasta revocare din functie a Procurorului General Augustin Lazar, ar insemna ca dosarul din 10 August sa fie clasat, asa cum este si cel din Decembrie 1989! Pe aceasta cale se doreste sugrumarea Independentei Justitiei! Am facut odata greseala si am lasat ca Laura Codruta Kovesi sa fie demisa, sa nu repetam greseala!!", este textul petitiei "Cerem oprirea revocarii Procurorului General Augustin Lazar".

In doar cateva ore peste 3.200 de oameni au semnat petitia.

Amintim ca miercuri seara Toader a declansat procedura de revocare a procurorului general Augustin Lazar. Anuntul a fost facut intr-o conferinta in care a prezentat, timp de o ora, un raport de 63 de pagini si in 20 de puncte, rezultat in urma evaluarii activitatii lui Lazar.

Intr-un raspuns oferit lui Toader, Lazar a spus ca el nu vede nicio contestare reala a activitatii sale, in cele 20 de "capete de acuzare" insirate de ministru, ci doar "exagerari vizibile si interesante".

(Sursa: ziare.com)

● **Magistrații, SCRISOARE către Tudorel Toader: Două asociații cer abandonarea procedurii de revocare a lui Augustin Lazăr**

Forumul Judecătorilor din România și Mișcarea pentru Apărarea Statutului Procurorilor i-au transmis o scrisoare ministrului Justiției în care solicită abandonarea procedurii de revocare a lui Augustin Lazar.

Redăm scrisoarea celor două asociații de magistrați:

"Asociația "Forumul Judecătorilor din România", asociație profesională a judecătorilor, și Asociația „Mișcarea pentru Apărarea Statutului Procurorilor”, asociație profesională a procurorilor, solicită ferm Ministrului Justiției, dl. Tudorel Toader, să abandoneze imediat procedura de revocare a Procurorului General al României, dl. Augustin Lazăr.

O astfel de procedură, care ocolește practic garantul independenței justiției, respectiv Consiliul Superior al Magistraturii, al cărui rol este unul pur decorativ, și care nesocotește dreptul la apărare al procurorului supus revocării a fost profund criticată de Comisia de la Veneția, GRECO și Comisia Europeană și pune în pericol parcursul României în Uniunea Europeană și în Consiliul Europei și însăși existența democratică a statului român, nemaivorbind de semnalul negativ și descurajant transmis unei părți importante a corpului magistraților.

În contextul modificării pachetului de legi privind funcționarea sistemului judiciar din România, Comisia de la Veneția a subliniat, în cuprinsul Avizului nr. 924/2018, „necesitatea asigurării autonomiei parchetelor din perspectiva modalității de numire și revocare din funcție a procurorilor șefi, astfel încât să se asigure protecția magistraților față de imixtiuni politice”. Se constată, pe de o parte, o creștere a implicării factorului politic în activitatea Ministerului Public, iar pe de altă parte, necesitatea unor „garanții corespunzătoare în ceea ce privește transparența, independența și sistemul de control și echilibru al puterilor în stat”. Astfel, în același sens, Comisia a statuat că "o măsură principală pentru a întări independența parchetelor și a procurorilor ar consta în revizuirea, în contextul unei viitoare revizuirii a Constituției României, prevederilor articolul 132 (1) al Constituției României. La nivel legislativ s-ar putea avea în vedere, în privința chestiunii revocării, modificarea Legii nr. 303/2004, astfel încât avizul CSM să capete caracter obligatoriu."

Precizăm că această viziune privind creșterea independenței Ministerului Public și, concomitent, excluderea vreunei ingerințe a factorului politic în activitatea parchetelor este constantă în opiniile Comisiei de la Veneția, în special raportat la situația României.

Desfășurarea unei proceduri de revocare cu nesocotirea rolului Consiliului Superior al Magistraturii, al cărui aviz are caracter consultativ, și fără a oferi un drept la apărare procurorului supus revocării nu ține seama nici de Rapoartele Comisiei Europene din cadrul MCV, nici de Criteriile de la Copenhaga, procurorii de rang înalt fiind trecuți practic sub controlul exhaustiv și nelimitat al Ministrului Justiției, fiind desconsiderat rolul Consiliului Superior al Magistraturii în gestionarea carierei acestor magistrați. Cât timp un procuror șef poate fi revocat la aprecierea discreționară a unui om politic, fie el și ministru al justiției, nu mai poate fi vorba de vreo independență, fiind creată o influență politică excesivă.

În consecință, privită în acest context, revocarea din funcție a procurorilor de rang înalt ignoră standardele europene și numeroase principii internaționale. Ne referim, punctual, la Principiile Națiunilor Unite privind rolul procurorului[1], adoptate la Havana în 1990, Recomandarea Consiliului Europei (2000)19 privind rolul procurorului în sistemul de justiție penală[2], Standardele de responsabilitate profesională și declarația privind obligațiile și drepturile procurorilor[3], adoptate de Asociația Internațională a procurorilor la 23 aprilie 1999, Raportul Comisiei de la Veneția privind standardele europene în ceea ce privește independența sistemului judiciar (CDL_AD(2010)040)[4] adoptat la data de 17-18 decembrie 2010, Avizul nr. 9 (2014) al Consiliului Consultativ al Procurorilor Europeni (Carta de la Roma)[5]

Referitor la libertatea de exprimare a magistraților, în Avizul Comisiei de la Veneția asupra proiectelor de modificare a legilor justiției, pe lângă propunerea de abandonare a art.9 alin. (3) din Legea nr.303/2004 (care statuează obligarea judecătorilor și procurorilor ca, "în exercitarea atribuțiilor, să se abțină de la manifestarea sau exprimarea defăimătoare, în orice mod, la adresa celorlalte puteri ale statului – legislativă și executivă"), Comisia de la Veneția arată că magistrații „sunt îndreptățiți să își exprime opiniile asupra modului de funcționare a sistemului judiciar, chiar dacă aceste opinii ar avea și implicații politice, dat fiind că funcționarea sistemului judiciar este un subiect de interes public”.

În aceeași notă, în cauza Baka c. Ungariei, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat că opiniile exprimate de judecători în legătură cu buna funcționare a justiției, chestiune de interes public, sunt protejate convențional, "chiar dacă au implicații politice, judecătorii neputând fi împiedicați să se implice în dezbaterile pe aceste subiecte". „Teama de sancțiuni poate avea un efect descurajator pentru judecători în a-și exprima punctele de vedere cu privire la alte instituții publice sau politici publice. Acest efect descurajator se manifestă în detrimentul societății în ansamblul său”, menționau judecătorii CEDO în motivarea hotărârii citate.

Având în vedere toate aspectele de mai sus, cât timp nu s-a realizat modificarea Legii nr. 303/2004, astfel încât avizul CSM să capete caracter obligatoriu, așa cum a solicitat Comisia de la Veneția, este necesar ca orice procedură de revocare a procurorilor de rang înalt să fie evitată sau, după caz, abandonată", se arată în document.

(Sursa: stiripesurse.ro)

• Noi proteste in Piata Victoriei si in tara: Augustin Lazar revocat. Iesim pentru Justitie!

Noi proteste sunt anuntate pentru joi seara in Capitala si in tara, dupa ce Tudorel Toader a declansat, miercuri seara, procedura de revocare din functie a procurorului general Augustin Lazar.

Astfel, Coruptia Ucide, Rezistenta, Initiativa Romania si Declic au anuntat ca si joi seara va avea loc evenimentul numit "Augustin Lazar revocat. Acum in strada! Iesim pentru Justitie!", organizat initial miercuri seara, imediat dupa anuntul facut de Toader.

Evenimentul va incepe la ora 18:00, in Piata Victoriei.

"Unul dintre putinii oameni onesti si curajosi in fata politicianismului, procurorul general Augustin Lazar, este azi inlaturat de Tudorel Toader, ministrul Justitiei, un personaj politic pus de PSD-ALDE. Mai devreme a fost declansata procedura de revocare din functie.

In ce fel de tara vrei sa traiesti? Hai ACUM in strada!", este mesajul transmis pe pagina de Facebook a evenimentului "Augustin Lazar revocat. Acum in strada! Iesim pentru Justitie!".

Organizatorii sustin ca dosarul de la Parchetul General referitor la abuzurile Jandarmeriei din 10 august precum si toate dosarele instrumentate de PG sunt in pericol.

"Ne asteptam ca TOATE dosarele facute cat a fost Lazar la PG sa fie contestate", noteaza organizatorii protestului. Si la Timisoara se anunta un protest incepand cu ora 18:00, in Piata Victoriei, fosta Piata Operei.

La Cluj Napoca oamenii sunt asteptati de la ora 19:00, la Monumentul Memorandistilor.

Amintim ca miercuri seara Toader a declansat procedura de revocare a procurorului general Augustin Lazar. Anuntul a fost facut intr-o conferinta in care a prezentat, timp de o ora, un raport de 63 de pagini si in 20 de puncte, rezultat in urma evaluarii activitatii lui Lazar.

(Sursa: ziare.com)

● **USR a depus la CCR initiativa "Fara penali in functii publice"**

USR a depus, joi, initiativa "Fara penalii in functii publice", cu 850.000 de semnaturi, la Curtea Constitutionala pentru validare, conform procesului legislativ.

"Initiativa Fara Penali este depusa la CCR. Am depus 850.000 de semnaturi validate de catre primariile din tara.

Mai erau apropae 100 de localitati unde primarii au refuzat din diverse motive sa ne elibereze semnaturile, dar in acest context in care statul de drept este atacat fara precedent, in acest context in care vedem ca asupra parchetelor se exercita o presiune extraordinara, in acest context in care l-am vazut ieri (miercuri-n.red.) pe Liviu Dragnea eliminand ideea ca acea Curte speciala pentru magistrati astfel cum solicita Comisia de la Venetia, consideram ca este momentul ca Intiativa Fara Penali sa mearga mai departe", a anuntat presedintele USR, Dan Barna, in Parlament.

Dan Barna a precizat ca i-a transmis si presedintelui Klaus Iohannis ca isi doreste ca initiativa sa beneficieze de sprijinul acestuia.

"l-am transmis presedintelui ca ne dorim si un sprijin din partea domniei sale ca aceasta initiativa sa ajunga la referendum si intre in procedura parlamentara. Avem peste cinci-sase localitati ale caror primari au refuzat efectiv sa valideze aceste semnaturi. Este o incalcare flagranta si explicita a legii", a adaugat presedintele Uniunii Salvati Romania.

Pe 20 septembrie, USR a depus la Parlament o prima transa de 335.000 de semnaturi pentru initiativa cetateneasca Fara Penali, iar pe 21 septembrie a fost depusa si cea de-a doua transa, cu 446.000 de semnaturi.

(Sursa: ziare.com)

● **DIICOT a clasat ancheta SIPA, in care Toader a facut acuzatii fara acoperire. Dragnea inca mai cere lamuriri de la Iohannis**

Procurorii DIICOT au clasat ancheta in dosarul arhivei Directiei Generale de Protectie si Anticoruptie (DGPA), fostul Serviciu Independent pentru Protectie si Anticoruptie (SIPA).

Concluzia anchetei: nimeni din echipa Monicai Macovei sau din echipele celorlalti ministri ai Justitiei nu a comis vreo infractiune legata de documentele din acea arhiva.

Anuntul privind inchiderea acestui caz a fost facut de judecatorul Cristi Danilet, fost consilier al fostului ministru al Justitiei, Monica Macovei. Magistratul a fost de altfel cel care a facut denunt in acest caz, dupa ce in urma cu un an Evenimentul Zilei si patronul publicatiei, Dan Andronic, au avut o campanie mediatica impotriva sa.

In urma campaniei, s-a constituit o comisie de ancheta in Parlament si s-a deschis un dosar la Parchet.

"Au fost anchetati si audiati ministrul Justitiei de la acea vreme, toti membrii comisiilor de inventariere inclusiv subsemnatul, angajati la SIPA/DGPA, precum si jurnalistii care au intrat in posesia unor rapoarte clasificate **scurse** de cineva din comisie", scrie Danilet, [pe blogul sau](#). Magistratul a publicat si parti din ordonanta de clasare.

"Adica...tot ce s-a spus despre mine in EvZ constituie calomnie. Pun mai jos dovada, dupa care voi demara procedura de tragere la raspundere civila a publicatiei si fiecarui redactor care a scris acele mizerii despre mine", arata Danilet.

Declaratiile lui Toader

"Dezvaluirile" din Evenimentul Zilei au fost intretinute de actualul ministru al Justitiei, Tudorel Toader, care declara ca peste 3.000 de pagini din dosarele SIPA au fost copiate la xerox in sediul Administratiei Nationale a

Penitenciarelor (ANP), unde este tinuta sub paza arhiva.

"La ANP exista xeroxul cu care au fost copiate cele peste 3.000 de pagini si care este sigilat. La ANP exista condicile privind vizitatorii in arhiva. Am solicitat aceleasi informatii si de la oficiul care elibereaza certificatele ORNISS. Le-am primit si acolo imi spune cine avea si cine nu.

Acele informatii se refera la diversi fosti angajati sau neangajati ai Ministerului Justitiei care astazi se afla in alte demnitati sau in Ministerul Justitiei, dar care se afla la adapostul prezumtiei de nevinovatie", a afirmat Tudorel Toader.

Intrebarea lui Dragnea

Mai mult, problema arhivei SIPA apare si in lista cu intrebari pe care Liviu Dragnea i-a lasat-o miercuri lui Klaus Iohannis la consultarile de la Cotroceni.

"De ce nu ati avut nici macar o pozitie publica atunci cand intr-un raport al unei comisii parlamentare de ancheta s-a stabilit ca anumite persoane din mediul politic si jurnalistic au multiplicat si au sustras ilegal documente din arhiva SIPA - documente ce ar fi putut fi folosite pentru santajarea magistratilor, afectand astfel buna functionare a unor institutii pe care aveti datoria de a le apara?", scria Dragnea.

(Sursa: ziare.com)

• Curtea de Apel București judecă astăzi primul termen în procesul lui Dragnea cu instanța supremă

Curtea de Apel București a stabilit pentru vineri primul termen în procesul intentat de președintele PSD, Liviu Dragnea, împotriva Colegiului de Conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, privind modul în care au fost formate completurile de 5 judecători de la instanța supremă.

Liviu Dragnea contestă decizia instanței supreme de a menține completurile de 5 judecători constituite la începutul anului. Controversele privind formarea acestora au început după ce a intrat în vigoare legea 304, de modificare a legii de organizare judiciară. Aceasta prevede că vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție și președintele Secției Penale nu mai conduc completurile de 5 judecători, ci toți magistrații din complet sunt trași la sorți. Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție a anunțat însă că modificările legislative aduse Legii nr.304/2004 nu conțin norme tranzitorii în cazul formării completurilor de 5 judecatori așa că schimbările intră în vigoare abia anul viitor.

În cererea de chemare în judecată consultată de MEDIAFAX, președintele PSD acuză instanța supremă și Colegiul de conducere că și-au asumat aplicarea selectivă a prevederilor legii 304/2004, "fără nicio justificare legală, cu consecința periclitării situației juridice a proceselor înregistrate după data de 23 iulie 2018".

Totodată, Liviu Dragnea susține că nerespectarea normelor privind compunerea completurilor de judecată și vicierea procesului de repartizare aleatorie afectează însăși legalitatea hotărârilor judecătorești promulgate ulterior datei de 23 iulie 2018, data intrării în vigoare a noilor dispoziții.

"Suntem, așadar, în cazul unei aplicări selective a dispozițiilor legii 304/2004 privind organizarea judiciară, așa cum a fost modificată prin legea 207/2018, ceea ce constituie un veritabil exces de putere cu consecința anihilării rolului constituțional al uneia dintre puterile statului – cea legislativă și încălcării dreptului de acces al cetățenilor la o instanță independentă și imparțială", arată liderul PSD.

Totodată, președintele PSD solicită:

1. Anularea în parte a hotărârii de Colegiu 89/4 din septembrie numai în ceea ce privește dispozițiile normative cuprinse în litera D a acesteia deoarece este un act administrativ nelegal emis cu exces de putere
2. Obligarea părților să adopte o Hotărâre de Colegiu cu respectarea prevederilor art. 19 alin 2(1) și art 32 din legea 304/2004 privind organizarea judiciară, modificată prin legea 207/2018, în privința compunerii completurilor de judecată de 5 judecători în materie penală, în acord cu dispozițiile legale și limitele de competență stabilită prin Constituție.
3. Până la soluționarea cererii de anulare, suspendarea în parte a actului administrativ.
4. Sesizarea CCR cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor articolului 32 alin 1 din legea 304/2004, în măsura în care acestea se interpretează în sensul că obligația președintelui ÎCCJ și a Colegiului de conducere de a stabili numărul și compunerea completurilor de judecată este în toate cazurile la începutul fiecărui an chiar și atunci când intervine o modificare legislativă cu aplicare imediată, iar evenimentul legislativ este plasat temporal pe parcursul anului, nu la începutul sau sfârșitul acestuia".

Dosarul deschis după ce Liviu Dragnea a acționat în instanță ÎCCJ și Colegiul de conducere al instituției împotriva hotărârii privind constituirea completurilor de judecată a fost înregistrat pe 5 octombrie la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București.

(Sursa: Mediafax)

● **Dragnea discută vineri, cu vicepremierul Stănescu și ministrul Finanțelor Teodorovici, despre „echilibrarea bugetelor locale”**

Președintele PSD Liviu Dragnea i-a convocat, pentru vineri, pe ministrul Finanțelor, Eugen Teodorovici, și pe ministrul Dezvoltării, Paul Stănescu, pentru o discuție despre „echilibrarea bugetelor locale”, au declarat joi, pentru MEDIAFAX, surse guvernamentale.

Potrivit surselor citate, la întâlnirea Dragnea - Stănescu - Teodorovici ar mai putea participa Sirma Caraman, secretar de stat la Ministerul Dezvoltării Regionale, precum și Daniela Pescaru, secretar de stat la Ministerul Finanțelor Publice.

Ministrul Finanțelor, Eugen Teodorovici, a avut pe 11 octombrie, la Parlament, o primă discuție cu președintele PSD, Liviu Dragnea, pe tema Codului Finanțelor Publice Locale, întâlnire la care a participat și vicepremierul Paul Stănescu.

Premierul Viorica Dăncilă a declarat, pe 22 februarie 2018, la Adunarea generală a UNCJR, că proiectul Codului finanțelor publice locale urmează să fie adoptat până la sfârșitul anului, ea avansând posibilitatea ca suma de 750 de lei/locuitor, din formula de echilibrare, să poată fi crescută.

„Elementul principal al codului va fi formula de echilibrare a bugetelor locale. Așa cum am încercat și în 2018, conform programului de guvernare, ne-am propus ca 100% din impozitul pe venit să fie sursa bugetelor locale, și echilibrarea să conducă la bugete minime de funcționare. După cum știți, în 2018 s-a stabilit 750 de lei pe locuitor”, le-a spus Dăncilă președinților de CJ.

(Sursa: Mediafax)

● **Dăncilă va distribui luni în PSD un document cu evaluarea miniștrilor. Remanierea urmează să fie decisă într-o ședință a CExN**

Premierul Viorica Dăncilă le va pune la dispoziție liderilor centrali ai PSD, luni, în primă lectură, evaluarea activității miniștrilor social-democrați, remanierea urmând să fie votată într-o ședință a CExN care ar putea avea loc miercuri, au declarat joi, pentru MEDIAFAX, surse din partid.

„Premierul ne-a transmis că luni ne va pune la dispoziție evaluarea individuală a fiecărui ministru”, au declarat, joi, pentru MEDIAFAX, surse din PSD.

Potrivit surselor citate, remanierea guvernamentală se va face într-o ședință a Comitetului Executiv Național, unde fiecare propunere de ministru va intra la vot. CExN destinat remanierii va avea loc cel mai devreme miercuri viitoare.

Referitori la remanierea guvernamentală, premierul Viorica Dăncilă a declarat, miercuri, că nu există o listă cu miniștri ai Executivului care să fie demși, așa cum s-a vehiculat în spațiul public, și că va anunța săptămâna viitoare cine va fi înlocuit din Guvern, urmând să fie făcută o evaluare politică și una a îndeplinirii programului de guvernare.

Liderul PSD, Liviu Dragnea, i-a spus premierului Viorica Dăncilă, în cadrul discuțiilor din partid pe tema remanierii guvernamentale, că prim-ministrul nu trebuie să devină „paratrăsnet” din cauza lipsei de comunicare a unor miniștri, au declarat miercuri, pentru MEDIAFAX, surse din PSD.

Potrivit surselor citate, în discuțiile Dragnea - Dăncilă au fost agreeate două criterii principale pentru desemnarea viitorilor miniștri.

„Principalele calități ale viitorilor miniștri: În primul rând trebuie să știți să comunicați. Doi: să aibă capacitatea să stăpânească funcționarii”, au explicat sursele social-democrate.

Tot miercuri, vicepreședintele PSD Marian Opreșan a declarat, la Parlament, că miniștrii care nu au comunicat public măsurile bune pe care le-au luat „nu au ce să caute” în Executiv, social-democratul spunând că vicepremierul Paul Stănescu este „destoinic”, dar „nu a comunicat deloc”.

(Sursa: Mediafax)

● **Cine este Nicolae Hurduc, propus de Viorica Dăncilă pentru mandatul de ministru al Cercetării**

Premierul Viorica Dăncilă l-a propus, vineri, pentru preluarea mandatului de ministru al Cercetării pe Nicolae Hurduc, decanul Facultății de Inginerie chimică și Protecția mediului de la Universitatea „Gheorghe Asachi” din Iași.

Premierul Viorica Dăncilă l-a propus, vineri, pentru preluarea mandatului de ministru al Cercetării pe Nicolae Hurduc, decanul Facultății de Inginerie chimică și Protecția mediului de la Universitatea „Gheorghe Asachi” din Iași.

”Am trimis deja domnului Iohannis propunerea. Să vedem dacă va fi de acord cu această propunere. Are o carieră vastă, are foarte multe lucrări, un CV foarte bun, un bun comunicator, implicat în absorbția fondurilor UE și acest lucru e foarte important pentru Ministerul Cercetării”, a declarat Viorica Dăncilă, după ședința BPN al PSD. Interimatul lui Viorel Ștefan, la ministerul Cercetării, expiră pe 27 octombrie.

Pe 31 august, Nicolae Burnete a anunțat că demisionează din funcția de ministru al Cercetării și Inovării, el precizând că decizia sa este irevocabilă.

Nicolae Hurduc (62 de ani) este inginer chimist și a absolvit în 1980 Institutul Politehnic din Iași - profil Tehnologia Compușilor Macromoleculari. În 1993 a devenit doctor inginer în chimie.

În 1980-1984 a lucrat ca inginer la Combinatul de Fibre Sintetice Iași, în 1984-1986 a fost cercetător la Institutul de Chimie Macromoleculara «Petru Poni» Iași. Din 1986 până în 2001 lucrează la Universitatea Tehnică «Gheorghe Asachi» Iași pe posturile de asistent universitar, șef lucrări și conferențiar universitar.

În 2001, devine profesor universitar la Universitatea Tehnică «Gheorghe Asachi» Iași.

Din 2016, Hurduc ocupă funcția de Decan al Facultății de Inginerie Chimică și Protecția Mediului din cadrul Universității Tehnice «Gheorghe Asachi» Iași.

A publicat 165 de articole, dintre care 135 în reviste cotate ISI, precum și 7 cărți/capitole de carte. Din 2015 este membru al „Royal Society of Chemistry”, în 2009 fiind membru fondator al Societății Române de Reologie.

A fost membru în comisii internaționale de evaluare/susținere a tezelor doctorat la Universitatea Paris 13 (Franța), Tezpur University (India), Royal Melbourne Institute of Technology (Australia).

În 2012-2016 a fost membru în Consiliul General CNATDCU, Președintele Comisiei de Chimie.

De asemenea, a fost director în cadrul a 25 de granturi și proiecte de cercetare câștigate prin competiție națională.

(Sursa: Mediafax)

● **Carburanții, electricitatea, țigările și băuturile alcoolice se vor scumpi de anul viitor. Finanțele majorează accizele cu 3 la sută**

Carburanții, electricitatea, țigările și băuturile alcoolice se vor scumpi de anul viitor. Finanțele majorează accizele cu 3 la sută, după doi ani de stagnare. Și motivează că e nevoie ca aceste taxe să fie actualizate cu inflația.

O acciză majorată cu 3% înseamnă între 7 și 9 bani în plus la fiecare litru de benzină și motorină.

Anunțul majorării accizelor vine în contextul în care ministrul Finanțelor a spus că ia în calcul eliminarea supraaccizei la carburanți și a avansat chiar ipoteza plafonării prețurilor carburanților.

Taxele reprezintă aproape jumătate din prețul carburanților în România.

Se vor scumpi și berea, dar și alte băuturi alcoolice din cauză că producătorii vor plăti o acciză majorată.

La fel și gazele, energia electrică și cărbunele. Așa că și încălzirea locuințelor va costa mai mult.

Finanțele susțin că vor folosi banii strânși din accize pentru finanțarea unor cheltuieli de sănătate.

Legea prevede că acest tip de taxe se actualizează anual în funcție de inflație, dar în ultimii doi ani acestea nu au mai fost modificate.

(Sursa: stiri.tvr.ro)

● **Directorul TVR, chemat la audieri în Parlament. Președintele Comisiei de Cultură: Există indicii de intervenții politice**

Președintele Comisiei de Cultură din Camera Deputaților, Gigel Știrbu, a anunțat, joi, că a invitat-o pe Doina Gradea, președintele director general al TVR, la o audiere în cadrul forului parlamentar, aceasta confirmând participarea.

Deputatul PNL a precizat, pentru MEDIAFAX, că Doina Gradea va onora invitația la audierea în Comisia care va avea loc după data de 5 sau 6 noiembrie.

"În urma primirii unei sesizări, la Comisia de Cultură din Camera Deputaților, semnată de către mai multe organizații nonguvernamentale și asociații profesionale referitoare la situația extrem de îngrijorătoare în care se află Televiziunea Publică (TVR/ SRTv), am invitat-o telefonic pe doamna Doina Gradea, pentru a fi audiată în cadrul Comisiei pentru Cultură din Camera Deputaților", a anunțat, joi, Gigel Știrbu, într-un comunicat de presă. În opinia acestuia există o serie de argumente pentru demiterea directorului TVR.

„Concret, recente evoluții din această instituție impun atât declanșarea de urgență a unei audieri. Iată câteva dintre argumentele care susțin urgența și necesitatea anchetei și a demiterii PDG: Comisia de etică și arbitraj din TVR, forul profesional intern care supraveghează respectarea Statutului ziaristului, a publicat recent un raport în care a constatat, printre altele, existența unor incompatibilități și contradicții îngrijorătoare între comportamentul, modul de gândire și acțiune ale Președintelui-Director General și Directorului TVR1, pe de-o parte, și exigențele legale, regulamentare și procedurale valabile în serviciul public de televiziune, pe de altă parte.

Exprimările disprețuitoare la adresa unor salariați, categorii profesionale sau de vârstă, denigrarea Comisiei de etică, necunoașterea sau ignorarea normelor jurnalistice și deontologice, descurajarea angajaților care îndrăznesc să aibă altă opinie, lipsa de transparență în decizii - toate sunt aspecte care au drept consecințe inerente vicierea relațiilor de muncă, instalarea și generalizarea neîncrederii și - cel mai grav - compromiterea autorității manageriale în TVR", arată Știrbu.

Președintele Comisiei de Cultură din Camera Deputaților mai afirmă că există „multiple indicii” cu privire la existența unor imixțiuni politice în activitatea televiziunii publice.

„Raportul Comisiei de etică este bazat pe audieri ale mai multor jurnaliști din TVR dar și audieri ale conducerii TVR, inclusiv a PDG Doina Gradea și a Directorului TVR1, Eduard Dârvariu. În raportul citat, Comisia de etică și arbitraj, mai concluzionează, în urma informațiilor care au reieșit din audierile pe care le-a desfășurat, și că: “Există indicii credibile care susțin rezonabil ideea unor intervenții exercitate din afara TVR, chiar din zona politică, în favoarea înlocuirii responsabililor editoriali ai unor emisiuni cu jurnaliști agreeți pe criterii extraprofesionale”. Cu alte cuvinte, există multiple indicii că actuala conducere executivă a TVR ar fi operat schimbări la nivel editorial în urma unor intervenții politice sau de altă natură, din afara televiziunii”, conchide acesta.

(Sursa: Mediafax)

● **Actiunile Petrom au scăzut drastic în câteva ore, după ce OMV a făcut un pas înapoi legat de gazele din Marea Neagră**

Valoarea acțiunilor Petrom a scăzut cu peste 3%, joi, după ce OMV, principalul acționar al companiei, a anunțat că își amână decizia de a investi în exploatarea offshore a gazelor din Marea Neagră.

Compania Petrom, singurul mare producător de petrol și gaze din România, a fost privatizată în 2004, în timpul guvernării Nastase. Grupul austriac OMV a cumpărat atunci o parte importantă a acțiunilor și și-a majorat, ulterior, participatia, ajungând să dețină 51% din Petrom. Financiar, grupul a evoluat mult de la momentul privatizării, sub management austriac. Astfel, OMV Petrom a ajuns să raporteze, în 2017, un profit net de 2.399.947.986 lei. La acest moment, compania este, probabil, cea mai valoroasă dintre toate cele listate pe bursa de la București.

Chiar și așa, valoarea acțiunilor Petrom poate scădea drastic, în momente de criză. Adică în situațiile în care mulți investitori vor să își vândă acțiunile și, pentru a o putea face, accepta să ia pe ele un pret mai mic decât în mod normal.

Așa s-a întâmplat azi, după ce OMV a anunțat că - din pricina întârzierii cu care a fost adoptată Legea offshore - amână pentru 2019 luarea unei decizii privind investiția în exploatarea gazelor din Marea Neagră, unde are concesionat un important perimetru petrolier, alături de ExxonMobil.

O astfel de scădere a valorii acțiunilor Petrom a mai avut loc în iulie, după ce ministrul de Finanțe, Eugen Teodorovici, anunțase că ia în calcul plafonarea pretului gazelor livrate de Petrom și Romgaz. Argumentul de atunci al lui Teodorovici: cei doi agenți economici ar fi marit artificial preturile, în defavoarea romanilor.

(Sursa: ziare.com)

● **Agenția Europeană a Medicamentului. Noi am dorit să o găzduim, însă Guvernul României a venit cu o candidatură care nu a avut nicio șansă**

Legislativul comunitar a aprobat mutarea Agenției Europene a Medicamentului de la Londra la Amsterdam ca urmare a Brexit-ului, arată europarlamentarul Siegfried Murșean, care acuză faptul că "Guvernul României a venit cu o candidatură care nu a avut nicio șansă".

Postarea eurodeputatului Siegfried Mureșan:

"Parlamentul European a confirmat astăzi prin vot mutarea Agenției Europene a Medicamentului de la Londra la Amsterdam ca urmare a Brexit-ului. Pierderea de către București a acestei agenții este unul dintre cele mai mari eșecuri ale Guvernului României în Europa. Noi am dorit să găzduim această agenție, însă Guvernul României a venit cu o candidatură care nu a avut nicio șansă. Locul propus pentru găzduirea agenției, lângă stația de metrou Pipera, este una dintre cele mai aglomerate zone din București. La orele de vârf, se stă la coadă și câte 10 - 15 minute numai pentru a ajunge pe peron. În plus, nicio linie de transport nu leagă zona de Aeroportul din Otopeni, în condițiile în care buna conectare la aeroport era unul dintre principalele criterii de evaluare a candidaturilor. Acestea sunt doar câteva dintre multele puncte slabe ale dosarului de candidatură.

Eșecul arată 2 lucruri: 1. calitatea serviciilor publice în București este departe de standardele europene. Vinovații sunt primarii Oprescu și Firea care au condus Capitala în ultimii 10 ani. 2. Incapacitatea guvernelor PSD - ALDE de a se impune în Europa."

(Sursa: **Digi 24**)

● **Ministerul Educației anunță eliminarea fișei de activitate lunară la profesori**

Ministrul Rovana Plumb a decis eliminarea fișei de activitate lunară a profesorilor, urmând ca activitățile să fie evidențiate în condica de prezență a unității de învățământ, anunță ministerul Educației.

Ministrul interimar al Educației, Rovana Plumb, a semnat un ordin prin care învățătorii/institutorii/profesorii pentru învățământul primar de la clasele cu predare în limbile minorităților naționale vor putea fi salariați în regim de plată cu ora pentru cursurile care depășesc numărul de ore prevăzute în planurile de învățământ de la clasele cu predare în limba română.

În plus, a fost eliminată obligația ca învățătorii/institutorii/profesorii pentru învățământul primar de la clasele cu predare în limbile minorităților naționale să desfășoare activități didactice la clasă în același timp (în pereche) cu profesorii de specialitate care predau la clasele respective educația fizică, limbile moderne și religia. Astfel, ei pot beneficia de acest timp pentru a-și completa pregătirea metodică-științifică, anunță ministerul Educației, într-un comunicat de presă remis MEDIAFAX.

De asemenea, a fost stabilită ordinea în care se ocupă posturile didactice de predare/catedrele vacante și rezervate în regim de plată cu ora.

"Pentru anul școlar 2018-2019, rămân în vigoare prevederile Metodologiei-cadru privind mobilitatea personalului didactic, aprobată prin ordinul de ministru nr. 5485/13.11.2017, unde încadrarea în regim de plată cu ora este reglementată prin articolele 94-96", potrivit sursei citate.

Ministrul Rovana Plumb a decis, în același timp, să elimine fișa de activitate lunară, formular ce era cuprins în Anexa 3 a ordinului nr. 4165/24.07.2018, urmând ca activitățile să fie evidențiate în condica de prezență a unității de învățământ.

(Sursa: **Mediafax**)

● **Isărescu: România are nevoie de o viziune cuprinzătoare pentru adoptarea monedei euro**

Aderarea României la euro trebuie privită dintr-o perspectivă mai largă, dincolo de comparația cu ritmul de aderare al țărilor din regiune, a susținut, joi, Mugur Isărescu, Guvernatorul Băncii Naționale al României (BNR).

„Acest lucru nu înseamnă în niciun caz că România este sceptică în ceea ce privește adoptarea monedei euro, ci doar că are nevoie de o viziune cuprinzătoare, menită să asigure calendarul adecvat al acestui moment și intrarea cu succes în zona euro”, a afirmat Mugur Isărescu, în cadrul conferinței „The Danube Triangle”.

Oficialul BNR a făcut această afirmație, în contextul în care România nu a anunțat încă o dată când va adera la euro, iar Bulgaria este deja într-o fază avansată de aderare la euro și alte țări mai mici din regiune folosesc deja euro.

„Bulgaria se află sub supravegherea unui Consiliu monetar și este firesc să se gândească la adoptarea euro drept o cale de ieșire sănătoasă din acest mecanism de politică monetară. Adoptarea acestui mecanism, cu mai mult de două decenii în urmă, înseamnă că peste jumătate din pașii spre accesarea la zona euro au fost făcuți”, a subliniat Isărescu.

Un Consiliu monetar înseamnă un curs de schimb fix, pentru Bulgaria, spre deosebire de România, care are un curs de schimb flexibil și un regim de țintire a inflației, precum Ungaria, Polonia și Cehia. „Din acest motiv, abordarea este diferită, adoptarea euro este un proces mai complex, fiind un proces diferit”, a adăugat Isărescu. În plus, Letonia, Lituania, Estonia, Slovacia, Slovenia au adoptat euro înaintea României, deoarece „sunt țări relativ mici, cu un nivel diferit de convergență reală”, a subliniat oficialul Băncii Centrale.

„România a parcurs cu siguranță un drum lung în ceea ce privește convergența economică, un proces al cărui început este legat de perspectivele de aderare la UE, înregistrând o creștere semnificativă a PIB pe cap de locuitor ca pondere a mediei față de zona euro, de la 31,7% în 2005, la 58,6% în anul 2017”, a detaliat Isărescu.

Țările din regiune au înregistrat o tendință similară: Bulgaria a urcat de la 33% la 47%, în timp ce Republica Cehă, Ungaria și Polonia, care au început de la un nivel mai avansat, au adăugat 9-20 puncte procentuale aceluiași indicator, în perioada 2005-2017. „Cu toate acestea, acest proces este încă departe de a fi finalizat în toate aceste state care nu sunt membre a zonei euro”, a mai spus Isărescu.

„Adoptarea monedei euro de către noile state membre UE este o chestiune de când, nu dacă, pentru că nu au o clauză de exceptare. Angajamentul de aderare la zona euro este incontestabil, dar modul în care se desfășoară procesul complex de asigurare a convergenței economice preconizate rămâne în mare măsură la discreția autorităților din țările candidate”, a precizat Isărescu.

În acest context, abordarea a variat, atât în timp, cât și între state. Oficialul BNR a reamintit că, la scurt timp după aderarea noilor state membre la Uniunea Europeană (UE), termenele-țintă asumate pentru adoptarea monedei euro erau foarte ambițioase, deși acestea erau încă departe de îndeplinirea anumitor criterii de la Maastricht.

„Poziția mai prudentă manifestată ulterior nu indică neapărat incapacitatea sau dificultatea de a respecta criteriile de convergență nominală. Mai degrabă, a avut loc după începutul crizei globale, când unele beneficii ale adopției euro au dispărut, în timp ce costurile aferente au devenit tot mai vizibile. Prin urmare, suntem martorii unei abordări substanțial revizuite și mai cuprinzătoare a procesului de aderare la euro în ansamblu”, a punctat Isărescu.

Oficialul Băncii Centrale s-a declarat un susținător al faptului că țările în curs de adoptare a monedei euro să ajungă la o convergență durabilă cu această zonă.

„Pentru a profita de avantajele aderării la zona euro, trebuie îndeplinite cumulativ mai multe premise esențiale. Faptul că criteriile de convergență nominală trebuie îndeplinite în mod durabil - nu accidental, forțat sau temporar - este doar un aspect. De fapt, durabilitatea convergenței a fost stabilită chiar în Tratatul de la Maastricht - «gradul înalt de convergență durabilă» este formularea exactă, nu gradul de convergență nominală, dar acest «detaliu» a fost luat prea ușor de la o vreme. Mai mult, acum este evident pentru toată lumea că nu doar convergența nominală, dar convergența reală este, de asemenea, esențială pentru sustenabilitatea întregului proces de adoptare a monedei euro”, a mai spus Isărescu.

Oficialul Băncii Centrale a menționat că opiniile privind nivelul optim și chiar relevanța gradului înalt de convergență durabilă pentru aderarea cu succes la o uniune monetară sunt destul de diverse.

„Cu toate acestea, atingerea unui anumit grad de convergență a venitului pe cap de locuitor înainte de trecerea la euro este esențială, deoarece o mare discrepanță de convergență poate complica gestionarea ciclului de afaceri în absența unei politici monetare independente. Chiar și țările care sunt membre ale zonei euro ar trebui să continue să-și crească nivelul de convergență reală”, a precizat Isărescu.

Comisia Națională de fundamentare a Planului național de adoptare a monedei euro funcționează din martie 2018, însă aceasta nu a anunțat o dată când România ar putea adera la zona euro. Anterior acesteia, BNR coordona Comitetul de pregătire a trecerii la euro, înființat începând cu anul 2010, dar funcțional din 2011. Conferința „The Danube Triangle” este organizată de European League for Economic Cooperation (ELEC).

(Sursa: Mediafax)

● **Isarescu: Salariile ar trebui sa creasca prin forta pietei, nu sa fie majorate de catre politicieni**

Salariile ar trebui sa creasca odata cu productivitatea, o consecinta dramatica fiind ca acestea sa fie majorate de catre politicieni, si nu prin forta pietei, a declarat, joi, Mugur Isarescu, guvernatorul Bancii Nationale a Romaniei (BNR), in cadrul unei conferinte de specialitate.

"In Romania, ne confruntam cu o serie de provocari, care cu siguranta nu sunt numai aici, ci si la nivelul Uniunii Europene. Una dintre consecintele dramatice ar fi ca salariile sa fie majorate de catre politicieni, si nu prin forta pietei. Ne confruntam, de asemenea, cu problema migratiei. Avem peste 3 milioane de romani, un procent semnificativ din totalul populatiei apte de munca, care au plecat din tara pentru a se stabili in alte state membre. Intr-o ordine fireasca, salariile ar trebui sa creasca odata cu productivitatea si astfel sa devenim competitivi. Vorbind despre infrastructura, vreau sa mentionez ca aceasta este esentiala pentru a conecta diferite regiuni, regiuni din care si Romania face parte. Pentru a avea o economie solida este important sa mentinem o perspectiva in care sa implementam reforme politice coerente. Romania are nevoie de o convergenta economica stabila. Este singura cale prin care putem ajunge la destinatie", a afirmat Isarescu.

In viziunea guvernatorului BNR, Romania are trebui sa monitorizeze implementarea reformelor structurale, lucru esential pentru a atinge convergenta si a avea o crestere economica durabila.

"Noi ar trebui sa mergem impreuna, pentru a avea un mediu economic flexibil. In alta ordine de idei, trebuie sa monitorizam politicile ciclice incluse in reformele structurale. In general, reformele structurale sunt esentiale pentru atinge convergenta asigurand o crestere economica durabila si o economie mai flexibila pentru a face fata socurilor asimetrice si pentru a beneficia de intrarea in zona euro.

Banca Nationala a Romaniei (BNR), in colaborare cu European League for Economic Cooperation - Romania (ELEC - Romania), organizeaza, joi, conferinta 'The Danube Triangle', cu tema "Convergence towards euro enlargement".

(Sursa: Mediafax)

● **Euro a depășit pragul de 4,66 lei**

Totodată, aurul a ajuns joi la cel mai mare nivel din ultimele patru luni.

Banca Națională a României (BNR) a anunțat joi un curs de referință de 4,6622 lei/euro, în creștere cu 0,07% față de nivelul atins miercuri. Aurul a urcat până la cel mai mare nivel din luna iunie până în prezent.

Miercuri, euro a scăzut la 4,6590 lei.

Joi, dolarul american, cotate indirect în piața românească prin raportare la paritatea euro/dolar, a urcat de la 4,0802 lei la 4,0857 lei.

Cursul francului elvețian a crescut de la 4,0919 lei la 4,0932 lei.

Lira sterlină a scăzut de la 5,2742 lei la 5,2707 lei.

(Sursa: Digi 24)

● **MAE reacționează la afirmațiile lui Putin: Este complet irelevantă invocarea scutului antirachetă de la Deveselu în actualul context. Acesta nu face obiectul Tratatului INF**

MAE a catalogat ca fiind "complet irelevantă" invocarea componentei scutului antirachetă de la Deveselu. Opinia ministerului este o reacție la afirmațiile lui Vladimir Putin potrivit cărora țările UE care găzduiesc sisteme de rachete americane vor deveni ținte ale Rusiei în caz de război.

"Ministerul Afacerilor Externe consideră că este complet irelevantă invocarea componentei scutului antirachetă de la Deveselu în actualul context legat de INF, întrucât sistemul antirachetă de la Deveselu nu face obiectul Tratatului INF. MAE apreciază încă o dată că retorica agresivă este una nejustificată și contraproductivă. În plus, poziția MAE cu privire la sistemul NATO de apărare împotriva rachetelor balistice (NATO BMD), din care facilitatea de la Deveselu este parte integrantă, nu s-a modificat", transmite MAE, într-un comunicat de presă remis, joi, MEDIAFAX.

Sursa citată mai arată că "MAE a precizat în nenumărate rânduri că întreg conceptul scutului antirachetă al NATO are un caracter pur defensiv și reprezintă o acțiune proporțională cu amenințările actuale, care respectă toate

angajamentele internaționale. Federația Rusă a primit toate asigurările și explicațiile necesare atât din partea României, cât și din partea NATO în acest sens".

Întrebat despre acest subiect, Liviu Dragnea a declarat, joi la Parlament, că cei doi specialiști, președintele Klaus Iohannis, și ministrul de Externe, Teodor Meleșcanu, ar trebui să traducă afirmațiile lui Vladimir Putin potrivit cărora țările UE care găzduiesc sisteme de rachete americane vor deveni ținte ale Rusiei în cazul unui război. Președintele Rusiei, Vladimir Putin, a avertizat, miercură seară, că statele europene care găzduiesc sisteme de rachete americane vor deveni ținte ale Rusiei în cazul unui război, în condițiile în care Administrația Donald Trump a decis de retragere a SUA din Tratatul Forțelor Nucleare Intermediare (INF).

(Sursa: Mediafax)

● **Șeful Consiliului Concurenței: Privatizarea Oltchim, încheiată în cel mult o lună**

Vânzarea combinatului petrochimic Oltchim Râmnicu Vâlcea s-ar putea finaliza în mai puțin de o lună, dacă nu va apărea nicio problemă, a declarat, joi, Bogdan Chirițoiu, președintele Consiliului Concurenței, prezent la conferința 'The Danube Triangle', organizată de Banca Națională a României.

"Suntem, să sperăm, la câteva săptămâni distanță de privatizarea unei companii petrochimice mari, vorbesc despre Oltchim, care a acumulat pierderi de-a lungul anilor. Sper să se întâmple în mai puțin de o lună, dacă nu vor fi probleme", a spus el.

Chirițoiu a arătat că un eventual succes al acestei privatizări se datorează investigației declanșate de Comisia Europeană privind acordarea unui ajutor de stat companiei petrochimice, potrivit News.ro.

"Am folosit foarte mult reglementările legate de ajutorul de stat pentru a impulsi restructurarea companiilor de stat, cele nu multe care au mai rămas. Dacă vom avea succes cu Oltchim, vom folosi aceeași rețetă și cu operatorul feroviar de marfă, CFR Marfă, care, de asemenea, a acumulat pierderi an de an", a menționat președintele Consiliului Concurenței.

Cele mai mari probleme de acest gen sunt în zona mineritului de cărbune de mare adâncime, respectiv la Complexul Energetic Hunedoara, care, deși a fost iertat de datorii în urmă cu câțiva ani, a acumulat altele între timp, iar singura șansă să rezolvăm această problemă este, din nou, prin intermediul investigației Comisiei Europene.

"Fără acest impuls de la Comisia Europeană, nu vom putea rezolva aceste probleme, care datează de ani buni. Nici Oltchim, nici CFR Marfă, nici Hunedoara, nu au nicio șansă să înceteze să fie o gaură neagră", a adăugat Chirițoiu. Consiliul Concurenței a anunțat, în august, că analizează tranzacția prin care Chimcomplex SA preia o parte din activele Oltchim SA.

Chimcomplex face parte din grupul industrial român SCR, controlat de Ștefan Vuza, și activează exclusiv în domeniul fabricării de produse chimice.

Combinatul Oltchim, important producător din industria chimică, a intrat în procedura de insolvență în ianuarie 2013, fiind administrată de un consorțiu de administratori judiciari. Procedura de privatizare a fost finalizată anul trecut, iar principalele active au fost adjudecate de Chimcomplex, pentru suma de 127 de milioane de euro. Activele achiziționate de Chimcomplex reprezintă terenuri și clădiri (atât finalizate, cât și investiții în curs de execuție), drepturi de proprietate intelectuală, precum și alte bunuri mobile reprezentând, în principal, utilaje, echipamente, tehnologii și alte bunuri similare.

Activele pot fi folosite la fabricarea a diferite produse chimice, precum și la activități conexe acestora (producția, furnizarea și distribuția de utilități și materii prime, transport prin vagoane de cale ferată).

În iulie, Comisia Europeană și-a dat acordul preliminar pentru preluarea Oltchim de către Chimcomplex.

Președintele Consiliului de Administrație al Chimcomplex, Virgiliu Băncilă, a declarat, la începutul acestui an, pentru AGERPRES, că noul proprietar al Oltchim va păstra angajații și salariile celor care lucrează până acum la instalațiile de pe platforma din Râmnicu Vâlcea și are în plan să relanseze producția de PVC, material care nu se mai fabrică în România.

"Prețul pentru activele pe care le-am oferit a fost 127 de milioane de euro. În plus, ne-am asumat efectuarea unor investiții pe linia de protecție a mediului, prevăzute în contract, de 13,7 milioane de euro, și, ceea ce nu este prevăzut în contract, dar este în planul nostru de afaceri, este realizarea, după aceea, a unor investiții care să dezvolte și să consolideze platforma industrială de la Râmnicu Vâlcea", a afirmat Băncilă.

(Sursa: News.ro)

● **România a depășit Franța și a devenit țara europeană cu cea mai mare producție de PORUMB în acest an**
România va domina în acest an, cu o recoltă de 14,5 – 15 milioane de tone, piața europeană a porumbului, peste cele 11,8 milioane de tone de porumb care vor fi recoltate în Franța, arată estimările Asociației Generale a Producătorilor de Porumb (AGPM) din Franța, citate de Le Monde.
„Țara lui Dracula vampirizează piața europeană a porumbului, sau, cel puțin, o domină..”, scriu jurnaliștii francezi. Cotidianul spune că România a câștigat coroana principalului producător european de porumb, detronând Franța, marele premiu fiind exportul de porumb. Producătorii francezi au avut de suferit din pricina inundațiilor din primăvară, urmate de secetă în vară, randamentul scăzând de la 10,3 tone la hectar în 2017 la 9,3 tone în acest an.
Agricultorii francezi au pierdut echivalentul a 50.000 de hectare de porumb din cauza secetei, plantele fiind folosite ca furaje.
Ministrul Agriculturii Petre Daea a anunțat că anul 2018 va fi unul foarte bun pentru agricultură, cu producții record la grâu, porumb și floarea soarelui, confirmând estimările europenilor, dar a precizat în mai multe rânduri că nu va prezenta valoarea exactă a producției decât după finalizarea recoltării. În prezent s-a recoltat aproape 90% din suprafața însămânțată cu porumb.
România a recoltat anul trecut 14,5 milioane de tone de porumb, situându-se pe locul 1 la suprafața cultivată și pe locul 2 la producția realizată, după Franța.
Anul trecut România mai ocupa locul 1 în Europa la floarea soarelui, atât la suprafața cultivată, cât și la producția realizată, la grâu - locul 5 la suprafața cultivată, după Franța, Germania, Polonia, Spania și la producția realizată, după Franța, Germania, Regatul Unit și Polonia, la cartofi - locul 4 la suprafața cultivată după Polonia, Germania, Franța și locul 6 la producția realizată, după Germania, Polonia, Franța, Olanda, Regatul Unit.
În luna decembrie a anului trecut Departamentul pentru Agricultură al Statelor Unite (USDA) estima pentru anul agricol 2017-2018 cea mai mare producție de porumb a României din ultimii 35 de ani, așteptându-se să înlocuim Rusia pe piețele din Vietnam, Turcia și Liban.

(Sursa: Mediafax)

● **APIA: Fermierii din sectorul creșterii animalelor vor primi, începând de joi ajutorul de stat**
Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură (APIA) informează că începând de joi, 25 octombrie, centrele județene vor efectua plata ajutorului de stat în sectorul creșterii animalelor, pentru 26 de fermieri care au presat servicii în luna august.
APIA precizează că suma totală autorizată la plată este de 1,051 milioane de lei și se acordă de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, pentru un număr de 26 solicitanți care au accesat această formă de ajutor în conformitate cu Hotărârea de Guvern nr.1179/2014 privind instituirea unei scheme de ajutor de stat în sectorul creșterii animalelor, cu modificările și completările ulterioare.
„De asemenea, APIA a demarat plățile și pentru renta viageră agricolă în sumă totală de 35,6 milioane de lei pentru un număr de 31.877 de fermieri care au optat ca plata să le fie efectuată prin mandat poștal”, anunță Agenția de plăți.

(Sursa: Mediafax)

● **Valcov spune ca nu e rentabil sa accesam fonduri UE pentru spitale. Ce ii raspunde Corina Cretu**
Darius Valcov, consilierul premierului Viorica Dancila, condamnat la 8 ani de inchisoare pentru coruptie, a facut joi o noua postare controversata pe rețelele sociale, considerand ca nu e rentabil sa accesam fondurile europene alocate Romaniei pentru spitale, in contextul promisiunilor obtinute de Guvern de la turcii interesati de parteneriatul public-privat.
"Cifrele nu mint niciodata. Hai sa vedem! Comisia Europeana aloca RO 150 milioane euro pentru studiile si constructia (inclusiv dotarea) a 3 spitale. Studiile, conform BEI, cei care le si elaboreaza, costa 120 milioane euro. Conform acelorasi studii BEI, constructia si dotarea celor 3 spitale costa 1,2 miliarde euro. (Probabil din cele 30 de milioane euro ramase).

Intre timp, statul roman scoate in parteneriat public privat studiul, constructia si dotarea unui spital, cu 140 milioane euro. Asta, ca sa intelegem exact cum stau lucrurile!", a scris pe Facebook Darius Valcov.

Mesajul lui Valcov a venit dupa ce Guvernul a fost criticat ca nu a facut nimic pentru a folosi fondurile UE alocate pentru constructia de spitale, dar Dancila s-a laudat cu asigurarile primite de la presedintele Turciei, Recep Tayyip Erdogan, ca investitorii turci sunt interesati de construirea unui spital regional la Constanta, de 1.000 de paturi.

La ce face Valcov referire

Valcov face referire la cele trei spitale regionale - Iasi, Cluj si Craiova - convenite inca din timpul guvernarii Ponta, cu Comisia Europeana. Atunci s-a stabilit ca finantarea europeana va fi de 150 de milioane de euro, partea romana angajandu-se sa contribuie cu alte aproximativ 400 de milioane de euro.

In 2016, Guvernul Ciolos a aprobat planul cerut de Comisia Europeana, a alocat terenurile necesare in fiecare dintre cele trei orase, iar ministrul Vlad Voiculescu a incheiat un acord cu Banca Europeana de Investitii (BEI), in valoare de 1,5 milioane de euro, care presupunea ca BEI sa realizeze studiile de fezabilitate, documentatia si organizarea licitatiilor pentru construirea efectiva si dotarea spitalelor.

Tot in 2016, PSD a inclus cele 3 spitale in promisiunile electorale si, deci, si in programul de guvernare. Doi ani mai tarziu, niciun pas nu a fost facut. Finantarea agreata cu Comisia Europeana prevede ca termenul-limita pentru finalizarea celor trei spitale este 2022, altfel banii sunt pierduti.

Guvernele PSD n-au facut niciun pas pentru aceste spitale

Mesajul lui Valcov a primit insa o replica dura chiar din PSD. Comisarul european Corina Cretu a explicat care este situatia.

"In timpul procesului de pregatire a perioadei de finantare 2014-2020, Ministerul Dezvoltarii Regionale a propus Comisiei Europene introducerea acestui obiectiv de construire a celor trei spitale regionale in cadrul Programului Operational Regional, cu care Comisia a fost de acord si, prin urmare, a fost semnat la 23 iunie 2015.

Decizia Comisiei Europene a fost intemeiata pe propunerea partii romane. In cadrul acestui program, Romania a propus utilizarea a 300 de milioane de euro (150 milioane euro finantare UE, 150 milioane fonduri nationale) pentru 3 spitale regionale, ce urmau a fi construite la Iasi, Cluj si Craiova.

La momentul adoptarii Programului Operational Regional, niciunul dintre studiile de fezabilitate nu fusese inca realizat si nu se stabilise numarul de paturi pe care ar urma sa le aiba fiecare dintre aceste spitale si nici complexitatea serviciilor oferite. Intre timp, Romania a continuat sa pregateasca investitiile, cu ajutorul serviciilor mele si ale BEI, si conform ultimelor estimari ale autoritatilor nationale, cele trei spitale vor avea nevoie de un buget de 1,2 - 1,5 miliarde de euro.

Comisia Europeana a constatat ca aceasta suma este semnificativ mai mare decat bugetul prevazut initial, dar a ramas angajata sa sprijine constructia spitalelor regionale in conformitate cu acordurile incheiate cu Ministrul Dezvoltarii Regionale in anul 2015. Conform prevederilor acestui acord, **la Bruxelles se asteapta inca prezentarea celor trei proiecte majore care necesita aprobarea Comisiei**, avand in vedere dimensiunea acestora", a scris pe Facebook Corina Cretu.

Cretu: Guvernul sa spuna daca nu mai vrea bani pentru spitale

Aceasta critica in continuare guvernarea de la Bucuresti, care nu a comunicat pana acum Comisiei Europene ca ar avea nevoie de mai multi bani pentru aceste spitale, dar nici ca nu i-ar mai vrea pentru acest obiectiv.

"Pana la acest moment, dupa toti acesti ani, Romania nu a adus la cunostinta CE faptul ca si-ar fi schimbat pozitia cu privire la finantarea celor trei proiecte. **In cazul in care Romania doreste sa aloce o suma mai mare din fondurile europene pentru aceste spitale, invit autoritatile romane sa inainteze Comisiei Europene o solicitare in acest sens, in regim de urgenta.** Sunt deschisa sa discut orice modificare a POR care poate sa conduca la accelerarea constructiei celor 3 spitale regionale de la Craiova, Iasi si Cluj.

In cazul in care autoritatile nationale nu doresc sa utilizeze fonduri UE pentru spitale, Programul Operational trebuie sa fie din nou modificat, iar cele 150 de milioane de euro alocate in scopuri diferite. Si in acest sens, este nevoie de o solicitare din partea autoritatilor nationale", mai spune comisarul european.

Nu in ultimul rand, social-democrata se declara "mahnita" de modul in care colegii ei trateaza subiecte atat de importante pentru romani.

"Sunt mahnita ca discutiile despre un obiectiv atat de important se duc intr-o zona a speculatiilor si disputelor. Cunosc foarte bine situatia dramatica din sistemul sanitar, un exemplu clar in acest sens fiind chiar faptul ca am

acceptat modificarea Programului Operational Regional pentru a permite achizitionarea de ambulante si imbunatatirea infrastructurii sanitare in Romania.

Imi doresc sincer ca Romania sa foloseasca pe deplin si in beneficiul tuturor romanilor, resursele puse la dispozitie de Comisia Europeana. Suntem aici pentru a ajuta Romania.

Invit autoritatile romane sa gasim solutii impreuna la problemele oamenilor", conchide Corina Cretu.
(Sursa: ziare.com)

● **Asociația care construiește primul spital de oncologie pentru copii: ONG-urile minorităților și ale BOR nu sunt supuse legii**

Oana Gheorghiu, fondatoare alături de Carmen Uscatu a Asociației "Dăruiește Viață", a criticat, la Digi24, [adoptarea legii pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului](#), prin care organizațiile non-guvernamentale sunt obligate prin lege să raporteze toți beneficiarii. Ea a spus că, de fapt, legea prevede că beneficiari sunt cei care donează, nu cei care primesc ajutor și statul ar trebui să se uite, mai degrabă, cum se cheltuiesc banii. Ea a mai acuzat totodată discriminarea: **ONG-urile minorităților și ale Bisericii Ortodoxe Române nu sunt supuse acestei legi.**

„O să vă spun de fapt ce spune legea aceasta, în forma în care a fost votată. Spune că noi trebuie să facem niște raportări privind beneficiarii reali. În spiritul acestei legi, beneficiarii reali sunt cei care ne dau bani, nu cei cărora noi le dăm bani. Pentru că beneficiarul real al banilor pe care îi strângem e statul român, care nu își face treaba și noi ne străduim să îi facem treaba. De ce îl interesează pe statul român cine sunt oamenii care ne dau bani? Tranzacțiile se fac prin bancă în cea mai mare parte a lor și sunt companii. Și nu se mulțumesc să afle doar numele companiilor, ci vor să afle cine e în spatele acestor companii, asociații, acționari, oameni cu interese”, a spus Oana Gheorghiu, la Digi24.

Ea a adăugat că luna trecută asociația a fost supusă unui control, pe legea veche. „Legea de dinainte prevedea că dacă nouă ni se pare ceva suspect la un donator, atunci avem obligația să sesizăm Oficiul pentru spălarea banilor. Acum legea vine și spune nu! Trebuie să vă raportați toți donatorii. Nu înțeleg de ce statul român e interesat de numele donatorilor noștri și ai asociațiilor și acționarilor, firmelor care ne dau bani când interesul lor ar trebui să fie către cei cărora le dăm noi bani”, a completat ea.

Oana Gheorghiu a mai spus că în acest moment nu știe cum să procedeze cu campania de strângere a donațiilor prin SMS.

„Nu știm! Să ne spună parlamentarii care au votat legea cum să facem. Avem peste 200.000 de donatori, peste 1.500 de companii și sper că statul ne va aloca niște fonduri să angajăm oameni care să facă aceste raportări, pentru că noi cu resursele de oameni și de bani pe care le avem nu ne-am permite să facem acest lucru. Și, în primul rând, e o chestie absurdă. Eu strâng bani de la oameni să construiesc un spital. Alții strâng bani să dea de mâncare copiilor cărora statul nu le dă de mâncare”, a mai spus Gheorghiu, acuzând o discriminare, pentru că „ONG-urile minorităților naționale nu au obligația să facă această raportare”.

„Această lege are ca scop intimidarea donatorilor noștri și a noastră, nu prevenirea spălării banilor”

„Dacă sunt un ONG românesc, iată că sunt discriminat în raport cu ONG-urile minorităților și mă aștept ca acestea să ia poziție, pentru că ele sunt primele care ar trebui să se opună unei astfel de discriminari. Biserica Ortodoxă Română sper să ia poziție și să vină alături de noi, pentru că primește bani de la stat și din donații și nu are obligația să facă aceste raportări”, a subliniat fondatoarea Asociației "Dăruiește Viață".

„Aceste raportări nu au scopul de a verifica spălarea banilor, pentru că banii nu pot fi verificați în acest sens. Eu trebuie să mă uit ce face ONG-ul cu banii, nu de unde îi primește, ca să identific o așa zisă spălare a banilor. Această lege are ca scop intimidarea donatorilor noștri și a noastră. Până la urmă cred că vrea să ne oprească să facem acest spital pentru că este o palmă pe care o dăm statului român, care de 30 de ani nu a construit un spital, și noi, o mână de oameni, reușim să convingem că e nevoie de un spital și să convingem oamenii să doneze. Să ne explice statul român dacă vrea să ne oprim, pentru că asta înțelegem prin această lege. Ne pune în imposibilitatea să facem aceste raportări și practic, conform legii, într-o lună de zile ne pot desființa”, a mai spus Oana Gheorghiu.

Ea a criticat încă o dată faptul că trebuie să raporteze, potrivit noii legi, pe toți cei care fac donații: „Nu poți să afli nimic dacă te uiți cine mi-a dat banii”.

„Dacă firma Constantin SRL îmi dă mie 100 de lei și eu raportează, ce vede statul român? De unde știe el că acolo e o spălare de bani? Nu ar trebui să se uite ce fac eu mai departe cu banii ca să vadă? Este o modalitate de a ne controla și de a-i speria pe cei care ne dau bani. Noi depunem bilanțuri ca orice entitate din țara asta, ne audităm. Transparența este pentru noi o provocare și o obligație vizavi de sponsorii noștri”, a mai spus Gheorghiu.

„E în interesul nostru să fim transparenți și Asociația "Dăruiește Viață" chiar asigură transparența. Fiecare donator poate să verifice în orice moment unde sunt banii lui și în ce proiecte au ajuns. E interesul nostru să fim transparenți astfel încât sponsorii să fie alături de noi în continuare”, a concluzionat ea.

(Sursa: Digi 24)

● **Parlamentul European a anunțat data la care va vota rezoluția privind statul de drept în România**

Parlamentul European va vota, în ședința de plen din 14 noiembrie, rezoluția privind statul de drept în România, conform proiectului de agendă publicat pe site-ul instituției europene.

Potrivit agendei publicate pe site-ul Parlamentului European, în ședința plenului PE care va avea loc la Strasbourg pe 14 noiembrie, între orele 12.30 și 14.30, figurează și o moțiune pentru adoptarea unei rezoluții privind statul de drept în România.

Referitor la acest subiect președintele Klaus Iohannis a declarat, marți, că adoptarea unei astfel de rezoluții cu privire la România de către PE, este neobișnuită, mai ales că vine cu o lună înainte de preluarea președinției Consiliului UE de către țara noastră.

„PE are dreptul să dezbată teme și e dreptul lor să voteze rezoluții. Am subliniat că prezența mea în PE nu avea legătură cu dezbaterile acelea despre statul de drept în România. Am făcut declarații în România despre subiect. România este o democrație funcțională și respectă statul de drept, dar este o democrație vie și avem abordări despre care unii nu au opinie bună. Nu vreau să intru mai adânc în dezbaterile interne din România aici în PE. E extrem de neobișnuit pentru PE să dezbată și să voteze o rezoluție cu doar o lună înainte de a prelua președinția Consiliului UE. Decizia aparține PE”, a spus Iohannis.

Răspunzând la aceeași întrebare legată de rezoluția la adresa României, președintele Parlamentului European a spus că subiectul va fi discutat în altă ședință a forului european.

"Dezbaterea de azi nu are legătură cu României, vom vota într-un alt plen PE. Azi e vorba despre viitorul UE.

Apărăm domnia legii oriunde, în Polonia, România și în țara mea. Peste tot acest angajament pentru apărarea statului de drept, este rolul nostru să apărăm acest lucru. PE va decide conținutul rezoluției, dacă e pregătit pentru o rezoluție", a declarat Antonio Tajani, președintele Parlamentului European.

Rezoluția care va fi votată în PE, vine după ce pe 3 octombrie a fost o dezbateră în forul european asupra statului de drept din România, la care a participat și premierul Viorica Dăncilă.

(Sursa: Mediafax)

● **Victor Negrescu: România este pregătită pentru Președinția Consiliului Uniunii Europene**

Ministrul delegat pentru Afaceri Europene, Victor Negrescu, a afirmat joi că România este pregătită pentru Președinția Consiliului Uniunii Europene, dar că acesta este un proiect de țară în jurul căruia trebuie să existe un consens național pentru a fi de succes.

Ministrul delegat pentru Afaceri Europene, Victor Negrescu, a prezidat joi ședința săptămânală a Comitetului de Coordonare a Sistemului național de gestionare a Afacerilor Europene, reuniune la care participă responsabilii din ministere cu atribuții în domeniul afacerilor europene, informează MAE într-un comunicat transmis AGERPRES.

Potrivit MAE, subiectul principal a fost analiza procesului de pregătire a preluării de către țara noastră a Președinției Consiliului Uniunii Europene, în primul semestru al anului 2019, "un proiect extrem de important pentru România în parcursul său european".

Discuțiile au vizat progresele înregistrate pentru pregătirea acestui mandat, calendarul evenimentelor desfășurate în marja Președinției României la Consiliul UE, dar și forma finală a programului de lucru.

Discuții constructive au fost purtate și cu privire la provocările cărora România va trebui să le facă față în timpul exercitării Președinției Consiliului Uniunii Europene, adăugă comunicatul.

Ministrul Victor Negrescu a subliniat că Președinția României la Consiliul Uniunii Europene este un proiect de țară în jurul căruia trebuie să existe un consens național astfel încât acest moment, cu importanță în plan european

pentru țara noastră, să fie unul de succes.

"România este pregătită pentru Președinția Consiliului Uniunii Europene, iar acest lucru este demonstrat de progresele înregistrate în procesul de pregătire a preluării mandatului, confirmate și prin mesajele transmise public de către reprezentanții instituțiilor europene care au vizitat recent țara noastră. Suntem pregătiți să facem față provocărilor existente, respectând tradiția președințiilor precedente și evitând politizarea acestui mandat important pentru țara noastră. De altfel am făcut apel la consens încă de la preluarea portofoliului de ministru, iar temele prioritare ale României pentru Președinția Consiliului UE au fost susținute în unanimitate în Parlament. Acest moment poate permite României să își consolideze atât profilul de stat membru al Uniunii Europene, cât și acela de generator de soluții în plan european", a spus Negrescu, citat în comunicat.

Pe ordinea de zi a Comitetului de Coordonare a Sistemului național de gestionare a Afacerilor Europene s-a aflat și tema exercitării de către România a Președinției Strategiei UE pentru regiunea Dunării, țara noastră asumându-și acest mandat în perioada noiembrie 2018 - octombrie 2019, ca urmare a deciziei statelor membre ale strategiei macroregionale.

România va asuma, în perioada 1 ianuarie - 30 iunie 2019, Președinția Consiliului Uniunii Europene. Acest mandat se asigură prin rotație între statele membre ale Uniunii Europene la fiecare șase luni. În timpul exercitării Președinției, România va reprezenta Consiliul Uniunii Europene în dialogul cu celelalte instituții europene, în special Comisia Europeană și Parlamentul European, lucrând de asemenea în strânsă coordonare cu președintele Consiliului European în cadrul procesului decizional.

Președinția rotativă asigură gestionarea curentă a agendei europene și prezidarea formațiunilor sectoriale ale Consiliului la toate nivelurile (ministerial, ambasadorial și tehnic), cu excepția Consiliului Afaceri Externe. Președinția trebuie să acționeze ca un mediator imparțial, concentrându-se în principal pe prezentarea de propuneri de compromis, capabile să conducă la adoptarea de poziții comune ale statelor membre, informează MAE.

(Sursa: Agerpres)

● **PE a adoptat inițiativa europarlamentarului Catalin Ivan privind recuperarea averilor ilicite scoase în afara UE**
Plenul Parlamentului European a adoptat joi, la Strasbourg, raportul prezentat de europarlamentarul Catalin Ivan, intitulat "Protejarea intereselor financiare ale UE. Recuperarea sumelor de bani și activelor de la țările terțe în cazuri de fraudă", anunța Catalin Ivan într-un comunicat.

"La nivel european, trebuie luată decizia ca faptele de corupție să nu se prescrie niciodată. Și peste 10, și peste 15, și peste 25 de ani, dacă aflăm de fapte de corupție, să recuperăm averile provenite din asemenea fapte, indiferent ca le-am aflat la a doua sau la a treia generație. Cei care fura din bani publici, să știe că nu pot scăpa niciodată de ochiul vigilent al legii", subliniaza europarlamentarul român despre documentul adoptat cu 502 voturi pentru. În cadrul raportului prezentat, la care europarlamentarul lucrează de peste doi ani, Catalin Ivan a spus: "Acest raport trebuie văzut din trei perspective: în primul rând, o perspectivă socială - aproape 70% din cetățenii UE spun că țările lor sunt afectate grav și foarte grav de corupție.

Apoi, dintr-o perspectivă economică, pentru că între 700 și 1800 de miliarde de euro reprezintă valoarea banilor spelați la nivel mondial. Din păcate, nu avem o cifră la nivelul Uniunii Europene. Între 2 și 5 la sută din produsul global brut reprezintă bani spelați.

În al treilea rând, dintr-o perspectivă politică - în acest moment, nu există, la nivel european, voința politică, în niciun stat membru al UE, ca recuperarea averilor scoase în afara Uniunii Europene să fie soluționată.

Nu există voința politică întrucât în multe țări europene, politicienii și-au obținut averile din afaceri ilegale, au ajuns în funcții importante în statele respective și au spalat această proveniență a banilor castigând alegeri prin mecanismele democratice pe care le stim, iar acum controlează guverne, controlează parlamente, dau legi care protejează corupția în state membre ale UE".

Catalin Ivan a subliniat că întrebările pe care și le pun cei 70% dintre cetățenii europeni sunt "UE luptă într-adevăr cu corupția? Are UE mecanisme concrete pentru a stopa acest fenomen al corupției?".

Raportul vine in completarea unor pasi deja facuti de UE si propune cateva lucruri concrete:

1. La nivelul Uniunii Europene sa existe o harta de risc a legislatiilor statelor membre, acele "scapari" - caci ele sunt gandite bine - prin care banii sunt scosi in afara spatiului UE.
2. Sa se creeze baze de date interconectate, cu date colectate intr-un mod standardizat, cu o comunicare reala intre statele membre UE, astfel incat sa cunoastem in timp real informatii din toate statele membre. Exista state in UE in care avem doua sau trei oficii pentru recuperarea averilor ilicite, dar aceste oficii nu comunica intre ele. Daca nu comunica intre ele la nivel de stat membru, cum o sa comunice la nivel european?
3. Uniunea Europeana sa vorbeasca pe o singura voce cu statele terte atunci cand se pune in discutie recuperarea averilor ilegale. In acest moment, UE are doar patru tratate semnate - cu Japonia, cu SUA, cu Norvegia si cu Liechtenstein. Este foarte, foarte putin.
4. Parchetul European sa fie in centrul acestui mecanism pentru ca UE sa poata vorbi pe o singura voce in privinta recuperarii averilor ilicite scoase in afara Uniunii.
5. La nivel european, trebuie sa luam decizia ca faptele de coruptie sa nu se prescrie niciodata. Si peste 10, si peste 15, si peste 25 de ani, daca aflam de fapte de coruptie, sa recuperam averile provenite din aceste fapte de coruptie, indiferent ca le-am aflat la a doua sau la a treia generatie. Cei care fura din bani publici, sa stie ca nu pot scapa niciodata de ochiul vigilent al legii.

(Sursa: ziare.com)

● **Comisia Europeană avertizează că ar putea sancționa Austria din cauza legii alocațiilor copiilor est-europeni**

Comisia Europeană a avertizat, joi, că ar putea declanșa procedura de sancționare a Austriei, după ce Parlamentul de la Viena a adoptat un proiect de lege controversat care prevede reducerea alocațiilor copiilor imigranților din țări est-europene.

Comisia Europeană a avertizat, joi, că ar putea declanșa procedura de sancționare a Austriei, după ce Parlamentul de la Viena a adoptat un proiect de lege controversat care prevede reducerea alocațiilor copiilor imigranților din țări est-europene.

Parlamentul de la Viena a adoptat miercuri seară un proiect de lege care prevede că imigranții din alte țări ale Uniunii Europene care muncesc în Austria vor primi pentru copiii aflați în țara de origine alocații adaptate nivelului de trai și veniturilor din națiunea respectivă, informează agenția APA. Conform noului sistem de calcul, copiii imigranților vest-europeni ar urma să primească alocații mai mari, iar cei est-europeni mai mici.

Comisia Europeană avertizează că ar putea declanșa procedura de sancționare a Austriei. "Imediat ce legea va intra în vigoare, Comisia Europeană nu va ezita să recurgă la toate posibilitățile, în contextul în care este garant al tratatelor comunitare", a declarat joi Christian Wigand, un purtător de cuvânt al Executivului UE.

"Indexarea veniturilor în funcție de nivelul de trai nu este permisă prin dreptul comunitar, lucru confirmat de Curtea de Justiție a UE. Este o problemă de corectitudine: o persoană care își achită contribuțiile în sistemul național trebuie să se aștepte la indemnizații la același nivel cu celelalte", subliniază oficialul CE.

(Sursa: Mediafax)