

REVISTA PRESEI

● Sindicaliștii din poliție cer întreprvedere de urgență cu Dăncilă. Îngrijorări în sistem după confruntarea Eugen Teodorovici-Florin Cițu

Sindicaliștii din poliție reacționează după discuțiile privind posibila înghețarea salariilor și i-au trimis Vioricăi Dăncilă o scrisoare prin care cer o întreprvedere pentru a discuta subiectul, mai ales pentru că informația a generat nemulțumiri, întrucât anul acesta nu lor le-au crescut lefurile.

„Au apărut știri de presă și comentarii, inclusiv din partea unor reprezentanți ai Guvernului României și ai Parlamentului, referitoare la o posibilă înghețare a salariilor personalului plătit din fonduri publice, de la 01 ianuarie 2019, la nivelul celor din decembrie a.c., fapt care a generat confuzie și, mai ales, nemulțumire în rândul angajaților din întreg sistemul bugetar, dar mai ales al celor cuprinși în familia ocupațională „apărare, ordine publică și securitate națională”, care nu au beneficiat în acest an de majorările salariale”, au precizat reprezentanții Federației Sindicatelor Naționale ale Polițiștilor și Personalului Contractual (FSNPPC), printr-un comunicat de presă, conform Mediafax.

Potrivit sursei citate, în acest context, sindicaliștii din poliție cer în cel mai scurt timp o întâlnire pentru a clarifica aspectele „dialogului social reglementat de Legea nr. 62/2011”.

Precizările vin după ce ministrul de Finanțe, Eugen Teodorovici, a spus că este o variantă de lucru înghețarea salariilor din 2019, așa cum reiese din documentul prezentat de liberalul Florin Cițu, dar asta ar presupune inclusiv aplicarea mai rapidă a Legii Salarizării, adică în 2020, nu până în 2022.

La rândul său, Ministrul Muncii, Olguța Vasilescu, a spus că Legea salarizării se aplică așa cum a fost publicată în Monitorul Oficial și că a colaborat cu ministrul de Finanțe, deși s-a vehiculat că se contrazic. Vasilescu a mai subliniat că deși Comisia Europeană a cerut mai multe scenarii, nu înseamnă că vor îngheța salariile.

„Aș vrea să fac o remarcă pentru că azi toată ziua s-a rostogolit o știre că ne contrazicem eu și domnul Teodorovici. Într-adevăr Comisia Europeană cere mai multe scenarii, asta nu înseamnă că nu se aplică Legea salarizării, pentru că avem prevederi de creșteri etapizate. Noi am avut o colaborare foarte bună (cu Teodorovici – n.r.). Sindicatele au tot venit în această perioadă, federațiile sindicale mă refer aici. Foarte multe au cerut să fie mai devreme. (...) M-am exprimat destul de clar că în 2019 va fi aplicată Legea salarizării cum a fost publicată ea în Monitorul Oficial”, a declarat ministrul Muncii, Lia Olguța Vasilescu, la RomâniaTV.

(Sursa: Mediafax)

● Sindicatele acuza: Propunerile Guvernului sunt devastatoare pentru angajatori

Guvernul are o problema majora pe piata muncii cu angajatorii care nu platesc taxe si intervine nejustificat pentru a stabili masuri pe care ar fi trebuit sa le regleze piata, a declarat, luni, pentru AGERPRES, Dumitru Costin, presedintele Blocului National Sindical (BNS).

El s-a referit la intentia Executivului de a introduce un salariu minim pentru cei cu studii superioare sau pentru cei cu minimum 15 ani vechime in munca.

"In ultimii ani, foarte multi angajatori se folosesc de prevederile Codului muncii si utilizeaza salariul minim pentru a-si plati angajatii, dar apoi completeaza cu alte venituri, pentru a nu mai plati taxe si impozite.

Nimeni nu stie care este amploarea acestui fenomen, pentru ca ar trebui sa se faca o cercetare ampla pentru asta. Masura propusa de Guvern este menita sa contracareze acest fenomen, inasa nu Guvernul trebuie sa impuna acest lucru, ci ar trebui sa repuna in vigoare mecanismul negocierii colective, care devine obligatoriu in orice economie", a spus Costin.

Potrivit acestuia, propunerile sunt binevenite pentru salariati, dar devastatoare pentru angajatori.

"Nu este firesc inasa ca ele sa fie impuse de catre Guvern. Urmeaza sa ne trezim cu mercuriale pe tema preturilor, iar statul sa controleze tot, cum era pe vremuri", a aratat liderul sindical.

In ceea ce priveste propunerea de majorare de la 1 noiembrie a salariului minim, Costin a arata ca acest lucru va insemna o crestere semnificativa a veniturilor la bugetul de stat si la cel al asigurarilor sociale.

"Noi avem o pondere uriasa a angajatilor platiti cu salariul minim. O astfel de masura va duce si la cresterea salariului brut si se va traduce intr-o mica crestere si a salariului net", a continuat seful BNS.

Totodata, referitor la propunerea de inghetare a salariilor pentru anul viitor, Costin a aratat ca a fost un scenariu de calcul, iar Ministerul Muncii a insistat ca nu se va intampla asa ceva.

"Daca aceasta teza cu inghetarea e valida, ar trebui sa vedem acest lucru intr-un proiect de ordonanta de urgenta. Insa declaratiile pe aceasta tema s-au schimbat in cateva ore", a mai spus Costin.

Anul viitor ar urma sa primeasca majorari salariale circa 700.000 - 800.000 de salariati din toate categoriile, mai putin medicii si asistentii medicali. Majorarea ar urma sa fie in cuantum de 25% din diferenta dintre salariul actual si cel din 2022, conform grilei din Legea salarizarii unice.

Ministrul Finantelor, Eugen Teodorovici, a declarat, sambata, ca documentul privind o posibila inghetare a salariilor bugetarilor, reprezinta un document de lucru, o posibila varianta, dar exista totodata si o propunere de aplicare a legii salarizarii pana in 2020, in loc de 2022.

"In cateva saptamani noi intram in Guvern cu proiectul de buget pe 2019, document in cadrul caruia vom regasi varianta finala. Este o discutie, un scenariu propus de Ministerul de Finante, pe baza unor calcule, si chiar o propunere de aplicare a legii salarizarii nu pana in 2022, ci chiar pana in 2020, tocmai pentru a arata foarte clar ca suntem foarte siguri de ceea ce facem, ca nu aplicam masuri dincolo de mandatul acestui Guvern, adica 2020. Si, mai mult, trebuie sa subliniez inca o data ca Guvernul PSD-ALDE a promis si a aplicat ceea ce a promis. Nu a taiat din veniturile romanilor", a spus ministrul Finantelor.

Tot sambata, Olguta Vasilescu, ministrul Muncii, a scris pe pagina de Facebook ca Legea salarizarii nu va fi modificata.

"Legea salarizarii se va aplica asa cum a fost ea adoptata de Parlament, chiar daca lunile acestea a mai existat un scenariu, si anume sa se aplice direct grila din 2022 in 2020, asa cum au solicitat, in mod repetat, mai multe federatii sindicale. Consideram insa ca legea trebuie aplicata asa cum a fost adoptata de Parlament si cum este in vigoare, cu aplicare etapizata pana in 2022 si crestere anuala cu 25 la suta din diferenta pana la grila din 2022. Mai mult, dupa analiza datelor transmise de Comisia de Prognoza, MMJS lucreaza la cresterea salariului minim pe economie inca de la finalul acestui an si la diferentierea salariului minim in functie de studii sau vechimea de peste 15 ani", a spus Vasilescu.

(Sursa: Agerpres)

• **Ministrul Muncii anunță că salariul minim ar putea crește de la 1 noiembrie. Diferențele, în funcție de studii | DOCUMENT**

Ministrul Muncii, Lia Olguța Vasilescu, a anunțat sâmbătă, pe Facebook, că, după analiza datelor transmise de Comisia de Prognoză, instituția pe care o conduce lucrează la creșterea salariului minim pe economie de la 1 noiembrie, existând o diferențiere în funcție de studiile angajaților.

"După analiza datelor transmise de Comisia de Prognoza, MMJS lucrează la creșterea salariului minim pe economie încă de la finalul acestui an și la diferentierea salariului minim in funcție de studii sau vechimea de peste 15 ani. Aveți mai jos analiza Comisiei de prognoza și a MMJS și calendarul creșterilor", a scris Lia Olguța Vasilescu, pe Facebook.

Potrivit documentului prezentat de ministrul Muncii, propunerea este de "Creștere a salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată la nivelul de 2080 de lei/lună, începând cu 1 noiembrie 2018".

Totodată, acesta prevede introducerea unui salariu de bază minim brut pe țară garantat la nivelul de 2350 lei/lună pentru angajații pe posturi pentru care sunt necesare studii superioare.

Același act prevede și creșterea salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată la nivelul de 2350 lei/lună, pentru angajații cu 15 ani vechime, începând cu 1 noiembrie 2018.

Totodată, propunerea este de introducerea în Codul Muncii a unui prag minim al raportului salariu de bază minim brut pe țară garantat în plată/ câștig salarial mediu brut la cel puțin 45%, începând cu 2020.

Analiza Comisiei de prognoza și a MMJS și calendarul creșterilor

Propunem:

1. Creșterea salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată la nivelul de 2080 lei/lună, începând cu 1 noiembrie 2018.
2. Introducerea unui salariu de bază minim brut pe țară garantat în plată la nivelul de 2350 lei/lună pentru angajații pe posturi pentru care sunt necesare studii superioare conform Clasificării Ocupațiilor din România (COR), începând cu 1 noiembrie 2018.
3. Creșterea salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată la nivelul de 2350 lei/lună pentru angajații cu 15 ani vechime, începând cu 1 noiembrie 2018.
4. Introducerea în Codul Muncii a unui prag minim al raportului salariu de bază minim brut pe țară garantat în plată /câștig salarial mediu brut la cel puțin 45% începând cu anul 2020.

(Sursa: Mediafax)

• Moment istoric în justiție. Noua secție de INVESTIGARE a magistraților, operațională. Cine o conduce și ce procurori intră în componența sa/ Declarația Adinei Florea

Secția de anchetare a infracțiunilor din justiție din cadrul Parchetului General devine operațională începând de marți. La această secție va lucra Adina Florea, propunerea ministrului Justiției pentru șefia DNA, în calitate de procuror pe funcție de execuție.

Adina Florea, propunerea ministrului Justiției pentru șefia DNA, a fost acceptată, de către comisia formată din membri CSM, pentru funcția de procuror pe funcție de execuție. Adina Florea, propusă de ministrul Justiției la conducerea DNA, a declarat că înscrierea pentru un post de procuror de execuție în Secția de anchetă a magistraților nu este o variantă de rezervă, reiterând ideea potrivit căreia, dacă va fi acceptată de Klaus Iohannis la DNA, va merge acolo.

Procurorul-șef al Secției este Florea Strechi, de la Parchetul General. De asemenea, pe funcții de execuție vor lucra și procurorii Codruța Chindea (de la Brașov), Sorin Iasinovschi (de la Suceava) și Magdalena Olteanu (de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 6).

Guvernul a adoptat, pe 10 octombrie, ordonanța de urgență pentru operaționalizarea Secției de investigare a infracțiunilor din justiție, a anunțat ministrul Justiției. Tudorel Toader a precizat că dosarele de la DNA în care sunt investigați magistrați se vor muta la Ministerul Public.

Adina Florea, la intrarea în PG pentru Secția de anchetare a magistraților: Ne apucăm de treabă

Procurorii care fac parte din Secția pentru anchetarea magistraților spun că își încep activitatea cu gânduri bune și că sunt convingeți că vor face față provocărilor. Adina Florea, propusă pentru șefia DNA, ocupă un post de execuție în această structură, spune că e gata să înceapă activitatea.

„Cu gânduri foarte bune. Ne apucăm de treabă”, a declarat procurorul Adina Florea, la intrarea în sediul Parchetului General.

De asemenea, la fel de încrezător este și procurorul Sorin Iașinovschi: „Sunt foarte pregătit. Orice activitate începe cu totul bine pus la punct. Știu că voi face față”.

Procurorul Codruța Chindea a declarat, la intrarea în instituție, că nu are emoții.

„Încă suntem la început, în fața organizatorică. Emoții, nu am, asta facem de 20 de ani. Este o muncă ca și oricare alta. Trebuie să fim echilibrați și corect. Am 21 de ani de magistratură”, a declarat procurorul Codruța Chindea. Secția de anchetare a infracțiunilor din justiție din cadrul Parchetului General devine operațională începând de marți. La această secție va lucra Adina Florea, propunerea ministrului Justiției pentru șefia DNA, în calitate de procuror pe funcție de execuție.

Adina Florea, propunerea ministrului Justiției pentru șefia DNA, a fost acceptată, de către comisia formată din membri CSM, pentru funcția de procuror pe funcție de execuție. Adina Florea, propusă de ministrul Justiției la conducerea DNA, a declarat că înscrierea pentru un post de procuror de execuție în Secția de anchetă a magistraților nu este o variantă de rezervă, reiterând ideea potrivit căreia, dacă va fi acceptată de Klaus Iohannis la DNA, va merge acolo.

Procurorul-șef al Secției este Florena Strechi, de la Parchetul General. De asemenea, pe funcții de execuție vor lucra și procurorii Codruța Chindea (de la Brașov), Sorin Iașinovschi (de la Suceava) și Magdalena Olteanu (de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 6).

Guvernul a adoptat, pe 10 octombrie, ordonanța de urgență pentru operaționalizarea Secției de investigare a infracțiunilor din justiție, a anunțat ministrul Justiției. Tudorel Toader a precizat că dosarele de la DNA în care sunt investigați magistrați se vor muta la Ministerul Public.

(Sursa: Mediafax)

• Florin Iordache: Vom face corecții la Codul Penal și Codul de Procedură Penală, după motivările CCR

Președintele Comisiei parlamentare speciale pentru legile justiției, Florin Iordache, a declarat, luni, că asupra proiectelor Codului Penal și Codului de Procedură Penală, vor fi făcute „corecțiile necesare” în Legislativ, după publicarea motivărilor Curții Constituționale.

„Vineri și sâmbătă au avut loc, la Veneția, dezbateri asupra celor două rapoarte. Vor apărea, în cursul zilei de astăzi, sau mâine, concluziile la cele două rapoarte, unul care vizează justiția, celălalt care vizează Codul Penal și Codul de Procedură Penală. Eu am participat acolo și punctul de vedere pe care l-am exprimat și pe care vi-l spun și dumneavoastră este următorul. În ceea ce privesc Codul Penal și Codul de Procedură Penală, așteptăm hotărârile pe care CCR urmează să le dea în această săptămână, este vorba de Codul Penal. În ceea ce privește CPP așteptăm motivarea și în funcție de aceste două motivări și de punctele exprimate de Comisia de la Veneția vom face corecțiile necesare”, a declarat, luni, la Parlament, vicepreședintele Camerei Deputaților, Florin Iordache.

Social-democratul a adăugat că în privința legilor justiției Comisia de la Veneția a fost dezinformată.

„În ceea ce privește cel de-al doilea raport care vizează legile justiției, nu s-a luat în discuție OUG 92, singura observație a fost că această ordonanță a ajuns foarte târziu, urmând ca în perioada următoare să operăm modificările în consecință. Singura observație față de raportul preliminar din vară a fost aceea că o serie de greșeli au fost corectate, cum a fost cea cu netemeinicia, care a fost o dezinformare a Comisiei de la Veneția”, a punctat Iordache.

Curtea Constituțională a României are termen pe 24 octombrie pentru propunerea pe sesizarea PNL, USR, PMP și cea ÎCCJ asupra inițiativei legislative care aduce modificări Codului Penal.

Pe 12 octombrie, CCR a decis că un număr de 64 de dispoziții din legea de modificare a Codului de Procedură Penală sunt neconstituționale, în timp ce 31 de dispoziții pentru care s-au ridicat obiecții sunt constituționale. Motivarea hotărârii Curții nu a fost publicată până în prezent de instituție.

(Sursa: Mediafax)

• **Comisia de la Veneția recomandă României reanalizarea sistemului de numire și destituire a procurorilor de rang înalt**

Comisia de la Veneția recomandă României să reanalizeze sistemul de numire și revocare a procurorilor de rang înalt, notând că, în pofida unor îmbunătățiri, proiectele de lege în domeniul justiției riscă să genereze presiuni și să submineze independența sistemului judiciar.

"Deși au fost aduse unele îmbunătățiri binevenite la aceste proiecte după criticile formulate și după decizii ale Curții Constituționale, ar fi dificil să nu vedem pericolul că aceste instrumente, împreună, ar putea genera presiuni asupra judecătorilor și procurorilor și, că, în final, pot submina independența justiției și a membrilor sistemului judiciar; în plus, cuplate cu aranjamentele de retragere din activitate, aceste elemente pot submina eficiența și calitatea justiției, cu efecte negative asupra acțiunilor de combatere a corupției", anunță Comisia de la Veneția în Avizul privind legile justiției.

Comisia de la Veneția recomandă autorităților din România "să reanalizeze sistemul de numire / revocare a procurorilor de rang înalt, inclusiv prin revizuirea prevederilor din Constituție, în sensul furnizării condițiilor pentru un proces neutru și obiectiv de numire / revocare, prin menținerea rolului instituțiilor, precum cel al președintelui țării și al Consiliului Superior al Magistraturii, care pot exercita rol de echilibrare a influenței ministrului Justiției".

De asemenea, Bucureștiul este îndemnat "să înlăture restricțiile propuse asupra libertății de exprimare a judecătorilor și procurorilor. Autoritățile române ar trebui "să suplimenteze prevederile referitoare la responsabilitatea materială a magistraților afirmând explicit că, în lipsa cazurilor de rea-credință și/sau neglijență gravă, magistrații nu sunt responsabili pentru o soluție care poate fi contestată de o altă instanță"; De asemenea, Bucureștiul este îndemnat "să modifice mecanismul acțiunilor de recuperare pentru a asigura că acțiunea de recuperare are loc doar dacă responsabilitatea magistratului a fost stabilită prin procedură disciplinară"; Comisia de la Veneția îndeamnă România "să reanalizeze propunerea de înființare a unei structuri separate a Parchetului pentru investigarea delictelor comise de judecători și procurori". "Acțiunea de a recurge la procurori specializați, dublată de garanții procedurale eficiente pare a fi o alternativă adecvată în această privință", precizează Comisia Europeană pentru Democrație prin Drept (Comisia Veneția), un organism din cadrul Consiliului Europei (CoE).

În plus, în raport se recomandă reexaminarea motivelor de revocare a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii (CSM) și "abandonarea definitivă" a schemei de retragere anticipată din activitate, "dacă nu pot fi oferite garanții că nu vor exista efecte adverse asupra funcționării sistemului".

România trebuie "să se asigure că măsurile propuse pentru «monitorizarea» magistraților se bazează pe criterii specificate clar și sunt cuplate cu garanții procedurale adecvate și cu dreptul de a face apel într-o instanță judiciară"; de asemenea, "trebuie identificate modalități de consolidare a mecanismelor de supraveghere a serviciilor de informații", subliniază Comisia de la Veneția.

Raportul Comisiei de la Veneția se referă la modificările aduse Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și Legii nr. 317/2004 privind funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii. Modificările aduse pachetului de legi din justiție au fost contestate de același for și în luna iulie, în raportul preliminar.

În avizul adoptat vineri, Comisia de la Veneția a exprimat preocupare și față de proiectele de amendamente la Codul Penal și la Codul de Procedură Penală din România. Instituția arată că modificările afectează grav eficiența sistemului judiciar penal și acțiunile anticorupție.

(Sursa: Mediafax)

• **CCR discută astăzi sesizarea președintelui pe Legea care prescrie la trei ani conflictul de interese**

CCR va dezbate, marți, sesizarea președintelui Klaus Iohannis în legătură proiectul adoptat de Senat al deputatului PSD Cătălin Rădulescu care prevede ca starea de incompatibilitate și conflictul de interese să fie prescrise după trei ani de la data săvârșirii lor. CCR discută astăzi sesizarea lui Klaus Iohannis la Legea "Obiecția de neconstituționalitate a Legii pentru completarea Legii nr.176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și

demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr.144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, obiecție formulată de Președintele României", este unul dintre punctele de pe ordinea de zi a ședinței de marți a Curții Constituționale a României (CCR), publicată pe site-ul instituției.

Dezbaterea asupra acestei obiecții a fost amânată în mai multe rânduri de către judecătorii Curții.

Pe 2 august, președintele Klaus Iohannis a sesizat Curtea Constituțională în legătură proiectul adoptat de Parlament și inițiat de deputatul PSD Cătălin Rădulescu.

Șeful statului argumentează că "în cuprinsul aceluiași act normativ se regăsesc două dispoziții contradictorii cu privire la momentul până la care Agenția Națională de Integritate poate evalua diferențele semnificative de avere, existența unor conflicte de interese sau a unor stări de incompatibilitate", potrivit sesizării transmise de Iohannis Curții Constituționale, informează Administrația Prezidențială.

De asemenea, președintele României face referire în legea criticată și la un nou alineat introdus la articolul 25 care face imposibilă sancționarea de către ANI pentru nerespectarea regimului juridic al incompatibilităților și al conflictelor de interese. Președintele mai spune că prevederile acestui alineat contravin principiului statului de drept stipulat în Constituție, și este afectată direct activitatea Agenției Naționale de Integritate de prevenire și sancționare a averilor nejustificate, a incompatibilităților și conflictelor de interese.

"Mai mult, art. 25 alin. (5) nou introdus prin legea criticată conduce la imposibilitatea Agenției Naționale de Integritate - instituție cu competență unică în materia evaluării declarației de avere, a datelor și a informațiilor privind averea existentă, precum și a modificărilor patrimoniale intervenite existente în perioada exercitării funcțiilor ori demnităților publice, precum și cea de evaluare a conflictelor de interese și a incompatibilităților, urmată de confirmarea/infirmarea instanțelor de judecată - să mai evalueze și să sancționeze nerespectarea regimului juridic al incompatibilităților și al conflictelor de interese. (...) Dispozițiile legii supuse controlului Curții Constituționale contravin principiului statului de drept consacrat de art. 1 alin. (3) din Constituție, afectând în mod direct activitatea de prevenire și sancționare a averilor nejustificate, a conflictelor de interese sau a incompatibilităților", potrivit sursei citate.

"Totodată, norma nou introdusă prevede că „faptele (...) se prescriu în termen de 3 ani de la data săvârșirii lor”. Această soluție legislativă este lipsită de claritate și precizie, întrucât conduce la concluzia că faptele se prescriu, când, în realitate, norma ar trebui să explicitizeze că este vizată prescripția răspunderii”, completează Iohannis în textul sesizării.

Pe 10 iulie, senatul a adoptat, decizional, inițiativa legislativă a deputatului PSD Cătălin Rădulescu care prevede ca starea de incompatibilitate și conflictul de interese să fie prescrise după trei ani de la data săvârșirii lor. Proiectul a fost adoptat cu 72 de voturi "pentru" și 13 "împotriva".

Propunerea legislativă vizează modificarea Legii nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate (ANI), precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative.

"Faptele săvârșite de persoanele aflate în exercitarea demnităților publice sau funcțiilor publice ce determină existența conflictului de interese sau a stării de incompatibilitate se prescriu în termen de 3 ani de la data săvârșirii lor," prevede unicul articol al propunerii legislative pentru modificarea Legii nr.176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr.144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative.

(Sursa: Mediafax)

● **Final de evaluare pentru procurorul general, Augustin Lazăr. Tudorel Toader anunță miercuri rezultatul** Ministrul Justiției, Tudorel Toader, va anunța miercuri, la ora 18:00, rezultatul evaluării procurorului general, Augustin Lazăr, au precizat, pentru MEDIAFAX, surse din cadrul Ministerului. Evaluarea lui Lazăr a fost demarată în data de 25 august.

Evaluarea a fost demarată de către ministrul Justiției după ce protocolul încheiat în 2016 între Parchetul General și Serviciul Român de Informații a fost făcut public.

O variantă nesecretă care a fost publicată pe site-ul Ministerului Public și una secretă, ce a apărut câteva ore mai târziu, pe Facebook-ul consilierului premierului, Darius Vâlcov.

Ambele au fost semnate în aceeași zi, chiar înainte de alegerile din 2016. În timp ce protocolul public era unul strict tehnic, realizat în baza legii, cel secret era o continuare a protocolului din 2009.

"Declanșez procedura legală pentru evaluarea activității manageriale desfășurată de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție! Preambul: În urmă cu câteva săptămâni afirmam faptul că vine vremea când fiecare trebuie evaluat. În urmă cu câteva luni apreciam disponibilitatea procurorului general al PÎCCJ pentru desecretizarea Protocolului din 2009. Zilele acestea aflăm că în realitate a fost "desecretizat" un protocol "abrogat" încă din 2016. Aceasta deoarece, potrivit art. 27 al Protocolului din decembrie 2016, "La data intrării în vigoare a prezentului Protocol se abrogă Protocolul de cooperare între Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Serviciul Român de Informații pentru îndeplinirea sarcinilor ce le revin în domeniul securității naționale nr.....din 04.02.2009". Folosirea sintagmei "se abrogă", arată și faptul că semnatarii respectivelor Protocoale au înțeles să le confere acestora valențe normative", se arăta în mesajul postat de către ministrul Justiției, pe Facebook, la acel moment.

(Sursa: Mediafax)

● **ALDE, despre consultările de la Cotroceni pe legile justiției: Am stabilit cu PSD să avem un mesaj comun**

Varujan Vosganian a declarat luni seară, pentru MEDIAFAX, că a fost stabilit în coaliția de guvernare ca PSD și ALDE să aibă „un mesaj comun” în ceea ce privește consultările de la Palatul Cotroceni pe legislația în domeniul justiției și că probabil ALDE va da curs invitației.

Întrebat de MEDIAFAX dacă ALDE va participa, miercuri, la consultările convocate de președintele Klaus Iohannis la Palatul Cotroceni pe tema legislației în domeniul justiției, vicepreședintele ALDE Varujan Vosganian a răspuns afirmativ.

„Da, cred că da”, a spus acesta.

Vosganian a adăugat că a existat o discuție în coaliția de guvernare pe tema consultărilor de la Cotroceni, iar PSD și ALDE au stabilit să aibă un mesaj comun.

„Am stabilit să avem un mesaj comun”, a menționat deputatul ALDE, pentru MEDIAFAX.

Președintele României, Klaus Iohannis, a trimis, luni, o scrisoare președinților partidelor și formațiunilor politice reprezentate în Parlamentul României, prin care îi invită miercuri, la consultări, la Palatul Cotroceni, pe tema legislației din domeniul justiției.

Administrația Prezidențială precizează că fiecare delegație poate fi formată din maximum cinci persoane.

Programul consultărilor va fi următorul: Ora 15:00 - Partidul Social Democrat (PSD); Ora 15:30 – Partidul Alianța Liberalilor și Democraților (ALDE); Ora 16:00 - Partidul Național Liberal (PNL); Ora 16:30 – Uniunea Salvați România (USR); Ora 17:00 – Uniunea Democrată a Maghiarilor din România (UDMR); Ora 17:30 – Partidul Mișcarea Populară (PMP); Ora 18:00 – Grupul parlamentar al minorităților naționale.

Discuțiile vin în contextul avizului Comisiei de la Veneția și a criticilor aduse de această instituție cu privire la OUG privind Legile justiției și Codurile Penale.

De altfel, șeful statului a cerut, vinerea trecută, demisia ministrului Justiției, Tudorel Toader, ca urmare a criticilor forului european.

(Sursa: Mediafax)

● **Klaus Iohannis: Sunt tot mai frecvente atacurile la justiție ale unor politicieni lipsiți de integritate**

Președintele Klaus Iohannis a afirmat, marți, că sunt tot mai dese atacurile la adresa justiției din partea unor politicieni care nu au integritate, precizând că România trece printr-o perioadă în care independența justiției este "pusă la grea încercare".

"Integritatea este, în aceste zile, mai mult ca oricând, una dintre temele semnificative care se regăsesc pe agenda publică. Sunt tot mai frecvente atacurile la adresa justiției din partea unor politicieni lipsiți de integritate și, în aceste condiții, moralitatea și profesionalismul magistraților devin esențiale în apărarea și menținerea încrederii cetățenilor în justiție. Încrederea începe cu integritatea magistraților. Lupta anticorupție este indisolubil legată de integritatea celor care fac parte din instituțiile sistemului judiciar. Mă bucur că am ocazia să transmit un mesaj de

felicitare și încurajare tuturor profesioniștilor din justiție, de la prima și până la ultima treaptă ierarhică a sistemului, pentru rezultatele tot mai bune privind înfăptuirea actului de justiție în România, obținute în ultimii ani, dar și pentru modul în care și-au făcut datoria și au apărat independența puterii judecătorești", a transmis Klaus Iohannis, într-un mesaj dat cu prilejul conferinței "Conduita etică a magistraților pentru consolidarea încrederii publice. Dialog deschis privind integritatea judiciară", potrivit Administrației Prezidențiale.

Șeful statului a adăugat că justiția este pusă la grea încercare în această perioadă.

"Programul Statul de Drept Europa de Sud-Est al Fundației Konrad Adenauer a câștigat, prin activitățile de substanță derulate în ultimul deceniu, statutul de reper pentru profesioniștii sistemului de justiție din România, dar și din întreaga regiune. Roadele muncii partenerilor noștri externi în consolidarea sistemului de justiție și în lupta anticorupție, printre care se numără și organizații ca a dumneavoastră, se văd din plin în ultimii ani. Din păcate, traversăm o perioadă în care independența justiției române este pusă la grea încercare", a completat Iohannis.

Acesta le-a transmis un mesaj magistraților, îndemnându-i să își facă meseria cu verticalitate și curaj. Președintele a amintit că avem o Constituție și un crez în democrație și statul de drept, iar Uniunea Europeană ne garantează apărarea acestui crez.

"Vocea dumneavoastră este auzită, contează și va conta. Continuați să vă faceți meseria cu verticalitate și curaj, fideli principiilor democrației și statului de drept! Rămâneți vigilenți și nu vă pierdeți speranța! Sunt alături de dumneavoastră și am convingerea că aveți susținerea cetățenilor din întreaga țară, care au transmis mesaje foarte clare și ferme clasei politice. Am certitudinea că românii vor apăra și pe mai departe independența justiției cu aceeași convingere. Avem o Constituție, avem un crez - în statul de drept și în democrație - și avem garanția dată de apartenența la Uniunea Europeană pentru respectarea acestui crez. Avem o justiție formată din magistrați integri și am încredere că vor continua să rămână așa", a conchis Klaus Iohannis.

(Sursa: Mediafax)

● Comisia Europeană: Raportul MCV, prezentat pe 13 noiembrie și care va ține cont de avizele Comisiei de la Veneția

Comisia Europeană (CE) a transmis, la solicitarea MEDIAFAX, că va prezenta o analiză detaliată în raportul MCV pe data de 13 noiembrie despre modificarea legislației în domeniul justiției și va ține cont și de cele două avize ale Comisiei de la Veneția pe Legile justiției și Codurile penale.

Am luat cunoștință în mod favorabil de cele două avize ale Comisiei de la Veneția pe Codurile Penale și Legile Justiției. Solicităm autorităților din România să le ia în considerare. După cum a declarat și prim-vicepreședintele Comisiei Europene, Frans Timmermans în cadrul dezbaterii Parlamentului European: <În timp ce vom continua să dialogăm cu autoritățile române, în spiritul cooperării și în contextul Mecanismului de Verificare și Cooperare, Comisia trage concluziile adecvate dacă amendamentele la Legile justiției, Codurile penale și la Legile privind conflictul de interese și combaterea corupției nu țin cont de aceste preocupări>", precizează un purtător de cuvânt al Comisiei Europene, în răspunsul transmis la solicitarea MEDIAFAX.

De asemenea "Comisia va prezenta în mod detaliat propria analiză în raportul MCV din 13 noiembrie", a adăugat sursa citată.

Anunțul Comisiei Europene vine după ce Comisia de la Veneția recomandă României, în avizul publicat luni pe site-ul instituției, să reanalizeze sistemul de numire și revocare a procurorilor de rang înalt, notând că, în pofida unor îmbunătățiri, proiectele de lege în domeniul justiției riscă să genereze presiuni și să submineze independența sistemului judiciar.

În raportul forului european există și o recomandare pentru reexaminarea motivelor de revocare a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii (CSM) și "abandonarea definitivă" a schemei de retragere anticipată din activitate, "dacă nu pot fi oferite garanții că nu vor exista efecte adverse asupra funcționării sistemului".

Raportul Comisiei de la Veneția se referă la modificările aduse Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și Legii nr. 317/2004 privind funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii. Modificările aduse pachetului de legi din justiție au fost contestate de același for și în luna iulie, în raportul preliminar.

În avizul adoptat vineri, Comisia de la Veneția a exprimat preocupare și față de proiectele de amendamente la Codul Penal și la Codul de Procedură Penală din România. Instituția arată că modificările afectează grav eficiența sistemului judiciar penal și acțiunile anticorupție.

(Sursa: Mediafax)

● **Sesizarea lui Iohannis pe Legea privind semnalizarea prin panouri a mașinilor de poliție, pe masa CCR**

Curtea Constituțională a României (CCR) dezbată, marți, sesizarea președintelui Klaus Iohannis pe legea privind presemnalizarea prin panouri a mașinilor de poliție cu radar, șeful statului considerând, printre altele, că prevederile nu au rolul de a duce la îmbunătățirea siguranței rutiere.

"Obiecția de neconstituționalitate a Legii pentru modificarea art.109 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, obiecție formulată de Președintele României", se arată pe ordinea de zi a ședinței de marți a CCR, publicată pe site-ul instituției.

Dezbaterea asupra acestei obiecții a fost amânată de mai multe ori de către judecătorii Curții Constituționale. Pe 27 iulie, președintele Klaus Iohannis a depus la Curtea Constituțională o sesizare de neconstituționalitate pe Legea privind presemnalizarea prin panouri a mașinilor de poliție cu radar, adoptată de Parlament, a transmis Administrația Prezidențială într-un comunicat de presă.

"Referitor la prevederea potrivit căreia „dispozitivele destinate măsurării vitezei se instalează exclusiv pe autovehicule care prezintă înscrisurile și însemnele distinctive ale poliției rutiere și care sunt poziționate vizibil. Dispozitivele mobile, de tip pistol, destinate măsurării vitezei se utilizează la o distanță maximă de 10 metri de autovehiculele care prezintă înscrisurile și însemnele distinctive ale poliției rutiere. Se interzice utilizarea dispozitivelor de măsurare a vitezei din autovehicule care nu prezintă înscrisurile și însemnele distinctive, de către polițiști care nu poartă uniforme, cu înscrisuri și însemne distinctive”. De asemenea, alin. (6) din același articol al legii criticate dispune obligativitatea presemnalizării dispozitivelor radar utilizate în mod staționar, prin panouri de atenționare, instalate pe sensul de mers la o distanță de 500 – 1000 m în localitate, respectiv de 2.000 – 4.000 m în afara localităților", arată Klaus Iohannis în sesizare, susținând că prevederile sunt neclare.

Astfel, transmite președintele, din formulare nu se înțelege clar dacă poziționarea vizibilă se referă la autovehicule, la înscrisurile sau la însemnele distinctive ale poliției rutiere.

În plus, consideră Klaus Iohannis, această soluție legislativă se îndepărtează de la scopul instituirii normei, respectiv acela de a conduce la îmbunătățirea siguranței rutiere.

Pe 5 iulie, proiectul deputatului PNL, Florin Roman, potrivit căruia prezența mașinilor de poliție cu radar va trebui presemnalizată prin panouri cu 500 - 2.000 de metri înainte, a fost adoptat de către Camera Deputaților, în calitate de for decizional. Panoul care va atenționa existența mașinilor cu radare vor trebui montate de administratorii drumurilor, la cererea polițistului.

Alte schimbări arată că mașinile de poliție trebuie să aibă la vedere inscripționate pe mașini semnele Poliției Rutiere, dar și că dispozitivele radar de tip pistol nu vor mai putea fi folosite la mai mult de zece metri de mașina de poliție.

Grupul Polițiștilor Rutieri i-a transmis o scrisoare deschisă președintelui, prin care i-au solicitat să nu promulge modificările Codului Rutier care fac referire la semnalizarea radarelor și spun că, dacă această lege va fi adoptată, vor muri peste 2.000 de persoane în 2019. Totodată, nu este clar dacă vizibilitatea trebuie raportată în vreun fel la distanțele de 500 și 1.000 de metri în cazul amplasării dispozitivelor radar în localități, respectiv la distanțe între 2.000 și 4.000 de metri în cazul amplasării dispozitivelor în afara localităților.

(Sursa: Mediafax)

● **Camera Deputaților dezbată astăzi moțiunea simplă a PNL împotriva ministrului Apelor și Pădurilor**

Camera Deputaților va dezbată, marți, moțiunea simplă inițiată de PNL împotriva ministrului Apelor și Pădurilor, Ioan Deneș, intitulată "Stimulat de PSD, fără pic de competență, taie Deneș în păduri și la verzi... și la uscate".

Votul va fi dat de aleși în plenul de miercuri.

„O simplă comparație arată dezastrul în acest domeniu: dacă valoarea investițiilor, alocări de la bugetul statului, în anul 2006 s-a ridicat la peste 122 de milioane de euro, în 2010 la 48 de milioane de euro, în anul 2017 vorbim doar de 14 milioane de euro, iar în 2018 de 16,6 milioane de euro. O comparație realistă între cele 122 de

milioane din 2006 și cele 16 milioane alocate de la bugetul de stat în 2018 este încă o demonstrație a lipsei de viziune, a dezinteresului pentru rezolvarea unei probleme majore, care afectează serios viețile oamenilor, stabilitatea administrațiilor și a economiei, dar și bugetul public”, prevede moțiunea simplă prin care liberalii cer demisia ministrului Ioan Deneș.

PNL îi reproșează ministrului Apelor și Pădurilor și faptul că în acest an au fost atrași din surse externe puțin peste șase milioane de euro, comparativ cu suma de 102 milioane de euro în anul 2010.

„Lipsa de coerență și de viziune merge mai departe, în banii atrași din surse externe, respectiv: 102 milioane de euro atrase în 2010 față de 5,1 milioane de euro în 2017 sau puțin peste șase milioane euro în 2018. Iar comparațiile sunt relevante, dacă ținem cont de cele 82 de lucrări finalizate în 2010, față de doar 20 de lucrări luate în calcul a se finaliza în 2018! Investițiile demarate în perioadele 2006-2008 sau 2009-2012 au fost abandonate sau slab finanțate, deși insistați să ne spuneți cât de important este să alocăm sume pentru continuarea și finalizarea lucrărilor cu rol de apărare împotriva inundațiilor. Neglijarea investițiilor în amenajarea torenților și slaba finanțare a lucrărilor cu rol de apărare împotriva inundațiilor a dus la noi catastrofe în vara acestui an. Situația din această vară este una revoltătoare. În ciuda evaluărilor realizate de comisiile constituite prin ordin al prefectilor din județele lovite de fenomenele extreme, fondurile alocate au fost insuficiente, iar sumele au fost distribuite după criterii ticăloase, în funcție de apartenența politică a primarilor, nu în funcție de nevoile reale ale comunităților. În pragul iernii, lucrările avariate nu au fost încă refăcute”, mai arată PNL în textul moțiunii simple.

În documentul citat, liberalii subliniază derapajele de la legea privind guvernarea corporativă și a întreprinderilor publice.

„Prezenta moțiune simplă vine să sancționeze și gravele derapaje de la lege - OUG nr. 109/2011 privind guvernarea corporativă a întreprinderilor publice - în baza căreia România s-a angajat în fața Fondului Monetar Internațional că va elimina disfuncțiile în activitatea regiilor autonome și a societăților cu capital integral sau majoritar de stat, că va adopta măsuri prompte pentru eficientizarea activității lor, în vederea creșterii rapide a contribuției reale a acestora la îmbunătățirea parametrilor economiei românești și la echilibrarea bugetului de stat. De fapt, dacă analizăm activitatea actualului ministru, constatăm că ea lipsește cu desăvârșire, poate și din cauza incompatibilității între pregătirea profesională a Domniei Sale și domeniul pentru care a fost investit de PSD să-l administreze”, potrivit sursei citate.

De asemenea, liberalii precizează că Regia Națională a Pădurilor administrează aproximativ 4,1 milioane ha de pădure, printre care și 17 parcuri naționale în care procesul de producție este restricționat.

„Unde este justetea măsurilor administrative care să ducă la îmbunătățirea activității întregului sector silvic, când, iată, problemele par a fi cu totul și cu totul în altă parte? Nu aveți curaj, domnule ministru, să abordați tranșant problematica gestionării pădurii acolo unde cu adevărat ar trebui acționat, pentru că acolo apar ingerințele factorului politic de care evoluția dumneavoastră depinde efectiv. Este știut faptul că Regia Națională a Pădurilor administrează aproximativ 4,1 milioane ha de pădure, din care 17.000 ha sunt păduri virgine și cvasivirgine, 12 parcuri naționale în suprafață de 307.461 ha și 10 parcuri naturale în suprafață de 539.749 ha, în care procesul de producție este restricționat, ca urmare a rolului și importanței ecologice a acestora. Prin programele de investiții dezvoltate, Romsilva este un contribuitor net la menținerea biodiversității și la stoparea deteriorării tuturor speciilor și habitatelor naturale, susținând în mod efectiv, prin sume considerabile din bugetul propriu, finanțarea tuturor proiectelor care duc la o îmbunătățire măsurabilă a stării de conservare a ecosistemelor naturale”, prevede moțiunea.

PNL îi reproșează ministrului Apelor și Pădurilor și faptul că nu există preocupare din partea acestuia privind aprovizionarea populației din mediul rural cu lemne de foc.

„Este inacceptabil, domnule ministru, să nu vedem ca prioritate în preocupările dumneavoastră guvernamentale aprovizionarea populației din mediul rural cu lemn de foc. Se știe că necesarul de lemn de foc este de aproximativ 7 milioane mc în fiecare an, din care Romsilva poate asigura până la 4,5 milioane mc (3 milioane mc din tăieri de îngrijire și 1,5 milioane mc din lemn subțire fasonat mai mic de 24 cm). Diferența, însă, domnule ministru, de aproximativ 2,5 milioane mc trebuie asigurată de ceilalți administratori sau deținători de pădure din România. Aici ar fi trebuit să se vadă priceperea dumneavoastră administrativă și, totodată, să se și simtă acest lucru în politicile

guvernamentale. Din păcate, ați ales cea mai proastă soluție. În prag de iarnă ați decapitat conducerea Romsilva și ați creat din nou premisele unei crize a lemnului de foc”, susțin liberalii.

Moțiunea simplă va fi dezbătută marți în plenul Camerei Deputaților, urmând să fie votată miercuri.

(Sursa: Mediafax)

● **Legea combaterii spălării banilor, amendată: Asociațiile minorităților nu raportează la stat beneficiarii finali/
Când intră la VOT în plenul Camerei Deputaților**

Comisia Juridică și Comisia de Buget a Camerei Deputaților au dat, luni, raport favorabil, cu un amendament la legea pentru combaterea spălării banilor, potrivit căruia organizațiile cetățenilor minorităților naționale sunt exceptate de la raportarea către stat a beneficiarilor finali.

Legea pentru combaterea spălării banilor intrase la dezbateri în plenul de luni al Camerei Deputaților, însă deputații au retrimis legea în timpul dezbaterilor către comisiile de specialitate.

Astfel, Comisia Juridică și Comisia de Buget Finațe au dat raport favorabil comun cu un amendament la legea pentru combaterea spălării banilor, potrivit căruia organizațiile cetățenilor minorităților naționale sunt exceptate de la raportarea către stat a beneficiarilor finali.

Art 3 a fost modificat în următorul fel „ c) în cazul asociațiilor și fundațiilor cu excepția organizațiilor cetățenilor aparținând minoritățile naționale, membre ale Consiliului Minorităților Naționale”.

Potrivit legii de prevenire a spălării banilor, discutată marțea trecută în comisia juridică a Camerei Deputaților, noțiunea de „beneficiar real” includea în cazul asociațiilor și fundațiilor „persoanele fizice sau, în cazul în care acestea nu au fost identificate, categoria de persoane fizice în al căror interes principal asociația sau fundația a fost înființată sau funcționează”.

De asemenea, legea prevede că reprezintă „entități raportoare” fundațiile și asociațiile, federațiile, precum și orice alte persoane juridice de drept privat fără scop patrimonial.

Potrivit legii, unitatea de informații financiare a României este Oficiul Național de Prevenire și Combateră a Spălării Banilor (ONPCSB). Oficiul este autoritatea care coordonează realizarea evaluării riscurilor de spălare a banilor și finanțare a terorismului la nivel național.

Proiectul legislativ spune că reprezintă „entități raportoare” instituțiile de credit și cele financiare, instituțiile financiare, administratorii de fonduri de pensii private, furnizorii de servicii de jocuri de noroc, auditorii, experții contabili, persoanele care acordă consultanță fiscală, notarii, avocații, executorii judecătorești, agenții imobiliari, fundațiile și asociațiile, precum și „alte entități care comercializează bunuri sau prestează servicii, în măsura în care efectuează tranzacții în numerar a căror limită minimă reprezintă echivalentul în lei a 10.000 euro, indiferent dacă tranzacția se execută printr-o singură operațiune sau prin mai multe operațiuni ce par a avea o legătură între ele”.

Aceste entități raportoare sunt obligate să transmită ONPCSB „un raport pentru activitate suspectă” dacă acestea „cunosc, suspectează sau au motive rezonabile să suspecteze că: bunurile provin din săvârșirea de infracțiuni sau au legătură cu finanțarea terorismului; sau persoana sau împuternicitul/reprezentantul/mandatarul acesteia nu sunt cine pretind a fi”.

Legea pentru combaterea spălării banilor a fost dezbătută Camera Deputaților, for decizional pentru proiect, urmând să intre la vot în plenul de miercuri.

UDMR nu votează legea spălării banilor dacă ONG-urile sunt obligate să raporteze beneficiarii reali

Deputatul UDMR Marton Arpad a anunțat, luni, la dezbaterile din plen pe marginea legii privind prevenirea spălării banilor, că formațiunea maghiară nu poate susține proiectul dacă nu se elimină din text obligația ca ONG-urile să raporteze toți beneficiarii ajutoarelor pe care le dau.

„Proiectul lasă problema pentru zeci de mii de ONG-uri. Prin efectul acestei legi, toate ONG-urile vor trebui să raporteze, citez textul, beneficiarul real care include persoanele fizice. Mai tot timpul ni s-a explicat că asta înseamnă că eu pot să dau nume generic. Nu, doar în ipostaza în care nu am reușit să identific. Dar dacă un astfel de ONG ajunge către oameni săraci care au primit o sumă sau o pătură, trebuie să raporteze, adică sute de mii de persoane, iar numele acestor persoane trebuie trecute într-un registru. S-ar putea să avem nevoie de contabilizarea a milioane de oameni, nu știm astăzi. Nu putem vota o astfel de lege”, a declarat, luni, în plenul

Camerei Deputaților, deputatul Marton Arpad, la dezbaterile pe marginea legii pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului.

Deputatul PNL Ioan Cupșa a anunțat că nici liberalii nu vor vota proiectul, din aceleași motive ca UDMR.

„PNL este contrâns să nu voteze această inițiativă, deși știm că suntem la un pas de infringement, pentru că textul pe care ni-l propuneți este incorect pentru că afectează acea parte a societății civile, asociațiile și fundațiile care prestează servicii sociale pe care statul nu le poate presta. Ați găsit să loviți tocmai în cei care sunt partea cea mai bună și partea frumoasă a societății civile. Fiecare asociație și fundație va trebui să identifice și să raporteze fiecare tranzacție pe care o vor face, fiecare plată pe care o vor face prestând unui serviciu unui beneficiar social. Cum credeți că vor mai funcționa aceste asociații și fundații. Asociațiile și fundațiile sunt oprite în a da un randament maxim din lipsa banilor și birocrăția excesivă la care contribuiți acum (...) Pare că vă răzbuțați pe asociații și fundații”, a spus Cupșa.

Potrivit raportului dat de comisiile reunite juridică și de buget la legea de prevenire a spălării banilor, noțiunea de „beneficiar real” include în cazul asociațiilor și fundațiilor „persoanele fizice sau, în cazul în care acestea nu au fost identificate, categoria de persoane fizice în al căror interes principal asociația sau fundația a fost înființată sau funcționează”.

De asemenea, legea prevede că reprezintă „entități raportoare” fundațiile și asociațiile, federațiile, precum și orice alte persoane juridice de drept privat fără scop patrimonial.

În ceea ce privește fundațiile și asociațiile, s-a introdus o excepție de la obligativitatea raportării beneficiarilor reali pentru organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale, membre ale Consiliului Minorităților Naționale.

Comisia Juridică a Camerei Deputaților a adoptat un raport de admitere

Comisia Juridică a Camerei Deputaților a adoptat, luni, un raport de admitere cu un amendament la Legea pentru combaterea spălării banilor, potrivit căruia Oficiul Național de Prevenire și Combatere a Spălării Banilor transmite lunar către ANAF raportare pentru tranzacții cu sume în numerar.

„Oficiul Național de Prevenire și Combatere a Spălării Banilor transmite lunar către ANAF raportare pentru tranzacții cu sume în numerar, rapoarte privind transferurile externe în și din conturi și rapoartele privind activitățile de remitere de bani primite de la entitățile raportoare care au obligația transmiterii informațiilor respective către Oficiul Național de Prevenire și Combatere a Spălării banilor”, prevede amendamentul depus de PSD și adoptat în ședința de luni a Comisiei Juridice a Camerei Deputaților.

Legea pentru combaterea spălării banilor va intra la dezbateri în plenul de luni al Camerei Deputaților, după ce adoptarea acesteia a fost amânată săptămâna trecută. Liviu Dragnea a explicat că deputații nu au votat, deoarece PNL și USR nu au fost de acord cu unele prevederi.

De cealaltă parte, USR a susținut că proiectul de lege nu a primit votul deputaților pentru că PSD pierde majoritatea în forul inferior al Legislativului.

Votul asupra inițiativei privind combaterea spălării banilor a fost amânat, în plenul de miercuri al Camerei Deputaților, motivul invocat fiind neprimirea raportului deputaților din Comisia juridică asupra proiectului de lege.

Ulterior amânării votului, președintele PSD, Liviu Dragnea, a declarat că Legea privind combaterea spălării banilor nu a fost adoptată, fiindcă Opoziția este nemulțumită de unele amendamente, însă acestea sunt prevăzute expres în directiva UE și dacă nu sunt transpuse riscăm să continue procedura de infringement.

La rândul său, Călin Popescu Tăriceanu a afirmat, vineri, într-o conferință de presă la Bistrița, că ALDE susține Legea pentru combaterea spălării banilor, însă aceasta trebuie să respecte principiile statului de drept și că legea nu poate încălca drepturile și libertățile individuale, așa cum s-a întâmplat în România ultimilor 10 ani.

Ludovic Orban a declarat, luni, referitor la Legea combaterii spălării banilor, că e un proiect menit să atace finanțarea organizațiilor neguvernamentale, iar dacă suntem amendați pentru netranspunerea directivei UE, atunci cei din majoritatea parlamentară și Guvernul să plătească din propriul buzunar.

Comisia Juridică a Camerei Deputaților a admis, marți, amendamente care introduc în legea privind spălarea banilor o categorie intitulată "persoanelor expuse public", din care face parte Președintele României, membrii Guvernului, parlamentarii, conducătorii partidelor și judecătorii CCR.

Pe 19 iulie, Comisia Europeană a anunțat că trimite România, Grecia și Irlanda în fața Curții de Justiție a UE pentru că nu au pus în aplicare normele în materie de combatere a spălării banilor, se arată într-un comunicat de presă publicat pe site-ul instituției.

Termenul pentru transpunerea de către statele membre în legislațiile lor naționale a celei de-a patra directive europene privind combaterea spălării banilor a fost 26 iunie 2017.

(Sursa: Mediafax)

● **MAI vrea să-i ofere gradul de general lui Cătălin Paraschiv, fantoma în alb de la protestele din 10 august/ REACȚIA Președinției**

Administrația Prezidențială spune, pentru MEDIAFAX, că MAI a transmis către Klaus Iohannis propunerea de acordare gradului de general lui Cătălin Paraschiv, demersul fiind motivat de faptul că ofițerul a dat dovadă de profesionalism și responsabilitate în exercitarea atribuțiilor de serviciu.

„În data de 15 octombrie a.c., ministrul Afacerilor Interne a transmis Președintelui României, domnul Klaus Iohannis, propunerea de acordare a gradului de general de brigadă - cu o stea colonelului Paraschiv Dumitru Cătălin-Răzvan. Ministrul Afacerilor Interne își fundamentează propunerea pe faptul că ofițerul a dat dovadă de un înalt profesionalism, responsabilitate și devotament în exercitarea atribuțiilor de serviciu. Totodată, ministrul Afacerilor Interne a transmis că au fost efectuate verificările necesare, de securitate și de legalitate, și își asumă responsabilitatea privind integritatea morală și profesională a ofițerului propus”, se arată într-un răspuns transmis de Administrația Prezidențială, pentru MEDIAFAX.

Ministerul de Interne a transmis Administrației Prezidențiale propunerea de a-i acorda gradul de general de brigadă cu o stea colonelului Cătălin Paraschiv, șeful Brigăzii Speciale a Jandarmeriei, au precizat, pentru MEDIAFAX, reprezentanții MAI.

„Pe data de 10.05.2018, CSAT a aprobat participarea ofițerului la examenul pentru trecerea în corpul generalilor, iar la data de 11.10.2018 acesta a susținut și promovat examenul pentru acordarea gradului de general de brigadă cu o stea în cadrul Ministerului Afacerilor Interne. Ca urmare a promovării acestui examen, a fost înaintată către Administrația Prezidențială propunerea de a acorda ofițerului gradul militar de general de brigadă cu o stea”, au precizat reprezentanții MAI, pentru MEDIAFAX.

Cătălin Paraschiv, șeful Brigăzii Speciale a Jandarmeriei, este cunoscut în spațiul public „fantomă albă” de la protestele din 10 august. Acesta a fost audiat de două ori la Parchetul General, în dosarul privind violențele de la miting.

La cea de-a doua audiere a sa, din 13 septembrie, Cătălin Paraschiv a declarat nu a fost pus sub acuzare, are calitatea de martor și că nu a avut informații despre o presupusă tentativă de lovitură de stat în acea seară.

"Nu am fost pus sub acuzare, am calitatea de martor, am declarat efectiv ce s-a întâmplat în acea seară și atâta tot", a declarat Cătălin Paraschiv, la ieșirea de la Parchetul Militar.

Întrebat dacă avea informații despre o pretinsă tentativă de lovitură de stat din seara de 10 august, Paraschiv a răspuns: "Eu sunt comandantul Brigăzii Speciale de Intervenție. Cred că nu vă adresați cui trebuie. Eu nu am avut informații de această natură. Nu pot să dau mai multe explicații, dar sunt militar. Așteptăm să vedem care e părerea procurorilor. Îmi asum toate faptele jandarmilor mei, nu se pune problema, dar ale BSIJ (Brigada Specială de Intervenție a Jandarmeriei - n.r.), atâta tot. Brigada Specială a acționat conform legii, în literii și în spiritul legii".

(Sursa: Mediafax)

● **ALDE: "Legea împotriva lenei" a intrat în vigoare**

Liderul filialei ALDE Dâmbovița, Ionel Petre, a anunțat, luni, intrarea în vigoare a "legii împotriva lenei" inițiată de parlamentari ai formațiunii și care prevede că refuzul unui loc de muncă atrage încetarea dreptului la ajutorul social.

"De astăzi, a intrat în vigoare Legea împotriva lenei. La propunerea Alianței Liberal Democratice, Legea nr. 192/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 416/2001 privind venitul minim garantat a fost adoptată și a intrat în vigoare astăzi 22 octombrie 2018. Conform datelor statistice oferite de Ministerul Muncii și Justiției Sociale, în România sunt circa 25.000 de persoane care beneficiază de ajutor social de peste 10 ani, fapt care arată

că intenția majorității asistaților social de a-și găsi un loc de muncă stabil este aproape de zero", a transmis președintele ALDE Dâmbovița, Ionel Petre, într-un comunicat de presă remis, luni, MEDIAFAX.

Acesta a adăugat că nu mai trebuie să dăm bani persoanelor care refuză nejustificat să muncească.

"Consider că statul nu trebuie să mai încurajeze comoditatea celor care trăiesc din ajutoarele sociale, ci este imperios să se implice în angajarea acestora. Nu mai putem permite să dăm bani unor oameni care nu vor să muncească, unor oameni care refuză nejustificat o ofertă de muncă sau care refuză să participe la serviciile pentru stimularea ocupării forței de muncă și de formare profesională. Și avem suficiente exemple în care primăriile au tăiat din bugetul pentru investiții pentru a da mai mulți bani celor care trăiesc din ajutorul statului", a completat Ionel Petre.

Potrivit liderului ALDE Dâmbovița, asistența socială nu înseamnă „să iei bani din buzunarul celor care trag pe brânci pentru a-și asigura traiul zilnic și a da celor comozi”.

„ALDE a inițiat această lege întrucât asistența socială nu înseamnă să iei bani din buzunarul celor care trag pe brânci pentru a-și asigura traiul zilnic și a da celor ”comozi”, ci înseamnă să-i ajuți cu adevărat pe cei marginalizați care nu au nici o șansă în societate. O altă problemă era reprezentată de cei care lucrează la negru și care beneficiau, totuși, de o formă de ajutor social prin legea venitului minim garantat. De aceea, consider pertinentă completarea legii în sensul în care, dacă se constată că familia sau persoana singură a realizat venituri din alte surse și acestea nu au fost declarate de titular, se dispune încetarea dreptului la ajutor social. Salut această primă victorie a ALDE în demontarea unei mentalități de asistat din partea statului și îmi doresc ca salariul minim pe economie să fie mai tentant decât ajutorul social și la nivelul județului Dâmbovița”, potrivit sursei citate/ Camera Deputaților a modificat, pe 20 mai, în calitate de for decizional, legea privind venitul minim garantat.

„Refuzul unui loc de muncă oferit sau refuzul de a participa la serviciile pentru stimularea ocupării forței de muncă și de formare profesională oferite de agențiile teritoriale pentru ocuparea forței de muncă atrage încetarea dreptului la ajutorul social”, potrivit proiectului.

De asemenea, noua lege prevede că „refuzul repetat de două ori al persoanelor apte de muncă în familiile beneficiare de ajutor social de a efectua activitățile sezoniere, conduce la încetarea dreptului”.

„Pentru sumele acordate ca ajutor social, conform prevederilor prezentei legi, una sau mai multe persoane majore apte de muncă, raportat la cuantumul ajutorului social din familia beneficiară, au obligația de a presta lunar, la solicitarea primarului, acțiuni sau lucrări de interes local, fără a se putea depăși regimul normal de lucru și cu respectarea normelor de securitate și igienă a muncii”, mai spune legea.

Acțiunile sau lucrările de interes local pot fi, dar fără a se limita la acestea, lucrări de salubritate și/sau de întreținere spații verzi, de salubritate/întreținere obiective publice, inclusiv activități de sprijinire a serviciilor voluntare pentru situații de urgență, pe baza recomandărilor acestora, precum și alte activități specifice stabilite prin hotărâre a consiliului local.

Modificările inițiate de 5 parlamentari ALDE au devenit lege pe 19 iulie 2018, actul normativ precizând că legea intră în vigoare în termen de 90 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României.

(Sursa: Mediafax)

• **Senatul a adoptat proiectul privind declassificarea deciziei CSAT privind combaterea corupției**

Senatul a adoptat, luni, proiectul de lege, inițiat de președinții celor două Camere ale Parlamentului, Liviu Dragnea și Călin Popescu Tăriceanu, pentru declassificarea hotărârii CSAT 17/2005 privind combaterea corupției.

Propunerea legislativă privind declassificarea unor documente a fost adoptată de senatori cu 79 de voturi „pentru” și 17 voturi „împotriva”.

Comisia juridică a Senatului a dat, luni, raport de admitere în forma adoptată de Comisia pentru apărare, cu amendamentul lui Traian Băsescu, asupra proiectului de lege inițiat de Liviu Dragnea și Călin Popescu Tăriceanu pentru declassificarea hotărârii CSAT 17/2005 privind combaterea corupției.

"Se desecretizează de la data intrării în vigoare a legii toate planurile de cooperare realizate între DNA și SRI în baza art. 15 din Protocolul de cooperare dintre PICCJ și SRI pentru îndeplinirea sarcinilor ce le revin în domeniul securității naționale nr. 003064 din 04.02.2009", prevede amendamentul lui Traian Băsescu de la proiectul de lege pentru declassificarea hotărârii CSAT nr 17/2005 privind combaterea corupției.

Proiectul a fost inițiat de Liviu Dragnea, Călin Popescu Tăriceanu și Mircea Drăghici.

„Noi am avut în dezbatere acest proiect de act normativ. Ne-am pronunțat săptămâna trecute pe câteva amendamente aduse de unul dintre inițiatori. Colegii de la apărare s-au pronunțat de asemenea, dar avem un amendament în plus, formulat în cadrul Comisiei pentru apărare de domnul senator Traian Băsescu, introducerea unui articol șase. Propun un raport de admitere în formula textului așa cum a trecut la apărare”, a spus președintele Comisiei juridice, Robert Cazanciuc, în timpul dezbaterilor.

USR a votat împotriva adoptării raportului în cadrul Comisiei juridice a Senatului.

Președintele Comisiei, Robert Cazanciuc, i-a răspuns senatorului USR, afirmând că probabil Traian Băsescu „și-a dat seama că a greșit”.

„Inițiatorul (Traian Băsescu- n.r.) nu este prezent, dar probabil are o formulă cunoscută care se numește reevaluare. A reevaluat. Și-a dat seama că a greșit, de aceea ne-a propus nouă un text, pe care colegii din comisie l-au adoptat”, a spus președintele Comisiei juridice, Robert Cazanciuc.

Comisiile pentru apărare și pentru administrație publică ale Senatului au dat raport comun de admitere, pe 16 octombrie, cu un amendament al lui Traian Băsescu, asupra proiectului de lege inițiat de Liviu Dragnea și Călin Popescu Tăriceanu pentru declasificarea hotărârii CSAT 17/2005 privind combaterea corupției.

"Persoanele care se consideră vătămate într-un drept ori într-un interes legitim, de efectele produse de documentele prevăzute la articolul 1 au posibilitatea, în termen de trei ani de la intrarea în vigoare a prezentei legi, să se adreseze instanțelor competente pentru constatarea încălcării drepturilor și libertăților fundamentale și repararea prejudiciului suferit”, prevede modificarea adusă articolului 4, de unul dintre inițiatorii proiectului, deputatul PSD, Mircea Drăghici.

Termenul inițial era de șase luni.

De asemenea, o altă modificare adusă propunerii legislative se referă la revizuirea documentului.

"Cauzele în care ai fost pronunțate hotărâri definitive și în care au fost administrate probe prin mijloace tehnice speciale, în perioada de existență a documentelor prevăzute la articolul 1 și până la intrarea în vigoare a prezentei legi, sunt supuse revizuirii. Competența revine primei instanțe care a soluționat fondul cauzei", prevede articolul 5.

Pe 29 iunie, președintele Senatului, Călin Popescu-Tăriceanu, președintele Camerei Deputaților, Liviu Dragnea și deputatul Mircea Gheorghe Drăghici au depus pentru dezbatere și adoptare propunerea legislativă pentru declasificarea hotărârii CSAT nr. 17/2005 privind combaterea corupției.

Proiectul a fost înregistrat în procedură de urgență, Senatul fiind prim for sesizat, decizională fiind Camera Deputaților.

(Sursa: Mediafax)

• **A fost anunțat judecătorul care se va ocupa de dosarul Colectiv. La următorul termen vor fi audiați primii 25 de martori**

Judecătorul Mihai Bălănescu a fost repartizat să judece dosarul Colectiv, marți, instanța încuviințând cererile apărătorilor de a fi readministrate probele din dosar, însă s-a stabilit că nu e nevoie de reaudierea inculpaților. La următorul termen vor fi audiați primii 25 martori.

Judecătorul Mihai Bălănescu va judeca dosarul Colectiv de la Tribunalul București, după ce magistratul care se ocupa de el, Mihail Terceanu, s-a pensionat la finalul lunii august.

La termenul de marți, procurorul nu a cerut reaudierea celor trei patroni Colectiv, care au dat declarații în fața judecătorului care s-a pensionat, instanța fiind de asemenea de acord. Astfel, declarațiile lor pe care le-au dat în fața precedentului judecător rămân.

Însă, apărătorii din dosar au contestat probele cu martori, efectuate în cursul urmăririi penale, dar și rezultatele rapoartelor de expertiză și au solicitat readministrarea probatoriului, instanța încuviințând cererile. Avocatul lui Alin Anastasescu, unul dintre patronii Clubului Colectiv, a subliniat că are probe noi și martori: angajații care au participat la pregătirea sălii.

Cristian Popescu Piedone a spus că nu vrea să dea declarații la termenul de luni: "Nu pot să dau declarații, nu sunt pregătit", a motivat el.

De asemenea, judecătorul a deliberat și a precizat că se încuviințează înscrisurile deja depuse la dosar care arată situația medicală și cauzele care au dus la deces, dar și ce o să apară ulterior privind evoluția stării victimelor

află încă în tratament. Au fost admise și orice înscrisuri extrajudiciare raportate la situația medicală a părților civile, dar și cea materială (cheltuieli). De asemenea, au fost admise toate înscrisurile care îi vizează pe cei care au murit, inclusiv latura materială - „pomeni, lucruri creștinești”.

Un apărător în dosar a cerut identificarea unei săli mai mari, fiind lansată propunerea Sala Palatului.

„Vedem ce se poate face. Dacă nu, judecăm în aceste condiții, asta e. Probabil nu este sală în România cu 400 de locuri”, a spus judecătorul. Următorul termen a fost stabilit pe data de 9 noiembrie, când vor fi readmistrate probe și vor fi audiati primii 25 de martori.

Reprezentanții victimelor din incendiul Colectiv au acuzat de nenumărate ori tergiversarea dosarului. Procurorii de la Parchetul General au trimis în judecată dosarul Colectiv pe 28 aprilie 2016.

Patronii clubului, George Alin Anastasescu, Paul Cătălin Gancea și Costin Mincu, sunt acuzați de ucidere din culpă și vătămare corporală din culpă. Cercetările au fost extinse și asupra reprezentanților firmei care a livrat artificiile în club, Golden Ideas Fireworks. În 15 ianuarie 2018, judecătorii Tribunalului București au decis reunirea cauzei aflate pe rolul acestei instanțe cu cea a dosarului de la Tribunalul Militar, în care sunt cercetați doi angajați ai ISU, Antonina Radu și George Petrică Matei, pentru abuz în serviciu. În același dosar este judecat și judecat fostul primar al Sectorului 4, Cristian Popescu Piedone.

Artificierul firmei, Viorel Zaharia, este acuzat de ucidere din culpă și vătămare corporală din culpă în timp ce patronii Cristian Niță și Daniela Niță sunt acuzați de favorizarea făptuitorului și sustragerea sau distrugerea de probe ori înscrisuri. În dosar au fost puse sub acuzare firmele SC Colectiv Club SRL și SC Golden Ideas Fireworks Artists SRL, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de ucidere din culpă, în formă agravantă, având ca urmare decesul mai multor persoane și vătămare corporală din culpă, în formă agravantă, având ca urmare vătămarea mai multor persoane.

(Sursa: Mediafax)

• **Ministrul Energiei, despre rezerva de gaze din Marea Neagră: Cifra de 200 miliarde de metri cubi are probabilitate 50%/ Prin legea offshore ministerul primește „mai multe sarcini decât ne-am fi dorit”**

Ministrul Energiei, Anton Anton, a declarat luni, la discuțiile din plenul Camerei Deputaților pe tema legii offshore, că cifra vehiculată pentru rezervele de gaze din Marea Neagră, de 200 de miliarde de metri cubi, este o estimare „cu probabilitate 50%”.

„Sigur că e foarte bine să îi spui ministrului Energiei: <Ocupă-te de industrie>. Nu e la ministrul Energie, deși mi-ar fi plăcut. Câte gaze se vor extrage? Cred că întrebarea trebuie pusă ANRM, care e singurul care încearcă să estimeze. Vă spun ca inginer, vehiculăm tot felul de cifre, 200 de miliarde de metri cubi, da? Uităm să spunem că cifra este cu probabilitate de 50%. Hai să ne uităm și la cifre și la probabilitate, toate sunt niște estimări”, a declarat, în plenul Camerei Deputaților, ministrul Energiei, Anton Anton.

Acesta a adăugat că România consumă între 11 și 12 miliarde de metri cubi de gaze pe an.

„Sunt două întrebări simple. Ce va face România cu resursele? Cu ce ne alegem noi ca nație de la aceste resurse? Sunt voci care încearcă să inducă ideea că gazele din Marea Neagră vor ajunge în mică măsură la români. Îi contrazice politica economică simplă, se vinde pe piața cea mai apropiată pentru că acolo e profitul cel mai mare. Câte gaze poate consuma România? Azi, între 11 și 12 miliarde metri cubi pe an, destul de puțin. Din ei 10,5 sunt asigurați de producția internă, restul sunt gaze importate. De ce consumăm atât de puțin? Pentru că doar o treime din populație are acces la gaze naturale. Am depus efortul să creștem consumul de gaze în România, îndrăznesc să spun că am reușit”, a afirmat ministrul Energiei.

Anton a menționat că ar trebui ca odată cu exploatarea gazelor din Marea Neagră „să redevenim actori importanți pe piața petrochimică, să redeschidem cele 6 combinate petrochimice închise”.

Anton Anton, despre legea offshore: Ministerul Energiei a primit mai multe sarcini decât am fi dorit

Ministrul Energiei, Anton Anton, a declarat luni, la Parlament, că ministerul pe care îl conduce primește prin legea offshore „mai multe sarcini decât ne-am fi dorit”, cum ar fi acordarea de avize.

Întrebat de jurnaliști dacă este mulțumit de legea offshore din Camera Deputaților, Anton Anton a declarat, luni, la Parlament: „Știți ce se întâmplă? Eu cred că în actuala formă a legii, din punctul de vedere al Ministerului Energiei, am primit mai multe sarcini decât ne-am fi dorit, adică trebuie să ne ocupăm de avize și așa mai departe”.

Ministrul a adăugat ca adoptarea legii depinde de dezbaterile din comisiile de specialitate.

„Dacă toată lumea va fi de acord și mâine ne vom înțelege în ședința din comisie, cred că va trece prin Parlament. Eu sper să treacă cât mai repede. Legea offshore este extrem de importantă pentru toată lumea și mai ales pentru cetățeni și este păcat să nu treacă”, a indicat Anton.

Acesta a menționat că nu a participat la dezbaterile din comisii pe legea offshore pentru că nu i se pare normal ca ministrul să „monopolizeze” discuțiile

„La dezbateri, din partea ministerului, e normal să vină secretarul de stat care se ocupă de această problemă. Fiecare secretar de stat are niște probleme de care se ocupă și de care răspunde. Nu cred că e normal ca ministrul să vină și să spună că el se pricepe la toate și el monopolizează toată discuția”, a spus Anton.

Deputații au discutat luni, în prezența ministrului Energiei, Anton Anton, despre „Legea offshore și soluțiile pe care le are România pentru valorificarea gazelor din Marea Neagră”.

Liderul deputaților PSD Vasile Suciuc și vicedirul deputaților UDMR, Szabo Odon, au declarat, luni, pentru MEDIAFAX, că liderii ai celor două formațiuni politice au avut discuții, în ultimele zile, despre legea offshore.

UDMR susține exploatarea, dar așteaptă să vadă varianta finală din comisii.

Delegațiile PSD-ALDE au agreat, pe 17 octombrie, într-o discuție de peste două ore, la Parlament, forma finală a legii offshore care va intra „de principiu” în dezbaterile din comisiile de specialitate.

Camera Deputaților a votat, pe 3 octombrie, retrimiteră la Comisia a Legii offshore care stabilește criteriile exploatarei gazelor din Marea Neagră, decizia venind la solicitarea liderului UDMR, Kelemen Hunor. Astfel, deputații au aprobat cu 210 voturi „pentru” și o singură abținere, retrimiteră Legii offshore la Comisia, cu termen de dezbateră o săptămână.

Președintele comisiei de Industrii din Camera Deputaților, Iulian Iancu, a declarat pe 3 octombrie, în plen, că miza modificărilor aduse legii offshore este de „13,5 miliarde de dolari” și că investitorii nu doresc să plătească statului român nici măcar „un dolar în plus față de redevență”.

(Sursa: Mediafax)

• **Ministrul Energiei, despre introducerea gazelor în comunități: Recunosc că birocrăția m-a învins**

Ministrul Energiei, Anton Anton, a declarat luni, în plenul Camerei Deputaților, că birocrăția l-a „înving” în sensul în care nu a elaborat la timp metodologia pentru introducerea gazelor în comunitățile locale.

„Aveți dreptate, nu am reușit să scot, și este vina mea, metodologia în termenul de 60 de zile. Aveți perfectă dreptate și nu am să vă contrazic aici. Recunosc că birocrăția m-a învins, dar nu pentru tot timpul, deci m-a întârziat puțin, metodologia este făcută. Dacă vă imaginați că metodologia a însemnat doar să luăm cu copy-paste din metodologia veche, vă înșelați amarnic, metodologia nouă este mult mai simplă și mult mai clară, pentru că asta a fost solicitarea primarilor cu care am stat de vorbă”, le-a spus ministrului Energiei, Anton Anton, deputaților prezenți în plen la dezbaterile de luni de la Ora Guvernului.

Contactat de MEDIAFAX după dezbateră, Anton Anton a spus că s-a referit la metodologia de introducere a gazelor în comunitățile locale.

„Metodologia de introducere a gazelor în comunități, e vorba de metodologia prin care unitățile administrativ teritoriale au dreptul să-și liciteze sistemele de gaze”, a indicat ministrul Energiei.

Ministrul Energiei, Anton Anton, a anunțat, la discuțiile din plenul Camerei Deputaților pe tema legii offshore, că România este în discuții pentru a introduce o inovație destul de rară în Europa, anume „stocarea energiei electrice în gaze” la Craiova.

Anton a mai spus că ministerul pe care îl conduce primește prin legea offshore „mai multe sarcini decât ne-am fi dorit”, cum ar fi acordarea de avize.

De asemenea, ministrul Energiei a adăugat că cifra vehiculată pentru rezervele de gaze din Marea Neagră, de 200 de miliarde de metri cubi, este o estimare „cu probabilitate 50%”.

(Sursa: Mediafax)

• **Daea: Carnea de porc este mai ieftină în prezent. „Nu știu dacă vom continua această tendință”**

Ministrul Agriculturii, Petre Daea, a arătat, luni seara, care crede că este actuala evoluție a prețului la carnea de porc, cu aproximativ două luni înainte de Crăciun.

Întrebat, într-o emisiune la TVR 1, dacă prețul cărnii de porc va crește, în următoarea perioadă, ministrul Agriculturii a precizat că, din datele statistice, rezultă că, în prezent, prețul cărnii de porc este mai mic decât „acum câteva luni de zile”.

„Nu știu dacă vom continua această tendință. Vom vedea, că prețurile le face piața. Noi măsurăm acest lucru și întrezărim, prin politicile agricole pe care le facem, această tendință și căutăm să o modelăm în direcția aceasta pozitivă, prin scăderea prețului și creșterea calității, nu numai la carnea de porc, ci la toate produsele agricole”, a spus Petre Daea.

Daea despre reluarea creșterii de porci: Am intrat în etapa a doua de repopulare, în 4 județe

Ministrul Agriculturii, Petre Daea, a explicat, luni seara, care sunt condițiile în care va continua creșterea de porci în județele afectate de pesta porcină africană (PPA).

„În anumite județe, precum Brăila, Buzău, Bihor și Satu Mare, s-a trecut la etapa a doua de acțiune în combaterea, eradicarea și reluarea activității în gospodăriile populației, unde nu se va întrerupe creșterea (n.red. - de porci)”, a declarat, luni, Petre Daea, într-o emisiune la TVR 1.

Ministrul Agriculturii a precizat că în cele patru județe în care au intrat în etapa a doua de repopulare cu porci fac ceea ce manualul tehnic spune cu claritate. „Parcurgem etape prevăzute în planul de contingență și normele sanitar-veterinare, pentru a putea crește porci. Suntem la faza a doua: am introdus porci santinelă, urmând să vedem cum se comportă în cele 45 de zile, pentru că nu avem de unde să știm”, a detaliat Daea.

În cadrul aceleiași intervenții, oficialul MADR a anunțat că, până la această dată, au fost plătite despăgubiri pentru un număr de 7.545 de dosare din 7.927, în cuantum de 90 de milioane de lei, urmând ca în zilele următoare, banii pentru despăgubiri să ajungă și la alți 382 de fermieri.

PPA a fost semnalată în 260 de localități din 14 județe, cu 1.021 de focare, dintre care 15 în exploatații comerciale, conform celor mai recente date, din data de 18 octombrie, anunțate de Autoritatea Națională Sanitar-Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor (ANSVSA). De asemenea, PPA a fost depistată la 107 cazuri de mistreți, iar în total au fost eliminați 353.914 de porci afectați de boală.

(Sursa: stiri.tvr.ro)

• Daea despre subvenții: Până luni seara, au plecat banii către 384.880 fermieri, 109,2 milioane euro

Ministrul Agriculturii, Petre Daea, a explicat, luni seara, care este stadiul subvențiilor acordate pentru fermieri. Acordarea acestora a început la data de 16 octombrie, fiind programate să ajungă la 866.000 de fermieri.

Întrebat, în cadrul unei emisiuni la TVR 1, despre subvențiile pentru fermieri, ministrul Agriculturii a spus că totul va fi în regulă. „Am spus-o foarte clar că în minutul 1 al zilei de 16 (n.red. - octombrie), la cumpăna nopții, dăm drumul la banii pentru fermieri”, a menționat Petre Daea.

„Astăzi, la ora când noi discutăm, au plecat banii către 384.880 de fermieri, în valoare de 109.199.497,46 milioane euro. Sunt sume care au pornit pe flux, ajung la fermieri. (...) Am dat drumul la sumele mai mici, la fermierii mai mici, pentru că sunt situații grele afară. Datorită lipsei de apă în sol terenul se lucrează greu, trebuie executate mai multe treceri pe unitatea de suprafață, sunt cheltuieli suplimentare, într-un cuvânt, se cheltuie mai mult. Suntem în grafic”, a afirmat Daea.

De joi încolo, autoritățile vor autoriza plățile pentru fermierii mari. „Până atunci vom plăti subvențiile la 450.000 de fermieri. (...) Cum spuneam, folosindu-mă de o metaforă a mea: este ca la fermoar – dinte cu dinte, ca să poți să tragi fermoarul. Totul este organizat. Totul este pus la punct, în așa fel încât să funcționeze acest mecanism cum a funcționat în România și cum este respectat de toți fermierii”, a mai spus Daea.

Data la care banii ajung în contul fermierilor variază în funcție de instituția unde au aceștia contul bancar. „Este un traseu pe care trebuie să îl urmeze, procedural vorbind, sumele acestea de bani, ca să ajungă la fermieri, între timpul când noi am autorizat la plată și timpul în care intră în cont, durează cam două zile. Dacă ai cont la Trezorerie bani ajung mai repede, dacă ai la bănci ajung în două zile”, a detaliat Daea.

(Sursa: stiri.tvr.ro)

● **Klaus Iohannis va prezenta marți, în Parlamentul European, viziunea României privind viitorul Uniunii Europene**

Președintele României, Klaus Iohannis, va participa marți, la Strasbourg, la dezbaterile organizate de Parlamentul European (PE) privind viitorul Uniunii Europene, în cadrul căreia va susține o alocuțiune referitoare la viziunea României privind viitorul UE.

„Președintele României, Klaus Iohannis, va participa marți, 23 octombrie a.c., la Strasbourg, la dezbaterile organizate de Parlamentul European (PE) privind viitorul Uniunii Europene. Cu acest prilej, președintele Klaus Iohannis va susține o alocuțiune referitoare la viziunea României privind viitorul Uniunii Europene”, se arată într-un comunicat de presă al Administrației Prezidențiale remis MEDIAFAX.

Începând cu ora 11:30, Klaus Iohannis va susține locuțiunea în cadrul dezbaterii în plenul Parlamentului European privind viitorul Europei.

Potrivit sursei citate, participarea președintelui României la acest eveniment are loc în contextul seriei de dezbateri privind viitorul Uniunii Europene, la care sunt invitați șefii de stat și guvern din statele membre ale Uniunii.

„Această inițiativă a fost lansată în ianuarie 2018 și va continua până la sfârșitul mandatului actualului Parlament European, în mai 2019. În cadrul dezbaterii din plen, vor mai susține intervenții președintele Parlamentului European, Antonio Tajani, președintele Comisiei Europene, Jean-Claude Juncker, precum și liderii grupurilor politice din Parlamentul European”, se mai arată în comunicat.

Cu ocazia vizitei la Strasbourg, mai informează Președinția, șeful statului va avea o întrevedere, marți, la ora 11:00, cu Președintele Parlamentului European, Antonio Tajani. La ora 14:00, Klaus Iohannis va susține o declarație de presă comună cu Președintele PE.

De asemenea, Klaus Iohannis va participa, începând cu ora 14:30, la o întâlnire de lucru alături de președintele Parlamentului European, președintele Comisiei Europene, reprezentantul Președinției austriece la Consiliul Uniunii Europene și liderii grupurilor politice din PE.

Vizita la Strasbourg a șefului statului se va încheia prin întâlnirea cu președintele Grupului PPE din Parlamentul European, domnul Manfred Weber.

(Sursa: Mediafax)

● **Președintele Klaus Iohannis l-a decorat post-mortem pe Ilie Balaci cu Ordinul Național „Serviciul Credincios” în grad de Cavaler**

Președintele Klaus Iohannis l-a decorat, luni, post-mortem, pe Ilie Balaci, cu Ordinul Național „Serviciul Credincios” în grad de Cavaler, pentru talentul cu care a promovat, timp de mai multe decenii, valoarea „sportului rege” și spiritul de fairplay în rândul tinerelor generații de sportivi.

Președintele României, Klaus Iohannis, a semnat luni decretul de decorare post-mortem a fotbalistului Ilie Balaci. „În semn de deosebită apreciere și admirație pentru remarcabila sa carieră de fotbalist, pentru talentul cu care a promovat, timp de mai multe decenii, valoarea „sportului rege” și spiritul de fairplay în rândul tinerelor generații de sportivi, Președintele României a conferit post-mortem Ordinul Național „Serviciul Credincios” în grad de Cavaler fotbalistului Ilie Balaci”, se arată în decretul semnat de șeful statului.

Ilie Balaci, unul dintre cei mai cunoscuți fotbaliști români, a murit duminică, la vârsta de 62 de ani. Fostul internațional a suferit un accident vascular cerebral duminică, în timp ce se afla acasă, în Craiova. Medicii de la Spitalul din Craiova au încercat să îl resusciteze, însă nu au mai putut face nimic pentru el, potrivit purtătorului de cuvânt al Spitalului Județean din Craiova, Cristina Geormăneanu. Ilie Balaci nu a mai ajuns la spital.

Ministrul Sănătății, Sorina Pinte, a declarat pentru MEDIAFAX, că a trimis corpul de control la Craiova, pentru a verifica modul în care a acționat ambulanța în cazul lui Ilie Balaci.

„Ilie Balaci este eroul nostru național și familia a ridicat niște suspiciuni legate de modul în care a acționat ambulanța. În aceste condiții, este de datoria noastră să verificăm exact ce s-a întâmplat acolo. Astfel, o echipă a Ministerului Sănătății, împreună cu reprezentanți ai Departamentului pentru Situații de Urgență se deplasează astăzi (luni, n.r) la Craiova pentru a putea verifica aceste lucruri. În maxim două zile (se va încheia ancheta, n.r.)”, a declarat, pentru MEDIAFAX, ministrul Sănătății, Sorina Pinte.

Purtătorul de cuvânt al ISU Dolj, Tania Vîlceanu, spunea, duminica seara, pentru MEDIAFAX, că o ambulanță SMURD a fost trimisă în sprijinul ambulanței SAJ, la casa lui Ilie Balaci.

„Prima ambulanță SAJ a ajuns la el, iar ambulanța de la SMURD s-a trimis în sprijinul ambulanței SAJ. A fost cerută în sprijin, nu pentru că SAJ-ul nu se descurca. În momentul în care se face masajul cardiac se depune un efort foarte mare și din cauza aceasta (s-a trimis – n.r.), în sprijin. Am trimis tot o ambulanță cu medic. Ambulanța SMURD a fost cu medic”, declara Tania Vîlceanu.

(Sursa: Mediafax)

● **Coaliția pentru Dezvoltarea României prezintă marți studiul 'Barometrul forței de muncă din România'**

Coaliția pentru Dezvoltarea României (CDR) organizează marți o masă rotundă pentru a discuta rezultatele studiului "Barometrul forței de muncă", realizat de PwC România pentru CDR, și recomandările mediului de afaceri privind posibilele măsuri de diminuare a deficitului forței de muncă din România.

Concluziile și recomandările studiului vor fi prezentate de **Adela Jansen** - coordonatorul CDR. Punctul de vedere al CDR va fi expus de reprezentanți ai grupurilor de lucru CDR: Daniela Oprescu (Grupul de lucru pentru muncă), Măriuca Talpeș (Grupul de lucru pentru educație) și Dragoș Anastasiu (Grupul de lucru pentru antreprenoriat). La eveniment vor fi prezenți experți și reprezentanți ai mediului de afaceri.

Coaliția pentru Dezvoltarea României (CDR), una dintre cele mai importante inițiative ale mediului de afaceri din România, reunește reprezentanți ai investitorilor români și străini în România și este condusă de un Consiliu Director format din președinții și vicepreședinții a opt asociații de business: Asociația Oamenilor de Afaceri din România (AOAR), Camera de Comerț Americană în România (AmCham), Camera de Comerț Franceză în România (CCIFER), Camera de Comerț și Industrie Româno-Germană (AHK), Consiliul Investitorilor Străini (FIC), Romanian Business Leaders (RBL), Consiliul Național al Întreprinderilor Private Mici și Mijlocii din România (CNIPMMR) și Confederația Patronală Concordia (CPC). Coordonarea Coaliției este asigurată prin rotație de unul din membrii Consiliului Director, pentru o perioadă de șase luni.

În cadrul CDR funcționează 13 grupuri de lucru formate din specialiști cu expertiză în domeniile Agricultură, Antreprenoriat, Educație, Energie, Fiscalitate, Fonduri Europene, Infrastructură, IT&C, Mediu, Muncă, Sănătate, Servicii Financiare și Turism. Grupurile de lucru sunt formate din profesioniști și personalități cheie din mediul de afaceri, care reprezintă atât capitalul autohton, cât și cel străin. Grupurile de lucru sunt concepute să ofere sprijin și asistență de specialitate miniștrilor de resort în special pentru formularea de politici publice care contribuie la creșterea competitivității economiei românești.

(Sursa: Agerpres)

● **Asociației Oamenilor de Afaceri: Devansarea creșterii salariului minim reprezintă o măsură populistă**

Reprezentanții Asociației Oamenilor de Afaceri din România - AOAR au anunțat, luni, că își mențin neschimbată poziția cu privire la efectele negative înregistrate în economie în urma adoptării unor măsuri administrative discreționare, de natură populistă, precum creșterea sau înghețarea de salarii.

Membrii AOAR au precizat, într-un comunicat de presă transmis luni, că își mențin poziția ținând cont de pozițiile publice exprimate de reprezentanții sindicatelor, de analiștii economici și de oamenii politici în legătură cu posibila înghețare a salariilor din sectorul bugetar în anul 2019.

Într-o scrisoare trimisă săptămâna trecută Comisiei Europene, Ministerul Finanțelor Publice (MFP) a făcut propunerea de înghețare a salariilor bugetarilor la nivelul din decembrie 2018, astfel încât, anul viitor, să se încadreze în ținta de deficit bugetar de 3%. Fragmentul de scrisoare care include această propunere a fost făcut public sâmbătă de senatorul PNL Florin Cîțu, iar Eugen Orlando Teodorovici, ministrul Finanțelor, l-a confirmat. În aceeași zi, Lia Olguța Vasilescu, ministrul Muncii, a prezentat schema de creștere a salariului minim pe economie începând cu 1 noiembrie 2018, nu cu 1 ianuarie 2019.

Pentru a-și susține poziția, reprezentanții Asociației au atras atenția asupra încetinirii creșterii economice în anul 2018, de circa 4,4% în prezent, față de nivelul de 5,3% menținut ca premisă la aprobarea primei rectificări bugetare din acest an.

„În astfel de condiții, anunțarea devansării creșterii salariului minim pe economie începând cu 1 noiembrie 2018, față de 1 ianuarie 2019, reprezintă o măsură populistă, arbitrară, afectând negativ sectorul privat, cu deosebire industria prelucrătoare”, au subliniat reprezentanții AOAR.

De asemenea, membrii AOAR susțin că au constatat, cu regret, că prevederile din Programul de guvernare privind îmbunătățirea relației Guvern-mediul de afaceri rămân simple declarații politice, de natură electorală.

„Toate măsurile adoptate de guvernele ce s-au succedat de la 1 ianuarie 2017 au pus la grea încercare companiile, afectând semnificativ încrederea și performanța mediului socio-economic. Pericolul ignorării de către decidenții politici a cererilor fundamentate venite dinspre mediul de afaceri constă în reducerea semnificativă a investițiilor, amplificarea tensiunilor pe piața muncii și o mai accentuată încetinire a creșterii economice”, au afirmat reprezentanții AOAR.

Reprezentanții AOAR au reamintit că au atras atenția că măsurile de creștere a salariilor înainte de revizuirea temeinică a legislației relevante, în multe cazuri contradictorie (modificări frecvențe ale unor prevederi sau solicitarea aplicării unor prevederi în termene scurte, nerealiste), nu-și vor atinge scopul de interes public.

„Dincolo de concurența neloială făcută mediului privat, creșterea salariilor în administrația publică, sănătate și educație, fără aplicarea unor criterii de performanță, nu a dus la o îmbunătățire a acestor servicii pentru firme și cetățeni. (...) În mod deosebit, AOAR dezaprobă lipsa de voință politică în ceea ce privește informatizarea serviciilor publice, contrar declarațiilor și angajamentelor exprese, repetate de către toți decidenții politici.

Consecința lipsei informatizării administrației publice și a celei locale este accentuarea presiunilor vizând creșterea numărului de angajați (peste 15.000 de noi angajați în sistemul public în anul 2017), motivată de gradul mare de încărcare”, au mai apreciat reprezentanții AOAR, în comunicatul de presă transmis luni.

(Sursa: Mediafax)

● **Petiție publică pentru construirea autostrăzii „Unirii”. „Strigăt de disperare” al Moldovei**

Organizatorii petiției cer ca aceasta să fie realizată prin fonduri europene, nu prin concesiune.

Biroul Executiv al PNL a decis lansarea unei petiții publice privind construcția autostrăzii "Unirii" prin care cere Guvernului ca acest obiectiv de investiții să devină prioritate zero și să fie realizat din bani europeni, a declarat vicepreședintele liberal Laurențiu Leoreanu, potrivit Agerpres.ro.

"Astăzi în ședința Biroului Executiv al PNL s-a luat decizia lansării petiției publice 'Demarați construcția autostrăzii Unirii: Ungheni - Iași - Târgu Neamț - Târgu Mureș', obiectiv de importanță majoră pentru această regiune istorică și care trebuie să devină prioritate zero a Guvernului actual, care se pare că a trecut acest obiectiv în spatele master planului, pentru că această autostradă este parte a master planului pe infrastructură rutieră în România și face parte din rețeaua europeană. Este foarte important pentru dezvoltarea Moldovei acest obiectiv, fără de care transferul rapid de persoane, de mărfuri, de investiții, se va face la fel de greu ca și până în prezent și mereu vom asista la o zonă rămasă în urmă. (...) Guvernul PSD-ALDE vine cu soluții false, anunță mecanisme de tipul parteneriatului public-privat care sunt nerealizabile pentru acest obiectiv, pentru că înseamnă o contribuție majoră din partea bugetului de stat în cadrul unui astfel de mecanism pentru realizarea acestui obiectiv ", a declarat Laurențiu Leoreanu, luni, la finalul BEx al PNL.

Vicepreședintele PNL a reamintit că pe acest subiect comisarul european Corina Crețu a spus că "există bani la Comisia Europeană pentru acest obiectiv, dar nu există depusă nicio intenție".

"Și a anunțat foarte clar că există și un parcurs pe care putem să-l urmăm, astfel încât până în 2020 să avem deja un studiu de fezabilitate pentru autostrada Unirii, iar din 2021 să poată fi lansată construcția efectivă a acestei autostrăzi", a spus Leoreanu.

Vicepreședintele PNL a adăugat că acest "strigăt de disperare" al Moldovei trebuie auzit odată și de "ministrul Transporturilor și de prim-ministru".

"Și să pună pe harta fizică a României acele autostrăzi, acele obiective importante care, din păcate, au rămas scrise pe o foaie de hârtie într-un studio de televiziune din timpul campaniei electorale. (...) Solicităm, așadar, și prin această petiție publică, care va fi urmată și de alte acțiuni ale PNL, ca acest obiectiv să devină prioritate zero a Guvernului actual", a mai spus Leoreanu.

(Sursa: Agerpres)

● **Comisia Europeană vrea modificarea legii RCA. Tarifele la asigurări, în pericol de creștere**

Uniunea Națională a Transportatorilor susține că între Guvern și Comisia Europeană se poartă o corespondență secretă. Comisia ar fi cerut modificarea unor articole din actuala legislație privind asigurările auto, fapt care ar putea duce din nou la creșterea tarifelor.

Uniunea Națională a Transportatorilor Rutieri din România (UNTRR), unul dintre patronatele transportatorilor, a anunțat luni că solicită Guvernului desecretizarea scrisorii primite de la Comisia Europeană (CE) privind legislația care reglementează asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto RCA.

UNTRR cere astfel desecretizarea scrisorii primite de Guvern în 19 iulie, în care CE solicită autorităților române modificarea câtorva articole din legislația RCA actuală, ceea ce ar putea conduce din nou la creșterea tarifelor, potrivit [News.ro](http://news.ro).

„UNTRR consideră că Legea 132/2017 a determinat reechilibrarea pieței RCA și chiar a demonstrat, în scurt timp de la adoptare, revenirea la condiții comerciale caracteristice unei piețe libere. În prezent, tarifele RCA practicate de asigurători se situează sub tariful de referință (în unele cazuri chiar la jumătate față de tariful de referință), nicio companie care vindea asigurări RCA înainte de plafonarea tarifelor RCA și de adoptarea Legii 132/2017 nu s-a retras din piață și chiar 2 noi asigurători au fost autorizați pe acest segment de servicii”, se arată în comunicat. UNTRR solicită autorităților române transmiterea scrisorii primite de la Comisia Europeană pentru a putea transmite observații fundamentate asupra normelor reclamate de CE.

„Prin modificarea legislației actuale RCA vor putea fi afectați peste 6 milioane de consumatori, existând riscul revenirii la situația de criză din perioada 2014-2016 când tarifele RCA depășeau 5.000 de euro/an pentru un autocamion la clasa de bază B0, chiar peste 10.000 - 20.000 euro pentru cele care înregistrau daune, indiferent de valoarea acestora”, se arată în comunicat.

Totodată, UNTRR solicită urgentarea finalizării și comunicării rezultatelor anchetei Consiliului Concurenței, care suspectează o parte din companiile de asigurări furnizori de RCA că în perioada 2014-2016 ar fi format un cartel și s-ar fi înțeles asupra prețurilor, decizia finală fiind necesară pentru a fi comunicată în cel mai scurt timp către Comisia Europeană.

(Sursa: [News.ro](http://news.ro))

● **Șapte din zece angajați români obișnuiesc să lucreze peste program**

Aproape 70% dintre angajații români din sectorul privat continuă să lucreze și după încheierea programului, fie din pricina volumului mare de muncă, fie din dorința de a fi mai competitivi, reiese dintr-un studiu transmis luni de BestJobs.

„Mai mult de jumătate dintre cei care lucrează în timpul liber invocă drept principal argument volumul mare de muncă, în timp ce 27% dintre respondenți spun că fac acest lucru ca urmare a presiunii angajatorilor, care văd în orele muncite suplimentare o dovadă de implicare în activitatea companiei. De asemenea, 10% preferă să lucreze în timpul liber pentru că vor să facă diferența între performanțele lor și ale celorlalți colegi și doar 9% afirmă că muncesc în plus din pasiune pentru ceea ce fac”, arată raportul transmis de platforma de recrutări online.

De asemenea, BestJobs anunță că bariera dintre programul de lucru și timpul personal s-a redus în ultimii ani și pe fondul evoluției tehnologice, 40% dintre angajații care lucrează peste program spun că ajung să facă acest lucru pentru că au acces facil la internet, inclusiv pe dispozitivele mobile, obișnuind să își verifice frecvent e-mailul de serviciu și să răspundă la mesaje.

Din raport rezultă că angajații cu funcții de conducere muncesc lunar cel puțin zece ore suplimentare. Astfel, 80% dintre angajații middle management spun că obișnuiesc să petreacă la birou sau acasă cel puțin o jumătate de oră în plus pe zi pentru a finaliza sarcinile, în timp ce alți 15% spun că muncesc mai mult de o oră peste programul de lucru normal. Alți 3% petrec în plus chiar și două ore pe zi muncind de la birou sau de acasă.

„Angajații din sectorul IT, inginerii, angajații din domeniul financiar, dar și cei cu profesii liberale, precum arhitecții, consultanții, designerii sau avocații, afirmă, în proporție de 85%, că muncesc mai mult de opt ore pe zi. Cu toate acestea, doar 22% dintre cei care muncesc suplimentar susțin că sunt plătiți pentru orele în plus efectuate”, menționează BestJobs.

Sondajul a fost desfășurat în perioada 15 august - 30 septembrie 2018, pe un eșantion de 1.230 de respondenți din mediul urban, cu vârste cuprinse între 18 și 65 de ani, din care 68% sunt fără funcții de conducere.

BestJobs este o platformă de recrutare online din România, prezentă pe piață de peste 18 ani.
(Sursa: Mediafax)

● **UE îl avertizează pe Donald Trump că RETRAGEREA din Tratatul Forțelor Nucleare Intermediare va genera "instabilitate" și o cursă a înarmării, cu efecte asupra Europei**

Uniunea Europeană avertizează Administrația Donald Trump că decizia de retragere a Statelor Unite din Tratatul Forțelor Nucleare Intermediare (INF), semnat cu Rusia, va genera "instabilitate" și o "cursă a înarmării", cu efecte asupra țărilor europene.

Uniunea Europeană a îndemnat, luni, Statele Unite și Rusia să continue dialogul pentru menținerea Tratatului Forțelor Nucleare Intermediare (INF), în contextul în care Administrația Vladimir Putin a avertizat că va dezvolta noi rachete atomice după decizia Washingtonului de retragere din acest acord. "Statele Unite și Federația Rusă trebuie să continue dialogul constructiv pentru menținerea Tratatului și pentru a se asigura că este aplicat în mod complet și verificabil", a declarat Federica Mogherini, înaltul reprezentant UE pentru Afaceri Externe și Politici de Securitate.

Bruxellesul îl avertizează pe președintele american, Donald Trump, că retragerea din Tratatul Forțelor Nucleare Intermediare, un element de bază în structura de securitate a Europei, va avea efecte asupra întregii lumi.

"Ne așteptăm ca Statele Unite să analizeze consecințele pe care eventuala retragere din Tratatul INF le va avea asupra propriei securități, asupra securității aliaților și a întregii lumi. Lumea nu are nevoie de o nouă cursă a înarmării, care nu ar fi în avantajul nimănui, ci, dimpotrivă, ar aduce și mai multă instabilitate", transmite Uniunea Europeană, conform agenției Associated Press.

Washingtonul și Moscova trebuie să mențină dialogul constructiv pentru a păstra acest Tratat, care a contribuit la încheierea Războiului Rece, la oprirea cursei înarmării nucleare și este unul dintre elementele fundamentale în arhitectura de securitate europeană", a afirmat Maja Kocijancic, un purtător de cuvânt al UE.

Kremlinul a semnalat luni că Rusia va fi nevoită să dezvolte noi tipuri de rachete nucleare. "Este vorba de securitatea strategică. Măsurile de acest fel pot face lumea mai periculoasă", a declarat Dmitri Peskov, purtătorul de cuvânt al Președinției Rusiei. "Retragerea SUA din acest Tratat forțează Rusia să ia măsuri pentru a-și garanta securitatea. Dacă Statele Unite dezvoltă noi sisteme, sunt necesare măsuri din partea Rusiei pentru restabilirea echilibrului de forțe", a subliniat Peskov.

Statele Unite se vor retrage din Tratatul Forțelor Nucleare Intermediare (INF), a anunțat sâmbătă seară președintele Donald Trump. Tratatul semnat de Statele Unite cu Rusia prevede interzicerea rachetelor cu raze de acțiune cuprinse între 500 și 5.500 de kilometri. Donald Trump susține că Rusia a încălcat acest Tratat, dar Administrația Vladimir Putin a acuzat în mai multe rânduri că sistemele balistice instalate de Statele Unite în Europa, inclusiv în România, constituie încălcări ale acordului.

"Statele Unite nu vor permite Rusiei să producă armament în timp ce noi nu avem voie. Nu știu de ce fostul președinte Barack Obama nu a purtat negocieri sau nu a abandonat Tratatul". Rusia "încalcă de mulți ani acest acord", a declarat Donald Trump la un eveniment electoral desfășurat în statul Nevada. "Vom încheia acest acord, ne vom retrage. Vom dezvolta armament de acest gen", a spus Donald Trump.

Alianța Nord-Atlantică apreciază că Rusia încalcă Tratatul INF

Statele membre NATO cred că Rusia încalcă Tratatul Forțelor Nucleare Intermediare și au cerut în mod repetat să obțină informații despre un nou sistem de rachete.

"În lipsa unui răspuns credibil din partea Rusiei despre noul tip de rachetă, aliații cred că cea mai plauzibilă evaluare ar fi că Rusia încalcă Tratatul INF", a declarat luni Oana Lungescu, purtătorul de cuvânt al NATO, citată de agenția AP.

Washingtonul insistă că Administrația de la Moscova a dezvoltat o nouă rachetă cu rază medie de acțiune, Novator 9M729 (SSC-8, potrivit terminologiei NATO), prin încălcarea Tratatului Forțelor Nucleare Intermediare. Acordul INF a intrat în vigoare în anul 1987, fiind semnat de președintele american de la acea vreme, Ronald Reagan, cu omologul său din Uniunea Sovietică, Mihail Gorbaciov.

Potrivit cotidianului The New York Times, în afara faptului că Rusia ar fi încălcat Tratatul INF, Administrația SUA vrea să renunțe la acest acord deoarece este constrânsă să nu dezvolte armament care ar putea fi folosit pentru

descurajarea Chinei în consolidarea poziției în vestul Oceanului Pacific. Dat fiind că nu este semnatară a Tratatului INF, China a putut dezvolta rachete nucleare cu raze medii de acțiune.

Rusia a negat că ar încălca Tratatul INF, dar a acuzat că sistemele balistice instalate de SUA în România intră în contradicție cu acest acord.

(Sursa: Mediafax)

● **Federația Internațională a Jurnaliștilor a lansat o campanie pentru înființarea unei Convenții internaționale pentru securitatea și independența jurnaliștilor**

Federația Internațională a Jurnaliștilor (FIJ) a lansat la ONU o campanie de sensibilizare privind necesitatea înființării unei Convenții internaționale pentru securitatea și independența jurnaliștilor și a altor profesioniști din mass-media, campanie ce are drept scop "să pună capăt impunității" în acest domeniu, relatează marți AFP preluată de Agerpres.

În cadrul unei prime reuniuni ce a avut loc luni la ONU au participat circa cincisprezece țări, inclusiv Grecia, Rusia, Pakistan, Peru, Italia, Tunisia, a precizat pentru AFP secretarul general al FIJ, Anthony Bellanger, a cărui organizație, cu sediul la Bruxelles, reprezintă 600.000 de jurnaliști din 134 de țări.

Prevăzută de mult timp, campania a avut un ecou direct odată cu cazul jurnalistului saudit Jamal Khashoggi, ucis pe 2 octombrie în consulatul saudit din Istanbul.

Zilnic, foarte mulți jurnaliști sunt hărțuiți, mutilați sau uciși. De la Khashoggi la cei 82 de jurnaliști uciși anul trecut, nu mai este posibil să se aștepte următorul asasinat fără să se facă nimic, în timp ce doar un caz de omor din zece face obiectul unei anchete, potrivit organizatorilor campaniei.

Convenția, care conține o serie de angajamente, vizează reunirea unor texte internaționale existente, dar dispersate și care trebuie completate, a precizat Bellanger. "Cel mai bun omagiu pe care noi putem să-l aducem victimelor este să ne mobilizăm neîncetat și să lucrăm pentru a ridica vălul impunității ce domnește de prea mult timp privind jurnalismul", a subliniat secretarul general al ONU.

Obiectivul campaniei lansate la New York este de a mobiliza mai multe țări în legătură cu acest subiect pentru a aduce dosarul în fața Adunării Generale a ONU, singura competentă pentru a lansa un proces care să ducă la adoptarea unei Convenții internaționale. Un astfel de demers poate lua mai mulți ani.

Textul Convenției avute în vedere cuprinde 22 de articole, inclusiv angajamente privind protejarea jurnaliștilor, respectarea libertății de expresie și urmărirea în justiție a autorilor agresiunilor împotriva unor membri ai profesiei. El prevede de asemenea înființarea unui comitet din 15 persoane alese pentru a monitoriza respectarea Convenției.

(Sursa: Agerpres)