

## REVISTA PRESEI

### • Sindicaliștii cer anularea ordinului prin care 4.000 de posturi din învățământ „vor fi reduse”

Federația Sindicatelor Libere din Învățământ (FSLI) îi cere premierului Viorica Dăncilă să anuleze ordinul ministrului Educației prin care 4.000 de posturi din învățământ „vor fi reduse”, arătând că a fost emis fără consultarea sindicatelor reprezentative și că „afectează grav stabilitatea relațiilor de muncă”.

O delegație a Federației Sindicatelor Libere din Învățământ, formată din 25 de persoane, din cadrul Biroului Operativ și Colegiului Național al Liderilor, a participat, miercuri, la discuții cu secretarul de stat din Ministerul Educației Naționale Florian Lixandru și cu director general al Direcției de Buget Finanțe Patrimoniu și Investiții MEN, Mihai Păunică, potrivit unui comunicat de presă transmis de FSLI.

„Federația noastră a cerut anularea de urgență a Ordinului 4884/2018, prin care 4 mii de posturi din unitățile de învățământ vor fi reduse, precum și remedierea problemelor apărute în programul de salarizare EDUSAL.

Totodată, FSLI a înaintat astăzi (miercuri - n.r.) Guvernului României o adresă prin care solicită soluții imediate privind remedierea acestei situații”, se arată în comunicat.

În adresă se arată că ordinul respectiv a fost emis fără consultarea federațiilor sindicale reprezentative pentru învățământul preuniversitar, „ceea ce reprezintă o încălcare grosolană a celor mai elementare reguli de dialog social, dar și o nesocotire a clauzelor Contractului Colectiv de Muncă Unic la Nivel de Sector de Activitate Învățământ Preuniversitar”, precum și că acesta „afectează grav stabilitatea relațiilor de muncă”.

FSLI a atenționat Guvernul că, în cazul în care nu va interveni pentru anularea efectelor produse de aplicarea acestui ordin, federația va recurge la orice mijloc pentru blocarea acestuia.

Fostul ministru al Educației Valentin Popa a fost întrebat, miercuri, într-o conferință de presă, cum comentează anunțul făcut de Federația Sindicatelor din Educație „Spiru Haret”, care îi solicită premierului Viorica Dăncilă să blocheze aplicarea unui ordin al ministrului Educației prin care 4.000 de angajați din învățământ ar urma să fie concediați.

„Am luat la cunoștință de declarație, dar nu are nicio legătură cu realitatea. E vorba de 4.000 de posturi care nu se creează, pentru care nu angajăm în continuare. Nu e cazul să pierdem personal didactic din învățământ, în condițiile în care numărul de posturi în sistemul de învățământ preuniversitar este cu aproximativ 10 la sută mai mare decât numărul de angajați. Da, nu mai putem angaja 4.300 de noi oameni în sistem. Sistemul, da, are nevoie nu de 4.000, ci poate chiar de 10.000 de angajați în special didactic, auxiliar și administrativ, dar nu e cazul să-și piardă cineva locul de muncă”, a spus Valentin Popa.

El a susținut că sindicatele ar fi transmis în teritoriu că „se pot face angajați fără număr” deoarece ministerul va plăti.

„Noi am stabilit acest număr prin discuții cu inspectorii generali. Fiecare și-a făcut temele la începutul anului școlar, pe 10 septembrie. Da, sindicatele au transmis în teritoriu: angajați fără număr pentru că ministerul va plăti. Nu e așa, nu putem angaja fără număr pentru că spun sindicatele că pot fi angajați fără număr”, a precizat fostul ministru.

Valentin Popa susține că sindicatele au fost consultate în această chestiune, dar că „asta nu înseamnă că ministerul trebuie să fie condus de sindicate”. El a precizat că a luat decizii și în urma unui aviz negativ primit de la sindicate, spunând că „nu sindicatele fac managementul sistemului”.

Federația Sindicatelor din Educație „Spiru Haret” îi solicită de asemenea premierului Viorica Dăncilă să blocheze aplicarea ordinului ministrului Educației Naționale nr. 4884/2018, care ar duce la concedierea a peste 4.000 de angajați din învățământ, se arată într-un comunicat de presă transmis, marți, de federație.

„După ce, în urma comunicatului nostru din 31 august a.c., Ministerul Educației Naționale (MEN) ne-a acuzat de dezinformare, începând de ieri (luni - n.r.), în baza OMEN nr. 4884/2018, inspectoratele școlare au trecut la tăierea a peste 4.000 de posturi, majoritatea fiind deja ocupate odată cu începerea anului școlar. Este vorba atât de personal didactic de predare, cât și de personal didactic auxiliar și nedidactic. Grav este că MEN nici măcar nu a consultat federațiile sindicale cu privire la proiectul de ordin, în condițiile în care legislația în vigoare îl obligă pe acesta să pună în discuția partenerilor de dialog un astfel de act administrativ cu caracter normativ. În condițiile în care doamna prim-ministru nu va lua măsuri pentru blocarea aplicării ordinului, Federația Sindicatelor din

Educație «Spiru Haret» va acționa în judecată MEN pentru anularea acestuia. De asemenea, FSE «Spiru Haret» va asigura asistență juridică tuturor colegilor care ar urma să fie disponibilizați”, a declarat Marius Nistor, președinte FSE „Spiru Haret”, citat în comunicat.

FSE „Spiru Haret” a atenționat încă de luna trecută că fondurile alocate pentru plata salariilor în sistemul de învățământ preuniversitar nu ajung până la sfârșitul acestui an, iar MEN încearcă, prin diverse metode - mai mult sau mai puțin legale - și prin presiuni asupra inspectorilor școlari generali și directorilor, să facă economii.

În 31 august, Federația Sindicatelor din Educație „Spiru Haret” anunța că Ministerul Educației Naționale (MEN) pregătește un ordin prin care să se reducă cu peste o mie numărul de posturi din învățământul preuniversitar de stat, motivația fiind reducerea cheltuielilor. Sindicaliștii condamnă această decizie care va „duce la o acutizare a crizei lipsei de personal calificat” și anunțau că o vor contesta în instanță.

În aceeași zi, Ministerul Educației Naționale (MEN) a transmis că niciun post din învățământ nu este „în pericol” în anul școlar 2018-2019, fiind propuse spre aprobare 286.726 de posturi, dintre care 30.000 sunt vacante. De asemenea, MEN anunțau că există bani în buget pentru plata salariilor aferente trimestrului al patrulea.

**(Sursa: Digi 24)**

#### • Confederația Operatorilor și Transportatorilor Autorizați din România anulează protestul de joi

Reprezentanții Confederației Operatorilor și Transportatorilor Autorizați din România (COTAR) au anunțat că anulează protestele programate pentru joi, iar protestele anunțate în fața Guvernului săptămâna viitoare depind de dezbaterile de la Ministerul Transporturilor (MT).

Patronatele din transportul rutier au decis să anuleze protestul programat pentru joi, 4 octombrie, până săptămâna viitoare, după dezbaterile publice a Ordinului 980/2011, se scrie într-un comunicat de presă transmis miercuri seara de COTAR.

Dezbaterile este programată marți, 9 octombrie, la Ministerul Transporturilor. În funcție de rezultatele acestora, transportatorii vor decide dacă vor depune cereri pentru a protesta în fața sediului Guvernului, urmând ca, simultan, să fie sistate toate cursele regulate din țară.

„Ministerul Transporturilor vrea să schimbe regulile jocului în timpul jocului. Nu a făcut niciun efort pentru a elimina pirateria din acest domeniu, dar face toate demersurile pentru a elimina transportatorii care funcționează legal, în condițiile actuale ale pieței, deși toți au câștigat licitațiile respectând condițiile impuse de lege. Nu înseamnă decât a aduce pe altcineva în locul celor care au investit deja în parcurile auto actuale”, a declarat Vasile Ștefănescu, președintele COTAR.

Reprezentantul transportatorilor anunță că Proiectul de Ordin de ministru pentru schimbarea regulilor de atribuire a licențelor de transport rutier de persoane va intra marți în dezbateri publice, însă „cei care nu sunt implicați în sectorul transporturilor rutiere nu cunosc problemele din acest domeniu și pot fi ușor păcăliți de lobbyștii care încearcă să scape de firmele care activează acum pe această piață”.

„Modificarea legislativă s-ar putea face doar dacă se va aprecia că este imperativ necesar acest lucru, în raport cu condițiile economice reale, cu interesele imediate ale beneficiarilor serviciilor de transport, ale transportatorilor și ale statului român. Modul de lucru actual al ministerului apare ca pripit și nejustificat”, apreciază Ștefănescu.

Potrivit COTAR, în legislația actuală (art. 6 alin. 2 din Ordonanța 27/2011), Ministerul Transporturilor și Infrastructurii are „o serie de atribuții de care ține cont doar în funcție de propriile interpretări și chiar în funcție de unele interese ce nu se dovedesc a fi generale”.

„Domnul Ministru Șova argumentează prin faptul că ar fi presat, pe de o parte, de Consiliul Concurenței, iar, pe de altă parte, de Consiliul European, să adopte aceste modificări legislative, însă acestea apar doar ca justificări de suprafață, fără a avea profunzime. Este, într-adevăr, în atributul Ministerului să asigure condițiile unui mediu concurențial normal în activitatea de transport rutier, iar acest lucru era necesar să se fi realizat și până acum, potrivit dispozițiilor OG 27/2011 «...în corelație cu celelalte moduri de transport, și între operatorii de transport rutier», însă această necesitate a existat și există în legislația care reglementează activitatea de transport, iar piața de transport este așezată în prezent și apare ca stabilă, tocmai ținându-se cont de această legislație și respectându-o”, transmit transportatorii în comunicat.

Câteva zeci de transportatori au protestat miercuri la Ministerul Transporturilor pentru a cincea zi, nemulțumiți de propunerea de modificarea Ordinului 980/2011, dar și de modul în care ministerul și ministrul îi tratează.

„Este cea de-a cincea zi în care transportatorii COTAR fac proteste în fața Ministerului Transporturilor și a cincea zi în care domnul ministru Șova este de-o aroganță maximă: nici măcar nu ne invită să discutăm pe marginea acestui ordin. Noi ne-am făcut datoria. Iarăși, ne strângem cu 350-400 de autobuze și astăzi”, a declarat, pentru MEDIAFAX, Vasile Ștefănescu, președintele Confederației.

Inițial, patronatele din transportul rutier au precizat că, după referendum vor protesta în fața Guvernului, unde vor participa cu 2.000-2.500 de autobuze și 1.500-2.000 de taximetriști, iar, la nivel național, va fi sistat traficul interjudețean și județean de persoane.

Transportatorii sunt nemulțumiți că se discută modificarea reglementărilor privind transportul de persoane, atât interjudețean, cât și județean, așa cum sunt stabilite prin Ordinul Ministrului Transporturilor nr. 980/2011.

Reglementările contestate sunt incluse într-un proiect legislativ care se află în dezbateri la Comisia de Dialog Social. Ministrul Transporturilor, Lucian Șova, a declarat că a primit nenumărate notificări de la Consiliul Concurenței care solicită, la acordarea licențelor pentru transporturile interjudețene de pasageri din România, eliminarea criteriului de vechime pe traseu.

**(Sursa: Mediafax)**

● **Legea offshore. Dragnea: PSD își va susține poziția. Eu nu sunt comentatorul ALDE**

Președintele PSD, Liviu Dragnea, spune că partidul pe care îl conduce a fost de acord ca proiectul legii offshore să se întoarcă la comisii, pentru că nu ar fi avut în plen suficiente voturi pentru a fi adoptat. PSD își susține în continuare poziția în privința unei legi „de o importanță uriașă pentru România”, a mai spus Dragnea.

„PSD a fost de acord să se întoarcă la comisii legea offshore. Se pare că nu se putea întruni o majoritate pentru a fi votată, iar dacă nu era votată, ar fi picat propunerea și ar fi rămas în vigoare forma inițială din vară. PSD își va susține în continuare poziția pe care a avut-o în comisii. Există calcule și simulări făcute de mai mulți specialiști, inclusiv de către Ministerul de Finanțe. Eu cred că este bine ca în comisii să fie foarte transparente și transmise publicului larg, pentru ca fiecare român să știe despre ce se discută”, a spus Liviu Dragnea.

Întrebat în legătură cu declarațiile deputatului ALDE Varujan Vosganian, care spunea ieri că dezbaterile legii offshore este „o improvizație”, Dragnea a spus: „Eu nu sunt comentatorul ALDE.

Am spus ce am avut de spus, este o lege de o importanță uriașă pentru România”.

Totuși, Dragnea spune că nu sunt tensiuni în coaliție să că PSD are în continuare majoritate în Camera Deputaților. [Legea offshore a fost retrimisă la comisii](#). Decizia a fost luată în urma neînțelegerilor apărute între aleșii PSD, ALDE și UDMR.

Proiectul prevede că banii nu vor merge la buget, ci într-un fond special pentru finanțarea proiectelor de infrastructură, ce vor fi construite prin parteneriat public privat. Un amendament prevede impozitarea câștigului extraordinar din creșterea prețului la gaze până la 70%. De asemenea, companiile vor avea o cotă mult mai mică de deducere din acest impozit excepțional a investițiilor făcute, de doar 30%, față de 50% cât era anterior, potrivit unuia dintre amendamentele depuse la Cameră.

Companiile petroliere așteaptă această lege pentru a lua o decizie în ceea ce privește exploatarea gazelor din Marea Neagră. Aici există rezerve descoperite de 200 de miliarde de metri cubi de gaze naturale, adică de 20 de ori consumul României.

**(Sursa: Digi 24)**

● **Tudorel Toader: Comisia de la Venetia a agreat OUG pe legile justitiei. Joi trimit draftul la CSM**

Ministrul Justiției, Tudorel Toader, a declarat, miercuri seara, ca membrii Comisiei de la Venetia au fost de acord cu OUG pentru legile justitiei si ca joi va trimite draftul la CSM pentru aviz, urmand ca, saptamana viitoare, sa fie adoptata ordonanta.

"Draftul l-am trimis inainte. (...) Am luat solutie cu solutie, am discutat-o cu argumente si contraargumente. Am avut sapte propuneri, toate au fost agreate, fiecare au fost considerate necesare pentru evitarea unor disfunctionalitati. **Care e actul normativ prin care putem corecta legile justitiei? Ordonanta de Urgenta.** Noi stim ca Comisia de la Venetia nu e deschisa la OUG, dar nu-i deschisa la ordonantele care au rolul de a ocoli procedura parlamentara, constitutionala. In cazul acesta, e vorba de preintampinarea unor mai efecte mai putin dorite. (...) Dansii au agreat de comun acord, au exprimat agreementul pentru adoptarea unei OUG in sensul celor discutate",

a declarat Tudorel Toader la Romania TV.

Toader a subliniat ca in cursul zilei de joi va trimite Consiliului Superior al Magistraturii draftul aferent ordonantei. **"Voi face apel la CSM sa dea un aviz cat se poate de repede ca saptamana viitoare sa poata fi adoptata ordonanta de urgenta"**, a mai spus Toader.

Precizarile vin dupa ce Tudorel Toader a declarat, miercuri, inainte de discutia cu membrii Comisiei de la Venetia, ca are cateva solutii pentru o posibila ordonanta de urgenta ca sa coreleze legile justitiei cu recomandarile acestora.

"Avem o opinie intermediara a Comisiei de la Venetia cu referire la respectarea standardelor. Vorbim numai de cele trei legi ale justitiei. Urmeaza ca presedintele sa mia promulge inca una din legile justitiei. Suntem aproape asadar de parcursul final al legilor, dureaza din 2014, ca sa ajungem sa spun acei critici cu modificarile ca nu au fost dezbateri pe lege. Nu-mi amintesc ca vreo lege sa mai fi stat in dezbateri trei ani.

Voi vorbi cu reprezentanti ai Comisiei ca sa vedem in ce masura sunt posibile anumite preluari din recomandarile Comisiei, racordari ale normelor juridice la standardele europene. Am cateva solutii pentru o posibila ordonanta de urgenta", a declarat Tudorel Toader.

**(Sursa: ziare.com)**

● **Viorica Dăncilă: Eu sper să nu se ajungă la o rezoluție. Nu voi accepta niciodată un „to-do list”**

Premierul Viorica Dăncilă a declarat, miercuri seara, într-o emisiune TV, că speră ca Parlamentul European să nu adopte o rezoluție la adresa României, susținând ce europarlamentarii au aflat de la ea despre situația reală din România. Dăncilă a mai spus că nu va accepta niciodată un "to-do list".

"Eu sper să nu se ajungă la o rezoluție, pentru că eu cred că se vor informa mai mult. Eu cred că ar trebui să ia de bun ceea ce le-am spus în discursul meu, pentru că dacă până în acest moment puteau să motiveze că nu au știut acest lucru, că nu au știu de protocoale, de dosarele făcute judecătorilor, că nu au știu decât de o mică parte din ceea ce se întâmplă în România, acum nu mai au dreptul să spună acest lucru, pentru că au auzit cu toții, au auzit de la premierul României și trebuie să țină cont de aceste lucruri", a declarat la Antena 3 Viorica Dăncilă.

Ea a mai spus că o rezoluție la adresa României nu va fi o sancțiune.

"De multe ori, am văzut și în România, că se fac conexiuni între această rezoluție și articolul 7 (din Tratatul UE - n.r.). Aș vrea să-i asigur pe români că nu trebuie să facă niciun paralelism între cele două. Este o rezoluție din motive politice. Acest lucru este clar. Luăm în calcul toate rezultatele dialogului pe care l-am avut, dar să nu facem acest paralelism între această rezoluție și articolul 7", a mai afirmat Viorica Dăncilă.

Totodată, ea a mai spus că nu va accepta niciodată un "to do list".

"S-a făcut acest lucru în România. Nu un to-do list. În același timp, tot ceea ce ține de observațiile care vin de aici, ceea ce ține de anumite nelămuriri vom răspunde acestor nelămuriri, vom veni, dacă este cazul, vom remedia dacă se încalcă norme sau valori europene, dar dorim să fim tratați în mod egal cu celelalte țări membre. Nu vrem nici mai mult, nici mai puțin", a adăugat premierul guvernului României.

De asemenea, ea a mai spus că Executivul va pregăti răspunsuri întrebărilor care vor veni din partea Comisiei Europene.

"Mi se pare o abordare corectă, pentru că vedem în ultima perioadă că se fac aprecieri la nivelul României, dar aprecieri la modul general. Că se încalcă statul de drept, că sunt nereguli în legile Justiției, că sunt anumite nereguli... Am cerut punctual", a mai spus premierul.

Dăncilă a mai spus nu se teme de viitorul raport al Mecanismul de Cooperare și Verificare.

"Nu mă tem de următorul raport MCV, decât de faptul că ar putea să cuprindă anumite lucruri care nu se pliază pe realitate. MCV-ul este nedrept pentru România", a conchis premierul Viorica Dăncilă.

**(Sursa: Antena 3)**

● **Procurorii CSM, în DEZACORD cu Viorica Dăncilă, după discursul din PE: Afirmație gravă și nepermisă**

Procurorii CSM reacționează după declarațiile de miercuri ale premierului Viorica Dăncilă din Parlamentul European, potrivit cărora se creează presiune asupra magistraților pentru anumite soluții, și precizează că afirmațiile sunt grave, nesusținute factual și nepermise într-un stat de drept.

*„Secția pentru procurori a luat act cu îngrijorare de declarațiile publice ale prim-ministrului din data de 3 octombrie 2018, din Plenul Parlamentului European, privind funcționarea sistemului judiciar din România. Acreditarea ideii că prin îndeplinirea de către procurori a obligației legale de a înregistra orice sesizare adresată de justițiabili, inclusiv plângerile vizând magistrații (peste 99% din aceste dosare penale au la bază o astfel de modalitate de sesizare), se creează un sistem de presiune asupra magistraților vizați de aceste plângeri, reprezintă o afirmație gravă, nesusținută factual și nepermisă într-un stat de drept”,* au precizat procurorii CSM, printr-un comunicat de presă.

Secția de procurori mai spune că atribuirea unor conotații negative generale soluțiilor de achitare, care în România se încadrează în limitele normale la nivel european, „este un demers de natură a decredibiliza întreaga activitate a Ministerului Public”.

*„Secția subliniază faptul că toate probele administrate în cursul urmăririi penale sunt supuse evaluării, sub aspectul legalității, numai judecătorilor. Afirmația că soluțiile pronunțate de magistrați s-ar dispune dincolo de o astfel de evaluare făcută exclusiv de judecători, în afara cadrului legal ori ca efect al unor presiuni de orice natură, are un real potențial de afectare a independenței, prestigiului și credibilității justiției”,* a mai spus Secția de procurori.

Sursa citată mai precizează că procurorii din România își exercită atribuțiile în conformitate cu rolul lor constituțional de apărare a ordinii de drept și a drepturilor și libertăților cetățenești, având ca unic temei legea.

*„Secția pentru procurori reiterează imperativul unui mesaj public echilibrat și responsabil care să consolideze încrederea cetățeanului în actul de justiție, îndatorire care revine deopotrivă tuturor reprezentanților instituțiilor publice”,* mai spun procurorii CSM.

Precizările vin după ce premierul Viorica Dăncilă a spus, miercuri, în plenul Parlamentului European, că magistrații români au avut dosare prin care au fost influențați să dea anumite soluții.

*„Comisia de la Veneția spunea că în sistemul sovietic, Parchetul reprezenta un instrument... Jumătate dintre magistrații din România au avut dosare prin care au fost influențați să dea soluții. Nu o spun doar eu, o spun magistrații din România. În final, toți au fost achitați iar dosarele clasate, dar ei au fost înlăturați. Azi v-am informat pe toți despre abuzurile din România. De acum nu se vor mai putea ignora aceste lucruri, nu se va mai putea vorbi despre justiția din România, dacă nu se va vorbi despre aceste abuzuri. Întrebați-vă de ce”,* a declarat premierul Viorica Dăncilă, în cadrul dezbaterii din PE.

**(Sursa: Mediafax)**

● **DOCUMENT** **Protocoloalele din justiție, dezbătute de judecătorii din CSM: 16 curți de apel cer să se stabilească dacă au încălcat independența justiției**

Secția pentru judecători a CSM are, joi dimineața, o ședință la care participă și ministrul Justiției, Tudorel Toader. Unul dintre subiectele care ar putea fi discutate este scrisoarea transmisă de președinții a 16 curți de apel din țară prin care se cere să se stabilească dacă protocoloalele cu SRI au încălcat independența justiției.

Scrisoarea a fost realizată după întâlnirea de la Suceava, la care a participat și ministrul Justiției. Surse judiciare spun că aceasta scrisoare ar putea fi baza unei OUG pentru revizuirea sentințelor. O inițiativă similară „Reprezentanții curților de apel, reuniți la întâlnirea anuală desfășurată la Suceava în perioada 27-28 septembrie 2018, își exprimă preocuparea constantă pentru respectarea independenței justiției, ca fundament al dreptului la un proces echitabil.

În acest context, reprezentanții curților de apel au luat act cu îngrijorare de existența unor protocoale recent declassificate, încheiate între Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Serviciul Român de Informații, al căror conținut ridică probleme privind potențiala încălcare a normelor constituționale vizând separația puterilor, respectarea normelor de procedură și, implicit, a drepturilor omului.

Prin urmare, reprezentanții curților de apel solicită Secției pentru Judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii să facă demersurile necesare pentru a lămuri dacă încheierea și clasificarea protocoalelor au fost de natură să vulnerabilizeze independența judecătorului, esențială pentru realizarea unui act de justiție în limitele legii”, se arată în scrisoare.

Un proiect de lege privind revizuirea deciziilor din dosarele în care s-a lucrat în baza protocoalelor este și la Parlament, fiind depus de președinții celor două camere, Calin Popescu Tariceanu și Liviu Dragnea.

(Sursa: [stiripesurse.ro](http://stiripesurse.ro))

• **Tudorel Toader, despre audierea Adinei Florea pentru șefia DNA: Dacă nu avem decizie la CSM, dau drumul la propunere**

Ministrul Justiției, Tudorel Toader, a declarat, miercuri seară, că va trimite propunerea pentru șefia DNA către președintele Klaus Iohannis chiar dacă Secția pentru procurori nu va da un aviz consultativ în această privință sau dacă nu se vor întruni toți membrii.

„Audierea va fi pe data de 8 octombrie, voi fi prezent. (...) Să ne imaginăm că pe 8 nu au putut să vină toți membrii Secției de procurori, eu ce, stau o lună de zile? Eu voi da drumul la propunere către președinte. (...) Dacă pe 8 (octombrie, n. r.) nu îmi dau avizul. (...) Dacă pe 8 nu avem o decizie și nu avem cvorum de ședință la Secția de procurori, nu-i mai aștept și dau drumul la propunere”, a declarat ministrul Tudorel Toader, la România TV. Procurorii CSM au amânat audierea Adinei Florea, propunerea ministrului Justiției pentru șefia DNA, până în momentul în care se va lămuri dacă aceasta face sau nu obiectul unei abateri disciplinare. Următoarea audiere va avea loc pe 8 octombrie. Decizia a fost luată cu patru voturi pentru și două împotriva.

Decizia a venit după ce procurorul general, Augustin Lazăr, a anunțat că a sesizat Inspekția Judiciară privind scurgerea de informații de la Parchetul Curții de Apel Constanța, de unde privește Adina Florea. Este vorba despre protocolul secret din 2016 încheiat între SRI și Ministerul Public, publicat de Darius Vâlcov.

(Sursa: [Mediafax](http://Mediafax))

• **Comisia SRI cere un audit la Parchetul General pentru verificarea mandatelor de supraveghere/ Propunere privind notificarea persoanelor interceptate, în maximum doi ani**

Comisia SRI își propune să sesizeze Inspekția Judiciară cu privire la demararea unui audit la Parchetul General pentru a verifica mandatele de supraveghere eliberate și numărul de persoane interceptate, se arată în raportul parțial al Comisiei privind activitatea din 2017.

Potrivit raportului parțial ce vizează activitatea Comisiei SRI în perioada septembrie 2017 - prezent, referitor la mandatele de securitate națională, mandatele de supraveghere tehnică și ordonanțele procurorilor, se propune sesizarea Inspekției Judiciare cu privire la dispunerea unui audit la Parchet cu privire la mandatele eliberate și a numărului de persoane interceptate.

„Din datele pe care le deținem la Comisie, constatăm că există persoane cărora le-au fost restrânse drepturile și libertățile cetățenești prin mandate de supraveghere tehnică pe o perioadă de peste 5 ani. În unele cazuri în care au trecut mai mult de 5 ani de la încetarea mandatului de supraveghere, persoana în cauză nefiind notificată iar dosarul persoanei nefiind înaintat în instanță. Totodată, am fost sesizați asupra faptului că au fost peste 100 de mandate ce conțin nume de parlamentari din registratura 2012-2016 fiind vorba de majoritatea membrilor Guvernului precum și de cei mai vocali și importanți membri ai Parlamentului ce au fost interceptați pe mandate de securitate națională”, se arată în raportul Comisiei SRI.

**Comisia SRI vrea ca Parlamentul, ÎCCJ sau CSM să avizeze faptele vizate în mandatele de supraveghere**

Potrivit raportului parțial ce vizează activitatea Comisiei SRI în perioada septembrie 2017 - prezent, privind mandatele de securitate națională, mandatele de supraveghere tehnică și ordonanțele procurorilor, este menționată, la capitolul „Propuneri”, constituirea unei comisii care să analizeze infracțiunile vizate în mandate.

„Constituirea unei comisii, eventual la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție, la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii sau la nivelul Parlamentului, care să avizeze și să decidă excepțiile (infracțiuni la adresa securității naționale, combaterea terorismului, extremismului, precum și alte cazuri complexe)”, se arată în raportul Comisiei SRI.

Potrivit sursei citate, mandatele de supraveghere tehnică erau solicitate și obținute în conformitate cu reglementările din Capitolul IV din Codul de Procedură Penală (Legea nr. 135/2010) fiind acordate „atunci când există o suspiciune rezonabilă cu privire la pregătirea sau săvârșirea unei infracțiuni, fiind acordate atât pentru fapte (in rem) cât și/sau pentru persoane (in personam)”.

**Comisia SRI arată că înființarea Centrului Național de Interceptări adaugă la cadrul legislativ**

Description: Comisia SRI arată că hotărârea CSAT prin care SRI a fost desemnat, prin Centrul de Interceptări, autoritate națională pentru efectuarea interceptărilor, înființează de fapt, o instituție prin adăugare la cadrul

legislativ. Comisia spune că acest lucru se face doar prin lege organică.

„Sintagma de beneficiari secundari, prin care erau desemnate explicit unități militare ale SRI, regăsită în adresele unităților de Parchet, prin care se solicită punerea în aplicare a mandatelor de supraveghere tehnică de către SRI nu este regăsită în legislație. În acest sens, Comisia s-a sesizat cu privire la cunoașterea de către unitățile de parchet a unităților militare ale SRI cu indicativ și atribuții, desemnate ca beneficiari secundari”, se arată în raportul parțial privind activitatea din septembrie 2017-prezent a Comisiei SRI.

Potrivit sursei citate, noțiunea de beneficiari secundari atribuită unor unități ale SRI este explicată prin faptul că „interceptările din dosare nu puteau fi efectuate decât de Serviciul Român de Informații prin Centrul Național de Interceptări”.

„Prin Hotărârea CSAT nr. 0068/2002, Serviciul Român de Informații a fost desemnat ca autoritate națională în domeniul realizării interceptărilor și al relațiilor cu operatorii de telecomunicații. Cu toate acestea, menționăm că această hotărâre CSAT, prin caracterul sau administrativ, practic, înființează o instituție, astfel, adăugând la cadrul legislativ, ca și în cazul Hotărârii CSAT nr. 0034/2004, acest lucru fiind posibil numai printr-o lege organică și nu prin acte administrative”, mai spune raportul parțial.

Comisia mai spune în documentul menționat că protocolul încheiat între SRI și PÎCCJ, nr. 003064/04..02.2009 reprezenta fundamentul constituirii echipelor comune/mixte, formate din ofițeri ai SRI și procurori, care contribuiau la strângerea de probe.

#### **Comisia SRI propune notificarea persoanelor interceptate în maximum 2 ani după expirarea mandatului**

Comisia parlamentară de control a activității SRI propune, în Raportul parțial privind activitatea sa în perioada septembrie 2017 - prezent, notificarea persoanelor interceptate la cel mult 2 ani de la expirarea mandatelor de securitate națională sau supraveghere tehnică.

Comisia parlamentară de control a activității SRI, a propus, în Raportul parțial privind activitatea sa în perioada septembrie 2017 - prezent, referitor la mandatele de siguranță națională, mandatele de supraveghere tehnică și ordonanțele procurorilor pe 48 de ore, „modificarea legislației în sensul identificării tuturor persoanelor care au fost interceptate și notificarea acestora la cel mult 2 ani de la expirarea mandatelor de securitate națională sau de supraveghere tehnică”, precum și „introducerea de sancțiuni în legislație în cazul nerespectării obligației de notificare”.

„Restrângerea drepturilor și libertăților garantate de Constituție a fost făcută la scară largă, folosind în mod abuziv aceste instrumente legale: mandate de securitate națională, mandate de supraveghere tehnică și ordonanțele procurorilor pe 48 de ore”, se arată în Raportul parțial.

Comisia de control a SRI a menționat, în raport, că „se constată astfel o creștere semnificativă a numărului de mandate de securitate națională obținute de SRI, ajungând la 1395 în anul 2000, la 3701 în anul 2013. Totodată, poate fi constatată o creștere a tuturor actelor de autorizare, de la 5.244 în anul 2005 la 51.248 în anul 2015. Menționăm că referitor la numărul informărilor și sesizărilor transmise de SRI către DNA prin aplicarea inclusiv a art 3 lit f diin Legea 51/1991, ulterior semnării Protocolului cu Parchetul de pe Lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, se poate observa că informările către DNA au crescut de la 353 în anul 2009 la 1229 în anul 2014”.

De asemenea, comisia SRI a constatat, potrivit raportului „faptul că numărul de mandate de supraveghere tehnică s-a menținut unul deosebit de ridicat până la decizia CCR nr 51 din 16.02.2016, prin care se admite excepția de neconstituționalitate, arătând că sintagma „ori de alte organe specializate ale statului” din cuprinsul dispozițiilor art 142 al 1 din Codul de procedură penală este neconstituțională. Astfel, numărul de mandate de supraveghere tehnică scade de la 45893 în 2015 la 8792 în anul 2016. Legea nu prevede un număr maxim de persoane care pot fi ascultate pe un mandat de securitate națională, pe un mandat de supraveghere tehnică sau prin ordonanțe ale procurorilor pe maxim 48h”.

Comisia de control a activității SRI menționează că prin intrarea în vigoare a Legii nr. 255/2013 au fost aduse modificări atât la Legea nr. 51/1991 privind siguranța națională a României, precum și la Legea nr 14/1992 privind organizarea și funcționarea SRI, fiind astfel prevăzută obligația organelor de stat cu atribuții în domeniul securității naționale de a proceda la notificarea persoanelor cărora le-a fost restrâns exercițiul unor drepturi sau libertăți prin mandatul de securitate națională, așa cum legea deja prevedea pentru mandatele de supraveghere tehnică. „În ceea ce privește cele de mai sus, facem mențiunea că nu există sancțiuni prevăzute de lege pentru nerespectarea obligației de notificare”, se arată în raport.

Documentul face referire la situația actualului președinte al Senatului, Călin Popescu Tăriceanu.

„Facem precizarea că una dintre persoanele vizate de mandatul sus-amintit este domnul senator Călin Constantin Anton Popescu Tăriceanu, Președinte al Senatului României, atât în prezent cât și la momentul respectiv, care a declarat că a aflat din mass media despre faptul că a fost supravegheat tehnic timp de 4 luni pentru că abia ulterior să fie îndeplinite formalitățile legale de notificare. Totodată, în cadrul audierilor, a fost adus în atenția Comisiei faptul că SRI, odată cu desemnarea ca ANI și a relațiilor cu operatorii de telecomunicații prin Hotărârea CSAT nr. 0068/2002, a putut avea acces nerestricționat la fluxul de date gestionate de operatori. Din date pe care le deținem la Comisie constatăm că existp persoane căror le-au fost restrânse drepturile și libertățile cetățenești prin mandate de supraveghere tehnică pe o perioadă de peste 5 ani. În unele cazuri în care au trecut mai mult de 5 ani de la încetarea mandatului de supraveghere, persoana în cauză nefiind notificată iar dosarul persoanei nefiind înaintat în instanță.”, se arată în raport.

O altă problemă semnalată în Raportul comisiei de control a SRI se referă la costurile interceptărilor.

Astfel, comisia SRI precizează, în raport, că dorește să efectueze controale și să se documenteze cu privire la modul în care s-au cheltuit fondurile publice pentru punerea în executare a mandatelor de interceptare, pentru că, până în prezent, „nu s-a putut stabili costul total pe care statul roman l-a plătit în 10 ani de interceptări”. De asemenea, Comisia SRI vrea să știe și dacă sumele de bani au fost cheltuite de SRI pentru scopul care au fost alocate, „întrucât SRI a prestat o activitate și pentru alte instituții și a suportat costurile din bugetul propriu fără a solicita restituirea cheltuielilor de la beneficiar”. „În acest sens, am dori să cunoaștem dacă sumele cheltuite de SRI pentru punerea în aplicare a mandatelor de supraveghere tehnică și a ordonanțelor date de procurori pe 48 de ore au fost recuperate de la Ministerul Public, atât referitor la procesele definitive soluționate, cât și în cazul dosarelor care au ajuns instanțe”, se arată în raportul comisiei SRI.

În ceea ce privește numărul de mandate, raportul comisiei SRI vorbește despre „peste 6.000.000 de cetățeni li s-au restrâns temporar drepturile și libertățile, ceea ce reprezintă mai mult de 2/3 din populația activă a țării”

„Exemplificăm Mandatul de Supraveghere Tehnică nr. 846/UP din 4 iulie 2014, în care s-au dispus metode de supraveghere tehnică acestea însemnând supravegherea video, audio sau prin fotografiere, inclusiv cu încuviințarea pătrunderii în spațiul privat pentru activarea mijloacelor tehnice a nu mai puțin de 80 de persoane. Avem indicii că numărul de 80 de persoane nu este numărul maxim, ci pot exista și câteva sute de persoane pe un singur mandat de supraveghere tehnică. Având în vedere cele peste 311.000 de mandate emise în ultimii 12 ani (2005-2016), precum și faptul că din audierile efectuate la Comisie și din acțiunile de conrol parlamentar efectuate la unitățile centrale ale SRI, estimăm că media este de 20 de persoane pe un mandat, rezultând că numărul de peste 6.000.000 de cetățeni li s-au restrâns temporar drepturile și libertățile, ceea ce reprezintă mai mult de 2/3 din populația activă a țării, fără a lua în calcul și persoanele cu care acestea au interacționat și punerea în aplicare a mandatelor de supraveghere tehnică și a ordonanțelor efectuate și de către alte instituții abilitate conform legii. Se conturează ideea cp și pentru anii 2016 și 2017, numărul de mandate emise se păstrează constant prin prisma faptului că, pentru primele 2 luni ale anului, până la Decizia nr. 51/2016 a CCR, au fost obținute un număr total de 12.992 de mandate”, se arată în Raport.

Comisia de control a activității SRI precizează că a fost sesizată cu privire la faptul că s-au acordat mandate pentru majoritatea membrilor Guvernului din perioada 2012-2106.

„Totodată, am fost sesizați asupra faptului că au fost peste 100 de mandate ce conțin nume de parlamentari din legislatura 2012-2016 fiind vorba de majoritatea membrilor guvernului precum și cei mai vocali și importanți membri ai Parlamentului ce au fost interceptați pe mandate de securitate națională. Menționăm cp există posibilitatea ca membri ai Consiliului Suprem de Apărare a Țării să fi avut mandate prin care li s-au restrâns drepturile și libertățile cetățenești, existând în acest sens o corespondență la nivelul Comisiei”, mai scrie în Raportul parțial al comisiei de control a activității SRI.

Birourile Permanente Reunite ale Camerei Deputaților și Senatului au decis, miercuri, ca Raportul parțial al Comisiei parlamentare de control a activității SRI să fie citit în prima ședință a plenului reunit al Parlamentului.

**(Sursa: Mediafax)**



• **Teodorovici: Vor fi bani pentru creșterea pensiilor. Legea va fi sustenabilă**

Ministrul finanțelor publice, Eugen Teodorovici, a declarat, miercuri seara, că ministerul pe care-l reprezintă lucrează la studiul de impact privind Legea pensiilor.

„Când ieșim din Ministerul finanțelor cu un aviz, va fi și sustenabilă”, a spus Eugen Teodorovici, în cadrul unei emisiuni la Antena 3, referitor la noua Lege a pensiilor, care va fi aplicată din 2021.

Ministrul finanțelor a confirmat că unele pensii se vor dubla, altele se vor tripla, iar altele vor avea o creștere mai modestă.

În plus, Teodorovici a dat asigurări că vor fi bani pentru aceste creșteri.

**(Sursa: Antena 3)**

• **Ministrul Finanțelor dezmințe că urmează o creștere a cotei de TVA la 20%**

Eugen Teodorovici, ministrul finanțelor publice, a dezmințit, miercuri seara, informațiile din spațiul public conform cărora va fi majorată cota de TVA la 20%, de la 19%, în prezent.

Întrebat, într-o emisiune la Antena 3, dacă se intenționează creșterea cotei de TVA, de la 19%, cât este de la începutul anului trecut, la 20%, Teodorovici a declarat: „Nu. Nu crește”.

Ministrul finanțelor a dezmințit și faptul că vor fi crescute alte taxe, și cuantumul acestora. „Fiind în poziția de ministru de finanțe, eu, ca fel de a fi, nu voi lua o măsură de împovărare a contribuabilului”, a subliniat Teodorovici.

De asemenea, ministrul de Finanțe a reaminit că prin programul de Guvernare se prevede scăderea TVA-ului de la 19 la 18%.

**(Sursa: Antena 3)**

• **Noua TAXĂ AUTO: Anunțul ministrului de Finanțe pentru românii care vor să își cumpere o mașină second-hand**

Eugen Teodorovici, ministrul Finanțelor, a dezmințit, miercuri seara, că noua taxă de poluare va pune o presiune fiscală celor care vor să își cumpere o mașină second-hand cu o normă de poluare mai mare.

„E o prezentare a unei propuneri de la Ministerul de Finanțe care să vină undeva în întâmpinarea Ministerului Mediului pe această zonă și astfel încât românii să nu aibă o presiune fiscală pe această zonă, pe partea de mașini, poluare și așa mai departe. Eu zic că o să iasă o propunere frumoasă”, a precizat ministrul Finanțelor, Eugen Teodorovici, într-o emisiune la Antena 3.

Oficialul MFP a adăugat că îi va prezenta propunerea de modificare a noii taxe auto ministrului Mediului, Grațiela Gavrilăscu, pentru „a propune cea mai bună variantă, astfel încât românii să nu fie afectați”. „Sunt câteva variante foarte bune”, a adăugat Teodorovici.

Ministrul Finanțelor a menționat că în alegerea variantei se ține cont de ceea ce obligă modelul european. „La o adică, noi, până una alta, suntem membri ai familiei europene. Dacă legea a permis și oamenii au adus aceste mașini în România, noi nu ne putem pune peste ei. (...) Până la final de an, eu zic că acest lucru se reglează”, a adăugat Teodorovici.

La începutul lunii septembrie, ministrul Mediului, Grațiela Gavrilăscu, a declarat, că o nouă taxă auto va intra în vigoare de la 1 ianuarie - 31 martie 2019, urmând să fie nu doar o taxă pe norma de poluare, ci se vor lua în calcul și capacitatea cilindrică, dar și alte componente ale mașinilor.

„Vrem să fie o taxă nu numai pe norma de poluare, trebuie să te gândești și la capacitatea cilindrică și la tot. Trebuie să avem în vedere toate componentele să nu avem niciun fel de problemă”, a precizat atunci ministrul Mediului.

**(Sursa: Antena 3)**

• **Teodorovici, despre amnistia fiscală: Până la final de octombrie lucrăm la Ministerul de Finanțe să facem o propunere de pachet de astfel de măsuri**

Ministrul Finanțelor Publice, Eugen Teodorovici, a anunțat miercuri seară, la un post de știri, că se lucrează pentru o propunere privind "restructurarea financiară", adică amnistia fiscală. Propunerea ar trebui să fie gata la sfârșitul acestei luni.

"Amnistia... i-am spus restructurare financiară. Am spus că până la final de octombrie lucrăm la Ministerul de Finanțe să facem o propunere de pachet de astfel de măsuri, pe categorii de contribuabili, cu datorii, fără datorii la stat. După aceasta, se discută la nivel de coalitție, în guvern și să luăm o astfel de măsură, pentru că, repet, este moment T zero care trebuie să se întâmple", a declarat Eugen Teodorovici, citat de [Agerpres](#).

"Acest pachet de măsuri face parte din acel pachet mare de măsuri pentru zona economică, că vorbim de insolvență, de zona asta de amnistie, sau cum îi spunem, restructurare financiară, că vorbim de alte prevederi care să sprijine mediul de afaceri, acea funcție de mediere, nu mai poprim, nu mai blocăm, mai ales în cazul primăriilor. Statul încă, din păcate, azi vine și poprește și blochează conturile unor primării. Cum, stat pe stat vine și (poprește n.r.)? Nu merge. Este un pachet foarte atractiv care va ataca, în sensul bun, toate categoriile din economie (la stat și la privat n.r), un tratament egal", a explicat Teodorovici.

La mijlocul lunii trecute, ministrul Finanțelor Publice declara că nu a renunțat la amnistia fiscală, numai că aceasta nu va fi efectiv o amnistie fiscală, ci un cadru prin intermediul căruia vor fi oferite și beneficii celor care s-au conformat voluntar.

"S-a discutat foarte mult de acea amnistie. Are același obiectiv: de a relansa în economia din România companiile mari, în principal pe cele de stat, să spunem, care astăzi sunt ținute mai mult sau mai puțin pe linie de... Nu renunț la niciun lucru care va fi bun pentru această economie, să știți! Dar nu este o amnistie fiscală. Am spus: este, poate, un cadru care să ofere tuturor categoriilor din economie anumite măsuri, că vorbim de firmele private sau de stat cu datorii la stat, că vorbim de firmele care și-au achitat la timp, în 2017, datoriile și acum să creăm un mecanism care la anul viitor poate să le faciliteze, să spunem, plata față de stat nu în momentul în care... adică să-și poată rula banii o anumită perioadă, și ceva celor care s-au conformat voluntar. Și pe persoană fizică la fel. Avem un istoric de cinci ani de zile în care ANAF-ul a emis la contribuabil decizia de impunere. Și atunci ca obligație a ANAF până la final de octombrie fac o centralizare pe fiecare contribuabil, iar dacă plata se va realiza până la final de an curent vor primi practic o reducere substanțială din acea sumă", anunța Eugen Teodorovici. În schimb, la finele lunii iulie, președintele Consiliului Național pentru Întreprinderi Private Mici și Mijlocii din România, Florin Jianu, afirma într-o conferință că doar 2 din 10 întreprinzători susțin amnistia fiscală, cu toate că peste 44% ar avea un interes personal în declararea voluntară a veniturilor nefiscalizate.

**(Sursa: Antena 3)**

• **Anunțul lui Isărescu legat de pragul de limitare a gradului de îndatorare la credite: Suntem în faza finală**

Mugur Isărescu, Guvernatorul Băncii Naționale a României (BNR), a declarat, miercuri, că măsurile de limitare a gradului de îndatorare la credite vor fi anunțate, în perioada următoare.

*„Noi vom redefini aceste măsuri. Suntem în faza finală. Vor fi anunțate într-un timp nu prea îndepărtat. Am discutat și cu industria. Am discutat și cu alți factori de decizie din România. Noi ne gândim la o orientare pe baze sănătoase a creditării. Este spre binele consumatorilor să își evalueze bine posibilitățile de rambursare, ca să nu mai avem surprize. Dificultățile de rambursare ale populației și ale sectorului corporatist sunt chestiuni de stabilitate financiară și pe noi ne preocupă acest lucru”,* a spus Isărescu, în briefingul de presă de după ședința de politică monetară de miercuri.

Guvernatorul BNR a menționat că este spre bine industriei bancare să fie impus un grad de îndatorare la acordarea de credite, ca „să nu trăiască, din nou, cu creșterea creditelor neperformante”. „Nu avem instrumente foarte directe în acest sens. Suntem pe undeva spre mijloc. (...) Nu avem nici autoritate legală să facem acest lucru”, a subliniat Isărescu.

Oficialul Băncii centrale a adăugat că piața nu mai folosește doar dobânda ca „regulator al piețelor, considerând că piețele rezolvă absolut tot”.

„Ce putem să facem este prin instrumente ceva mai directe decât dobânda, dar mult mai indirecte decât «Fă asta. Fă asta.» - n-ai cum să faci așa ceva ca instituție centrală, pentru că băncile sunt unități independente, care-și asumă toate riscurile și urmăresc maximizarea profitului”, a precizat Isărescu.

Guvernatorul a menționat că Banca centrală a mai folosit aceste instrumente macroprudențiale. „Din păcate, am fost în contratimp. Le-am utilizat în perioada 2000 – 2005. A trebuit să intrăm în Uniunea Europeană. Până la criză, era euforia liberalizării și ni s-a spus: «Dați de pământ cu ele. Renunțați la ele, dacă vreți să intrați în Uniunea Europeană»”, a mai spus Isărescu.

Oficialul BNR a reamintit că i s-a reproșat instituției, că limitarea gradului de îndatorare ar fi o formă indirectă de control de capital.

„Condiția intrării României în Uniunea Europeană a fost free capital movement (n.red. - libera circulație a capitalurilor). A trebuit să le liberalizăm. Am făcut ceva atunci: am procedat la o descentralizare. Am spus ca toate aceste măsuri prudențiale să le facă băncile, în libertatea lor, și să fie aprobate de Banca Națională”, a punctat Isărescu.

Guvernatorul Băncii centrale a subliniat că, pe acest fond, instituției nu a putut opri creditul în valută. „L-am putut cel mult descuraja. Nici creditul în franci elvețieni. A rămas comparativ mic, dar uitați că ne-a afectat. Lumea s-a schimbat și, de câțiva ani, măsurile macroprudențiale au părut ca măsuri esențiale”, a subliniat Isărescu.

(Sursa: Mediafax)

#### • Eugen Nicolicea a fost înlocuit de la sefia comisiei Juridice a Camerei Deputaților cu un apropiat al lui Marian Oprisan

Comisia juridica a Camerei Deputaților l-a ales, miercuri, pe deputatul PSD Nicusor Halici sa ocupe functia de presedinte al comisiei, in locul social-democratului Eugen Nicolicea, la cererea liderului grupului PSD.

Eugen Nicolicea a condus sedinta comisiei de miercuri, iar in finalul lucrarilor a supus aprobarii solicitarea liderului grupului PSD, Daniel Suci, de inlocuire a sa cu deputatul Nicusor Halici.

"Sunt vicepresedinte (al Camerei Deputaților - n.red.) si trebuia sa se rezolve si aceasta situatie. Raman membru in comisie", a spus Nicolicea.

Solicitarea a fost **aprobata in unanimitate** de membrii comisiei.

Deputatul PNL Ioan Cupsa i-a urat lui Halici sa fie un presedinte al comisiei mai bun. "Va doresc sa fiti un presedinte cat se poate de bun, chiar mai bun decat fostul presedinte, dar nu stiu daca veti putea. Nu va va fi usor, va tinem pumnii, sa va dea Dumnezeu minte, intelepciune, sa fiti cu adevarat un presedinte bun al acestei comisii", a spus Cupsa.

Noul presedinte al Comisiei juridice a afirmat ca este deschis colaborarii cu reprezentantii tuturor partidelor.

Nicusor Halici este la primul mandat de deputat. El a fost ales in Vrancea, unde a ocupat in ultimii ani diverse functii in Consiliul Judetean sau la Prefectura, fiind un apropiat al lui Marian Oprisan, conform jurnalistilor de la [Realitatea de Vrancea](#).

Comisia Juridica din Camera Deputaților este una dintre cele mai importante comisii, acolo fiind luate decizii majore privind modificarea legilor Justitiei sau a Codurilor Penale.

(Sursa: [ziare.com](#))

#### • Dancila are un nou consilier: A coordonat bodyguardii lui Dragnea la Inalta Curte si a fost seful de cabinet al lui Codrin Stefanescu

Vorica Dancila are un nou consilier pe probleme sociale, potrivit unei decizii publicate in Monitorul Oficial. Este vorba de Ilie Mario Rafael, un personaj controversat, fost sef de cabinet al lui Codrin Stefanescu si cel care a coordonat bodyguardii care l-au escortat pe Liviu Dragnea atunci cand seful PSD a fost asteptat de protestatari cand a iesit de la un termen la Inalta Curte.

Funcția oficială, potrivit Monitorului Oficial: *consilier de stat pe probleme sociale in cadrul aparatului propriu de lucru al prim-ministrului*.

Ilie Mario Rafael e un personaj inventat politic de Marian Vanghelie, trecut pe la PDL si care a ajuns seful de cabinet al lui Codrin Stefanescu.

[Adevarul](#) publica in noiembrie 2017 mai multe detalii despre cel care acum e noul consilier al Vioricai Dancila.

"Este aghiotantul bun la toate, ii rezolva lui Codrin toate problemele, cum a fost si cea de la Inalta Curte, cand trebuia sa-l scoata de acolo pe Dragnea.

Mario Rafael are si o sala de culturism in Rahova, asa ca nu i-a fost greu sa gaseasca imediat niste baieti din cartier", explicau atunci sursele citate de Adevarul.

Ilie Mario Rafael are un film de prezentare si pe Youtube, in care apare in diferite ipostaze pe melodia "Pritenul bun te sapa", cantata de manelistul Elvis.

### Poveste de strada

În 2009, când PDL și PSD s-au înțeles să formeze Guvernul, Marian Vanghelie era la apogeul puterii sale în partid, așa că a găsit ușor o funcție importantă și pentru Mario Rafael. "În urma înțelegerii cu PDL, Agenția Națională pentru Rromi (ANR) a picat la PSD, iar Vanghelie a vrut să-l pună pe Mario Rafael șef acolo.

Numai că Rafael nu avea școală, dar, ca să nu-i scape institutul printre degete, l-a numit pe Robert Iapornicu, varul său. Așa că Mario Rafael a rămas șef din umbră", susțineau sursele citate.

În 2012, înainte de campania pentru alegerile locale, relația dintre Marian Vanghelie și Mario Rafael se rupe subit. "Rafael voia să devină consilier local și să facă bani în campania electorală. Numai că pe atunci era USL, iar Vanghelie și-a dat seama că nu are rost să cheltuiască foarte mulți bani în campanie, pentru că oricum iese primar. Așa că n-a mai avut nevoie de serviciile lui Mario Rafael", povestesc sursele citate. Separat, Rafael s-a lepădat de Vanghelie și a trecut în tabăra adversă: la PDL.

Numai că Boc tocmai plecase de la Palatul Victoria, iar PDL era un partid fără putere și fără bani, deci muribund. Așa că Mario Rafael se reorientează înapoi către PSD, de data aceasta către factiunea ostilă lui Marian Vanghelie. "Ajunge să lucreze pentru Codrin Stefanescu, pe care tot Vanghelie îl daduse afară din PSD. Deci Codrin l-a luat pe Rafael lângă el pe principiul: 'dusmanul dusmanului meu îmi este prieten'. Cel care l-a adus pe Mario Rafael lângă Codrin Stefanescu a fost Madalin Voicu", susțin sursele politice.

Madalin Voicu era prieten la cataramă cu Nicolae Paun, varul lui Mario Rafael. Nicu Paun îl numește pe Rafael președintele organizației de București a Partidei Rromilor.

(Sursa: [ziare.com](http://ziare.com))

### • Klaus Iohannis, înfrângere USTURĂTOARE la CCR - Judecătoria a respins sesizarea președintelui

Curtea Constituțională a României (CCR) a respins, miercuri, sesizarea președintelui Klaus Iohannis cu privire la legea care interzice modificarea limitelor teritoriale ale localităților dacă se modifică ponderea cetățenilor care aparțin unei minorități etnice, informează Mediafax.

Judecătoria constituțională a respins sesizarea președintelui Klaus Iohannis cu șapte voturi "împotriva" și două "pentru".

În sesizarea de neconstituționalitate transmisă de președintele Klaus Iohannis pe 30 iulie referitoare la proiectul pentru modificarea Legii nr.2/1968 privind organizarea administrativă a teritoriului României, articolul adoptat de Senat nu a fost discutat de Camera Deputaților și nici nu se regăsește în forma inițiatorului legii.

„Mai mult, o astfel de modificare substanțială care vizează introducerea unei interdicții pentru legiuitor de modificare a limitelor teritoriale ale unităților administrativ-teritoriale care determină modificarea ponderii cetățenilor aparținând minorităților naționale nu are nicio legătură cu aspecte care țin de actualizarea denumirilor acestor unități administrativ-teritoriale și nici cu actualizarea prevederilor din Legea nr. 2/1968 privind organizarea administrativă a teritoriului României”, conform textului sesizării.

Șeful statului a mai argumentat că articolul introdus la inițiativa UDMR în Legea privind organizarea teritoriului României ar fi trebuit introdus în Legea administrației publice locale.

În textul sesizării se mai arată că Legea administrației publice locale nr. 215/2001 prevede faptul că „delimitarea teritorială a comunelor, orașelor, municipiilor și județelor se stabilește prin lege” și că „orice modificare a limitelor teritoriale ale acestora se poate efectua numai prin lege și numai după consultarea prealabilă a cetățenilor din unitățile administrativ-teritoriale respective prin referendum, care se organizează potrivit legii”, motiv pentru care „rezultă că populația dintr-o unitate administrativ-teritorială își poate manifesta voința cu privire la modificarea limitelor teritoriale ale respectivei unități, prin referendum”.

„Dispozițiile constituționale privind suveranitatea permit exprimarea voinței unei comunități în raport cu necesitățile economice”, a mai precizat șeful statului în sesizarea trimisă CCR.

„Așadar, pe cale de interpretare, exigențele constituționale referitoare la organizarea teritoriului, suveranitate și autonomie locală nu permit instituirea unei interdicții cu privire la exprimarea voinței cetățenilor dintr-o unitate administrativ-teritorială în ceea ce privește modificarea limitelor teritoriale ale acesteia. În plus, circumstanțierea unei astfel de interdicții - prin raportare la un scop sau efect ce ar conduce la schimbarea ponderii cetățenilor aparținând minorității naționale în unitatea administrativ-teritorială în cauză, precum și la afectarea drepturilor și libertăților acestora - este neclară și imposibil de stabilit. Calificarea unei astfel de acțiuni prin raportare la un alt

scop și efect decât cel de delimitare teritorială, astfel încât aceasta să se înscrie în ipoteza interdicției este imposibil de realizat, nu este stabilită entitatea care va analiza scopul și va constata efectul și nu sunt prevăzute consecințele încălcării acestei interdicții”, a conchis Iohannis.

Senatul a adoptat pe 5 iulie, în calitate de for decizional, Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 2/1968 privind organizarea administrativă a teritoriului României.

Printre modificările aduse de parlamentari se numără introducerea unui articol care prevede că „se interzice orice modificare a limitelor teritoriale ale județelor, orașelor, comunelor și satelor care are ca scop sau efect schimbarea ponderii cetățenilor aparținând minorității naționale în unitatea administrativ-teritorială în cauză, precum și afectarea drepturilor și libertăților acestora, decurgând din Constituție, tratatele și convențiile internaționale la care România este parte.

(Sursa: [stiripesurse.ro](http://stiripesurse.ro))

● **Senatul a respins extinderea votului prin corespondență.USR: PSD-ALDE continua sa-si bata joc de diaspora**  
Senatul a respins, miercuri, propunerea USR de extindere a votului prin corespondență, Uniunea Salvați România precizând că "este o nouă dovadă că PSD-ALDE își bat joc de diaspora".

Potrivit raportului dat de Comisia pentru Administrație și de cea Juridică, respins de senatori cu 72 de voturi "pentru", 28 "impotriva", "propunerea legislativă are implicații directe asupra drepturilor fundamentale ale persoanelor fizice și poate duce la atingeri grave ale dreptului la viața privată a cetățenilor și încălcarea regulamentului Parlamentului European privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal".

Grupurile parlamentare USR și PNL au votat în favoarea proiectului, potrivit Agerpres.

"Potrivit inițiativei USR, la alegerile parlamentare vor putea vota prin utilizarea serviciilor postale toți românii cu drept de vot aflați în străinătate, precum și alegătorii din țară.

De asemenea, se introduce votul prin corespondență și la alegerile prezidențiale și asigurarea trasabilității votului printr-o platformă web pusă la dispoziție de AEP", se arată într-un [comunicat de presă](#) publicat pe site-ul USR.

Inițiatorul propunerii legislative spune că diaspora este batjocorită, întrucât propunerea a fost respinsă fără niciun argument valabil.

"PSD-ALDE au respins o reformă electorală ambicioasă, fără niciun argument valabil, fără o dezbateră pe fond în comisiile de raport. Diaspora este din nou batjocorită deoarece i se refuză reprezentarea corectă.

În loc să fie obligați să voteze doar pentru cei 4 deputați și 2 senatori de diaspora, care nu corespund normei de reprezentare și numărului românilor aflați în străinătate, am propus ca românii cu reședință în diaspora și domiciliul în țară să poată opta dacă vor să voteze pentru Circumscripția 43 Diaspora sau pentru cea aferentă adresei de domiciliu din țară. PSD-ALDE refuză diasporii această posibilitate pentru că...pot.

Voi continua să lupt pentru acest proiect esențial la Camera Deputaților", a declarat deputatul USR Matei Dobrovie, inițiatorul propunerii legislative.

La rândul său, senatorul liberal Alina Gorghiu a spus că grupul PNL va susține acest proiect de lege. "Suntem ușor contrariați că o facilitate privitoare la vot este privită sau aruncată în derizoriu", a punctat Gorghiu.

Cristian Dumitrescu, senator PSD, a spus că înțelege demersul pe care îl face USR, dar "a produce inițiative legislative care sunt dedicate numai unei campanii electorale perpetue, ceea ce e perfect normal în politică, este neproductiv".

USR își dorește ca votul prin corespondență să constituie o alternativă sigură la votul clasic, să corespundă nevoilor alegătorilor români și să încurajeze participarea la vot. În acest sens, inițiativa propunea extinderea votului prin corespondență și la alegerile prezidențiale, astfel încât să nu mai existe cozi uriașe la secțiile de votare și reștrângeri ale dreptului de vot, cum s-a întâmplat în 2014.

Potrivit sursei citate, formarea politică a cerut dezbateră inițiativei în procedura de urgență astfel încât la alegerile din 2019 să poată fi aplicate noile reglementări.

"Inițiativa USR mai propune:

- clarificarea unor termene și a atribuțiilor avute de Posta Română,
- stabilirea unor reguli cu privire la documentația aferentă turului al doilea de scrutin pentru alegerile prezidențiale,

- delimitarea dintre adresa de corespondenta si adresa de domiciliu/resedinta,
- facilitarea votului pentru persoanele cu dizabilitati sau actualizarea informatiilor ce urmeaza a fi incluse in cererile transmise de catre alegatori, in listele electorale, precum si in procesele-verbale incheiate de birourile electorale,
- clarificarea conditiilor in care birourile electorale inregistreaza, sorteaza si pastreaza documentele primite de la alegatori,
- definirea situatiilor in care buletinele de vot sunt considerate nule

", se mai arata in documentul citat

(Sursa: [ziare.com](http://ziare.com))

● **Referendum pentru Familie: Val de retrageri ale președinților de secții de votare. Sute de președinți de secții cer înlocuirea**

Zeci de președinți de secții de votare din județele Teleorman și Dolj au depus și miercuri cereri de retragere, după ce marți peste 350 de președinți de secții de votare din cele două județe au anunțat că nu vor putea participa la referendum.

La Biroul Electoral Județean Teleorman s-au primit și miercuri zeci de solicitări de retragere din partea persoanelor desemnate să ocupe poziția de președinți ai secțiilor de votare. Motivele invocate de acestea sunt, în general, personale.

Purtătorul de cuvânt al BEJ Teleorman, Eugen Ovidiu Vlad, a declarat pentru corespondentul MEDIAFAX că solicitările de retragere continuă să ajungă, însă nu are un număr exact pentru ziua de miercuri.

*"Sunt multe retrageri, dar din câte știu sunt toate pe mâna președintelui Tribunalului Teleorman. Nu le gestionăm noi, dar am văzut că mai sunt și alte cereri venite. Nu pot să vă dau un număr exact",* a spus Eugen Ovidiu Vlad.

În județul Dolj, reprezentanții Biroului Electoral Județean susțin că s-au primit și miercuri cereri de retragere: "S-au primit și astăzi solicitări de retragere din partea președinților secțiilor de votare. Până la acest moment, vorbim despre 10-15, dar numărul ar mai putea crește pe parcursul zilei".

Marți, s-au înregistrat 100 de retrageri la Dolj și 130 la Teleorman, dintr-un număr total 530 la Dolj și, respectiv, 363 la Teleorman.

Situații similare au fost și în județele Bihor, Cluj, Arad și Timiș.

(Sursa: [Mediafax](http://Mediafax))

● **ULTIMA ORĂ | Parlamentari europeni, scrisoare către Dăncilă, consternați de REFERENDUM: Are potențialul de a dăuna copiilor**

Mai mulți europarlamentari i-au trimis o scrisoare premierului Viorica Dăncilă, pe 2 octombrie, în care își exprimă "consternarea" cu privire la organizarea referendumului pentru familie, apreciind că această redefinire a familiei are potențialul de a dăuna copiilor din toate familiile.

*"Am fost consternați să aflăm că referendumul privind definirea familiei ca fiind între un bărbat și o femeie va fi organizat pe 6-7 octombrie. Această redefinire a familiei are potențialul de a afecta copiii din toate familiile prin promovarea mesajului că familiile monoparentale, formate din parteneri necăsătoriți, din familiile cu copii crescuți de bunici, din familii curcubeu și din toate celelalte familii care nu intră în definiția strictă propusă de referendum nu merită să fie recunoscute și protejate. Prin permisiunea ca acest referendum să continue fără asigurarea formelor alternative de recunoaștere legală pentru familii, păreți a fi complice la continuarea încălcărilor drepturilor omului și drepturilor celor care trăiesc în familii «nontradiționale»",* se arată în scrisoarea trimisă de 47 de europarlamentari premierului Viorica Dăncilă.

Semnatarii scrisorii mai afirmă că referendumul oferă "validitate retoricii anti-LGBTI".

*"A permite desfășurarea acestui referendum oferă validitate retoricii anti-LGBTI și încurajează mesajele care instigă la ură și la violență contra indivizilor LGBTI. Nu putem permite ca această incertitudine legală să plaseze indivizi LGBTI, inclusiv copii LGBTI și copii ai familiilor curcubeu, într-o poziție vulnerabilă, prin încălcarea dreptului fundamental la nediscriminare prevăzut în Legea UE a drepturilor omului".*

Europarlamentarii care au semnat scrisoarea cer Executivului de la București că toate cuplurile beneficiază de aceeași protecție legală și că toți copiii – *"inclusiv copiii părinților de același sex și copiii și tinerii LGBTIQ"* – au garantat același nivel de protecție.

*"Toți copiii trebuie să se poată bucura în totalitate de dreptul de a crește într-un mediu familial, într-o atmosferă de fericire, iubire și înțelegere, după cum prevede Convenția ONU pentru Drepturile Copilului"*, se mai arată în scrisoare.

Scrisoarea, care a fost publicată pe un site care luptă pentru drepturile comunității LGBT, conține doar numele a 47 de europarlamentari, fără a exista însă și semnăturile acestora. Parlamentul European are 750 de membri.

**(Sursa: Mediafax)**

● **Autoritățile din Costa Rica le-au reținut pe Elena Udrea și Alina Bica/ Avocat: Șansele de extrădare sunt minime**

Elena Udrea și Alina Bica au fost reținute miercuri de autoritățile din Costa Rica, în baza unor mandate Interpol emise la cererea României, potrivit unui anunț al Organismului de Investigații Judiciare din Costa Rica. Avocatul Veronel Rădulescu a declarat, joi dimineață, că șansele de extrădare pentru Elena Udrea din Costa Rica sunt minime, precizând că fetița fostului ministru a rămas în îngrijirea mamei acesteia și a lui Adrian Alexandrov. Elena Udrea a fost reținută miercuri, în jurul orei locale 10.00, în zona Sabana Oeste, în timp ce Alina Bica a fost reținută în jurul orei locale 14.00 în zona Sabana Este.

Autoritățile au postat o înregistrare în care este prezentată reținerea Elenei Udrea.

La operațiunea de reținere au participat agenți ai Organismului de Investigații Judiciare din Costa Rica, din cadrul Biroului Central Național - INTERPOL Costa Rica, și oficiali ai Direcției de Informații și Securitate Națională (DIS). Cele două au fost plasate sub ordinele Tribunalului Penal al Primului Circuit Judiciar din San José pentru efectuarea procedurilor legale corespunzătoare.

Fostul ministru al Turismului a anunțat, pe 17 februarie, că se află în Costa Rica. În aprilie, Elena Udrea transmitea, prin intermediul avocaților săi, la procesul "Gala Bute", că ar avea statut provizoriu de refugiat politic din 21 martie și că una dintre obligațiile pe care le are este de a nu părăsi teritoriul statului Costa Rica. Ea a spus tot atunci și că este însărcinată cu gemeni. La finalul lunii martie, Elena Udrea transmitea însă, prin intermediul înscrisurilor depuse de avocații săi, că a pierdut unul din gemeni. Două luni mai târziu, pe 5 iunie 2018, fostul ministru a fost condamnat definitiv la 6 ani de închisoare cu executare în dosarul "Gala Bute".

Imediat, Poliția Română cerea instanței mandat european de arestare și urmărirea internațională a Elenei Udrea, iar tot atunci ministrul Justiției, Tudorel Toader, anunța că extrădarea este posibilă și fără un tratat bilateral cu Costa Rica și că ministerul se va ocupa de transmiterea cererii de extrădare. Apoi, în 25 iunie, ministrul Justiției declara că și-a îndeplinit la timp și complet obligațiile care îi revin cu privire la procedurile de extrădare în cazul Elenei Udrea.

Ulterior, pe 20 septembrie, iubitul Elenei Udrea, Adrian Alexandrov, anunța pe Facebook că aceasta a născut o fetiță.

Luni, Magistrații Curții de Apel București au decis și instituirea sechestrului pe toate bunurile deținute de Elena Udrea, până la concurența sumei de 4,7 milioane de euro, în vederea confiscării speciale în dosarul Hidroelectrica. Alina Bica a fost dată în urmărire generală în 27 iunie, după ce a fost condamnată la patru ani de închisoare cu executare pentru "favorizarea făptuitorului", în dosarul în care a fost cercetat și Adriean Videanu. Și fostul procuror-șef DIICOT a cerut din luna ianuarie statut de refugiat politic în Costa Rica, după cum au anunțat avocații la proces. Soția omului de afaceri Ovidiu Tender declara însă, la jumătatea lunii iunie, că aceasta nu s-ar mai afla în Costa Rica, ci în Panama.

**Avocat: Șansele de extrădare din Costa Rica, minime. E nedrept să o separe pe Elena Udrea de copil**

"Este o problemă de traducere. Din punctul meu de vedere, ambele au statut temporar de refugiat pe perioada de un an de zile și se află în discuția autorităților din Costa Rica cererea lor de a obține statutul permanent de refugiat în Costa Rica. Statutul temporar ar trebui să expire în februarie anul viitor", a declarat Veronel Rădulescu, la Antena 3.

Avocatul susține că șansele de extrădare a Elenei Udrea sunt minime, având în vedere că aceasta are un copil născut în Costa Rica. "Din punctul meu de vedere, șansa este minimă, această soluție a extrădării. Ideea este că ar



UNIUNEA JUDEȚEANĂ C.N.S.L.R FRĂȚIA  
HUNEDOARA

330013-Deva , Bd. Mihail Kogalniceanu Nr.4;  
cont IBAN: RO 55 RNCB 0160 0270 7127 0001 BCR Deva  
Tel: 0720020323; Tel/Fax: 0254 212504  
URL: <http://www.cnslrfratiahd.ro> E-mail: [ujenslrfratiahd@yahoo.com](mailto:ujenslrfratiahd@yahoo.com)

---

fi și nedrept să separe un copil de doar 10 zile de mama sa. Orice stat va ține cont de acest aspect", a mai declarat apărătorul.

Veronel Rădulescu a mai spus că fetița Elenei Udrea a rămas la locuința acesteia din Costa Rica și se află în îngrijirea mamei fostului ministru și a lui Adrian Alexandrov, iubitul Elenei Udrea.

**(Sursa: Mediafax)**