

REVISTA PRESEI

● **Protest în fața Ministerului Transporturilor. Traficul rutier este restricționat. Ministrul Lucian Șova vorbește de monopol pe piața de transport rutier de pasageri**

Traficul rutier va fi restricționat miercuri și joi, între orele 9 și 15, pe mai multe străzi din zona Ministerului Transporturilor, unde se desfășoară un protest.

700 de șoferi de autocare sunt așteptați miercuri cu 500 de mașini, care vor bloca strada din fața ministerului Transporturilor.

Protestatarii cer demisia ministrului Lucian Șova din cauza unui proiect de act normativ prin care pregătește reguli noi pentru licitațiile de atribuire a licitațiilor de transport persoane pe liniile intrajudețene. Este eliminat punctajul acordat la licitații pentru criteriul vechimii.

Prima bandă a bulevardului Nicolae Golescu din zona Gării de Nord a fost blocată de protestatari.

Ministrul Transporturilor a acordat un interviu **în exclusivitate** Televiziunii Române în care a declarat că nu va renunța la această modificare, deoarece o consideră necesară pentru a liberaliza piața de transport și a sparge monopolul unor firme care de mai bine de 15 ani dețin controlul pe aceste rute.

Cea mai importantă piața de transport rutier de pasageri este ocupată azi având exclusivitate pe aceste activități de doar 10 la sută din companii, având un parc auto tot de aproximativ 10 la sută. De mai bine de 15 ani un pasager nu a putut alege niciodată între serviciile unei companii sau altei companii, de mai bine de 15 ani aceleași companii efectuează transporturi având exclusivitate pe acest domeniu. Eu sunt dispus în fiecare zi să port dialog cu cei care protestează astăzi și să îmi explice de ce în România astăzi și de mult timp, dacă cineva autorizat poate să efectueze transport rutier de pasageri de la București la Madrid, dar transport rutier de la București la Urziceni nu poate face decât una din cele 325 de firme din cele 3 600 de firme care sunt autorizate pentru acest tip de transport, a subliniat Lucian Șova.

Președintele Confederației Operatorilor Transportatorilor Autorizați din România (COTAR), Vasile Ștefănescu, acuză la rândul său că modificarea s-a făcut fără o consultare cu reprezentanții transportatorilor.

Nu este corect, mai ales ca transportatorii români privați au cel mai nou parc din Europa, noi nu spunem că este bun sau rău, spunem că trebuie să ne așezăm la masa discuțiilor și să vedem ce vrea domnia sa și ce trebuie într-adevăr să schimbăm, dacă noi avem timpul necesar să achiziționăm aceste autobuze până la atribuire (...) dacă domnia sa consideră că este un monopol, sunt organe abilitate care pot concluziona dacă există un monopol, a spus Vasile Ștefănescu.

(Sursa: stiri.tvr.ro)

● **Lucian Șova, ministrul Transporturilor: Au fost demarate procedurile de selecție pentru un nou director la Compania de Aeroporturi**

Ministrul Transporturilor, Lucian Șova, a declarat, marți, că, în urmă cu o lună, au început procedurile de selecție pentru un nou director la Compania de Aeroporturi București, însă nu este o măsură imediată pe care o va lua împotriva actualului manager.

„Am demarat procedurile de selecție, conform prevederilor Ordonanței 109, acolo standardele sunt ridicate, desigur. Cei care aplică vor fi evaluați de o companie specializată în acest domeniu și, întotdeauna, așteptările sunt mai mari decât ceea ce avem în ofertă. Nu este vorba despre o măsură imediată pe care să o iau împotriva managerului de la Aeroportul Otopeni”, a declarat Lucian Șova, după o ședință a Comisiei de transporturi a Camerei Deputaților.

Ministrul Transporturilor s-a referit la procedura de selecție a managerilor în funcții publice prin Ordonanța nr. 109 din 2011, care se referă la guvernanta corporativă a întreprinderilor publice.

„Aceste proceduri sunt demarate de mai mult de o lună și nu doar la Aeroporturi Otopeni. Aceste proceduri sunt demarate la mai multe companii importante: CFR Marfă, CFR Călători, începe și CNAIR. Mai sunt companii la care trebuie să ne îndeplinim aceste obligații privind selecția în conformitate cu prevederile legale a managerilor și a Consiliului de Administrație pentru patru ani”, a adăugat Lucian Șova.

Ministrul Transporturilor a precizat că în Ordonanța 109 există o prevedere care permite mandatul interimar prin care un conducător este nominalizat. În plus, în aceeași legislație, mai există o procedură de selecție după standarde adecvate, pentru selecția unui manager și a unui Consiliu de Administrație, cu contract și cu mandat pentru patru ani. Această din urmă procedură a fost demarată de MT nu numai la Otopeni, ci la mai multe companii unde managerii au mandate provizorii, potrivit ministrului de resort.

În plus, în cadrul ședinței Comisiei de transporturi a Camerei Deputaților, deputatul PSD Cătălin Rădulescu i-a cerut ministrului Transporturilor să-l demită pe directorul Companiei de Aeroporturi, din cauza întâlnirii ratate dintre premierul Viorica Dăncilă și președintele Comisiei Europene, Jean-Claude Juncker. „Aș începe prin a vă întreba domnule ministru, că tot suntem colegi, dacă l-ați dat afară pe directorul Aeroportului. Sau, dacă nu l-ați dat afară, vă cer să-l dați, poate faceți și o evaluare și, într-o săptămână două, ne spuneți și nouă cum ați numit și cum ați evaluat și cum a ajuns în funcții și cel de la CFR și cel de la Aeroport”, a precizat Cătălin Rădulescu.

(Sursa: Mediafax)

● **Manfred Weber, după întâlnirea cu Viorica Dăncilă: 'Sunt extrem de îngrijorat de situația din România, cerem, de urgență, Guvernului să se oprească'**

Liderul grupului PPE, Manfred Weber, a transmis, după întâlnirea avută marți cu premierul Viorica Dăncilă, că este extrem de îngrijorat de situația din România și că a întrebato pe Dăncilă despre corupție și despre independența justiției, el arătând că România face pași înapoi în ceea ce privește lupta anticorupție. "Nu vom negocia în ceea ce privește statul de drept", este mesajul lui Manfred Weber, după întrevederea cu premierul român, scrie news.ro. "Sunt extrem de îngrijorat de situația din România. Am întrebat-o astăzi pe prim-ministrul Viorica Dăncilă despre corupție și despre independența justiției. Nu vom negocia în ceea ce privește statul de drept", a scris, pe Twitter, liderul grupului PPE, Manfred Weber.

El arată că România face pași înapoi în ceea ce privește lupta anticorupție și se fac presiuni asupra independenței justiției, cerând de urgență Guvernului român să se oprească.

"Țara face pași înapoi în ceea ce privește lupta anticorupție și se fac presiuni asupra independenței justiției. Am văzut, în această vară, în București, oameni bătuți de forțele de ordine și, sincer, asta este inacceptabil. Lupta împotriva corupției nu este un lux, ci o necesitate absolută pentru a ne proteja cetățenii și afacerile împotriva abuzurilor din partea statului. De aceea, cerem, de urgență, Guvernului român să se oprească. Suntem de partea cetățenilor europeni și nu vom negocia niciodată în ceea ce privește statul de drept", afirmă liderul grupului PPE, Manfred Weber, într-o declarație video postată pe contul său de Twitter.

Guvernul a transmis, marți, că în cadrul convorbirilor avute de premierul Viorica Dăncilă cu liderul grupului PPE, Manfred Weber, au fost abordate dosarele de actualitate de pe agenda europeană, în perspectiva preluării de către România a Președinției Consiliului Uniunii Europene la începutul anului viitor. Primul-ministru a prezentat stadiul pregătirilor desfășurate de către autoritățile de la București, asigurând asupra cooperării strânse cu Parlamentul European în vederea finalizării dosarelor legislative și asigurării unui mandat de succes, a precizat Guvernul.

"De asemenea, premierul Viorica Dăncilă a avut un schimb deschis de opinii cu interlocutorul său cu privire la situația din România, în perspectiva dezbaterii care va avea loc în Parlamentul European la începutul lunii octombrie, subliniind disponibilitatea sa și a Guvernului pentru un dialog deschis cu reprezentanții instituțiilor europene pe toate subiectele de interes. Premierul a reafirmat și cu această ocazie atașamentul Guvernului României față de principiile și valorile democratice. În același timp, a arătat că răspunsul la provocările cu care se confruntă proiectul european în prezent, poate fi găsit prin demonstrarea solidarității între statelor membre și nu prin crearea unor noi clivaje în interiorul Uniunii", a informat Executivul.

Săptămâna viitoare, în 3 octombrie, în plenul Parlamentului European va avea loc o dezbaterie privind situația statului de drept în România, la care este invitată și Viorica Dăncilă.

După cum anunța europarlamentarul Siegfried Mureșan în 13 septembrie, Parlamentul European va adopta o rezoluție despre situația din România în cea de-a doua sesiune plenară din luna octombrie (22-25 octombrie).

I am extremely worried about the situation in #Romania. I asked Prime Minister @VioricaDancila today about corruption and the independence of the judiciary. We will not bargain over the rule of law. #BetterEurope

21:43 - 25 sept. 2018 · Brussels, Belgium

(Sursa: news.ro)

● **Premierul se pregătește de audierea din Parlamentul European. Viorica Dăncilă se întâlnește la Bruxelles cu grupurile politice**

Premierul Viorica Dăncilă se află într-o vizita de lucru la Bruxelles, unde are o serie de întâlniri cu lideri ai grupurilor politice din Parlamentul European, comunicatul de presă al Executivului nefăcând referire și la discuțiile despre protestele din 10 august.

"Prim-ministrul României, Viorica Dăncilă, efectuează o vizita de lucru la Bruxelles, în perioada 25-26 septembrie 2018, în cadrul căreia va avea o serie de întâlniri cu reprezentanți ai grupurilor politice din Parlamentul european, precum Grupul Alianței Progresiste a Socialiștilor și Democraților, Alianța Liberalilor și Democraților pentru Europa, Grupul Verzilor/Alianța Liberă Europeană și Grupul Partidului Popular European. În cadrul convorbirilor pe care prim-ministrul le va avea la Bruxelles, vor fi discutate aspectele prioritare de pe agenda europeană, în perspectiva deținerii Președinției Consiliului UE de către România și reafirmarea disponibilității României de a contribui în mod activ la procesul de reflecție asupra viitorului Europei", anunță Executivul printr-un comunicat de presă remis MEDIAFAX.

Dăncilă i-a transmis liderului grupului PPE că Guvernul e deschis dialogului pe tema protestelor

Premierul Viorica Dăncilă i-a transmis marți liderului grupului Partidului Popularilor Europeni, Manfred Weber, în contextul dezbaterii care va avea loc, la începutul lunii octombrie, în Parlamentul European, că Guvernul român are disponibilitatea pentru dialog cu reprezentanții instituțiilor europene.

"Premierul Viorica Dăncilă a avut un schimb deschis de opinii cu interlocutorul său cu privire la situația din România, în perspectiva dezbaterii care va avea loc în Parlamentul European la începutul lunii octombrie, subliniind disponibilitatea sa și a Guvernului pentru un dialog deschis cu reprezentanții instituțiilor europene pe toate subiectele de interes. Premierul a reafirmat și cu această ocazie atașamentul Guvernului României față de principiile și valorile democratice", se arată într-un comunicat de presă al Guvernului, remis marți MEDIAFAX.

De asemenea, șeful Executivului a arătat că răspunsul la provocările cu care se confruntă proiectul european în prezent, poate fi găsit prin demonstrarea solidarității între statele membre și nu prin crearea unor noi clivaje în interiorul Uniunii.

"În cadrul convorbirilor au fost abordate dosarele de actualitate de pe agenda europeană, în perspectiva preluării de către România a Președinției Consiliului Uniunii Europene la începutul anului viitor. Primul-ministru a prezentat stadiul pregătirilor desfășurate de către autoritățile de la București, asigurând asupra cooperării strânse cu Parlamentul European în vederea finalizării dosarelor legislative și asigurării unui mandat de succes", mai arată sursa citată.

La întvederea premierului Dăncilă cu Manfred Weber au mai participat ministrul Fondurilor Europene, Rovana Plumb, și europarlamentarul Dan Nica.

Premierul Viorica Dăncilă i-a prezentat liderului grupului S&D "situația reală" din România

Premierul Viorica Dăncilă i-a prezentat liderului grupului Alianței Progresiste a Socialiștilor și Democraților "situația reală" din România.

Prim-ministrul Viorica Dăncilă a discutat, marți, cu președintele grupului Alianței Progresiste a Socialiștilor și Democraților, Udo Bullmann, prezentându-i acestuia "situația reală" din România. Șeful Executivului a reafirmat atașamentul față de valorile europene, informează Guvernul.

"Au fost astfel abordate subiecte de interes din perspectiva dezbaterii referitoare la România, care va avea loc în Parlamentul European la începutul lunii octombrie. În acest context, prim-ministrul Viorica Dăncilă a prezentat situația reală din România, reafirmând atașamentul Guvernului României față de principiile și valorile europene. De asemenea, a prezentat reformele inițiate de Guvernul României în domenii prioritare pentru țara noastră, arătând că acestea sunt rezultatul unei cooperări interinstituționale transparente și că în elaborarea lor au fost consultați și partenerii europeni", se arată în comunicatul de presă al Guvernului remis marți MEDIAFAX.

Discuțiile între premierul Dăncilă și oficialul european au vizat agenda europeană, dar și subiecte aflate pe agenda internă a României. Șeful Executivului, în contextul pregătirii președinției române la Consiliul UE, "a reafirmat

interesul României pentru asigurarea unui mandat care să contribuie la coeziunea proiectului european și la apropierea Uniunii de către cetățeni".

Întâlnirea cu Udo Bullman se înscrie "în seria de contacte pe care șeful Executivului le are, în aceste zile, la Bruxelles, cu liderii grupurilor politice din Parlamentul European", potrivit sursei citate.

La întrevvedere, alături de premierul Viorica Dăncilă a participat europarlamentarul Dan Nica.

Europarlamentarul Maria Grapini a precizat că este o cutumă ca înaintea unei dezbateri în plenara de la Strasbourg, familia politică din care face parte Guvernul țării respective să ceară detalii Executivului.

„Există această cutumă ca înainte să fie o dezbatere în plen, grupul politic din care face parte Guvernul statului membru să aibă o dezbatere în cadrul grupului. Nu este o premieră, așa se procedează. Grupul politic din care face parte Guvernul unui stat este foarte interesat să știe detalii, pentru că în plenară nu se pot discuta toate și să fie pregătit grupul să vadă ce poziție are, pentru că fiind din aceeași familie politică ar trebui să găsească mijloace să susțină Guvernul. Și atunci este interesat să aibă o discuție mai detaliată, mai largă. S-a întâmplat acest lucru și cu alte grupuri politice, oricum PPE sau ALDE, au avut o dezbatere înainte cu premierul sau președintele statului respectiv”, a menționat Maria Grapini pentru MEDIAFAX.

Europarlamentarul PNL Siegfried Mureșan a anunțat, pe 13 septembrie, că Parlamentul European va adopta o rezoluție despre situația protestelor din 10 august din România în cea de-a doua sesiune plenară din luna octombrie.

Premierul Viorica Dăncilă a anunțat, pe 7 septembrie, că are toată deschiderea de a merge și în Parlamentul European, dacă va fi invitată la dezbaterile pe marginea protestelor din 10 august. "Categoric, am toată deschiderea să merg și în Parlamentul European, și în Parlamentul României acolo unde voi fi chemată dar, încă o dată precizez, cred că nu este benefic nici din partea liderilor politici, nici din partea Guvernului să ne dăm cu părerea, ci să lăsăm rezultatele anchetei să fie cele care să stabilească adevărul", a declarat liderul Executivului. Parlamentul European va dezbate, în plenul de la începutul lunii octombrie, asupra protestelor violente din 10 august, a anunțat, pe Facebook, europarlamentarul Siegfried Mureșan. De regulă, la astfel de discuții poate participa și premierul țării respective, în acest caz premierul Viorica Dăncilă.

Decizia organizării unei dezbaterii pe marginea violențelor de la protestul care a avut loc pe 10 august în Piața Victoriei a fost luată în unanimitate de Conferința Președinților Parlamentului European, formată din liderii grupurilor politice și președintele PE. Propunerea a fost făcută de grupul Verzilor din Parlamentul European. Pe 17 august, liderii Grupului Verzilor din Parlamentul European cereau Comisiei Europene să activeze mecanismul de apărare a statului de drept în cazul României, în contextul protestelor antiguvernamentale violente care au avut loc la București, relatează cotidianul The Guardian.

(Sursa: Mediafax)

● Președintele Iohannis se adresează Adunării Generale a ONU

Trimisul special al AGERPRES, Florentina Peia, transmite: Președintele Klaus Iohannis va susține, miercuri, intervenția națională în cadrul dezbaterilor celei de-a 73-a sesiuni a Adunării Generale a ONU care se desfășoară la New York.

Președintele Iohannis se va referi la provocările actuale la adresa păcii, echității și sustenabilității societăților statelor membre și rolul jucat de ONU în abordarea acestora.

Șeful statului va face referire și la angajamentele României ca stat care va deține Președinția Consiliului Uniunii Europene în prima jumătate a anului 2019, subliniind consolidarea relației UE-ONU ca prioritate.

Klaus Iohannis va aborda și tema candidaturii României pentru un mandat de membru nepermanent în Consiliul de Securitate al ONU pentru perioada 2020 - 2021. În acest context, el va vorbi despre importanța rolului pe care Consiliul de Securitate îl poate juca în abordarea mai multor aspecte care afectează pacea și securitatea, inclusiv, spre exemplu, schimbările climatice care au devenit una dintre cele mai grave provocări la nivel global.

Miercuri vor mai susține discursuri oficiale din Panama, Namibia, Ghana, Estonia, Liban, Nigeria, Yemen, Columbia, Uruguay, Tonga, Mali, Angola, Cuba, Liberia, Slovacia, Republica Coreeană, Marea Britanie, Afganistan. În cea de-a doua parte a zilei reprezentanți din alte 19 state urmează să se adreseze Adunării Generale a ONU.

Cea de-a 73-a sesiune a Adunării Generale, care se desfășoară în perioada 18 septembrie - 5 octombrie, este prezidată de Maria Fernanda Espinosa Garcés, politician și diplomat din Ecuador. Ea este prima femeie din

America Latină și Caraibe care prezidează Adunarea Generală în 73 de ani și doar a patra femeie aleasă în această poziție.

Conform ONU, Adunarea Generală din acest an se va concentra pe egalitatea de gen, migrație și refugiați, munca în condiții decente, rolul tinerilor în privința păcii și securității, sprijinirea drepturilor persoanelor cu dizabilități, pe acțiunea climatică și pe revitalizarea activității organizației.

Luni, șeful statului a participat la recepția tradițională oferită de președintele american Donald Trump și soția sa în onoarea șefilor de delegație participanți la Adunarea Generală a ONU, iar marți la deschiderea segmentului la nivel înalt al dezbaterilor. Președintele SUA a susținut un discurs cu această ocazie.

Președintele Iohannis va avea miercuri și o întâlnire bilaterală cu Înalțul Comisar ONU pentru refugiați, Filippo Grandi.

(Sursa: Agerpres)

● **Președintele Klaus Iohannis, discuții cu regele Iordaniei, despre organizarea Forumului economic bilateral la București**

Președintele Klaus Iohannis a discutat, marți la New York, cu regele Abdullah al II-lea al Iordaniei despre organizarea la București, în anul 2019, a celei de-a doua ediții a Forumului Economic româno-iordanian, informează Administrația Prezidențială.

Întrevederea celor doi șefi de stat a avut loc în marja celei de-a 73-a sesiuni a Adunării Generale a Organizației Națiunilor Unite (ONU), care se desfășoară la New York.

"Președintele Klaus Iohannis a subliniat rolul deosebit pe care Iordania îl are în regiune, apreciind politica externă echilibrată a Iordaniei și eforturile acesteia de a promova stabilitatea regională într-un mediu turbulent și complex. Președintele României și Regele Iordaniei au apreciat caracterul excelent al relațiilor bilaterale la nivel politic, întrevederea fiind un bun prilej pentru a discuta despre modalitățile concrete de aprofundare a relațiilor bilaterale, cu accent pe dimensiunea economică, dorință manifestată de ambii înalți oficiali", se arată într-un comunicat al Administrației Prezidențiale, remis marți MEDIAFAX.

De asemenea, "cei doi șefi de stat au apreciat cooperarea deosebită existentă deja în domeniul medical și al educației, precum și potențialul de dezvoltare al acesteia. Regele Iordaniei a exprimat aprecierea sa față de comunitatea de români din regat, precum și contribuția acesteia la dezvoltarea societății iordaniene", potrivit sursei citate.

Președintele Iohannis a vorbit cu regele Iordaniei și despre temele actuale de pe agenda ONU și internațională, subliniind necesitatea întăririi cooperării atât în plan regional, cât și global, printr-un răspuns coordonat și cuprinzător, pentru o gestionare eficientă a provocărilor regionale de securitate.

"Totodată, cei doi înalți oficiali au discutat despre oportunitățile pe care le prezintă exercitarea de către România a Președinției Consiliului Uniunii Europene în primul semestru al anului 2019, Președintele Klaus Iohannis subliniind disponibilitatea țării noastre de a acționa în această calitate pentru consolidarea relației dintre UE și Iordania. Cu ocazia întrevederii, Președintele României a reiterat invitația adresată Regelui Iordaniei de a face o vizită în țara noastră anul viitor, invitație a cărei acceptare a fost reconfirmată cu plăcere și interes de către Majestatea Sa", completează sursa citată.

Președintele Klaus Iohannis participă, în această săptămână, la cea de-a 73-a sesiuni a Adunării Generale a Organizației Națiunilor Unite (ONU).

Potrivit unui anunț de presă al Administrației Prezidențiale, Iohannis a fost prezent luni, la New York, de la ora 19:00 (ora locală) la recepția tradițională oferită de președintele Statelor Unite ale Americii, Donald Trump, și Prima Doamnă în onoarea șefilor de delegații la Adunarea Generală a Organizației Națiunilor Unite.

Șeful statului a participat, marți, la deschiderea segmentului la nivel înalt al celei de-a 73-a sesiuni a Adunării Generale a Organizației Națiunilor Unite, iar miercuri este programată intervenția națională a Președintelui României susținută în cadrul dezbaterilor generale ale Adunării Generale a ONU.

(Sursa: Mediafax)

● **Europarlamentar ALDE, dezamăgit de întâlnirea cu Tăriceanu: 'Nu există răspunsuri, doar perdele de fum'**

Europarlamentarul Matthijs van Miltenburg, membru al Grupului Alianței Liberalilor și Democraților pentru Europa, a scris pe Twitter, în timpul întâlnirii cu liderul ALDE, președintele Senatului Călin Popescu Tăriceanu, că acesta dă vina pe statul paralel, pe serviciile secrete pentru deficiențele privind statul de drept; remarcând că nu există răspunsuri, doar perdele de fum, scrie news.ro.

"Tăriceanu dă vina pe "statul paralel", pe serviciile secrete din România pentru toate deficiențele în ceea ce privește statul de drept. Aceasta este prea simplu, așa că am întrebat ce măsuri va lua pentru a lupta împotriva corupției, pentru a lupta împotriva fraudei și pentru a acționa în vederea dezvoltării României", a scris europarlamentarul într-o serie de postări pe Twitter.

Concluzia sa, în ultima postare a fost: "Nu există răspunsuri din partea domnului Tăriceanu, doar perdele de fum". Van Miltenburg a scris pe Twitter încă de la începutul întâlnirii cu Tăriceanu, anunțând că în grupul ALDE are loc "un schimb de opinii cu privire la situația politică din România cu dl Tăriceanu, fost prim-ministru al României".

(Sursa: stiripurse.ro)

● **Cum vor crește salariile bugetarilor, din 2019. Exemplul dat de Olguța Vasilescu**

Ministrul Muncii Olguța Vasilescu revine cu precizări privind creșterea salariului minim pe economie de la 1 ianuarie 2019. De la acea dată, venitul ar urma să ajungă la 2050 de lei.

Olguța Vasilescu amintește că în 2017, momentul venirii la guvernare, salariul minim era 1.250 de lei.

Ministrul precizează că, tot de la 1 ianuarie 2019 vor crește și salariile bugetarilor, cu 25% din diferența până la grila stabilită în 2022.

„De exemplu, un consilier care acum are 2000 lei salariul, iar în grila din 2022 are stabilit un salariu de 6000 lei, va avea o creștere de 1000 lei”, a exemplificat ministrul Muncii.

„În prezent, lucrăm la o Hotărâre de Guvern pentru majorarea salariului minim începând de la data de 1 ianuarie și va fi 2.050 de lei. Deja am discutat despre acest lucru săptămâna trecută, când ne-a întâlnit cu patronatele și sindicatele”, a afirmat Lia Olguța Vasilescu luni seară.

De asemenea, ministrul Muncii a susținut că deficitul la bugetul de pensii a scăzut cu mai multe miliarde de lei după transferul contribuțiilor sociale din sarcina angajatorului în cea a angajatului.

(Sursa: Digi 24)

● **"Pesta lui Daea". Ministrul Agriculturii află astăzi dacă va fi demis**

Deputații vor vota, miercuri, moțiunea simplă a PNL împotriva lui Petre Daea, intitulată "După ciuma lui Caragea, România lovită de pesta lui Daea". La dezbaterile de marți a moțiunii, acesta a prezentat evoluția peștei porcine, ilustrând cu date statistice proiectate pe ecranul principal al plenului.

În timpul dezbaterii în Camera Deputaților a moțiunii simple depusă de liberali, pe ecranul principal din plen, unde se afișează de regulă numărul de voturi după fiecare proiect legislativ, au rulat marți, în timpul discursului ministrului Agriculturii, Petre Daea, mai multe imagini legate de evoluția peștei porcine în România, precum și o cronologie a măsurilor luate de autoritățile statului pentru prevenirea și stoparea peștei porcine africane.

Imaginile au rulat pe ecran aproape pe tot parcursul discursului ministrului.

Daea le-a spus deputaților că le prezintă datele „în spiritul obiectivității care trebuie să ne caracterizeze”.

„Cunoscând practicile parlamentare, ca senator și deputat, mă voi folosi de argumentul faptelor, voi asculta cu luare-aminte toate afirmațiile”, a promis acesta.

Ministrul Agriculturii a menționat că ANSVSA a trecut printr-o instabilitate instituțională.

„Instituțiile abilitate ale statului, care apară de boli animalele, au intrat obligatoriu în angrenajul de apărare europeană. În 2016 a fost elaborat planul de contingență pentru a îndeplini ordinul președintelui ANSVSA 99/2006 cu modificări. A urmat apoi o perioadă mai dificilă pentru ANSVSA, care s-a văzut condusă în cinci luni din 2016 de cinci președinți, ceea ce a dus la o instabilitate instituțională”, a declarat Daea, în plenul Camerei Deputaților.

În cadrul dezbaterii de marți, deputatul PNL Tinel Gheorghe i-a spus ministrului Agriculturii, Petre Daea, că numele său și al PSD vor rămâne pe vecie în memoria țaranilor români drept "cei care le-ați luat porcii din ogradă".

Totodată, un alt liberal, Nicolae Giugea l-a numit "berbec" pe Petre Daea.

„Iulius Caesar Caligula și-a pus calul senator, Petru Groza și-a pus boul ministru, respectiv pe Zăroni (Romulus Zăroni - n.r.), Liviu Dragnea a venit și a numit la ministerul Agriculturii un berbec, dar nu berbecul începător așa cum zic ciobanii sau, pe înțeleșul tuturor, nu masculul alfa, ci a pus berbecul care se pierde de turmă și face întotdeauna deliciul televiziunilor”, a spus, marți, în plenul Camerei Deputaților, liberalul Nicolae Giugea, în timpul dezbaterii pe moțiunea simplă pe tema peștei porcine africane.

Ulterior, liderul deputaților PSD, Daniel Suciuc, a cerut sancționarea deputatului PNL Nicolae Giugea care l-a numit "berbec" pe ministrul Agriculturii.

Deputații au dezbătut, marți, în plen, moțiunea simplă cu titlul "După ciuma lui Caragea, România lovită de pesta lui Daea", depusă de Opoziție.

"Așa-zisele acțiuni întreprinse de ministrul Petre Daea, de la apariția primului focar de pestă porcină africană în România (iulie 2017) și până în prezent, au demonstrat că acesta nu dispune de calitățile, cunoștințele, devotamentul și responsabilitatea necesare unui ministru în funcție", se arată în textul moțiunii simple. Opoziția acuză că lipsa de acțiune a ministrului "a contribuit semnificativ la răspândirea fulgerătoare a epidemiei".

"Dacă analizăm declarațiile publice ale domnului ministru Petre Daea, de la apariția primului focar de pestă porcină africană în România și până în prezent, se observă cert că nu știe ce și cum să facă pentru a stopa extinderea bolii", mai scrie în document.

Potrivit inițiatorului, în gestionarea evoluției peștei porcine se poate vorbi despre un atentat la siguranța națională a României.

"Concluzionând, avem dovada faptului că ne aflăm în fața unor acțiuni ilegale, abuzive și neglijente concertate la un nivel instituțional și social înalt ce au determinat, după părerea noastră, un atentat la siguranța națională, subminarea economiei naționale, insecuritatea alimentară și pagube incomensurabile la bugetul de stat", conchid liberalii în textul moțiunii simple.

(Sursa: Mediafax)

● **PSD s-a răzgândit în privința legii Offshore. Președinte comisie: Forma finală o vom avea săptămâna viitoare**
Președintele Comisiei de industrii, Iulian Iancu (PSD), a anunțat în timpul dezbaterilor pe proiectul legii Offshore că a hotărât, în urma discuției purtate cu Liviu Dragnea, amânarea adoptării pentru săptămâna viitoare, aceasta fiind „o săptămână de studiu”.

„Vreau să vă informez că am vorbit puțin mai înainte cu domnul președinte al Camerei Deputaților, domnul Liviu Dragnea, și pentru că avantajul României obținut în cursul lunii iulie în urma formei finale aprobate de Camera Deputaților pe legea Offshore, trebuie menținut, legea nu va fi supusă analizei comisiilor reunite astăzi (marți-nr.), urmând să cântărim foarte bine toate implicațiile și influențele asupra bugetului de stat și avantajele pe care trebuie să le conserve statul român. Ca atare, astăzi vom colecta amendamentele care au început să vină de la o parte din parlamentari și vom avea la dispoziție o săptămână pentru o analiză foarte atentă, cu un singur obiectiv: menținerea avantajului dobândit deja de către România”, a afirmat președintele Comisiei pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Iulian Iancu.

Acesta a susținut că forma finală a proiectului de lege, care stabilește exploatarea gazelor din Marea Neagră, va fi discutată săptămâna viitoare.

„Forma adoptată de noi în iulie credem că a fost foarte bună și echilibrată. Din păcate președintele României a returnat-o camerei. Toate aspectele care au reieșit din discuțiile de ieri sau cu o săptămână înainte sunt de fapt analiză pentru această săptămână pentru noi. Forma finală o vom discuta săptămâna viitoare”, a adăugat Iulian Iancu.

Senatul a adoptat, luni, Legea offshore, care stabilește modul de exploatare a gazelor din Marea Neagră, proiectul fiind adoptat cu noi amendamente. Inițiativa legislativă a fost adoptată în urmă cererii de reexaminare a președintelui Klaus Iohannis.

Astfel, Senatul a votat, în calitate de prim for sesizat, raportul cu amendamente pe Legea offshore, cu 81 de voturi "pentru", 9 "împotriva" și 15 abțineri. USR a votat împotriva proiectului, iar PNL s-a abținut.

Raportul comun al Comisiei economice și pentru energie ale Senatului adoptat ulterior în plenul forului superior al Parlamentului, introduce noi modificări ale Legii offshore. Unul dintre amendamente prevede că pe durata acordurilor petroliere sunt înghețate taxele și redevențele companiilor, neputând fi mărite, astfel că modificarea

aduse stabilitate companiilor petroliere, primind garanția că taxele și impozitele nu vor fi mărite. O altă modificare se referă la triplarea deducerilor pe investiții a companiilor.

Printre modificările adoptate se numără și amendamentul privind titularii de acorduri petroliere.

„Titularii de acorduri petroliere referitoare la perimetre petroliere offshore aflate în curs de executare la data intrării în vigoare a prezentei legi li se aplică, pe toată perioada derulării acestora, inclusiv pe durata oricăror prelungiri subsecvente nivelul de redevență, cotele procentuale de redevență petrolieră, pragurile de producție brută aferente acestor cote și regimul fiscal specific aplicabil activităților de explorare, dezvoltare, exploatare și abandonare desfășurate în baza acordurilor existente la data intrării în vigoare a prezentei legi.” Amendamentul a fost înaintat de Șerban Nicolae și Marin Gheorghe, senatori PSD.

Președintele PSD, Liviu Dragnea, a declarat luni, la Parlament, despre amendarea legii offshore în Senat, că statul român va păstra „aceleași beneficii”.

„Tot astă vară am spus că trebuie să corelăm prevederile din lege cu anexa, și anume să explicăm mecanismul de deducere a investițiilor, deducere cu care este de acord toată lumea, pentru că este firesc. Și problema se pune dacă investițiile se deduc într-o perioadă mai scurtă sau mai lungă, neavând nicio influență asupra sumelor pe care statul român le va câștiga datorită legii respective. Asta este, de fapt, toată discuția, și anume dacă se pune limita de 60% din venit până la care se poate deduce investiția în perioada de referință respectivă, lună, an și așa mai departe, sau 60% din impozitul pe venitul suplimentar. Și într-un fel și altul, discutăm de aceeași sumă care de deduce, și de aceeași sumă care rămâne la statul român. Deci nu se modifică nimic față de ceea ce am spus astă vară”, a menționat Dragnea.

Liderul PSD a adăugat că „nu se îngheață fiscalitatea generală”, ci doar regimul fiscal pentru offshore, respectiv „redevența respectivă și impozitul pe venitul suplimentar”.

Pe 2 august, președintele Klaus Iohannis a retrimis Parlamentului, spre reexaminare, legea care reglementează măsurile de exploatare a gazelor naturale din Marea Neagră.

Legea offshore urmează să fie adoptată în plenul Camerei Deputaților, for decizional pentru proiectul de lege, după ce Comisiile reunite specializate ale Camerei vor da un raport asupra propunerii legislative.

(Sursa: Mediafax)

● **Senatul a adoptat legea privind spalarea banilor fara articolul dedicat demnitarilor, mentionat expres in directiva europeana pentru care CE ne-a trimis in judecata**

Senatul a adoptat legea care implementeaza in tara noastra Directiva Europeana 2015/849 privind combaterea spalarii banilor si a finantarii terorismului dupa ce a eliminat un articol intreg din proiectul legislativ, cel care privea persoanele expuse politic.

Au fost scoase si alineatele in care era stabilit modul in care erau verificate tranzactiile financiare ale unor inalti demnitari sau rude ale acestora.

Adoptarea incompleta a acestei directive s-a facut in contextul in care premierul Viorica Dancila se va afla miercuri, 26 septembrie, la Bruxelles, alaturi de mai multi ministri. Unul dintre acestia este Victor Negrescu, ministrul delegat pentru Afaceri Europene, care va avea o intalnire cu Vera Jourova, comisarul european pe Justitie.

Alaturi de Negrescu se va afla si Costin-Radu Cantar, agent guvernamental al Romaniei pe langa Curtea de Justitie a Uniunii Europene. Tema discutiilor este chiar transpunerea directivei privind prevenirea spalarii banilor, pentru care Comisia Europeana ne-a trimis deja in judecata inca din luna iulie.

In acest moment, Senatul a trimis proiectul de lege la Camera Deputatilor pentru dezbatere, acesta fiind forul decizional, dupa care urmeaza promulgarea de catre presedinte sau trimiterea la CCR.

Directiva Europeana 2015/849 privind combaterea spalarii banilor si a finantarii terorismului a fost emisa inca din iunie 2015 si trebuia adoptata pana in 2017. In acest context, Comisia Europeana (CE) a anuntat, in iulie 2018, ca a demarat o procedura de infringement impotriva Romaniei in fata Curtii de Justitie a UE, pentru ca nu a implementat directiva.

Prevedere stricta

Directiva Europeana 2015/849 privind combaterea spalarii banilor si a finantarii terorismului arata explicit

prevederile privind "persoanele expuse politic" - persoana careia i se incredinteaza sau i s-au incredintat functii publice - si cine sunt acestea.

E vorba despre sefi de stat, sefi de guvern, ministri si ministri adjuncti sau secretari de stat, parlamntari, sefi de partide, magistrati, ambasadori, ofiteri superiori sau directori ai unor organizatii internationale.

Potrivit primei forme a proiectului legislativ, acest lucru era stabilit in articolul 3 si partial in articolul 17.

Practic, din forma adoptata de Senat a fost scos tot ce avea legatura cu "persoana expusa politic". Iata forma adoptata asa cum apare pe site-ul Senatului.

Art. 3. - (1) În sensul prezentei legi, persoane expuse politic sunt persoanele fizice care exercită sau au exercitat funcții publice importante.

(2) În sensul prezentei legi, prin funcții publice importante se înțeleg:

a) șefi de stat, șefi de guvern, miniștri și miniștri adjuncți sau secretari de stat;

b) membri ai Parlamentului sau ai unor organe legislative centrale similare;

c) membri ai organelor de conducere ale partidelor politice;

d) membri ai curților supreme, ai curților constituționale sau ai altor instanțe judecătorești de nivel înalt ale căror hotărâri nu pot fi atacate decât prin căi extraordinare de atac;

e) membri ai organelor de conducere din cadrul curților de conturi sau membrii organelor de conducere din cadrul consiliilor băncilor centrale;

f) ambasadori, însărcinați cu afaceri și ofițeri superiori în forțele armate;

g) membrii consiliilor de administrație și ai consiliilor de supraveghere și persoanele care dețin funcții de conducere ale regiilor autonome, ale societăților, cu capital majoritar de stat și ale companiilor naționale.

h) directori, directori adjuncți și membri ai consiliului de administrație sau membrii organelor de conducere din cadrul unei organizații internaționale.

Forma initiala a proiectului legislativ

Art.3.-(1) În sensul prezentei legi, prin beneficiar real se înțelege orice persoană fizică ce deține sau controlează în cele din urmă clientul și/sau persoana fizică în numele ori în interesul căruia/căreia se realizează, direct sau indirect, o tranzacție, o operațiune sau o activitate.

(2) Noțiunea de beneficiar real include cel puțin:

a) în cazul societăților:

1. persoana sau persoanele fizice care dețin ori controlează în cele din urmă o persoană juridică prin exercitarea dreptului de proprietate, în mod direct sau indirect, asupra unui număr de acțiuni sau de drepturi de vot suficient de mare pentru a-i asigura controlul, ori prin participația în capitalurile

Cum arata articolul 3 adoptat de Senat

Unde s-a facut modificarea

Modificarea s-a facut in cadrul unei sedinte comune a Comisiei Juridice si a Comisiei de Aparare din Senat. Propunerea de modificare a fost facuta de senatorul PSD, Tit Liviu Brailoiu.

In timpul discutiilor, presedintele Comisiei Juridice, senatorul PSD Robert Cazanciuc, a spus ca este "evident neconstitucional".

"Avem o propunere de a elimina aceasta referire la *persoane expuse politic*. Mi se pare ca putem sa lasam textul sa mearga la Curtea Constitutionala, pentru ca este evident neconstitucional. Eu incerc sa construiesc ceva pentru tara asta si chiar nu vreau sa fiu considerat ca persoana cu risc. Adica eu imi asum riscul de a construi ceva cu toata buna-credinta si nu vreau sa construiesc un text de lege care sa nasca abuzuri, pentru ca la un moment dat nu o sa mai vina nimeni sa construiasca ceva in tara asta daca eu, *by the law*, sunt considerat persoana cu un anumit grad de risc (...)

Am auzit niste povesti, zilele trecute, cu niste colegi care au ajuns la banci si li s-a refuzat deschiderea unor conturi pe veniturile parlamentare. Deci suntem intr-o alta zona, in care nu ne-am gandit vreodata ca vom putea ajunge", a afirmat Cazanciuc, citat de Agerpres.

(Sursa: Agerpres)

● **Majorări de capital la trei Companii Municipale. Suma discutată în CGMB: 348 de milioane de lei**

Primăria Capitalei a introdus pe ordinea de zi a ședinței CGMB de miercuri trei proiecte care prevăd o majorare de capital pentru trei dintre cele 22 de Companii Municipale înființate anul trecut. Majorarea totală se ridică la 348 de milioane de lei.

Primăria Municipiului București își propune o majorare consistentă de capital pentru trei dintre cele 22 de Companii Municipale înființate anul trecut, potrivit unui proiect de hotărâre aflat pe ordinea de zi a ședinței CGMB de miercuri.

Astfel, suma totală pe care Municipalityea vrea să o verse în conturile a trei companii se ridică la valoarea de 348 de milioane de lei, ceea ce înseamnă aproape 75 de milioane de euro.

Suma cea mai mare, de 190 de milioane de lei, o va primi, dacă proiectul va fi adoptat, Compania Municipală Imobiliară, ceea ce ar reprezenta o majorare de aproape patru ori mai mare față de bugetul actual al companiei. Din descrierea raportului de specialitate al proiectului reiese faptul că această companie ar urma să achiziționeze imobile, pe care le va închiria ulterior către alte instituții ale Municipalității.

„Compania Municipală Imobiliară S.A își propune să investească în achiziționarea și amenajarea mai multor imobile (...) Aceste imobile, după achiziție, se vor închiria Administrației Spitalelor și Serviciilor Medicale din București pentru înființarea de clinici medicale, respectiv Direcției Generale de Asistență Socială pentru înființarea de cămine pentru persoane vârstnice”, se arată în raportul de specialitate al proiectului privind majorarea de capital a Companiei Imobiliară S.A.

Și Compania Municipală Parking București S.A ar urma să primească o majorare de capital de 150 de milioane de lei, capitalul social al Companiei ajungând astfel la 174 de milioane de lei.

„Compania Municipală Publicitate și Afișaj București S.A își propune să achiziționeze mijloace fixe/obiecte de inventar precum și serviciile aferente acestora. Ca urmare a celor mai sus menționate este necesară majorarea capitalului social de la 10,2 milioane de lei la 18,2 milioane de lei în scopul finalizării proiectelor mai sus menționate”, se arată în cel de-al treilea proiect privind majorările de capital.

Primăria Capitalei a înființat anul trecut 22 de Companii Municipale care au doi acționari: Municipiul București prin Consiliul General al Municipiului București, care deține 99.9% din acțiuni, și SC Service Ciclop SA, care deține 0,1% din acțiuni.

(Sursa: Mediafax)

• **CCR a admis sesizarea președintelui Klaus Iohannis privind modificarea Legii care sancționează faptele de corupție**

CCR a admis sesizarea președintelui Klaus Iohannis privind Legea care sancționează faptele de corupție, articolul care face referire la infracțiunea asimilată corupției, în sensul condiționării săvârșirii acesteia de obținerea pentru sine a foloaselor materiale necuvenite fiind neconstituțional.

Decizia Curții Constituționale de admitere a obiecției de neconstituționalitate formulată de președintele Klaus Iohannis asupra modificării actului normativ, a fost luată în unanimitate, potrivit unui comunicat de presă al CCR remis marți MEDIAFAX. Astfel, Legea nr.78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție se va reîntoarce în Parlament pentru a fi pusă în acord cu decizia de marți a judecătorilor Curții.

"În argumentarea soluției adoptate, Curtea a reținut că o exigență a statului de drept o reprezintă combaterea fenomenului corupției. De aceea, actul de corupție trebuie sancționat indiferent de beneficiarul folosului necuvenit, astfel încât legiuitorul nu poate condiționa reținerea acestuia de obținerea folosului numai pentru sine. Totodată, legiuitorul nu are competența de a limita sfera de cuprindere a infracțiunii analizate în funcție doar de natură materială a folosului obținut. Prin urmare, Curtea a constatat că textul criticat, modificând conținutul normativ al unei infracțiuni asimilate celor de corupție, reglementate la art.12 din Legea nr.78/2000, în sensul condiționării săvârșirii acesteia de obținerea numai pentru sine și numai de foloase materiale necuvenite, încalcă art.1 alin.(3) din Constituție privind statul de drept", se arată în documentul de presă transmis de Curte.

Potrivit sursei citate, "având în vedere obligațiile internaționale asumate de România, prin ratificarea Convenției Națiunilor Unite împotriva corupției și a Convenției penale cu privire la corupție, Curtea a reținut că modalitatea de incriminare a infracțiunilor de corupție trebuie să respecte cerințele expres stabilite prin aceste acte internaționale. Curtea a constatat că textul criticat nu respectă aceste standarde, încălcând, astfel, și art.11 alin.(1) din Constituție, raportat la art.15 lit.b) din Convenția Națiunilor Unite împotriva corupției și art.3 din Convenția penală cu privire la corupție".

Pe 26 iulie, președintele Klaus Iohannis a trimis CCR o sesizare de neconstituționalitate asupra Legii pentru modificarea și completarea art. 12 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, conform unui anunț al Administrației Prezidențiale.

Pe 4 iulie Camera Deputaților, în calitate de for decizional, a adoptat proiectul de lege inițiat de deputatul PSD Cătălin Rădulescu, care prevede că anumite fapte de corupție se pedepsesc doar dacă sunt săvârșite în scopul obținerii "pentru sine" nu și pentru altul și doar dacă bunurile și foloasele sunt exclusiv "materiale".

(Sursa: Mediafax)

• **CCR a respins sesizarea lui Iohannis asupra Legii 303/2004 privind statutul magistraților**

Curtea Constituțională a României (CCR) a respins, marți, sesizarea formulată de președintele Klaus Iohannis referitoare la neconstituționalitatea modificării Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor. Proiectul de modificare a Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor urmează să fie promulgat de președintele Klaus Iohannis.

Pe 19 iulie, șeful statului a sesizat Curtea Constituțională în legătură cu modificările aduse către Parlament la Legea 303/2004 privind statutul magistraților, motivând că sesiunea extraordinară a Camerei Deputaților, în care s-a votat inițiativa legislativă, nu a fost legal întrunită, potrivit unui comunicat al Administrației Prezidențiale.

"În cazul Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor niciuna dintre cele două condiții nu a fost îndeplinită, întrucât: 1. sesiunea extraordinară a Camerei Deputaților nu a fost legal întrunită; 2. deși formal înscrisă pe ordinea de zi a sesiunii extraordinare, legea criticată nu putea face obiectul acesteia, întrucât la momentul convocării nu se afla în procedură parlamentară, nefiind pe agenda vreuneia dintre Camerele Parlamentului", se arată într-un comunicat de presă al Administrației Prezidențiale remis MEDIAFAX.

Șeful statului susține că legea 303/2004 a fost dezbătută și adoptată de deputați, deși cererea de convocare a sesiunii extraordinare avea alt subiect decât adoptarea proiectului în cauză.

"1. Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor a fost dezbătută și adoptată de către Camera Deputaților în cadrul unei sesiuni extraordinare neconstituțional întrunită, întrucât: a) niciunul dintre subiectele care au dreptul, potrivit art. 66 alin. (2) din Constituție, de a cere întrunirea

Camerelor în sesiune extraordinară nu a formulat o asemenea cerere; b) convocarea Camerei Deputaților în sesiune extraordinară s-a realizat de un alt subiect decât cel stabilit la art. 66 alin. (3) din Constituție", conform sursei citate.

Președintele Iohannis mai susține că sesiunea extraordinară a fost convocată la cererea președintelui Camerei Deputaților Liviu Dragnea și nu a Biroului permanent al Camerei.

"Din stenograma ședinței Biroului permanent al Camerei Deputaților din data de 27 iunie a.c. rezultă că participanții la această ședință au discutat în permanență despre o cerere a președintelui Camerei Deputaților de convocare în sesiune extraordinară și nu despre o cerere a Biroului permanent. Din aceeași stenogramă rezultă că despre o cerere a Biroului permanent în vederea convocării unei sesiuni extraordinare nu se discută nici în contextul concluziilor ședinței. Proiectul de decizie nu este supus în ansamblul său aprobării membrilor prezenți ai Biroului permanent (ci numai ordinea de zi a viitoarei sesiuni extraordinare), astfel încât să rezulte din acest vot o manifestare de voință a Biroului permanent în sensul formulării către președintele Camerei a cererii de convocare în sesiune extraordinară", se mai arată în textul sesizării depuse de Iohannis la CCR.

Șeful statului mai susține că și convocarea Senatului în sesiune extraordinară a fost făcută cu încălcarea dispozițiile constituționale.

"Biroul permanent al Senatului – întrunit în ședința din data de 28 iunie a.c. – a luat în discuție un proiect de cerere a Biroului permanent al acestei Camere de convocare în sesiune extraordinară. În urma dezbaterilor, Biroul permanent al Senatului a adoptat Hotărârea nr. 12/2018 prin care se cere expres președintelui Senatului convocarea acestei Camere în sesiune extraordinară, fiind indicate ora convocării, perioada, obiectul sesiunii extraordinare, precum și programul de lucru. Încălcarea dispozițiilor constituționale ale art. 66 alin. (3) din Constituție este cu atât mai evidentă cu cât la Senat, președintele Senatului și-a delegat atribuțiile pentru ziua de 28 iunie a.c. (Decizia Președintelui Senatului nr. 8 din 28 iunie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 534 din 27 iunie 2018); numai ca o consecință a acestei delegări, Decizia nr. 9/2018 de convocare a Senatului în sesiune extraordinară a fost semnată de un vicepreședinte al Senatului, respectiv chiar de cel căruia președintele Senatului îi delegase atribuțiile", potrivit sursei citate.

Iohannis argumentează, în sesizarea depusă la Curtea Constituțională că nu a fost respectat termenul de trei zile între "data distribuirii raportului comisiei și data dezbaterilor în plenul fiecărei Camere, prevăzut de dispozițiile art. 69, coroborate cu art. 117 din Regulamentul Camerei Deputaților, respectiv de dispozițiile art. 98, coroborate cu art. 113 din Regulamentul Senatului".

De asemenea, șeful statului mai spune că nu a fost respectată nici competența "comisiilor permanente în procedura specială de reexaminare după controlul de constituționalitate, așa cum aceasta este prevăzută de dispozițiile art. 134 din Regulamentul Camerei Deputaților și de cele ale art. 149 din Regulamentul Senatului". Președintele amintește și de opinia Comisiei de la Veneția care a arătat că "modificările aduse de legiuitor elimină referirile generale la independența acestora, punând accent pe principiul subordonării ierarhice și pe autoritatea ministrului justiției. În legătură cu posibilitatea ca actele procurorului să fie infirmate de procurorul ierarhic superior pe motive de netemeinicie, Comisia de la Veneția arată că în lipsa unui conținut clar, precis, o astfel de modificare crește riscul interferențelor politice în activitatea procurorilor".

Totodată, șeful statului mai arată că în continuare proiectul care modifică Legea 303/2004 încalcă deciziile CCR, iar "o serie de dispoziții din legea transmisă la promulgare ridică în continuare probleme, unele dintre modificări fiind, prin ele însele, neclare și contradictorii, aspect cu consecințe grave asupra exigențelor calității legii, impuse de Legea fundamentală, de natură să genereze un puternic impact negativ asupra bunei funcționări a sistemului judiciar".

Pe 10 iulie, Senatul a adoptat, decizional, în forma inițială, proiectul care modifică Legea 303/2004 privind statutul procurorilor și judecătorilor, respingând astfel cererea de reexaminare a președintelui Klaus Iohannis. Au fost 75 de voturi „pentru”, 20 voturi „împotriva” și zero abțineri.

(Sursa: Mediafax)

• **Sesizarea președintelui Klaus Iohannis pe Legea privind presemnalizarea prin panouri a mașinilor de poliție cu radar, miercuri pe masa CCR**

Curtea Constituțională a României (CCR) dezbată, miercuri, sesizarea președintelui Klaus Iohannis pe legea privind presemnalizarea prin panouri a mașinilor de poliție cu radar, șeful statului considerând, printre altele, că prevederile nu au rolul de a duce la îmbunătățirea siguranței rutiere.

"Obiecția de neconstituționalitate a Legii pentru modificarea art.109 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, obiecție formulată de Președintele României", se arată pe ordinea de zi a ședinței de miercuri a CCR, publicată pe site-ul instituției.

Pe 27 iulie, președintele Klaus Iohannis a depus la Curtea Constituțională o sesizare de neconstituționalitate pe Legea privind presemnalizarea prin panouri a mașinilor de poliție cu radar, adoptată de Parlament, a transmis Administrația Prezidențială într-un comunicat de presă.

"Referitor la prevederea potrivit căreia „dispozitivele destinate măsurării vitezei se instalează exclusiv pe autovehicule care prezintă înscrisurile și însemnele distinctive ale poliției rutiere și care sunt poziționate vizibil. Dispozitivele mobile, de tip pistol, destinate măsurării vitezei se utilizează la o distanță maximă de 10 metri de autovehiculele care prezintă înscrisurile și însemnele distinctive ale poliției rutiere. Se interzice utilizarea dispozitivelor de măsurare a vitezei din autovehicule care nu prezintă înscrisurile și însemnele distinctive, de către polițiști care nu poartă uniforme, cu înscrisuri și însemne distinctive”. De asemenea, alin. (6) din același articol al legii criticate dispune obligativitatea presemnalizării dispozitivelor radar utilizate în mod staționar, prin panouri de atenționare, instalate pe sensul de mers la o distanță de 500 – 1000 m în localitate, respectiv de 2.000 – 4.000 m în afara localităților", arată Klaus Iohannis în sesizare, susținând că prevederile sunt neclare.

Astfel, transmite președintele, din formulare nu se înțelege clar dacă poziționarea vizibilă se referă la autovehicule, la înscrisurile sau la însemnele distinctive ale poliției rutiere.

În plus, consideră Klaus Iohannis, această soluție legislativă se îndepărtează de la scopul instituirii normei, respectiv acela de a conduce la îmbunătățirea siguranței rutiere.

Pe 5 iulie, proiectul deputatului PNL, Florin Roman, potrivit căruia prezența mașinilor de poliție cu radar va trebui presemnalizată prin panouri cu 500 - 2.000 de metri înainte, a fost adoptat de către Camera Deputaților, în calitate de for decizional. Panoul care va atenționa existența mașinilor cu radare vor trebui montate de administratorii drumurilor, la cererea polițistului.

Alte schimbări arată că mașinile de poliție trebuie să aibă la vedere inscripționate pe mașini semnele Poliției Rutiere, dar și că dispozitivele radar de tip pistol nu vor mai putea fi folosite la mai mult de zece metri de mașina de poliție.

Grupul Polițiștilor Rutieri i-a transmis o scrisoare deschisă președintelui, prin care i-au solicitat să nu promulge modificările Codului Rutier care fac referire la semnalizarea radarelor și spun că, dacă această lege va fi adoptată, vor muri peste 2.000 de persoane în 2019. Totodată, nu este clar dacă vizibilitatea trebuie raportată în vreun fel la distanțele de 500 și 1.000 de metri în cazul amplasării dispozitivelor radar în localități, respectiv la distanțe între 2.000 și 4.000 de metri în cazul amplasării dispozitivelor în afara localităților.

(Sursa: Mediafax)

• **CCR discută, miercuri, sesizarea președintelui Klaus Iohannis pe Legea privind Statutul deputaților și senatorilor**

Curtea Constituțională dezbată, miercuri, sesizarea președintelui Klaus Iohannis asupra Legii privind statutul parlamentarilor, acesta motivând că articolul care oferă aleșilor dreptul de a intermedia relația dintre cetățeni și potențiali investitori cu administrația publică încalcă Constituția.

"Obiecția de neconstituționalitate a Legii pentru modificarea și completarea Legii nr.96/2006 privind Statutul deputaților și senatorilor, obiecție formulată de Președintele României", se arată pe ordinea de zi a plenului de miercuri al CCR, publicat pe site-ul instituției.

Pe 26 iulie, șeful statului a sesizat CCR referitor la modificarea Legii privind Statutul deputaților și senatorilor, adoptată de Parlament, potrivit unui anunț al Administrației Prezidențiale.

"Prin instituirea în legea criticată a posibilității deputaților și a senatorilor de a pretinde ori de a primi foloase nemateriale, direct sau indirect, pentru sine sau pentru altul, prin intermedierea „în orice mod” a relațiilor dintre

cetățeni și autorități, respectiv dintre aleși locali și autorități centrale sau dintre investitori și autorități locale sunt încălcate dispozițiile art. 1 alin. (3) și alin. (5) din Constituție, restrângându-se cadrul de integritate aplicabil deputaților și senatorilor și eliminându-se un standard de integritate, aspect ce are un efect direct asupra încrederii cetățenilor în membrii Parlamentului României și în autoritatea legiuitoare”, se arată în textul sesizării depuse de Iohannis la Curtea Constituțională.

„Același lucru este valabil și pentru faptul că acceptarea promisiunii de bani sau alte foloase, în forma incriminată de art. 291 din Codul penal ce reglementează traficul de influență, nu se regăsește în cuprinsul dispozițiilor din legea supusă controlului de constituționalitate. Astfel, prin omiterea ipotezei în care un deputat sau senator acceptă promisiunea de bani sau alte foloase în intermedierea relației dintre cetățeni și autoritățile publice centrale și locale este dezincriminată implicit această modalitate de comitere a infracțiunii de trafic de influență, în condițiile enumerate de legea penală”, completează șeful statului.

De asemenea, președintele Iohannis precizează că sintagma „să intermedieze în orice mod” este una lipsită de claritate, precizie și previzibilitate, contrar exigențelor prevăzute în art. 1 alin. (5) din Constituție și că încalcă o decizie a CCR din anul 2014, care a statuat că „una dintre cerințele principiului respectării legilor vizează calitatea actelor normative”.

Prevederea din Legea criticată de șeful statului încalcă și o decizie din 2013, în care Curtea a constatat că, „în principiu, orice act normativ trebuie să îndeplinească anumite condiții calitative, printre acestea numărându-se previzibilitatea, ceea ce presupune că acesta trebuie să fie suficient de clar și precis pentru a putea fi aplicat; astfel, formularea cu o precizie suficientă a actului normativ permite persoanelor interesate - care pot apela, la nevoie, la sfatul unui specialist - să prevadă într-o măsură rezonabilă, în circumstanțele speței, consecințele care pot rezulta dintr-un act determinat”.

„Însă, sintagma „în orice mod” nu este una clară, formularea sa generală permițând și interpretarea conform căreia, intermedierea realizată de deputați sau senatori ar putea avea loc chiar prin încălcarea unor dispoziții din alte acte normative aflate în vigoare. Pe cale de consecință, formularea vagă și generală a textului cuprins în art. unic pct. 1 din legea supusă controlului Curții contravine exigențelor de calitate a legii prevăzute de art. 1 alin. (5) din Legea fundamentală”, potrivit sursei citate.

„În al treilea rând, prin raportare la suprapunerea cu definiția dată traficului de influență și prin dezincriminarea implicită a acestei infracțiuni pentru deputați și senatori în situația în care aceștia obțin un folos nematerial sau în situația în care acceptă promisiunea de bani ori alte foloase, este instituit un privilegiu pentru această categorie în raport cu ceilalți cetățeni ce pot fi subiect activ al infracțiunii de trafic de influență prevăzută de dispozițiile art. 291 din Codul penal”, conchide președintele Iohannis în sesizare.

Pe 4 iulie, plenul reunit al Parlamentului a adoptat un proiect care modifică statutul deputaților și senatorilor, în sensul că deputații și senatorii vor avea dreptul legal de a intermedia relația dintre cetățeni și potențiali investitori cu administrația publică și locale.

Singura interdicție introdusă, printr-un amendament la inițiativa care modifică Legea nr.96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, este că aleșii nu au dreptul să pretindă bani sau alte foloase materiale pentru a reprezenta cetățenii în relația cu reprezentanții administrației locale și centrale.

"(2) În baza mandatului reprezentativ, deputații și senatorii acționează în interesul poporului, putând astfel să intermedieze în orice mod, fără a pretinde sau primi bani sau alte foloase materiale, relația dintre cetățeni și organele administrației publice centrale și locale și serviciile și direcțiile din subordinea acestora, relația dintre aleșii locali și autoritățile publice centrale, dar și dintre potențialii investitori și autoritățile publice locale", se arată în raportul adoptat de plenul reunit al Camerei Deputaților și Senatului.

Actul normativ adoptat prevede și faptul că aleșii se pot adresa personal, verbal sau în scris, autorităților locale și centrale pentru transmite sau informa asupra cetățenilor.

Pe 10 iulie, proiectul a fost trimis spre promulgare președintelui Klaus Iohannis.

(Sursa: Mediafax)

● **CCR discută, miercuri, sesizarea lui Iohannis asupra Legii privind Statutul aleșilor locali**

CCR va dezbate, miercuri, sesizarea președintelui Klaus Iohannis referitoare la modificarea Legii privind Statutul aleșilor locali, care argumentează că schimbările introduc noi sancțiuni pentru consilierii locali și județeni, prevăzute în altă lege, cea referitoare la conflictul de interese.

"Obiecția de neconstituționalitate a Legii pentru modificarea Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali, obiecție formulată de Președintele României", se arată pe ordinea de zi a ședinței de miercuri a Curții Constituționale a României (CCR), afișată pe site-ul instituției.

Pe 1 august, președintele Klaus Iohannis a sesizat Curtea Constituțională în legătură cu modificarea Legii privind Statutul aleșilor locali, adoptată de Parlament, potrivit unui anunț al Administrației Prezidențiale.

"Prin completarea art. 57 alin. (1) din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, pe de o parte se introduce o nouă sancțiune disciplinară pentru consilierii locali și județeni, respectiv sancțiunea diminuării indemnizației de ședință cu 10% pentru maximum 6 luni și, pe de altă parte, între situațiile care pot atrage aplicarea unei sancțiuni din rândul celor menționate, se introduce cazul încălcării „prevederilor legale referitoare la conflictul de interese”, se arată în textul sesizării făcute de președintele Klaus Iohannis la CCR, potrivit Administrației Prezidențiale.

Șeful statutului arată că în momentul de față, conflictul de interese administrativ privind aleșii locali este reglementat de dispozițiile art. 76 din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, potrivit cărora:

"(1) Primarii și viceprimarii, primarul general și viceprimarii municipiului București sunt obligați să nu emită un act administrativ sau să nu încheie un act juridic ori să nu emită o dispoziție, în exercitarea funcției, care produce un folos material pentru sine, pentru soțul său ori rudele sale de gradul I. (2) Actele administrative emise sau actele juridice încheiate ori dispozițiile emise cu încălcarea obligațiilor prevăzute la alin. (1) sunt lovite de nulitate absolută". Totodată, potrivit art. 77 din același act normativ: „Conflictele de interese pentru președinții și vicepreședinții consiliilor județene sau consilierii locali și județeni sunt prevăzute în art. 47 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, cu modificările și completările ulterioare”, arată Iohannis în documentul trimis judecătorilor Curții.

Prin urmare, reglementări referitoare la conflictele de interese în privința aleșilor locali există atât în Legea nr. 215/2001, cât și în Legea nr. 161/2003, potrivit sursei citate.

Șeful statutului mai precizează că "nereglementând distinct situația răspunderii disciplinare pentru încălcarea prevederilor referitoare la conflictul de interese, se ajunge la situația în care consiliile locale sau județene au la dispoziție trei sancțiuni disciplinare, pe care le pot aplica prin hotărâre, cele prevăzute de art. 57 alin. (1) lit. e) – g), aspect ce va conduce la o aplicare neunitară și lipsită de previzibilitate a acestei reglementări în practică".

Președintele Iohannis critică și noua prevedere din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, potrivit căreia interesul personal al aleșilor locali într-o anumită problemă există dacă aceștia au posibilitatea să anticipeze că „votul lor este decisiv” în luarea unei decizii a autorității publice din care fac parte, care ar putea prezenta un beneficiu sau un dezavantaj pentru sine sau pentru categoriile de persoane fizice sau juridice enumerate în cuprinsul respectivului text.

Șeful statutului susține că în modul în care a fost reglementat acest articol din Lege, nu se mai poate aprecia dacă există sau nu un conflict de interese în acțiunile aleșilor locali.

"În noua reglementare a art. 75 alin. (1) din legea criticată devine imposibilă aprecierea existenței sau nu a conflictului de interese, întrucât constatarea că un vot a fost sau nu decisiv nu se poate face decât după exercitarea acestuia, iar nu înainte. Or, în cazul hotărârilor adoptate prin vot secret posibilitatea de a anticipa caracterul decisiv sau nu al votului nu există, iar în cazul hotărârilor adoptate prin vot deschis, situația este similară, aprecierea respectivă neputând fi făcută înainte de exercitarea votului. Mai mult, votul deschis se realizează în mod concomitent de către consilierii locali sau județeni, astfel că este imposibil de a constata, chiar și după vot, care dintre respectivele voturi a fost decisiv", se arată în textul sesizării președintelui României.

(Sursa: Mediafax)

● **CSM discută organizarea concursului în vederea numirii procurorului-șef al Secției pentru investigarea infracțiunilor din Justiție**

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii discută, miercuri, organizarea concursului pentru numirea în funcția de procuror-șef al Secției pentru investigarea infracțiunilor din Justiție din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Pe 20 iulie, președintele Klaus Iohannis a semnat decretul de promulgare a legii pentru modificarea și completarea Legii 304/2004 privind organizarea judiciară.

Principala prevedere a legii este înființarea Secției speciale pentru investigarea infracțiunilor săvârșite de judecători și procurori.

"În cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție se înființează și funcționează Secția pentru investigarea infracțiunilor din Justiție, care are competența exclusivă de a efectua urmărirea penală pentru infracțiunile săvârșite de judecători și procurori, inclusiv judecătorii și procurorii militari și cei care au calitatea de membri ai Consiliului Superior al Magistraturii. Secția pentru investigarea infracțiunilor din Justiție își păstrează competența de urmărire penală și în situația în care, alături de persoanele prevăzute la alin. (1), sunt cercetate și alte persoane. În cazul infracțiunilor săvârșite de judecătorii și procurorii militari, dispozițiile art. 56 alin. (4) din Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare, nu sunt aplicabile", se arată în lege.

Potrivit legii, Secția începe să funcționeze în termen de 3 luni de la data intrării în vigoare a actului normativ.

Cauzele de competența Secției pentru investigarea infracțiunilor din Justiție înregistrate la orice structură de Parchet și nesoluționate până la data la care Secția este operațională se înaintează spre soluționare Secției pentru investigarea infracțiunilor din Justiție, de îndată ce aceasta este operațională, mai prevede legea.

(Sursa: Agerpres)

● **Violentele din 10 august: Audieri de ochii lumii, cu jigniri și afirmatii incalificabile de la senatorii PSD**

Dupa mai multe tentative blocate de social-democrati, Comisia de Aparare din Senat a facut marti audieri in cazul violentelor din 10 august, de la protestul diasporei. Doar ca, dupa preluarea presedintiei Comisiei de catre senatorul PSD Tit Brailoiu, audierea a fost mai degraba o discutie colegiala intre social-democrati.

Reprezentantii PNL si USR au fost intrerupti, impiedicati sa ia cuvantul, jigniti sau amenintati de Brailoiu sau colegul sau Serban Nicolae. Si social-democratul Nicolae Moga s-a facut remarcat, cand a acuzat-o de obraznicie pe Speranta Cliseru, prefectul Capitalei, aceasta fiind constant intrerupta in raspunsuri cand se ajungea la teme sensibile, precum responsabilitatea si implicarea Ministerului de Interne in interventia din 10 august.

Si sefii Jandarmeriei abia au fost lasati sa raspunda intrebarilor. Maiorul Laurentiu Cazan a venit insotit de avocat, insa senatorii PSD au fost mai constiinciosi decat reprezentantul legal in a-i spune ce e secretizat si ce face parte din ancheta in care este inculpat si, asadar, la ce nu are voie sa raspunda.

Audierea lui Carmen Dan a fost cu totul monopolizata de PSD, Brailoiu realizand un adevarat interviu cu colega sa de partid. Din discutia lor, am aflat ca PSD vrea sa interzica protestele din Piata Victoriei, dar si sa modifice Legea Adunarilor Publice, pentru ca protestele #Rezist sa nu mai poata avea loc nicaieri. Ei sustin ca sunt ilegale, pentru ca nu au autorizatie si ca participantii se folosesc de articolul din lege care vorbeste de manifestarile spontane. Totodata, Carmen Dan a spus ca, personal, va initia o lege astfel incat sa nu mai existe "vreodata" posibilitatea ca interventia Jandarmeriei sa fie anchetata, asa cum se intampla acum. Si sefii Jandarmeriei au vorbit despre necesitatea schimbarii legislatiei dupa care functioneaza institutia, dorind ca jandarmii sa primeasca puteri de organe de cercetare penala.

Nu in ultimul rand, sedinta de astazi a fost si o noua ocazie pentru ca senatorul PSD Serban Nicolae sa isi arate lipsa de respect pentru functia pe care o detine si calitatea de om. El i-a urat colegului de la USR Edward Dirca sa aiba o persoana de sex feminin din familie in situatia jandarmeritei batute in Piata Victoriei. Cum Dirca a continuat sa intrebe sefii Jandarmeriei de ce au permis ca purtatorii de cuvnt sa dezinformeze in legatura ca starea de sanatate a Stefaniei, social-democratii au dat o noua replica lipsita de orice urma de empatie: "El e suparat ca nu are aia oasele rupte, d-aia e suparat".

Ziare.com v-a prezentat, in format LIVE TEXT, desfasurarea audierilor din Comisia de Aparare:

13:06 - La iesire, Carmen Dan s-a contrazis cu un jurnalist daca acordul prefectului trebuia sa fie scris sau verbal.

"Legea 60 spune ca prefectul isi exprima acordul, atat", spune Carmen Dan.

Intrebata de declaratiile Sperantei Cliseru, potrivit carora in toata aceasta poveste exista oameni care mint si oameni care au fost dezinformati, Carmen Dan a spus ca ancheta Parchetului va face lumina.

Ea a fost intrebata daca are pana la urma incredere in Justitie, dupa ce ieri a atacat Parchetul General: "Am incredere in toate anchetele si, in genere, am incredere in actul de justitie. Pozitionarea mea de ieri a fost pe niste aspecte pe care le-am invocat".

Carmen Dan a spus ca e necesar sa existe o actualizare a legislatiei "motiv pentru care in virtutea dreptului de initiativa legislativa eu, cu consultarea tuturor celor care trebuie sa fie consultati, voi initia".

Rugata sa dea un exemplu de cum vrea sa modifice legea, Carmen Dan a spus ca "principiile vor fi produsul unei analize facute la nivelul ministerului".

Ea a evitat sa dea un raspuns transant in ce priveste puterile de a face anchete penale pe care le vrea Jandarmeria.

12:56 - Brailoiu declara audierile inchise si incheie cu un mesaj pentru Carmen Dan: "Ne revedem la comisie ori de cate ori va fi nevoie pentru acele proiecte legislative".

12:52 - Incerca din nou sa ia cuvantul senatorul USR, Brailoiu il ia la intrebari daca a depus sau nu plangere impotriva Jandarmeriei si MAI, pentru ca daca ar fi facut asta "ar fi fost in incompatibilitate", a sustinut social-democratul. Dircu spune ca nu si atrage atentia ca PSD foloseste audierea ca sa modifice Legea adunarilor publice: "in curand ne veti interzice sa umblam mai mult de 3 persoane pe strada".

"Eu, cand m-am referit la dvs. ca un element de incitare la violenta urbana, nu am gresit", ii raspunde Brailoiu.

12:51 - Carmen Dan raspunde, sustinand ca tot ce a zis Serban Nicolae e deosebit de grav. "Evident ca legislatia actuala nu acopera toate aceste nevoi si ar fi necesar sa facem o evaluare, sa acoperim cadrul juridic, pentru a putea fi pregatiti sa luam masuri serioase impotriva tuturor aspectelor pe care le-ati enuntat".

Ea ii raspunde si lui Brailoiu: "Persoane cunoscute sunt in atentia structurilor de ordine publica. De aici pana la a preintampina toate aceste aspecte referitoare la modul in care ne exprimam si se ameninta in spatiul online...".

12:50 - Il completeaza si Brailoiu, care atrage atentia ca nici Facebook-ul nu e reglementat in tara noastra si ca multe amenintari se fac pe aceasta retea de socializare.

12:46 - Continua Serban Nicolae cu o intrebare imbracata in minute de acuzatii fara niciun fel de acoperire.

"Au fost si persoane care au incitat in spatiul public la violente publice, mesaje despre incendierea Guvernului, asasinarea unor persoane. Mesaje venite din strainatate, prin persoane constituite in grupuri. **Ele pot fi considerate ca fiind informatii privind implicare din strainatate la manifestarile din 10 august sau sunt considerate interne?**

In ce priveste masurile preventive, am apreciat ca Jandarmeria a intervenit gradual, **pana la interventie, jandarmii erau in camasi, nu puteau sa loveasca nici cu sapca, nici cu camasa protestatarilor.** Totusi, exista in actuala legislatie cadrul legal acoperitor sau ne vom trezi in situatia in care in continuare va exista o manifestare reactiva, care ar putea sa duca si la interpretari contradictorii cu privire la proportionalitatea reactiei? **Sa modificam legislatia, astfel incat sa ne asiguram ca lucurile acestea pot fi prevenite!**

Am vazut episodul in care o persoana cercetata pentru violenta... La noi incatusam o persoana ca Mariana Rarinca sau Lia Olguta Vasilescu, nu pe cel care a lovit un batran. A fost implicat intr-un grup violent, **ma refer la Sandu Matei**, se pozeaza cu arme, incita la violenta, la episodul cand a fost agreat dl Bacalbasa.

Poate fi izolata in asa fel incat sa nu mai fie implicata in manifestari de violenta sau e tolerata pana o comite din nou?"

12:40 - la cuvantul si Serban Nicolae: "Vai de tara care, odata atacata militar, are procurori care ii ancheteaza pe cei care apara", si continua facand o paralela intre Jandarmerie si Armata si ironii ca procurorii ar ancheta si cata munitie e folosita in razboi.

12:36 - Laszlo Attila de la UDMR continua si el sa vorbeasca de cei care "tolereaza" manifestari ilegale si ca, daca acest aspect ar fi fost rezolvat de la inceput, din februarie anul trecut, acum nu s-ar mai fi discutat de violente. "Haideti sa clarificam anumite lucruri pentru ca intre cladirea Guvernului si spatiul public este un gard. Din cate stiu eu, fiecare unitate teritorial-administrativa trebuie sa aibe un plan de ordine si siguranta publica care delimiteaza, clarifica (sic!) care sunt competentele Politiei Locale, cand trebuie sa solicite interventia altor institutii si asa mai departe. Daca aveti cunostinta despre existenta acestuia, asta una la mana, si in acelasi timp

legea Politiei Locale clarifica foarte clar care sunt competentele Politiei Locale atunci cand constata anumite abateri pe spatiul public si ce are de facut.

Pentru ca tot discutam despre interventia anumitor institutii, dar nimic de cea primara. Asistam de 600 de zile la manifestari neautorizate si cineva le tolereaza si atunci cand ele denatureaza ne punem intrebarea de ce s-a intervenit si daca trebuie sau nu sa respectam legea. E vorba de spatiul public, haideti sa facem abstractie de denumirea localitatii Bucuresti, poate fi si Cucuietii din deal, dar sa vorbim si despre acest aspect. Tot evitam aceasta tema".

Carmen Dan ii raspunde: "Competenta obiectivului strategic, am putea spune, care este Guvernul sa stiti ca este a Serviciului de Paza si Protectie. Ei sunt cei care intocmesc si planul despre care dvs faceti vorbire si aceasta competenta chiar se intinde pana la gardul pe care dvs il invocati".

"Competenta Politiei Locale este cunoscuta cu privire la domeniul public si sunt institutii cu care MAI colaboreaza", a mai spus ministrul.

12:32 - Birca e intebat de Brailoiu daca el a depus reclamatie, avand in vedere ca a participat la protest.

"Nu mai consumati timpul inutil, ca nu suntem in Piata, suntem in comisia Senatului".

Intervine senatorul PSD Moga, care ii cere lui Brailoiu sa nu mai dea cuvantul celor care vocifereaza.

Brailoiu transmite ironic USR sa faca o solicitare catre Ministerul de Interne "sa nu mai actioneze impotriva celor care protesteaza ilegal, actioneaza violent si vor sa dea foc Guvernului".

12:28 - Senatorul USR Dirca o intreaba pe Carmen Dan daca a avut intalniri inainte de 10 august pentru organizare si ce rol a avut prefectul, daca s-a intalnit cu Speranta Cliseru inainte.

El intreaba si daca e normal ca ministrul de Interne sa vorbeasca de presiuni la adresa Jandarmeriei, precum si de ce in februarie 2017 Jandarmeria a izolat instigatorii, pe cand in 10 august s-a ales interventia in forta.

"Daca ati fost atent in toata aceasta perioada la tot ce s-a intamplat, ati fi avut si raspunsurile. Nu m-ati mai fi intebat pe mine cine a organizat si planificat misiunea. Nu va cert, va spun doar ca daca ati fi fost atent... M-ati intebat de rolul prefectului... Are un rol punctual, a actionat conform prevederilor legale. Rolul secretarului de stat e stabilit prin atributiile din fisa postului. Daca vreti sa va spun ca eu am coordonat si planificat misiunea, imi pare rau, nu pot sa va satisfac aceasta dorinta", a raspuns Carmen Dan.

12:24 - Pasa intrebarilor e din nou preluata de PSD: "Aveti o colaborare deschisa cu Primaria Capitalei care sa stabileasca prin lege locurile unde sunt interzise protestele, aveti o colaborare cu SRI pentru faptul (sic!) ca sa putem preveni astfel de evenimente?".

"Nu se va diferentia cu absolut nimic atitudinea mea institutionala fata de celelalte institutii cu care trebuie sa colaborez pe viitor. Am avut o comunicare buna cu Primaria Generala si pe viitor eu am toata deschiderea sa se intample lucrul acesta. Am avut o comunicare corecta cu serviciile partenere, cand a fost nevoie sa pregatim astfel de misiuni. In ce priveste angajatii Jandarmeriei, organizarea de astfel de misiuni vor fi facute (sic!) respectand prevederile legale", a raspuns Carmen Dan.

12:18 - A incercat si senatoarea PNL Iulia Scantei sa puna intrebari, a fost intrerupta si ironizata de social-democrati. Scantei insista: "Ati primit informatii suficiente cu privire la elementele care anuntau violente?"

"Raportul pe care il aveti la dispozitie e foarte concludent in sensul acesta", raspunde Carmen Dan, referindu-se la raportul secretizat.

12:14 - Brailoiu insista si continua interviul: "Exista temere a fortelor de ordine de a actiona sa elibereze acea zona sau e nevoie de schimbarea legislativa?".

Carmen Dan spune ca va modifica legislatia, astfel inca nicidata sa nu mai fie pusa sub semnul intrebarii actiunea in forta a jandarmilor.

"Eu, ca ministru, imi asum acest demers si, odata ce propunerea legislativa ajunge in Parlament, sa o dezbatem ca sa serveasca realitatilor curente. Sa ne aruncam foarte atent un ochi pe tot ce inseamna legislatie, ca orice misiune a structurilor statului sa nu mai poata fi pusa sub semnul intrebarii vreodata".

12:12 - Brailoiu intreaba si oficialii din MAI cine trebuie sa intervina ca in Piata Victoriei sa nu mai aiba loc proteste.

Raspunde seful Directiei de Management, rosteste sintagma "manifestare pasnica", moment in care Brailoiu il intrerupe brutal: "Nu exista manifestare pasnica, exista manifestare autorizata sau nu. Cine trebuie sa actioneze ca acele persoane sa dispara din acea zona?".

Raspunde Carmen Dan: "Este clar ca nu suntem pe un cadru legislativ care sa serveasca actualitatea acestor timpuri, trebuie sa ne indreptam atentia, oricat de mult ar deranja in unele zone in perioada urmatoare. Uitandu-ma si in comunicatul Parchetului, fara sa am pretentia ca pun la indoiala actul pe care il fac procurorii, se vorbeste de restabilirea ordinii publice prin incalcarea libertatii de exprimare.

Eu intreb unde in Constitutia Romaniei sau in Legea 60/1991 exista o reglementare in sensul permiterii unor manifestari violente? Mai sunt multe de luat in discutie, dar de un an si 8 luni Jandarmeria gestioneaza genul acesta de manifestatii publice si asta din cauza ca articolul care vorbeste de caracterul de spontaneitate permite multe interpretari".

12:00 - PSD a acaparat total audierea lui Carmen Dan. Presedintele comisiei, Tit Brailoiu, face un adevarat interviu cu colega sa de partid.

Cine din MAI a planificat aceasta misiune, in conditiile in care dvs erati in concediu?

"Pana in 10 august, cand eu am revenit la minister, la comanda ministerului a fost dl Nucu Marin, care este alaturi de mine".

Legat de anchetele procurorilor care spun ca dvs ati secretizat documentele Jandarmeriei. Ce documente ati secretizat?

"Nu am secretizat niciun document, este o realitate care deriva din actele normative care reglementeaza acest domeniu. In orice stat, documentele unor structuri militare au un caracter secret. Tot legea spune ca, daca intr-un inscris se face referire la documente clasificate, acel inscris este clasificat. Eu, ca ministru, nu am dispus clasificarea absolut niciunui document dintre cele care au fost solicitate ulterior de catre Parchet".

Cum va actiona Jandarmeria daca se va repeta situatia?

"Asa cum va trebui sa actioneze in asemenea situatii o institutie importanta a statului, adica in sensul aplicarii si respectarii legii".

Ati primit vreo informatie ca ar fi o problema juridica cu ordinul de interventie?

"Nu, nu am primit nicio informatie si reafirm ca Jandarmeria a actionat legal".

Si dupa toate aceste discutii si dezbateri in spatiul public, care e momentul cand s-a declansat interventia pentru restabilirea ordinii publice?

"Se insista foarte mult cu identificarea acestor aspecte orare, dar cred ca au mai putina relevanta. Am spus in interventiile mele ca interventia in forta a fost acoperita din punct de vedere juridic".

A exercitat cineva presiune pentru semnarea ordinului de interventie?

"Pot sa spun cu toata responsabilitatea ca asupra prefectului, care are un rol punctual in genul acesta de misiuni, nu s-a exercitat de la conducerea MAI nicio presiune. Inteleg ca si dansa a confirmat acest aspect".

11:48 - Senatorul PNL Nicoleta Pauliuc o intreaba pe Carmen Dan daca a coordonat operatiunea sau cine a coordonat activitatea ministerului atunci.

"Nu am sa schimb cu nimic declaratia pe care am facut-o atunci, ca mi s-a parut act de responsabilitate sa imi intrerup concediul si sa fiu la minister. Referitor la afirmatiile facute de Firea, nu cred ca le pot comenta eu acum. Ce pot spune e ca nu obisnuiesc sa imi atac colegii la TV si, daca cineva face o declaratie publica, sa o si sustina. Nu stiu ce alte declaratii politice doresc sa comentez. Cred ca fiecare persoana cu un anumit rang in statul roman are dreptul sa-si spuna punctul de vedere referitor la ce s-a intamplat pe 10 august", a raspuns Carmen Dan. \n Intrebata si in legatura cu acuzațiile de lovitura de stat, Carmen Dan a raspuns: "Haideti sa asteptam sa vedem ce se va intampla. Ce pot sa va asigur e ca sunt un om responsabil. Deocamdata suntem la momentul daca, oricum va asigur ca nu ma voi ascunde in munti".

11:45 - Si audierea lui Carmen Dan decurge la fel, social-democratii punand intrebari la modul "nu-i asa ca presedintele Klaus Iohannis a incalcat legea", iar ministrul de Interne spune ca aceasta este si parerea ei. Dan continua sa atace Parchetul General, chiar daca ieri atat Augustin Lazar, cat si CSM au spus ca afecteaza prestigiul si independenta Justitiei.

"Adevarul se va alege ca apa de ulei", conchide Carmen Dan, citand astfel din prima declaratie a lui Liviu Dragnea de dupa violentele din 10 august.

11:41 - A venit la comisie si Carmen Dan, insotita de secretarul de stat cu responsabilitati de ordine publica Nucu Marian si directorul general al Directiei Generale Management Operational din cadrul MAI, care in 10 august a asigurat fluxul informational.

11:36 - Sefii Jandarmeriei pleaca, scandalul continua. Dircu insista ca nu era normal ca la atatea ore de la primul diagnostic el sa fie prezentat in acea maniera de purtatorul de cuvânt al Jandarmeriei.

"El e suparat ca nu are aia oasele rupte, d-aia e suparat", comenteaza un social-democrat.

Intervine si Brailoiu care le spune sefilor Jandarmeriei ca ar fi nevoie de interventia lor sa linisteasca Opozitia in comisie.

11:34 - Cazan raspunde intr-un final: "Acela a fost primul diagnostic acordat la fata locului. Ma bucur foarte mult ca nu s-a confirmat acel diagnostic si ca aceea a fost o stire falsa. Si jandarmii sunt cetateni, si ei au drepturi. Purtatorul de cuvânt nu e un robot".

11:32 - Mai departe, Brailoiu ii da cuvântul lui Serban Nicolae, care in continuare tine un discurs, fara nicio intrebare. Nicolae vorbeste despre atitudinea violenta a lui Sandu Matei, protestatarul caruia Darius Valcov i-a publicat datele medicale.

Senatorul USR Dirca protesteaza ca nu a obtinut raspuns cu privire la dezinformari. Serban Nicolae ii da o replica incalificabila: "Sa aveti o persoana din familie victima, sa vedem daca mai sunteti asa ingrijorat de dezinformare".

11:28 - Senatorul USR cere ca si Cazan sa spuna de ce au dezinformat purtatorii de cuvânt ai Jandarmeriei, presedintele comisiei, social-democratul Tit Brailoiu, ii spune ca a trecut randul lui si da cuvântul colegului sau Gabriel Les (PSD).

Acesta nici macar nu are nicio intrebare catre sefi Jandarmeriei: "Lansam acuzatii la institutiile statului, dar n-a intrebat nimeni de protestatarii care au facut agresiuni. Au fost in piata cu rangi, cu borduri, cu pietre".

11:24 - Sunt intrebati de ce purtatorii de cuvânt au dezinformat in cazul jandarmeritei ranite si ce masuri s-a luat impotriva lor. "Au transmis informatii false si au creat stare de temere in randul populatiei", intreaba senatorul USR Edward Dirca.

Sindile: "Daca vorbim de dezinformarea opiniei publice, nu stiu in ce masura a reusit sa faca asta purtatorul de cuvânt al Jandarmeriei Romane. El ia niste date primare din teren si, fie ca a fost o presiune mediatica, adica a trebuit sa dea ceva. Am facut o analiza interna cine ce a gresit".

PSD schimba vorba si il intreaba pe Sindile daca el este informat de catre Parchetul General cu privire la persoanele care au lovit jandarmi.

11:23 - Brailoiu insista: "Simtiti o stare de temere in aceasta situatie si, de aceea, nu actionati sa interveniti in Piata Victoriei si in orice loc unde exista manifestari ilegale?"

Cazan raspunde: "La momentul de fata, vorbesc in numele meu, nu am nicio temere, consider ca sunt nevinovat. Pentru misiunile viitoare va asigur ca Jandarmeria va actiona conform cu legea".

11:20 - Cearta intre Serban Nicolae si senatoarea PNL Iuliana Scantei. Scantei acuza ca nu sunt declassificate documente pentru avocati, astfel incat ancheta sa nu fie ingreunata.

11:17 - Senatoarea PNL Scantei vorbeste de faptul ca protestatari pasnici care doreau sa paraseasca Piata au fost blocati de jandarmi calare sau cei cu caini: "A fost o eroare sau asta ati dorit, sa tineti acei oameni sub ploaia de gaze?"

11:15 - Social-democratii insista cu interpretarea legii astfel incat Piata Victoriei sa fie declarata zona interzisa pentru proteste. Cazan evita sa le aprobe interpretarea.

11:11 - Intrebare pentru Laurentiu Cazan de la Tit Brailoiu (PSD). El e deranjat de faptul ca de la episodul OUG13 incoace in fata Guvernului "doua trei persoane, oameni certati cu aceste legi" protesteaza continuu: "Cine ar trebui sa intervina sa nu mai avem aceasta imagine in fata Guvernului Romaniei?"

11:06 - Senatorul PNL Nicoleta Pauliuc pune intrebari cu privire la modificarile dorite Legii Jandarmeriei, care ar permite jandarmilor sa faca actiuni de cercetare penala, ceea ce ar insemna sa-si ancheteze propriile victime. Sindile e intrebat si ce isi reproseaza referitor la interventia din 10 august.

Sindile multumeste de intrebare si raspunde: "Sunt actiuni pe care doar Jandarmeria e competenta sa le execute. Va dati seama ca nu vrem sa anchetam omoruri. Ma refer la un meci de fotbal, de exemplu. Politia nu are atributii in cadrul stadionului. Orice fapta care aduce atingere unor norme de conventie sociala, sigurii care pot constata sunt jandarmii si atunci e normal. Si vorbim de o petarda care pune in pericol integritatea unei persoane. Nu e normal sa trimit un jandarm, sa faca un proces verbal pe care poate il greseste si politistul trebuie sa vina, iar sa o ia de la capat.

Daca vorbim de o adunare publica. **La un miting in fata Prefecturii, de exemplu, se pot comite fapte antisociale**, daca manifestantii pot intra intr-o cladire si atunci nu organul care legal indeplineste acea infractiune in flagrant poate sa constate? Am crezut ca e normalitatea ceea ce sustinem noi, daca nu, nu-i nimic, sunt mai multe atributii la Politia Romana".

11:02 - Din nou vorbeste Serban Niolae, fara nicio legatura cu subiectul. Povesteste deja de cateva minute ca participarea parlamentarilor Opozitiei la mitinguri pe care el le numeste ilegale inseamna ca acestia si-au incalcat juramantul depus in Parlament, spune ca a fost injurat de acestia in plen si alte asemenea.

10:58 - Sindile raspunde totusi. Spune ca in nicio situatie secretizarea nu a fost facuta pentru a ascunde adevarul, ci pentru ca legea a obligat la acest "minim nivel de secretizare" si ca a respectat intru totul juramantul depus ca jandarm.

10:56 - PNL intreaba daca, la final, in cazul in care presa iese afara din sala, sefii Jandarmeriei pot raspunde intrebarilor legate de informatii secretizate. Serban Nicolae spune ca nu si enumera o lista de intrebari importante ce nu pot fi puse, cum ar fi cele legate de folosirea gazelor lacrimogene, a spray-urilor pe parcursul zilei, de organizarea operatiunii.

10:52 - A inceput audierea sefului dispozitivului de jandarmi din Piata Victoriei si imputernicit inspector general al Jandarmeriei Romane, maiorul Laurentiu Cazan si colonelul Ionut-Catalin Sindile.

Senatorii PNL intreaba de ce au fost secretizate documentele si rapoartele de la interventia din 10 august, daca s-a intervenit legal, cine a facut planul de actiune si de ce s-a cerut suplimentarea cu forte de jandarmi din tara. Senatorii PSD intervin de fiecare data sustinand ca acestia nu pot raspunde la asa ceva, pentru ca datele sunt secretizate si oricum e deja in curs ancheta Parchetului. Practic, Cazan si Sindile nici nu au deschis gura pana acum.

10:37 - Speranta Cliseru vorbeste cu jurnalistii la iesire. Ea spune ca toata aceasta poveste este "o incercare de a pune o lumina a reflectoarelor asupra prefectului" si ca de la protest incoace a inceput sa primeasca amenintari.

De unde vin aceste amenintari?

"Din telefoane anonime, primesc telefoane, m-am obisnuit, am avut un soc la inceput, dar m-am obisnuit".

Credeti ca au origine politica telefoanele de amenintare?

"Nu cred. Eu am telefonul public de foarte multi ani si nu-mi dau seama cine ar putea sa dea telefoane in miezul noptii. Am facut numai lucruri bune si nu am dusmani, dar m-am obisnuit acum".

Legat de ordinul de interventie: "Eu nu am vazut ordinul dupa ce a plecat din fata mea, deci nu stiu daca au fost modificari".

Cine minte?

"Nu stiu daca unii mint, altii poate au vrut sa schimbe adevarul si altii au fost dezinformati. In tot lantul acesta sunt si oameni nevinovati care au luat de bun ce le-au spus altii. Nu cred ca toata lumea e implicata asa intr-un complot".

In filmarea de la terasa ati spus ca dna ministru minte, la ce v-ati referit?

"E o neconcordanță între afirmatiile ministerului, legata de ora interventiei si de forma actului si asa mai departe".

Ati aprobat ordinul dupa ce s-a intervenit?

"O sa va spuna Parchetul. Au fost gradual mai multe feluri de interventii".

Ce v-a determinat sa contrasemnati acel documnt?

"N-am contrasemnat, am aprobat. Situatia care mi-a fost prezentata, ca eu nu puteam sa ma duc in strada sa vad".

Simtiti ca ati fost mintita?

"Nu consider ca am fost mintita, pana cand nu se face dovada ca am fost mintita".

10:28 - Brailoiu declara inchisa audierea lui Cliseru.

Iata cum s-a desfasurat audierea Sperantei Cliseru:

10:27 - Scantei ii raspunde lui Nicolae, spune ca nu conteaza ca raportul MAI e secretizat, pentru ca exista doua ore avansate in spatiul public de sefii Jandarmeriei si ministrul de Interne Carmen Dan.

Cliseru raspunde: "Eu nu pot decat sa nu confirm cele doua ore si atat".

10:22 - Intervine Serban Nicolae, care a intarziat pana acum.

"Fiind o audiere publica, am vazut tot felul de ineptii in presa, ca am fi blocat audierile dupa care Duhul Sfant sau cineva a dat drumul la audieri, procedural nu s-a blocat niciun fel de audiere, dupa ce toti membrii comisiei citesc raportul inaintat de Ministerul de Interne. E nevoie de alfabetizare, nu de raport ORNISS.

Ce ar trebui sa faca aceasta comisie la acest moment e doar sa verifice raporturile dintre institutii. Sa facem pe detectivii de dragul camerelor de luat vederi e o zona de neseriozitate. Daca incercam sa facem din aceasta comisie o comisie de sueta, mie imi pare rau", spune Nicolae.

10:20 - Senatorul PNL Nicoleta Pauliuc revine cu intrebari: "Ordinul este acoperit din punct de vedere juridic si cine minte? Cine a fost coordonator?"

PSD vocifereaza: "Aici nu facem ancheta, nu e vorba de mincinosi, ce intrebare e asta?"

"Jandarmeria a actionat in baza legii dumnealor, asa cum au ei procedurile si coordonatorul a fost dl Laurentiu Cazan, eu altceva nu cunosc", raspunde Cliseru.

10:16 - Nicolae Moga de la PSD spune ca in Piata au fost "99% oameni care nu cunosteau legea privind interventia in forta a jandarmilor, desi aveau aceasta obligatie".

"Constat cu nemulțumire ca nici dvs n-ati cunoscut bine legea 60, legea functionarii Jandarmeriei si s-a ajuns unde s-a ajuns", spune Moga.

"Multumesc pentru acuzatii inainte de intrebari, o sa va raspund ca va respect framantarile, insa vreau sa va spun ca am convocat organele responsabile de doua ori, ne-am intalnit, am luat toate masurile, cunosc ambele legi foarte bine, stiu sa le aplic si toate atributiile care mi-au fost la indemana le-am utilizat. Ca nu m-au invitat la sedinta sa ii intrebati pe ceilalti", ii raspunde Cliseru.

"Remarc obraznicia dumneavostra", ii raspunde Moga.

10:09 - Cliseru spune ca legea nu permite mitinguri neautorizate.

"Insa stiti bine ca, de mai bine de un an si jumătate, sunt fel de fel de manifestatii in Piata Victoriei, care sunt numai anuntate, nu si autorizate. Nu pe mine sa ma intrebati cum s-a creat aceasta istorie si cum a fost posibil sa se desfasoare atatea asa-zise adunari neautorizate", spune Cliseru, dupa care le cere senatorilor sa actualizeze Legea adunarilor publice, care nu mai corespunde vremurilor actuale.

10:07 - Senatorul UDMR Attila Laszlo o intreaba de ce se permite ca protestele sa aiba loc fara autorizatie.

10:06 - **Senatorii PSD Viorel Salan si Tit Brailoiu incep sa dea ei explicatii** despre relatia dintre institutiile implicate si de faptul ca nu era nevoie de aviz juridic pentru ordinul de interventie.

10:05 - Continua sa dea explicatii Speranta Cliseru: "M-am preocupat si eu cu privire la pretentiile protestatarilor, la dorinta lor de a schimba Guvernul si intr-adevar exista o stare de ingrijoare la nivelul tuturor institutiilor implicate.

Am discutat cu sefii structurilor de Jandarmerie, de Politie, dar nu am fost invitata la niciun fel de sedinta si nici nu am participat, deci nu cunosc ce s-a discutat acolo sau daca a avut loc sau nu o astfel de intalnire.

Cu privire la ordinul emis de Jandarmerie, probabil a fost verificat de cei care pot face asta legal din cazul structurilor dumnealor".

10:00 - Brailoiu ii multumeste si o opreste pe Cliseru sa mai raspunda, senatorul PNL Iuliana Scantei ii cere sa o lase sa vorbeasca, Brailoiu o acuza ca face ancheta. Dupa cateva replici in contradictoriu, Cliseru spune ca a avut, totusi, informatii de la Cazan cand i s-a cerut sa semneze ordinul.

09:57 - Brailoiu intervina si cere ca intrebarea sa fie pastrata pentru sefii Jandarmeriei. Speranta Cliseru raspunde. Ea spune ca cele doua notiuni se completeaza. "Solicitarea a fost facuta de dl Cazan Laurentiu, care nu era la acea ora seful structurii, ci avea in atributiuni asigurarea si mentinerea ordinii publice".

09:55 - Iuliana Scantei (PNL) pune intrebari. Exista o diferenta intre notiunea de ordin de restabilire a ordinii publice si ordin de interventie in forta? Va rog sa ne reconfirmati ora la care ati aprobat interventia in forta si daca a apartinut comandantului fortelor de jandarmi si daca acesta v-a justificat in vreun fel si v-a mentionat ca aceasta este necesara in raport cu limitele care interzic interventia in forta.

09:49 - Cliseru raspunde. Vorbeste despre legea pe baza careia a fost dat ordinul si ca la nivelul MAI a fost vorba de o confuzie: "Nimeni nu m-a intrebata daca am emis sau nu inainte sa se exprime public. Eu nu am semnat un ordin, am aprobat un ordin emis de Jandarmerie".

"Nu au fost decat solicitari de a semna, nu a incercat cineva sa ma convinga, nu au fost discutii, nu mi s-au dat alte informatii, au fost mai multe solicitari pe parcursul serii", mai spune Speranta Cliseru.

"Nu am participat si nu voi participa niciodata la niciun fel de jocuri politice sau de alta natura, de aceea, probabil ca cel mai bine, in apararea mea, e ca spun intotdeauna adevarul, pentru ca nu ma bazez pe sprijinul nimanui", adauga Cliseru.

Speranta Cliseru vorbeste despre faptul ca protestul s-a desfasurat fara ca un organizator sa-si asume legal raspunderea.

09:48 - Senatorul PNL Iuliana Scantei cere sa se supuna la vot ca prefectul sa raspunda fiecaruia in parte. Se aproba.

09:47 - Fiecare membru pune intrebarile, urmand ca apoi Cliseru sa raspunda in bloc. Primul set de intrebari il pune Nicoleta Pauliuc (PNL) - "In ce masura semnarea ordinului de interventie e acoperit din punct de vedere juridic, avand in vedere ca a fost semnat dupa inceputul interventiei? Care au fost argumentele care v-au convins sa semnati ordinul? De ce ati intrat in acest joc in care toti barbatii s-au ascuns in spatele dvs?".

09:42 - Ordinea de zi a fost aprobata in unanimitate. Incepe audierea prefectului Capitalei, Speranta Cliseru. Brailoiu cere ca intrebarile sa fie concise, astfel incat Cliseru sa poata ajunge la o alta intalnire pe care o are la ora 10:30. De altfel, la acea ora deja trebuie sa inceapa audierea sefilor Jandarmeriei.

09:40 - A inceput sedinta comisiei, presedintele Liviu Tit Brailoiu (PSD) citeste ordinea de zi.

Cum a blocat PSD audierile din Parlament

Amintim ca aceste audieri fusesera programate, initial, pentru 4 septembrie. Programul fusese intocmit, comunicat invitatilor si facut public in mass-media. Prefectul Capitalei, si atunci prima pe lista, confirmase participarea si s-a si prezentat la Parlament, doar ca a fost trimisa acasa.

Senatorul PSD Serban Nicolae a fost cel care a cerut sa fie eliminate de pe ordinea de zi a comisiei audierile. Motivarea sa a fost ca "este lipsa crasa de respect" fata de membrii Comisiei, pentru ca invitatiile nu au fost facute cu aprobarea tuturor membrilor.

Supusa la vot, solicitarea lui Serban Nicolae a avut castig de cauza, avand in vedere ca PSD si ALDE detin majoritatea voturilor.

La acea data, Comisia de aparare din Senat era condusa de liberalul Marcel Vela, insa el a fost schimbat intre timp cu social-democratul Liviu Tit Brailoiu.

Audierea in Parlament a prefectului Capitalei, Speranta Cliseru, a fost si in alte randuri impiedicata de PSD. Pe 27 august, de exemplu, social-democratii nu au asigurat cvorumul necesar pentru ca sedinta sa se poata desfasura. Intre Carmen Dan, sefii Jandarmeriei si prefectul Capitalei au fost mai multe contraziceri in ce priveste ordinul de interventie in baza caruia jandarmii au primit unda verde sa intre in forta in protestatarii pasnici.

(Sursa: ziare.com)

● **Maiorul care a ordonat violentele jandarmilor din 10 august, propus pentru o sinecura la Primaria Capitalei**
Maiorul Laurentiu Cazan, cel care a coordonat interventia brutala a jandarmilor la protestul din Piata Victoriei, din 10 august, este propus pentru a ocupa un loc in Autoritatea Teritoriala de Ordine Publica (ATOP) . Ofiterul este cercetat de Parchetul General pentru mai multe infractiuni.

Proiectul de hotarare urmeaza sa fie discutat joi, la sedinta Consiliului General al Capitalei. "Se valideaza domnul Cazan Laurentiu-Valentin, director general al Directiei Generale de Jandarmi a Municipiului Bucuresti in locul domnului Mastan Alin-Ion, ca membru al Autoritatii Teritoriale de Ordine Publica a Municipiului Bucuresti. Anexa Hotararii C.G.M.B. nr. 345/2016 se modifica in mod corespunzator prevederilor prezentei hotarari", se arata in proiectul de hotarare.

Expunerea de motive este semnata de primarul Gabriela Firea. Indemnizatia lunara a unui membru ATOP este de aproximativ 2.500 de lei.

Consilierul general Catalin Deaconescu (PNL) a declarat pentru Ziare.com ca o sa voteze impotriva acestei numiri, avand in vedere ca tocmai a inceput urmarirea penala in cazul ofiterului in dosarul 10 august.

"Cred ca ar fi intelept sa asteptam sa vedem daca primeste NUP sau daca este trimis in judecata. Au mai fost institutii care nu au fost reprezentate cateva luni din cauza lipsei hotararii CGMB", a explicat Deaconescu.

Dosarul si avansarea

Laurentiu Cazan este cercetat de procurorii militari pentru patru infractiuni: abuz in serviciu, participatie improprie la purtare abuziva in forma continuata, participatie improprie la fals intelectual, participatie improprie la uz de fals.

Este vorba de fapte care ar fi fost facute in calitate de comandant al dispozitivului de interventie din 10 august. Dupa evenimentele din 10 august, Cazan a fost imputernicit in functia de director general al Jandarmeriei Bucuresti.

(Sursa: ziare.com)

• CCR amana si dezbaterile pe Codul de Procedura Penala pana in octombrie

Curtea Constitutionala a amanat, marti, pentru 11 octombrie, discutarea sesizarilor transmise de instanta suprema, PNL, USR si presedintele Klaus Iohannis in legatura cu proiectul de modificare a Codului de Procedura Penala, precum si pentru modificarea Legii privind organizarea judiciara, potrivit unor surse din cadrul CCR. Amintim, in context, ca CCR a amanat pentru luna octombrie si dezbaterile pe obiectiile de neconstitutionalitate asupra legii de modificare a Codului Penal si Legii 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea si sanctionarea faptelor de coruptie, mai exact pana in data de 16.

Inalta Curte de Casatie si Justitie a sesizat CCR in vederea exercitarii controlului de constitutionalitate, inainte de promulgare, asupra Legii pentru modificarea si completarea Legii 135/2010 privind Codul de Procedura Penala, precum si pentru modificarea si completarea Legii 304/2004 privind organizarea judiciara.

Instanta suprema arata ca noile reglementari transforma recursul dintr-o cale extraordinara de atac "intr-o veritabila cale ordinara de atac".

Si PNL si USR au anuntat in 21 iunie ca au sesizat CCR cu privire la proiectul de lege prin care s-a modificat Codul de Procedura Penala. Deputatul PNL Ioan Cupsa spunea ca sesizarea are in vedere peste 50 de articole neconstitutionale, unele dintre ele fiind neclare sau aproape de necitit, iar alte peste 20 de texte din lege "vadesc un paralelism legislativ".

La randul sau, deputatul USR Stelian Ion arata ca decizia CCR pe acest proiect de lege va fi una dintre cele mai asteptate, fiind ocazia prin care sa li se "taie avantul acestor persoane care doresc sa incurajeze infractiunile si doresc sa ii avantajeze pe infractori".

Legea de modificare a Codului de Procedura Penala a fost atacata la Curtea Constitutionala, in 10 iulie, si de catre presedintele Klaus Iohannis. De asemenea, seful statului i-a transmis o scrisoare presedintelui Curtii Constitutionale, Valer Dorneanu, in care solicita ca termenul de dezbateri a sesizarii sa fie astfel stabilit incat opinia Comisiei de la Venetia sa poata fi valorificata.

Proiectul PSD-ALDE-UDMR de modificare a Codului de Procedura Penala a fost votat in 18 iunie de plenul Camerei Deputatilor, in calitate de for decizional.

(Sursa: ziare.com)

• Lordache anunță noi discuții pe legile justiției, urmate de o posibilă OUG

Președintele comisiei speciale pentru legile justiției, Florin Lordache, a anunțat, marți, că săptămâna viitoare va invita parlamentarii, Ministerul Justiției, Parchetul General și CSM la discuții privind corelarea legilor justiției cu observațiile Comisiei de la Veneția, el invocând o posibilă OUG.

„Am decis ca săptămâna viitoare să invit colegii din comisia specială, asociațiile profesionale, Ministerul Justiției, Parchetul General, CSM, dacă sunt anumite observații pornind de la observațiile Comisiei de la Veneția, sau observațiile care au rezultat în practică, să putem pune, printr-o Ordonanță de Urgență la dispoziția ministerului Justiției, text de lege pentru corelare. Și mă refer aici la câteva observații pe care Comisia de la Veneția le-a făcut”, a declarat, marți, la Parlament, Florin Lordache.

Deputatul PSD a adăugat că este de acord cu observația Comisiei de la Veneția cu privire la revocarea membrilor CSM.

„Eu personal îmi doresc un raport favorabil din partea Comisiei de la Veneția, am spus că aceste legi sunt făcute în concordanță cu deciziile Comisiei de la Veneția și dacă sunt necesare corecții, fără îndoială în urma dezbaterilor și observațiilor din comisie să poată fi modificate tocmai pentru ca raportul din luna octombrie al Comisiei de la

Veneția să fie unul favorabil. Comisia de la Veneția, în raportul preliminar, ne-a făcut câteva observații, peste 5-6, cred că asupra unuia, sau asupra a două ne putem apleca. Nu puteam interveni pentru că erau deja trecute de CCR și nu mai puteam reveni la legile pe care Parlamentul deja le adoptase. Mă refer la acea prevedere care vizează revocarea membrilor CSM, dacă la numire există un anumit număr de colegi care votează, în oglindă la revocare trebuie să existe același număr, deci această observație a Comisiei de la Veneția este de bun augur”, a explicat lordache.

Președintele comisiei speciale pentru legile justiției a menționat că nu susține rediscutarea rolului președintelui în numirea judecătorilor, și nici rediscutarea înființării Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție.

„Președintele care este reprezentantul politic, nu are ce căuta în numirea judecătorilor (...) În ceea ce privește secția, acesta a fost dezideratul de la început, România are nevoie de o astfel de secție în subordinea Procurorului General, ca să nu mai existe acea presiune. Vi se pare normal că jumătate din procurorii și judecătorii din România au avut dosar penal la DNA? Eu consider că nu și că acest număr de peste 1.000 de dosare la judecători și 1.000 și ceva de dosare la procurori este garanția faptului că această secție este de bun augur”, a precizat Florin lordache.

Deputatul PSD a menționat că discuțiile de săptămâna viitoare vin după ce Curtea Constituțională a respins, marți, sesizarea președintelui Klaus Iohannis pe legea 303/2004, astfel încât ultima dintre cele trei legi ale justiției urmează să fie promulgată în Monitorul Oficial.

„În urma ultimei decizii a CCR, cea care vizează legea 303, practic în acest moment toate cele trei legi ale justiției au trecut de filtrul CCR. Vreau să felicit Parlamentul pentru că printr-un efort conjugat, printr-o largă consultare, avem trei legi ale justiției bune, trei legi care asigură normalitate și trei legi care, cred eu, vor statua de aici încolo adevăratul stat de drept din România”, a spus lordache.

Curtea Constituțională a României (CCR) a respins, marți, sesizarea formulată de președintele Klaus Iohannis referitoare la neconstituționalitatea modificării Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor. Proiectul de modificare a Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor urmează să fie promulgat de președintele Klaus Iohannis.

(Sursa: Mediafax)

● PMP susține organizarea unui referendum privind introducerea votului electronic

Președintele PMP, Eugen Tomac, a declarat marți, la Parlament, că formațiunea politică va lansa o inițiativă publică privind organizarea unui referendum pe tema introducerii votului electronic la toate tipurile de alegeri.

„Anunț că PMP va iniția o inițiativă publică de susținere pentru declanșarea unui referendum privind introducerea votului electronic. Considerăm că statul este suficient de matur și de pregătit pentru a implementa votul electronic la toate tipurile de alegeri”, a declarat deputatul PMP Eugen Tomac, marți, la Parlament.

El a adăugat că partidul va milita ca votul electronic să fie „obligatoriu” la toate alegerile, astfel încât „toți cetățenii români, indiferent unde locuiesc, să poată vota”.

Președintele PMP, Eugen Tomac, a declarat, marți, la Parlament, că la alegerile prezidențiale din 2019 se vor forma în străinătate „cozi de kilometri întregi” la vot după ce Comisia pentru administrație publică a respins introducerea votului prin corespondență la scrutinele prezidențiale, proiect inițiat de formațiunea pe care o conduce.

(Sursa: Mediafax)

● INS: Rata șomajului a scăzut la 4,1% în trimestrul doi din acest an

Rata șomajului în trimestrul doi 2018 a scăzut la 4,1%, un declin de 0,6 puncte procentuale față de trimestrul anterior, potrivit datelor Institutului Național de Statistică publicate miercuri.

Pe sexe, ecartul dintre cele două rate ale șomajului a fost de 1,4 puncte procentuale (4,7% la bărbați față de 3,3% la femei), iar pe medii rezidențiale, de 0,3 puncte procentuale (4,3% în mediul rural, față de 4% în mediul urban).

Pe grupe de vârstă, rata șomajului continuă să atingă nivelul cel mai ridicat (15,5%) în rândul tinerilor (15-24 ani). În aceeași perioadă, rata de ocupare a populației în vârstă de muncă (15-64 ani) a fost de 65,5%, în creștere față de trimestrul anterior cu 2,4 puncte procentuale. Gradul de ocupare a fost mai mare la bărbați (74,1% față de 56,7% la femei) și la persoanele din mediul urban (65,9% față de 65% în mediul rural).

În trimestrul doi 2018, rata de ocupare a populației în vârstă de 20-64 ani a fost de 70,7%, depășind cu 0,7 puncte procentuale ținta națională de 70% stabilită în contextul Strategiei Europa 2020.

Rata de ocupare a tinerilor (15-24 ani) a fost de 25,6%.

Populația activă a României era de 9,212 milioane persoane, din care 8,832 milioane persoane erau ocupate și 380.000 persoane erau șomeri.

(Sursa: Agerpres)

● **PSD vrea sa interzica protestele in Piata Victoriei, anunta modificari la Legea adunarilor publice si vrea reglementarea Internetului**

Ministrul de Interne, Carmen Dan, a fost marti in Comisia de Aparare din Senat pentru a fi audiata in legatura cu interventia jandarmilor din 10 august. Ea a anuntat, cu aceasta ocazie, ca va initia un proiect de modificare a Legii adunarilor publice, "ca orice misiune a structurilor statului sa nu mai poata fi pusa sub semnul intrebarii vreodata".

Colegii sai din PSD si UDMR au criticat ca protestatarii sunt lasati in fata Guvernului din februarie anul trecut, fara sa aiba autorizatie, insistand ca si potrivit legislatiei actuale zona nu ar fi una in care sunt permise mitingurile, pentru ca Palatul Victoria e obiectiv de securitate nationala.

Nu in ultimul rand, si Internetul pare ca a fost luat in vizor de social-democrati. Acestia acuza ca sunt zeci de mii de conturi false asociate protestului unde s-au facut apeluri la violente si acte de vandalism.

PSD: Nu exista manifestare pasnica, exista manifestare autorizata sau nu

Inca de la audierea prefectului Capitalei, senatorii social-democrati din comisie au inceput sa duca intrebarile spre zona interzicerii protestelor in fata Guvernului.

Atat cei de la PSD, cat si senatorul UDMR Laszlo Attila le-au cerut prefectului, ministrului de Interne si sefilor Jandarmeriei sa spuna de ce sunt permise proteste neautorizate si cine are atributii sa intervina si de ce nu o face. Toti cei audiati au raspuns acelasi lucru, ca e nevoie de modificarea Legii adunarilor publice, avand in vedere ca ea nu a mai fost actualizata de la mineriade incoace.

Presedintele comisiei, social-democratul Liviu Tit Brailoiu, a fost cel care a insistat cel mai tare, sustinand ca legea, in interpretarea lui, nici macar nu permite sa aiba loc mitinguri in Piata Victoriei.

"Acolo sunt permanent doua-trei personaje, oameni certati cu aceste legi. Cine ar trebui sa intervina sa nu mai avem aceasta imagine in fata Guvernului Romaniei? Simtiti o stare de temere in aceasta situatie si, de aceea, nu actionati sa interveniti in Piata Victoriei si in orice loc unde exista manifestari ilegale?", i-a intrebat Brailoiu pe sefii Jandarmeriei.

Maiorul Laurentiu Cazan a evitat sa aprobe interpretarea legii in maniera prezentata de social-democrat.

A venit randul celor din MAI. Brailoiu a insistat cu intrebarea "cine trebuie sa intervina ca in Piata Victoriei sa nu mai aiba loc proteste?".

A incercat sa ii raspunda seful Directiei de Management, dar cand a rostit sintagma "manifestare pasnica" a fost intrerupt brutal de Brailoiu: "Nu exista manifestare pasnica, exista manifestare autorizata sau nu. Cine trebuie sa actioneze ca acele persoane sa dispara din acea zona?".

Carmen Dan vrea ca interventiile jandarmilor sa nu mai fie anchetate

A preluat problema Carmen Dan, care a anuntat ca ea personal va initia modificarea legislatiei.

"Este clar ca nu suntem pe un cadru legislativ care sa serveasca actualitatea acestor timpuri, trebuie sa ne indreptam atentia, oricat de mult ar deranja in unele zone in perioada urmatoare.

Uitandu-ma si in comunicatul Parchetului, fara sa am pretentia ca pun la indoiala actul pe care il fac procurorii, se vorbeste de restabilirea ordinii publice prin incalcarea libertatii de exprimare. Eu intreb unde in Constitutia Romaniei sau in Legea 60/1991 exista o reglementare in sensul permiterii unor manifestari violente?

Mai sunt multe de luat in discutie, dar, de un an si 8 luni, Jandarmeria gestioneaza genul acesta de manifestatii publice si asta din cauza ca articolul care vorbeste de caracterul de spontaneitate permite multe interpretari. (...) Eu, ca ministru, imi asum acest demers si, odata ce propunerea legislativa ajunge in Parlament, sa o dezbatem ca sa serveasca realitatilor curente.

Sa ne aruncam foarte atent un ochi pe tot ce inseamna legislatie, ca orice misiune a structurilor statului sa nu mai poata fi pusa sub semnul intrebarii vreodata", a spus Carmen Dan.

Reglementarea Internetului

A urmat apoi un numar al senatorilor PSD Serban Nicolae si Tit Brailoiu, care au ridicat la fileu pentru Carmen Dan cateva mingi, ce au dus in final la concluzia ca este necesara reglementarea Facebook si a Internetului.

"Vai, de tara care, odata atacata militar, are procurori care ii ancheteaza pe cei care apara. (...) Au fost si persoane care au incitat in spatiul public la violente publice, mesaje despre incendierea Guvernului, asasinarea unor persoane. Mesaje venite din strainatate, prin persoane constituite in grupuri. Ele pot fi considerate ca fiind informatii privind implicare din strainatate la manifestarile din 10 august sau sunt considerate interne?"

In ce priveste masurile preventive, am apreciat ca Jandarmeria a intervenit gradual, pana la interventie, jandarmii erau in camasi, nu puteau sa loveasca nici cu sapca, nici cu camasa protestatarilor. Totusi, exista in actuala legislatie cadrul legal acoperitor sau ne vom trezi in situatia in care, in continuare, va exista o manifestare reactiva, care ar putea sa duca si la interpretari contradictorii cu privire la proportionalitatea reactiei? Sa modificam legislatia, astfel incat sa ne asiguram ca lucurile acestea pot fi prevenite.

Am vazut episodul in care o persoana cercetata pentru violenta... La noi incatusam o persoana ca Mariana Rarinca sau Lia Olguta Vasilescu, nu pe cel care a lovit un batran. A fost implicat intr-un grup violent, ma refer la Sandu Matei, se pozeaza cu arme, incita la violenta, la episodul cand a fost agresat dl Bacalbasa. Poate fi izolata in asa fel incat sa nu mai fie implicata in manifestari de violenta sau e tolerata pana o comite din nou?", a inceput Serban Nicolae.

El a fost completat de Brailoiu, care a spus ca nici Facebook-ul nu e reglementat in tara noastra si ca multe amenintari se fac pe aceasta retea de socializare.

Carmen Dan a raspuns "cu ingrijorare" colegilor sai: "Evident ca legislatia actuala nu acopera toate aceste nevoi si ar fi necesar sa facem o evaluare sa acoperim cadrul juridic, pentru a putea fi pregatiti sa luam masuri serioase impotriva tuturor aspectelor pe care le-ati enuntat.

Persoane cunoscute sunt in atentia structurilor de ordine publica. De aici pana la a preintampina toate aceste aspecte referitoare la modul in care ne exprimam si se ameninta in spatiul online..."

Jandarmeria vrea sa fie organ de ancheta. PNL: In cazul 10 august, si-ar fi anchetat victimele

Nu in ultimul rand, si Legea de functionare a Jandarmeriei se doreste a fi modificata in sensul in care jandarmii sa primeasca puteri de organe de cercetare penala.

A explicat pentru senatori Ionut Sindile, noul sef interimar al Jandarmeriei.

"Sunt actiuni pe care doar Jandarmeria e competenta sa le execute. Va dati seama ca nu vrem sa anchetam omoruri. Ma refer la un meci de fotbal, de exemplu. Politia nu are atributii in cadrul stadionului. Orice fapta care aduce atingere unor norme de conventie sociala, singurii care pot constata sunt jandarmii si atunci e normal.

Si vorbim de o petarda care pune in pericol integritatea unei persoane. Nu e normal sa trimit un jandarm, sa faca un proces verbal pe care poate il greseste si politistul trebuie sa vina iar sa o ia de la capat.

Daca vorbim de o adunare publica. La un miting in fata Prefecturii, de exemplu, se pot comite fapte antisociale, daca manifestantii pot intra intr-o cladire si atunci nu organul care legal indeplineste acea infractiune in flagrant poate sa constate? Am crezut ca e normalitatea ceea ce sustinem noi, daca nu, nu-i nimic, sunt mai multe atributii la Politia Romana".

Senatorul PNL Nicoleta Pauliuc a atras atentia ca, daca s-ar permite asa ceva, s-ar ajunge in situatii ca Jandarmeria sa-si ancheteze victimele.

In orice caz, toate proiectele vor ajunge in Comisia de Aparare, Brailoiu anuntandu-o pe Carmen Dan ca o asteapta cu ele. Concluzia intalnirii a fost trasa de senatorul USR Edward Dirca, ce a spus ca PSD a folosit audierile pentru a initia modificarea legii adunarilor publice: "in curand ne veti interzice sa umblam mai mult de 3 persoane pe strada".

(Sursa: ziare.com)

● Ministrul Apărării s-a întâlnit, la Washington, cu reprezentanți ai principalelor companii din industria de apărare americană

Ministrul Apărării Naționale, Mihai Fifor, s-a întâlnit cu reprezentanți ai companiilor Bell Helicopter, Boeing, Raytheon și Lockheed Martin, la sediile lor din Washington D.C., Fifor reiterând intenția Guvernului României ca derularea tuturor programelor naționale de achiziții strategice să fie realizată în condițiile cooperării industriale în

domeniul apărării și transferului de tehnologie și know-how în industria de apărare românească, relatează News.ro.

Potrivit Ministerului Apărării, discuțiile cu reprezentanții companiilor americane s-au axat, cu precădere, asupra posibilităților de cooperare în domeniul industriei de apărare, iar ministrul Fifer a reiterat intenția Guvernului României ca derularea tuturor programelor naționale de achiziții strategice să fie realizată în condițiile cooperării industriale în domeniul apărării și transferului de tehnologie și know-how în industria de apărare românească. Fifer a precizat că, în contextul alocării a două procente din PIB pentru apărare, pentru cel puțin zece ani, începând cu anul 2017, România a început un program de achiziții care să răspundă necesităților de creștere a capacităților naționale de apărare și care, în același timp, să contribuie la consolidarea statutului țării noastre ca aliat și partener credibil și solid în regiunea Mării Negre.

De asemenea, în cadrul vizitei oficiale în SUA, ministrul Apărării a participat marți, la Washington D.C., la o Masă Rotundă organizată de către Heritage Foundation, care a reunit experți Heritage, reprezentanți ai Congresului și Administrației SUA, precum și reputați specialiști în domeniul securității internaționale, discuțiile vizând provocările de securitate în regiunea Mării Negre și modalităților practice de cooperare dintre România și SUA, în cadrul parteneriatului strategic dintre cele două țări.

“Am punctat provocările de securitate din regiunea Mării Negre, inclusiv din perspectiva importanței strategice a acestei regiuni pentru securitatea aliaților, fapt confirmat și de deciziile Summit-ului NATO din iulie. De asemenea, am subliniat eforturile depuse de România pe linia consolidării securității flancului estic al Alianței, precum și angajamentul țării noastre de a răspunde principiului de împărțire echitabilă a rolurilor, riscurilor și responsabilităților în cadrul NATO”, a declarat ministrul Fifer la finalul dezbaterilor, potrivit unui comunicat transmis de Guvern.

În perioada 24-28 septembrie, ministrul Apărării, Mihai Fifer, face o vizită oficială în Statele Unite ale Americii, în cadrul căreia va avea o întâlnire oficială la Pentagon cu omologul american, secretarul Apărării James Mattis.

(Sursa:news.ro)

● **Cursul de schimb leu-euro a depășit pragul de 4,66 lei**

Cotația oficială afișată marți de Banca Națională a României (BNR) este de 4,6603 lei pentru un euro, o creștere de 0,05% față de nivelul afișat luni și cel mai ridicat nivel din ultimele aproape șase săptămâni, fiind la a treia zi de creștere.

Cel mai recent, la data de 13 august, cursul de schimb pentru euro a atins nivelul de 4,6607 lei, mai arată datele afișate de BNR, după ce mai fusese la același nivel la 11 iulie.

În plus, cursul valutar pentru euro a mai depășit cota de 4,66 lei în cursul acestui an, începând din februarie, iar la 21 iunie a atins cel mai ridicat nivel, de 4,6695 lei.

În plus, cursul leu-dolar, care la noi este cotate prin comparație cu euro, a crescut cu 0,1% marți față de luni, la 3,9613 lei, iar gramul de aur a fost cotate în creștere la 152,8355 de la 152,4712 lei luni.

Pe de altă parte, cursul de schimb pentru francul elvețian a înregistrat marți a doua zi de scădere, la 4,0997 lei, de la 4,1276 lei luni.

(Sursa: Mediafax)

● **Anunț CRUCIAL din Guvern: momentul în care România va trece la moneda euro**

Guvernul a înființat Comisia Națională de fundamentare a planului național de adoptare a monedei euro.

Ministrul Muncii, Lia Olguța Vasilescu, a explicat că România intenționează să treacă la moneda euro imediat după finalizarea acestui ciclu de guvernare.

Ciclul de guvernare se încheie în 2020, deci obiectivul Guvernului este să finalizeze toate demersurile pentru ca România să treacă la euro în 2020.

Ministrul Muncii a mai spus că s-a început contabilizarea salariului minim net în euro.

„După ce vom finaliza acest ciclu de guvernare, vom intra pe moneda euro. Am pornit în decembrie 2016 cu un salariu minim de 205 euro și am ajuns la 251”, a precizat Lia Olguța Vasilescu.

(Sursa: stiripurse.ro)

● **Zi liberă pentru elevii din Capitală înainte de REFERENDUM. Pe 8 octombrie, modificări în orarul școlar**

Pe 5 octombrie, de Ziua Mondială a Educației, elevii din Capitală nu vor învăța, anunță ISMB, precizând că pe 8 octombrie, unitățile de învățământ în care vor fi secțiile de votare pentru Referendum vor decide dacă programul de curs va fi modificat sau nu, pentru a amenaja sălile de cursuri.

Vineri, 5 octombrie, de Ziua Mondială a Educației este zi liberă în București pentru elevi, prin contractul colectiv de muncă unic încheiat între Ministerul Educației Naționale și federațiile sindicale reprezentative din învățământ.

“În conformitate cu prevederile contractului colectiv de muncă unic (...) încheiat între Ministerul Educației Naționale și federațiile sindicale reprezentative din învățământ (...) unitățile de învățământ vor marca prin activități specifice ziua de 5 octombrie - Ziua Educației și ziua de 5 iunie - Ziua învățătorului. (...) În Municipiul București, prin contractele colective de muncă încheiate la nivelul inspectoratelor școlare, în cadrul comisiilor paritare, ziua de 5 Octombrie a fost declarată nelucrătoare”, se arată în contractul încheiat între MEN și federațiile sindicale reprezentative din învățământ.

De asemenea, unitățile de învățământ în care vor fi instalate secții de votare pentru Referendumul din 7 octombrie ar putea să-și modifice programul în ziua de luni, 8 octombrie, pentru a pregăti sălile pentru cursuri.

“Unitățile de învățământ prin consiliile de administrație vor lua decizia modificării programului de curs astfel încât să se desfășoare ore, chiar dacă reduse ca timp, și să nu mai fie nevoiți să recupereze”, a declarat, pentru MEDIAFAX, Mariana Manea, purtător de cuvânt la Inspectoratul Școlar al Municipiului București.

Potrivit aceluiași contract încheiat între MEN și federațiile sindicale reprezentative din învățământ, elevii din București au liber în zilele: 1 și 2 ianuarie; prima, a doua și a treia zi de Paști; 1 Mai; prima și a doua zi de Rusalii; Adormirea Maicii Domnului; 5 octombrie - Ziua Mondială a Educației; 30 Noiembrie - Sfântul Apostol Andrei cel Întâi chemat, Ocrotitorul României; 1 Decembrie; 25, 26 și 27 Decembrie - Nașterea Domnului.

(Sursa: Mediafax)

● **MAE rus: Sistemul antibalistic din România poate genera anularea Tratatului forțelor nucleare**

Sistemul antirachetă din România riscă să conducă la anularea Tratatului forțelor nucleare intermediare (INF), iar responsabilitatea aparține Statelor Unite, acuză Ministerul rus de Externe.

"Sisteme balistice americane sunt instalate în România, iar curând vor apărea și în Polonia. Dacă această problemă rămâne nerezolvată, Tratatul forțelor nucleare intermediare ar putea fi ruinat. În mod clar, Statele Unite vor fi responsabile de anularea Tratatului", afirmă Vladimir Iermakov, directorul Departamentului pentru neproliferare și Controlul armamentului din cadrul Ministerului rus de Externe.

"Vom fi pregătiți să purtăm discuții despre viitorul Tratatului oricând și oricum. Nu există motive să se spună că Rusia ar încălca acest acord", a subliniat oficialul rus, citat de agenția de presă Tass.

În iulie, președintele Rusiei, Vladimir Putin, a exprimat îngrijorare, la întrevvedere cu omologul său american Donald Trump, în legătură cu "sistemul antibalistic global" al Statelor Unite, care include elemente instalate în România. "În calitatea de mari puteri nucleare, avem o responsabilitate specială pentru menținerea securității internaționale. Este vital - și am menționat acest lucru în cursul negocierilor -, este crucial să nuanțăm dialogul în materie de stabilitate strategică, securitate mondială și neproliferarea armelor de distrugere în masă", a declarat Vladimir Putin în conferința de presă organizată la Helsinki alături de Donald Trump. "Le-am transmis colegilor americani o notă cu un număr de sugestii specifice. Credem că este necesar să continuăm colaborarea în problema dezarmării, în domeniile militar și tehnic. Acest lucru include prelungirea Tratatului pentru limitarea armamentului strategic ofensiv. Este o situație periculoasă cu sistemul american de apărare antibalistică la nivel global. Este vorba de problema implementării Tratatului forțelor nucleare intermediare (INF). Și, bineînțeles, agenda referitoare la neinstalarea armelor în spațiu", a adăugat Vladimir Putin la întâlnire.

Administrația Vladimir Putin a criticat de nenumărate ori inițiativa SUA de a instala elemente antirachetă, în cadrul NATO, în România și Polonia, precum și montarea unui sistem antibalistic în Coreea de Sud. Washingtonul și NATO susțin că instalațiile antirachetă din Europa nu sunt îndreptate contra Rusiei, vizând contracararea amenințărilor balistice din Iran, în timp ce sistemul din Coreea de Sud vizează amenințarea nord-coreeană. Relațiile dintre Rusia și Occident sunt grav afectate de crizele din Ucraina și Siria.

Sistemele antibalistice instalate de SUA în România și Polonia constituie încălcări ale Tratatului forțelor nucleare intermediare, a acuzat în decembrie 2017 Ministerul rus de Externe, denunțând montarea unor elemente



UNIUNEA JUDEȚEANĂ C.N.S.L.R FRĂȚIA
HUNEDOARA

330013-Deva , Bd. Mihail Kogalniceanu Nr.4;
cont IBAN: RO 55 RNCB 0160 0270 7127 0001 BCR Deva
Tel: 0720020323; Tel/Fax: 0254 212504
URL: <http://www.cnslrfratiahd.ro> E-mail: ujenslrfratiahd@yahoo.com

antirachetă în Japonia și avertizând că Rusia va lua măsuri militare pentru a face față noilor riscuri. Rusia a condamnat cu fermitate decizia Statelor Unite de a vinde Japoniei sisteme antibalistice de tip Aegis. Maria Zaharova, purtătorul de cuvânt al Ministerului rus de Externe, a explicat că elementele antirachetă din Japonia sunt parte a planului SUA de a crea un "sistem antibalistic global". Moscova susține că instalațiile antirachetă ale Statelor Unite au dublă utilitate, defensivă și ofensivă.

În septembrie 2017, Administrația Vladimir Putin a îndemnat Statele Unite să revină la respectarea Tratatului forțelor nucleare intermediare (INF). "Avem o serie de solicitări pentru Statele Unite și le transmitem în mod clar. Principala noastră solicitare adresată Statelor Unite este să revină la respectarea Tratatului forțelor nucleare intermediare, pe care îl încalcă prin instalarea sistemelor antirachetă Aegis pentru uz terestru în România și prin planul de a le instala în Polonia. Aceste sisteme sunt de uz dublu, putând fi folosite atât antibalistic, cât și pentru atacuri cu rachete de croazieră; instalarea acestor sisteme este interzisă de Tratatul INF", afirma în septembrie 2017 Serghei Riabkov, adjunct al ministrului rus de Externe.

(Sursa: Mediafax)