

## REVISTA PRESEI

### • Klaus Iohannis și secretarul pentru Energie al SUA au discutat despre resursele de gaz din Marea Neagră/ Oficialul american s-a întâlnit și cu Liviu Dragnea

Președintele Klaus Iohannis l-a primit marți pe Secretarul pentru Energie al Statelor Unite ale Americii, Rick Perry, cei doi discutând despre parteneriatul strategic dintre România și SUA, dar și despre resursele de gaz din platoul continental românesc al Mării Negre. Președintele Camerei Deputaților, Liviu Dragnea, i-a primit, marți, în biroul său din Parlament, pe ambasadorul american Hans Klemm și pe secretarul pentru energie al SUA, Rick Perry. "Președintele României, Klaus Iohannis, l-a primit marți, pe Secretarul pentru Energie al Statelor Unite ale Americii, domnul Rick Perry, cu prilejul participării acestuia la Summitul Inițiativei celor Trei Mări, găzduit la București de Președintele României. Întrevederea a prilejuit o discuție aprofundată despre dimensiunile Parteneriatului Strategic dintre România și SUA, cu accent pe proiecte de interes reciproc, inclusiv pe plan economic și energetic, în acord cu cele agreeate de către Președintele Klaus Iohannis și Președintele Donald Trump în cursul întâlnirii deosebit de fructuoase din 9 iunie 2017, de la Casa Albă", informează Administrația Prezidențială într-un comunicat de presă.

Potrivit sursei citate, secretarul pentru Energie Rick Perry a transmis aprecierea deosebită a părții americane pentru rezultatele Summitului Inițiativei celor Trei Mări de la București și a evocat înalta considerație pe care Președintele Trump o are față de Președintele României.

"Președintele Klaus Iohannis a mulțumit Secretarului Energiei pentru susținerea puternică a Statelor Unite în ceea ce privește Inițiativa celor Trei Mări și angajamentul Administrației americane pentru a sprijini obiectivele ambițioase ale Inițiativei, astfel cum au fost consacrate de Summitul găzduit de Președintele Iohannis, prin eforturile părții române derulate în cursul ultimului an, în ceea ce privește interconectivitatea regională, adâncirea coeziunii și convergenței la nivelul UE și întărirea relației transatlantice. Președintele României a exprimat apreciere față de propunerea anunțată de Secretarul Perry în timpul Summitului Inițiativei celor Trei Mări, privind Parteneriatul pentru Cooperare Transatlantică în domeniul Energiei (Partnership for Transatlantic Energy Cooperation - P-TEC), evaluând că această platformă are potențialul de a aduce valoare adăugată atât cooperării transatlantice, cât și Parteneriatului Strategic dintre România și SUA. Evocând stadiul excelent al cooperării bilaterale în plan politic și securitar, Președintele Iohannis a arătat că P-TEC completează în mod substanțial palierul economic al relației de parteneriat strategic dintre România și SUA, fiind necesar ca și această dimensiune economică să își atingă deplinul potențial și să atingă cel puțin nivelul de excelență al dimensiunilor politică, militară și de securitate", se mai arată în comunicatul Președinției.

O atenție specială, conform comunicatului, a fost acordată și tematicii securității energetice la nivel european și în regiunea Mării Negre, România fiind unul dintre cele mai puțin dependente state din acest punct de vedere, cu potențial de a deveni, prin proiecte de interconectare și investiții strategice, furnizor regional. Î

"În acest cadru, Secretarul Perry a subliniat importanța deosebită din punct de vedere regional și pentru România a resurselor de gaz din platoul continental românesc al Mării Negre. Cei doi înalți demnitari au evocat, în context, importanța unui proces legislativ transparent, predictibil, corect și stabil pentru atragerea investițiilor străine în România", se mai menționează în comunicatul remis MEDIAFAX.

### Dragnea s-a întâlnit la Parlament cu Hans Klemm și secretarul pe energie al SUA, Rick Perry

Întâlnirea a durat aproximativ 40 de minute și nu a figurat în programul oficial al președintelui Camerei Deputaților.

Niciunul din cei trei oficiali nu a vrut, până la ora transmiterii acestei știri, să facă declarații oficiale cu privire la tema întâlnirii.

La începutul întrevederii, Dragnea și Perry au afișat o atitudine relaxată, au schimbat câteva cuvinte în prezența presei și au râs.

Ambasadorul american în România, Hans Klemm, și secretarul pentru energie al SUA, Rick Perry, au participat, înaintea întrevederii cu Liviu Dragnea, la lucrările prilejuite la Cotroceni de Summitul Inițiativei celor Trei Mări.

Președintele Klaus Iohannis l-a primit marți pe Secretarul pentru Energie al Statelor Unite ale Americii, Rick Perry, cei doi discutând despre parteneriatul strategic dintre România și SUA, dar și despre resursele de gaz din platoul continental românesc al Mării Negre.

”Președintele României, Klaus Iohannis, l-a primit marți, pe Secretarul pentru Energie al Statelor Unite ale Americii, domnul Rick Perry, cu prilejul participării acestuia la Summitul Inițiativei celor Trei Mări, găzduit la București de Președintele României. Întrevederea a prilejuit o discuție aprofundată despre dimensiunile Parteneriatului Strategic dintre România și SUA, cu accent pe proiecte de interes reciproc, inclusiv pe plan economic și energetic, în acord cu cele agreeate de către Președintele Klaus Iohannis și Președintele Donald Trump în cursul întâlnirii deosebit de fructuoasă din 9 iunie 2017, de la Casa Albă”, informează Administrația Prezidențială într-un comunicat de presă.

Potrivit sursei citate, secretarul pentru Energie Rick Perry a transmis aprecierea deosebită a părții americane pentru rezultatele Summitului Inițiativei celor Trei Mări de la București și a evocat înalta considerație pe care Președintele Trump o are față de Președintele României.

”Președintele Klaus Iohannis a mulțumit Secretarului Energiei pentru susținerea puternică a Statelor Unite în ceea ce privește Inițiativa celor Trei Mări și angajamentul Administrației americane pentru a sprijini obiectivele ambițioase ale Inițiativei, astfel cum au fost consacrate de Summitul găzduit de Președintele Iohannis, prin eforturile părții române derulate în cursul ultimului an, în ceea ce privește interconectivitatea regională, adâncirea coeziunii și convergenței la nivelul UE și întărirea relației transatlantice. Președintele României a exprimat apreciere față de propunerea anunțată de Secretarul Perry în timpul Summitului Inițiativei celor Trei Mări, privind Parteneriatul pentru Cooperare Transatlantică în domeniul Energiei (Partnership for Transatlantic Energy Cooperation - P-TEC), evaluând că această platformă are potențialul de a aduce valoare adăugată atât cooperării transatlantice, cât și Parteneriatului Strategic dintre România și SUA. Evocând stadiul excelent al cooperării bilaterale în plan politic și securitar, Președintele Iohannis a arătat că P-TEC completează în mod substanțial palierul economic al relației de parteneriat strategic dintre România și SUA, fiind necesar ca și această dimensiune economică să își atingă deplinul potențial și să atingă cel puțin nivelul de excelență al dimensiunilor politică, militară și de securitate”, se mai arată în comunicatul Președinției.

O atenție specială, conform comunicatului, a fost acordată și tematicii securității energetice la nivel european și în regiunea Mării Negre, România fiind unul dintre cele mai puțin dependente state din acest punct de vedere, cu potențial de a deveni, prin proiecte de interconectare și investiții strategice, furnizor regional. Î

”În acest cadru, Secretarul Perry a subliniat importanța deosebită din punct de vedere regional și pentru România a resurselor de gaz din platoul continental românesc al Mării Negre. Cei doi înalți demnitari au evocat, în context, importanța unui proces legislativ transparent, predictibil, corect și stabil pentru atragerea investițiilor străine în România”, se mai menționează în comunicatul remis MEDIAFAX.

**(Sursa: Mediafax)**

● **Ministrul Transporturilor a trimis Corpul de Control la Compania Aeroporturi/ Dăncilă cere SGG un raport cu privire la motivele pentru care luni a ratat întâlnirea cu Juncker și detalii despre cum a acționat SPP**

Ministrul Transporturilor a trimis Corpul de Control la Compania Aeroporturi București pentru a verifica modul în care au fost respectate procedurile în cazul aterizării aeronavei președintelui Comisiei Europene, Jean-Claude Juncker, au declarat reprezentanții ministerului pentru MEDIAFAX. Premierul Viorica Dăncilă a solicitat SGG un raport amănunțit cu privire la modul în care Protocolul Guvernului a pregătit și organizat întrevederea stabilită pentru luni, 17 septembrie 2018, între președintele CE, Jean-Claude Juncker, și prim-ministrul Viorica Dăncilă. Potrivit sursei citate, ministrul Lucian Șova a trimis Corpul de Control, în condițiile în care premierul a anunțat că întâlnirea de luni cu președintele Comisiei Europene nu a avut loc din cauza faptului că aeronava oficialului european a ajuns mai devreme decât era programată.

Guvernul a explicat ulterior că avionul a aterizat mai devreme, dar și că ofițerii SPP au preluat coloana de la scara avionului și au plecat direct la hotel.

Premierul Viorica Dăncilă s-a întâlnit abia marți, la Aeroportul Băneasa, cu președintele Comisiei Europene, Jean-Claude Juncker.

## **Dăncilă cere SGG un raport cu privire la motivele pentru care luni a ratat întâlnirea cu Juncker și detalii despre cum a acționat SPP**

”Premierul Viorica Dăncilă a solicitat Secretariatului General al Guvernului un raport amănunțit cu privire la modul în care Protocolul Guvernului a pregătit și organizat întrevederea stabilită pentru luni, 17 septembrie 2018, între președintele Comisiei Europene, Jean-Claude Juncker, și prim-ministrul României, Viorica Dăncilă. Totodată, șeful Executivului a solicitat ministrului Transporturilor, Lucian Șova, un raport cu privire la informațiile pe care conducerea Aeroportului Băneasa le-a avut la dispoziție și le-a transmis Guvernului, în legătură cu programul de zbor al aeronavei care a adus la București delegația oficială condusă de președintele Comisiei Europene, Jean-Claude Juncker”, se arată într-un comunicat de presă al Guvernului.

De asemenea, Executivul precizează că, având în vedere atribuțiile și obligațiile Serviciului de Protecție și Pază în ceea ce privește coordonarea cu celelalte instituții asupra programului oficial al celor doi demnitari, ”se impune o analiză riguroasă și asupra modului în care a acționat această instituție în pregătirea și desfășurarea întrevederii stabilite pentru luni între cei doi oficiali”.

”Instituțiile statului au obligația și responsabilitatea să se coordoneze în organizarea întâlnirilor la nivel înalt, iar astfel de incidente sunt nepermise și sunt de natură să afecteze imaginea României”, se mai arată în comunicatul remis MEDIAFAX.

Discuțiile vin în contextul în care luni seara cei doi oficiali nu s-au mai întâlnit pe aeroport, deși era stabilită o scurtă întrevedere.

Guvernul a explicat ulterior că avionul oficialului european a aterizat mai devreme, dar și că ofițerii SPP au preluat coloana de la scara avionului și au plecat direct la hotel.

Surse au declarat pentru MEDIAFAX că Jean-Claude Juncker a fost cel care a decis momentul plecării de pe aeroport și că protocolul Executivului se afla la aeroport la momentul aterizării aeronavei.

**(Sursa: Mediafax)**

## **• Președintele Comisiei Europene, înainte de a pleca de la București: Când se vorbește despre statul de drept, există mereu STRĂNUTURI în sală. Investițiile nu au sens fără un stat de drept**

Președintele Comisiei Europene, Jean-Claude Juncker, a declarat marți, la sesiunea plenară a Summitului Inițiativei celor Trei Mări de la Cotroceni, că investițiile nu au sens fără un stat de drept și că mereu când se vorbește despre stat de drept apar ”strănături în sală”.

„Respectarea statului de drept este esențială. Investițiile nu au niciun sens în absența respectării statului de drept”, a declarat, marți, la Cotroceni, președintele CE, Jean-Claude Juncker, în încheierea discursului său.

Oficialul european a adăugat, stârnind zâmbete în sală, că de câte ori vorbește despre statul de drept, se strănută în reuniuni.

„Când se vorbește despre statul de drept, există mereu strănături în sală”, a spus șeful Comisiei Europene, spre amuzamentul participanților.

Președintele Comisiei Europene, Jean-Claude Juncker, a declarat marți, la Palatul Cotroceni, unde participă la Summitul celor Trei Mări, că Europa începe „să rămână fără suflare” pentru că nu respiră cu cei „doi plămâni, de est și de vest”.

„Europa trebuie să respire cu doi plămâni, de Est și de Vest. Dacă acest lucru nu se întâmplă, Europa rămâne fără suflare și am impresia că Europa noastră începe să rămână fără suflare, așa ca trebuie să punem accent pe cooperare, să folosim o limbă comună pentru Est și pentru Vest”, a afirmat Juncker.

Acesta i-a cerut președintelui României, Klaus Iohannis, să încurajeze „noi căi de comunicare între cei doi plămâni” ai continentului.

„Domnule președinte, sprijinim Inițiativa celor Trei Mări și vă încurajăm să deschideți noi căi de comunicare între cei doi plămâni ai continentului, dar și între Nord și Sud”, a precizat președintele Comisiei Europene.

La rândul său, șeful statului, Klaus Iohannis a declarat că trebuie exploatat pe deplin potențialul de dezvoltare a interconectivității, punând accent pe transport, energie și piața digitală.

”În cadrul acestei inițiative ne-am propus să prioritizăm transportul, energia și piața digitală. Am avut dreptate, deoarece aici este cea mai mare oportunitate de a dezvolta interconectivitatea. Cred că este un potențial pe care

putem și ar trebui să îl exploatăm pe deplin, în strânsă cooperare cu partenerii din comunitatea euro-atlantică și instituțiile financiare europene și internaționale", a afirmat, președintele marți la Palatul Cotroceni, în discursul său din cadrul sesiunii plenare a summit-ului inițiativei cel Trei Mări.

Președintele Klaus Iohannis găzduiește, marți, la Palatul Cotroceni, cel de-al treilea Summit al Inițiativei celor Trei Mări, la care participă președintele CE, Jean-Claude Juncker, nouă președinți de stat, dar și Secretarul Energiei din SUA, Rick Perry.

Marți a avut loc Sesiunea Plenară a Summitului, moderată de președintele Klaus Iohannis.

Ulterior, șeful de stat român va susține declarații de presă, alături de președintele Croației, Kolinda Grabar-Kitarović, de prim-ministrul Poloniei, Mateusz Morawiecki, și de Rick Perry, Secretarul Energiei al SUA.

Inițiativa celor Trei Mări este o platformă politică flexibilă și informală, la nivel prezidențial, reunind cele 12 state membre ale Uniunii Europene aflate între Marea Baltică, Adriatică și Marea Neagră – Austria, Bulgaria, Croația, Cehia, Estonia, Ungaria, Lituania, Letonia, Polonia, România, Slovacia și Slovenia. Primele două Summituri ale Inițiativei au avut loc la Dubrovnik, în 2016, și Varșovia, în 2017.

**(Sursa: Mediafax)**

#### ● Klaus Iohannis - miercuri și joi la reuniunea informală a Consiliului European de la Salzburg

Președintele Klaus Iohannis participă miercuri și joi la reuniunea informală a Consiliului European de la Salzburg, pe agendă aflându-se teme privind migrația, securitatea internă a UE, precum și ultimele evoluții referitoare la procesul de retragere a Marii Britanii din Uniune.

Potrivit unui comunicat al Administrației Prezidențiale, transmis marți AGERPRES, Klaus Iohannis va pleda pentru continuarea discuțiilor privind Regulamentul Dublin în vederea obținerii unei soluții consensuale, care să asigure un echilibru între solidaritatea și responsabilitatea statelor membre, cu păstrarea caracterului voluntar al oricărei forme de relocare a persoanelor aflate în nevoie de protecție internațională.

De asemenea, în vederea implementării concluziilor Consiliului European din iunie, șeful statului va sublinia că România este deschisă să contribuie constructiv la dezbaterile privind cele două noi concepte - "platformele regionale de debarcare" și "centrele controlate".

În ceea ce privește securitatea internă, cele trei teme prioritare abordate în cadrul reuniunii vor fi protecția frontierelor externe, securitatea internă a Uniunii Europene și securitatea în spațiul cibernetic, precizează sursa citată.

Klaus Iohannis va arăta că România susține demersurile de consolidare a coordonării dintre statele membre și instituțiile europene pentru o gestionare eficientă a numeroaselor provocări de securitate cu care se confruntă UE. De asemenea, precizează sursa citată, Iohannis va evidenția că România acordă o atenție deosebită securității cibernetice, atât din perspectiva caracterului său global, care necesită consolidarea cooperării în interiorul Uniunii și cu partenerii internaționali, dar și din perspectiva nevoii de creare a unui ecosistem european cibernetic fiabil, sigur și deschis.

Cu privire la discuțiile despre Brexit, sursa amintită arată că acestea au scopul de a evalua stadiul negocierilor și modalitatea de organizare a fazei finale a acestora.

În acest context, președintele Iohannis va reitera importanța menținerii unei voci unitare și coerente a Uniunii Europene în procesul de negociere cu partea britanică pentru obținerea unui acord de retragere echitabil pentru toate părțile. Klaus Iohannis va arăta că, pentru România, este prioritară protejarea drepturilor și a intereselor cetățenilor săi care locuiesc în Regatul Unit. Totodată, șeful statului român va pleda pentru o relație cât mai strânsă între UE și Marea Britanie după Brexit.

**(Sursa: Agerpres)**

#### ● Referendum în octombrie. La ce întrebare se va răspunde la vot. Cum explică Guvernul formularea în care nu se vorbește despre familie

Românii vor fi întrebați la referendumul pentru redefinirea familiei dacă sunt de acord cu legea de revizuire a Constituției României în forma adoptată de Parlament, a anunțat, marți, purtătorul de cuvânt al Executivului, Nelu Barbu.

*"Sunteți de acord cu legea de revizuire a Constituției României în forma adoptată de Parlament?"*, va fi întrebarea adresată alegătorilor la referendumul pentru revizuirea Constituției, respectiv pentru redefinirea familiei, a anunțat după ședința de guvern purtătorul de cuvânt al Executivului, Nelu Barbu.

El a mai spus că nu se poate "pronunța" dacă întrebarea este lămuritoare pentru toți alegătorii.

*"Această soluție a mai fost luată în calcul și aplicată la referendumul din 2003. Sunt convins că vom reuși să ajungem la toți cetățenii cu informațiile"*

Potrivit lui Nelu Barbu, costul referendumului va fi de 163,712 milioane lei.

*"Referendumul se va desfășura pe parcursul a două zile, 6 și 7 octombrie 2018, între orele 7.00 și 21.00, pentru a asigura o consultare cât mai largă a cetățenilor cu drept de vot. (...) Având în vedere timpul scurt rămas până la votare, actele normative stabilesc folosirea dimensiunilor buletinului de vot și ale textului acestuia de o manieră identică cu cea utilizată la referendumurile anterioare. Regia Autonomă Monitorul Oficial va prezenta macheta buletinului de vot pentru bun de tipar în cel mult 48 de ore de la data intrării în vigoare a ordonanței de urgență adoptată astăzi (marți - n.r.) de guvern"*, a mai spus Barbu.

El a mai spus că imprimarea buletinelor de vot se va face de către Regia Autonomă Monitorul Oficial, confecționarea ștampilelor cu mențiunea votat va fi realizată de Monetăria Statului, iar confecționarea timbrelor autocolante de Imprimeria Națională.

*"Sunt soluții legislative care au fost avute în vedere și utilizate și cu ocazia alegerilor pentru Parlamentul European din 2014"*, a mai precizat Nelu Barbu.

**(Sursa: Mediafax)**

• **CCR dezbate, miercuri, sesizarea lui Iohannis la o lege prin care parlamentarii vor deveni "intermediari"**

CCR discută, miercuri, sesizarea lui Klaus Iohannis asupra modificării Legii privind Statutul deputaților și senatorilor, susținând că aleșii au dreptul legal de a intermedia relația dintre cetățeni și potențiali investitori cu administrația publică centrală ceea ce încalcă Legea fundamentală.

Pe 26 iulie, președintele Klaus Iohannis a sesizat Curtea Constituțională a României (CCR) referitor la modificarea și adoptarea în Parlament a Legii privind Statutul deputaților și senatorilor.

*"Prin instituirea în legea criticată a posibilității deputaților și a senatorilor de a pretinde ori de a primi foloase nemateriale, direct sau indirect, pentru sine sau pentru altul, prin intermedierea „în orice mod” a relațiilor dintre cetățeni și autorități, respectiv dintre aleși locali și autorități centrale sau dintre investitori și autorități locale sunt încălcate dispozițiile art. 1 alin. (3) și alin. (5) din Constituție, restrângându-se cadrul de integritate aplicabil deputaților și senatorilor și eliminându-se un standard de integritate, aspect ce are un efect direct asupra încrederii cetățenilor în membrii Parlamentului României și în autoritatea legiuitoare"*, se arată în textul sesizării depusă de Iohannis la Curtea Constituțională, potrivit Administrației Prezidențiale.

Iohannis argumentează că în modificările actului normativ nu reiese că este dezincriminată posibilitatea acceptării unor sume de bani sau alte foloase de către parlamentari în intermedierea relației cu cetățenii.

*"Același lucru este valabil și pentru faptul că acceptarea promisiunii de bani sau alte foloase, în forma incriminată de art. 291 din Codul penal ce reglementează traficul de influență, nu se regăsește în cuprinsul dispozițiilor din legea supusă controlului de constituționalitate. Astfel, prin omiterea ipotezei în care un deputat sau senator acceptă promisiunea de bani sau alte foloase în intermedierea relației dintre cetățeni și autoritățile publice centrale și locale este dezincriminată implicit această modalitate de comitere a infracțiunii de trafic de influență, în condițiile enumerate de legea penală"*, completează șeful statului.

De asemenea, președintele Iohannis precizează că sintagma „să intermedieze în orice mod” este una lipsită de claritate, precizie și previzibilitate, contrar exigențelor prevăzute în art. 1 alin. (5) din Constituție și că încalcă o decizie a CCR din anul 2014, care a statuat că „una dintre cerințele principiului respectării legilor vizează calitatea actelor normative”.

**(Sursa: Mediafax)**

• **CSM a adoptat regulamentele secției speciale de investigare a infracțiunilor din justiție**

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a adoptat regulamentele secției speciale de investigare a infracțiunilor din justiție. La ședință au participat și ministrul Justiției, Tudorel Toader, și procurorul general Augustin Lazăr.

**ACTUALIZARE** CSM a adoptat regulamentul pentru procurori și regulamentul pentru alegerea conducerii secției. Unul dintre regulamente este cel legat de numirea procurorilor de execuție, iar celălalt de numirea procurorilor cu funcții de conducere în cadrul acestei secții special, a declarat Tudorel Toader.

Procurorii care vor face parte din această secție vor fi evaluați și desemnați de către plenul CSM. Va fi o comisie, și până la urmă va fi responsabilitatea celor care îi vor selecta, a mai spus ministrul de Justiție.

Consiliul Superior al Magistraturii (CSM) discută miercuri Regulamentul privind numirea, continuarea activității și revocarea procurorilor din cadrul secției pentru investigarea infracțiunilor de corupție, care va fi înființată odată cu modificarea Legii 304/2004 privind organizarea judiciară, fiind una dintre cele mai controversate prevederi.

Este prima întâlnire dintre ministrul Justiției, Tudorel Toader, și procurorul general, Augustin Lazăr, după ce la sfârșitul lunii august, Toader a anunțat că a deschis procedura de evaluare a procurorului general.

Cei doi nu au dorit să comenteze, în această dimineață, procedura de evaluare.

Întâlnirea de astăzi este una importantă, întrucât se discută regulamentul de numire a procurorilor la secția de investigare a infracțiunilor comise de magistrați.

Secția ar trebui să fie funcțională până la data de 20 septembrie. Voci din sistemul judiciar spun că operaționalizarea secției ar fi în întârziere, însă Tudorel Toader a declarat că nu este opțională și că trebuie să funcționeze începând cu această dată.

*"Ne aflăm la CSM, unde avem ședință cu un singur punct pe ordinea de zi - adoptarea regulamentului privind numirea procurorilor la Secția specială pentru investigarea infracțiunilor din justiție. (...) La ședința de săptămâna trecută a fost amânat. CSM are un purtător de cuvânt care poate da explicații suplimentare"*, a declarat Tudorel Toader, întrebând de ce a fost amânată discutarea regulamentului privind înființarea acestei secții.

**(Sursa: stiri.tvr.ro)**

● **CCR a decis că înființarea comisiei de anchetă privind Serviciul de Protecție și Pază este constituțională**

Sesizarea depusă de PNL a fost respinsă de judecători.

Liberalii au contestat propunerea, pe motiv că ar exista deja o comisie în cadrul Parlamentului care se poate ocupa de activitatea Serviciului de Protecție și Pază.

Parlamentul a decis pe 4 iulie înființarea unei comisii care să verifice posibile implicări ale SPP-ului în activitatea unor partide politice și a liderilor formațiunilor. Liviu Dragnea l-a acuzat pe șeful SPP, Lucian Pahonțu, că se folosește de angajații instituției ca să colecteze informații.

La scurt timp, președinții celor două camere ale Parlamentului și membrii Guvernului au renunțat la serviciile SPP.

**(Sursa: stiri.tvr.ro)**

● **Ministrul de Interne anunță MOTIVUL pentru care a fost suspendată ancheta internă de la nivelul Jandarmeriei**

Ministrul Afacerilor Interne, Carmen Dan, a declarat, marți, în cadrul audierii din Comisia pentru Drepturile Omului din Camera Deputaților, că ancheta internă declanșată la nivelul Jandarmeriei în urma protestului din 10 august a fost suspendată odată cu deschiderea dosarului la Parchetul General.

*"Atât timp cât avem instituții abilitate care să stabilească dacă s-au încălcat sau nu s-au încălcat drepturile omului, eu ca ministru nu mă pot pronunța, atât timp cât avem la Parchet în instrumentare acest caz. Pot însă să fac precizarea că ulterior datei de 10 august, cred că nu mă înșel dacă spun chiar a doua zi, la nivelul Jandarmeriei Române s-a declanșat o anchetă internă pentru verificarea eventualelor abateri de la conduita militară. Această verificare internă, în conformitate cu prevederile legale, s-a suspendat imediat ce Parchetul a început instrumentarea acestui dosar"*, a declarat Carmen Dan, în cadrul audierilor.

La ora transmiterii știrii, ministrul este audiat în comisie alături de comandantul Brigăzii Speciale de Intervenție a Jandarmeriei, Cătălin Paraschiv și de Avocatul Poporului, Victor Ciorbea.

Ministrul Afacerilor Interne a mai fost audiat pe 21 august în Comisia de Apărare din Camera Deputaților, Carmen Dan susținând că nu a avut nicio atribuție operativă în cadrul intervenției la mitingul din 10 august și că nu a dat niciun ordin.

Procurorii militari de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție au înregistrat peste 800 de plângeri depuse împotriva jandarmilor care au intervenit la protestul din 10 august. Parchetul Judecătorei Sector 1 a

anunțat, luni, că în dosarul privind violențele de la mitingul din 10 august din Piața Victoriei pe care-l instrumentează sunt 78 de acte de sesizare și 169 de jandarmi care acuză că au fost agresați în timpul protestului.  
**(Sursa: Mediafax)**

● **Colonelul Paraschiv și-a ieșit din fire la audieri și a refuzat să revadă imaginile din 10 august**

Atmosfera încordată, în Parlament, la audierea șefului trupelor speciale ale Jandarmeriei. Colonelul Cătălin Paraschiv a fost chemat să răspundă întrebărilor privind violențele de pe 10 august, de la protestul diasporei. "Omul în alb", așa cum a fost supranumit acesta, a refuzat de mai multe ori să revadă imaginile și a gesticulat nervos, pe toată durata audierii.

Încă de la începutul audierilor, șeful brigăzii speciale a Jandarmeriei Române a fost deranjat că membrii comisiei i-au cerut să revadă imaginile din seara de 10 august în care oameni pașnici erau bătuți cu brutalitate de jandarmi. Cătălin Paraschiv: *Domnule președinte, m-ați invitat în calitate de comandant al Brigăzii speciale de intervenție, întrebarea doamnei deputat se adresează altcuiva, comandantului acțiunii. Insistați.*

*-Refuzați să vă uitați la aceste imagini.*

*-Mă lăsați să spun și eu ceva?*

"Omul în alb", așa cum a fost numit Cătălin Paraschiv nu a cedat în fața tirului de întrebări adresat de parlamentari și a dat aceleași răspunsuri ca până acum.

Cătălin Paraschiv: *Îmi asum toate faptele mele de comandant al Brigăzii speciale de intervenție, îmi asum toate faptele subordonaților mei, membrii în Brigada specială de intervenție, dar de aici și a mi se pune în cârcă un colaj de imagini care rulează de o lună și ceva de zile, care nu mă implică pe mine, nu am ce răspuns să dau.*

Din ce în ce mai nervos, Cătălin Paraschiv a avut continuat disputa cu cei din comisie.

Cătălin Paraschiv: *E perfect, răspund la orice întrebare, imaginile acestea care sunt încă în colaj pe care le rulează colegul din partea dreaptă, am impresia că încalcă decizia CCR nr 428 pe 2017 și transformă o anchetă doamna Săftoiu impusă unei pers, eu ajung aici. Eu vă pot spune sincer, cel care a dat bastoanele nu e omul meu.*

Săftoiu: *De ce țipați la mine?*

Paraschiv: *Sunt comandant, sunt obișnuit să vorbesc tare.*

Șeful Brigăzii Speciale s-a dezis și de momentul în care oamenii din subordinea sa au bătut patru turiști israelieni și un șofer de taxi.

Paraschiv: *Deci printre materialele filmate depuse la dosarul cauzei de Brigada specială sunt aproape 3 ore de înregistrări, acolo se văd ordinele date, se văd clar oamenii pașnici care au fost protejați, scoși din dispozitiv, mă refer strict la bucata pe care am coordonat-o eu, am astfel de imagini.*

*-Dar turiștii israelieni?*

*-Nu pot să vorbesc pentru că mă aflam la un kilometru de taxiul cu turiști israelieni.*

*-Dar îi coordonați.*

*-Probabil că nu am fost destul de clar, nu toți jandarmii din Piața Victoriei au fost subordonații mei!!!!*

Audierile din comisie au durat puțin peste o oră.

**(Sursa: Digi 24)**

● **ULTIMA ORĂ: Victorie pentru Iohannis la CCR. Legea detenției la domiciliu, adoptată neconstituțional**

Curtea Constituțională a României (CCR) a admis, marți, sesizarea președintelui Klaus Iohannis cu privire la Legea pentru modificarea și completarea Legii privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, prin care se introduce regimul de detenție la domiciliu.

**Legea încalcă principiul bicameralismului, a decis CCR.**

Șeful statului a sesizat CCR asupra acestei legi în 4 iulie, arătând că, prin modul în care a fost adoptată, legea încalcă principiul bicameralismului, potrivit căruia dezbaterile parlamentare a unei propuneri legislative nu poate face abstracție de evaluarea acesteia în plenum celor două Camere ale Parlamentului. Președintele spune în sesizarea către CCR că în dezbaterile din Camera Deputaților au fost modificate și adoptate o serie de reglementări esențiale privind modul de executare a pedepselor privative de libertate, intervenții legislative care nu au făcut deloc obiectul analizei primei Camere competente.

"Din analiza comparativă a formei adoptate de către prima Cameră sesizată (Senatul) și cea adoptată de Camera decizională (Camera Deputaților) rezultă faptul că textul proiectului de lege a suferit în Camera decizională modificări substanțiale cu privire la obiectul de reglementare și configurație, cu consecința deturnării de la finalitatea urmărită de legiuitor. Se constată astfel că în Camera decizională au fost adoptate pentru prima dată modificări privind statutul judecătorului de supraveghere care își desfășoară activitatea în locurile de deținere, condițiile pentru liberarea condiționată a persoanelor care execută pedepse privative de libertate, executarea pedepselor privative de libertate la domiciliu, individualizarea regimurilor de executare a pedepselor, competența de a soluționa cererile de liberare condiționată, competența instanțelor de judecată în această din urmă materie", spune Klaus Iohannis în sesizarea către Curtea Constituțională.

De asemenea, în opinia președintelui, posibilitatea instanței de judecată de a nu asculta persoana condamnată încalcă și principiul egalității armelor, ca element fundamental al unui proces echitabil, legea reglementând doar posibilitatea reprezentantului administrației locului de deținere de a pune concluzii, atunci când este prezent. Iohannis arată că legea înlătură calitatea de președinte al comisiei a judecătorului de supraveghere a privării de libertate, prevăzându-se că acesta "participă la ședințele comisiei de liberare condiționată" și reglementează componența Comisiei pentru liberare condiționată, care este alcătuită din: "directorul penitenciarului, care este și președintele comisiei, directorul adjunct pentru siguranța deținerii și regim penitenciar, directorul adjunct pentru educație și asistență psihosocială și un consilier de probațiune din cadrul serviciului competent potrivit legii în circumscripția căruia se află penitenciarul. Secretariatul comisiei se asigură de către șeful serviciului evidență din penitenciarul respectiv".

"În opinia noastră această prevedere este imprecisă, nefiind clar care este rolul judecătorului de supraveghere a privării de libertate. (...) Pe de o parte nu este clară calitatea în care judecătorul de supraveghere a privării de libertate participă la ședințele comisiei de liberare condiționată de vreme ce textul indicat nu îi recunoaște calitatea de membru al acestei comisii. Pe de altă parte, nu este clar de ce ar participa judecătorul de supraveghere a privării de libertate la ședințele comisiei de liberare condiționată, pentru ca ulterior să se pronunțe prin încheiere asupra liberării condiționate a unei persoane private de libertate", argumentează șeful statului.

El arată că prevederea conform căreia "liberarea condiționată se dispune prin încheiere de către judecătorul de supraveghere a privării de libertate la propunerea comisiei pentru liberare condiționată la cererea persoanei condamnate" este lipsită de claritate, inducând confuzie în interpretarea și, ulterior, în eventuala sa aplicare, întrucât din modul de redactare nu rezultă dacă judecătorul de supraveghere poate fi sesizat atât de către comisia pentru liberare condiționată, prin propunere, cât și de către persoana condamnată, prin cerere.

Șeful statului mai afirmă că legea nu este coroborată cu textele în vigoare din Codul de procedură penală și, totodată, atrage atenția asupra prevederii potrivit căreia atribuțiile administrativ-jurisdicționale ale judecătorului de supraveghere a privării de libertate se exercită în cadrul procedurilor speciale prevăzute în lege și se finalizează printr-un act administrativ-jurisdicțional, denumit "încheiere".

Președintele Klaus Iohannis mai spune că utilizarea sintagmei "cu violență"/"fără violență" - terminologie neclară și lipsită de previzibilitate - în cuprinsul legii este contrară prevederilor art. 1 alin. (5) coroborate cu cele ale art. 147 alin. (4) din Constituție.

Legea pentru modificarea și completarea Legii nr.254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal a fost atacată la CCR și de către Înalta Curte de Casație și Justiție, în 8 iunie, instanța supremă semnalând, între altele, că actul normativ nu cuprinde o reglementare propriu-zisă a regimului detenției la domiciliu și a modalității de supraveghere a persoanei condamnate care execută pedeapsa prin detenție la domiciliu..



În 4 iulie, CCR a admis obiecția de neconstituționalitate și a constatat că dispozițiile articolului unic pct.2-5 și pct.10 din Legea pentru modificarea și completarea Legii nr.254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal sunt neconstituționale. "În motivarea soluției pronunțate, Curtea a reținut că reglementarea unor norme imprecise privind dispunerea măsurii detenției la domiciliu, ca modalitate de individualizare a executării pedepsei cu închisoarea, afectează nu numai caracterul previzibil al legii, ci și scopul acesteia, acela de a institui măsuri de natură judiciară, alternative de executare a pedepsei privative de libertate. Prin urmare, Curtea a constatat că dispozițiile articolului unic pct.2, 3, 4 și 5 din Legea pentru modificarea și completarea Legii nr.254/2013 nu respectă cerințele de calitate a legii, încălcând prevederile art.1 alin.(5) din Constituție. Referitor la dispozițiile articolului unic pct.10 din legea supusă controlului, Curtea a reținut că acestea creează incertitudine în procesul de aplicare a legii cu privire la autoritatea competentă să dispună liberarea condiționată, încălcând art.1 alin.(5) din Constituție, din perspectiva lipsei de claritate și previzibilitate a normei legale", preciza CCR.

Camera Deputaților a adoptat în 6 iunie modificările la proiectul de lege privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate, introducând un regim de detenție la domiciliu pentru condamnările de până la un an de închisoare, inclusiv pentru cei condamnați pentru corupție, excepție făcând faptele cu violență. Potrivit unui amendament propus de PSD, "regimul semideschis se aplică inițial persoanelor condamnate pentru fapte comise fără violență la pedeapsa închisorii mai mare de 3 ani, dar care nu depășește 13 ani, respectiv persoanelor condamnate la pedeapsa închisorii mai mare de un an, dar care nu depășește 3 ani pentru fapte comise cu violență".

De asemenea, persoanele condamnate la o pedeapsă cu închisoare de până la un an, și care nu a comis fapte cu violență, realizează arestul prin detenție la domiciliu.

Totodată, regimul deschis se aplică inițial persoanelor condamnate pentru fapte comise cu violență la pedeapsa închisorii de cel mult un an, respectiv pentru fapte comise fără violență la pedeapsa închisorii mai mare de un an, dar care nu depășește 3 ani.

O altă modificare a grupului PSD spune că persoanele care mai au de executat 18 luni până la împlinirea fracției minime obligatorii pentru liberarea condiționată din pedeapsa inițială a închisorii mai mare de un an beneficiază tot de arest la detenție.

De asemenea, pentru fiecare lucrare științifică publicată sau invenție și inovație brevetată, se consideră 20 de zile executate din pedeapsă.

"Caracterul științific al lucrărilor elaborate de către deținuți este stabilit, potrivit dispozițiilor legale, de către Consiliul Național al Cercetării Științifice, denumit în continuare CNCS, cu sprijinul logistic al Unității Executive pentru Finanțarea Învățământului Superior, a Cercetării, Dezvoltării și Inovării, denumită în continuare UEFISCDI", se arată în textul modificărilor.

O altă modificare adoptată îi aparține deputatului UDMR Marton Arpad și prevede că persoanele condamnate au dreptul de a participa la înhumarea sau incinerarea soțului sau soției, a unui copil, părinte, frate sau soră ori bunic sau bunică pe o perioadă de cel mult 5 zile, iar donducerea penitenciarului va asigura pază pe toată durata permisiunii de ieșire pentru condamnatul cu privire la care apreciază că prezintă un pericol pentru ordinea publică în cazul ieșirii din penitenciar.

Persoanele condamnate pot fi învoite și în caz de motive umanitare. Învoirea din motive umanitare se poate acorda pentru soluționarea unor probleme sociale, medicale sau pentru sprijinirea familiei, precum și în caz de calamitate.

**(Sursa: stiripesurse.ro)**

● **Scandalul protocoalelor și miza OUG 6 dezbătută în Parlament: Anularea unor probe din dosarele penale**  
Presedintele Comisiei Juridice a Camerei Deputaților, Eugen Nicolicea, a declarat, marți, în debutul dezbaterilor privind OUG 6 de punere în executare a mandatelor de supraveghere în procese penale, că parlamentarii au dreptul să stabilească "măsuri cu privire la efectele care s-au produs".

"Când ai o lege de aprobare sau o lege de abrogare, legiuitorul, dacă considera că este cazul, precizează în corpul legii de aprobare sau respingere, măsurile cu privire la efectele care s-au produs pe timpul cât ordonanța a fost în vigoare.

Pe cale de consecință, **vom vedea dacă soluția este de abrogare sau aprobare cu amendamente (...) și adăugăm măsurile care trebuie luate cu privire la efectele produse de OUG în timpul în care ea a fost în vigoare**", a explicat Eugen Nicolicea.

"Singura soluție pe care o văd și pe care o propun este **abrogarea și stabilirea unei cai extraordinare de atac prin care cei care se consideră vătămați în drepturile lor, să se adreseze instanței (...)** pentru restabilirea în întregu a poziției pe care a avut-o anterior", a adăugat **deputatul PSD Alexandru Balanescu**.

La rândul său, **deputatul PSD Florin Iordache** a declarat că, dacă unele probe din dosarele penale sunt nule din cauza obținerii acestora pe protocoale pe care le-a declarat ilegale, atunci o soluție este "revizuirea".

Florin Iordache, fost ministru al Justiției, a adăugat că, dacă parlamentarii resping OUG 6/2016 fără să se refere și la ce se întâmplă cu efectele pe care le-a produs ordonanța, atunci "**nu am făcut nimic**".

Iordache a mai susținut că probele obținute în dosare în baza protocoalelor reprezintă "automat probe nule".

"Dacă vorbim de nulitate, să oferim persoanelor posibilitatea revizuirii", a continuat el.

Opoziția acuză că Puterea vrea să îi scape pe politicienii cu dosare

În replica, **deputatul USR Stelian Ion** a declarat că partidele de la guvernare vor să "intervină în dosare judecate definitiv" în special în cazul politicienilor.

"Să vii prin lege să invalidezi probele din dosare este absolut nepotrivit. Poate ar fi bine să fie prezenți la dezbateri și reprezentanți ai CSM, să solicităm un punct de vedere CSAT", a susținut Stelian Ion.

Deputatul USR a acuzat că PSD-ALDE vor să redeschidă dosarele unor politicieni.

"Vă rog să respectați Opoziția. Ați fost și veți fi în Opoziție. Am înțeles perfect ceea ce faceți, e **dorința de a interveni în dosare deja judecate definitiv și a face în așa fel încât să redeschideți aceste cauze**. Ați găsit aceste ordonanțe prin sertare și vă folosiți de acest pretext", a susținut Stelian Ion.

Tudorel Toader a trimis un secretar de stat la dezbaterile din comisie, ca să-i invite pe deputați ce să facă **Secretarul de stat din Ministerul Justiției, Mariana Mot**, a venit marți la ședința comisiei și le-a spus deputaților că o "variantă" de acțiune cu privire la OUG 6/2016 este "**instituirea unui alt motiv de revizuire la art.453 din Codul de Procedură Penală**" privind revizuirea hotărârilor judecătorești.

"Voi prezenta un punct de vedere preliminar. Din punctul de vedere al Ministerului Justiției, noi nu știm care va fi votul legiuitorului și credem că putem discuta de două variante.

O variantă în care Comisia Juridică va acorda un vot în sensul unui raport de aprobare a OUG 6 și atunci discuția este una scurtă în sensul în care efectele pe care le-a produs până acum se vor menține și pentru viitor", a declarat Mariana Mot.

În schimb, a doua variantă, aceea de respingere a OUG 6/2016, "ridică multe probleme" cu privire la efectele aplicării ordonanței, a spus ea.

Secretarul de stat a declarat că, în cazul acestei posibilități, trebuie analizată varianta introducerii în Codul de Procedură Penală a unui nou "motiv de revizuire".

"OUG 6 a avut în vedere și a modificat mai multe acte normative. Teoretic, rațiunea elaborării OUG 6 o vom găsi în expunerea de motive, faptul de a pune în acord cu deciziile CCR dispoziții din Codul de Procedură Penală.

Numai că, la o analiză atentă a reglementărilor cuprinse în OUG 6, regăsim texte care nu reflectă considerentele și soluția pronunțată de CCR, apreciem noi, pe de o parte, iar pe de altă parte în acea OUG au fost modificate și alte acte normative care excedează scopul rațiunii pentru care OUG a fost elaborată de către Guvern.

Prin urmare, dvs ca și Legislativ va trebui să analizați fiecare act normativ modificat prin această OUG și să hotărâți prin votul dvs dacă mențineți vreuna dintre aceste norme juridice sau le abogați prin efectul respingerii OUG. **Va trebui analizat și efectele pe care le poate produce un astfel de act normativ.**

Toată lumea știe, cum știu și eu, efectele protocoalelor. Va trebui să analizăm care este soluția, aceea a constatării nulității protocolului, sau, cu consecințele de rigoare, eventual crearea unui cadru legislativ privind instituirea unui alt motiv de revizuire la art.453 din Codul de Procedură Penală?", a conchis Mariana Mot.

#### Care e miza OUG 6/2016

Deputații juristi dezbăt, marți, **proiectul de aprobare a OUG 6/2016 privind punerea în executare a mandatelor de supraveghere tehnică în procesele penale.**

Respingerea OUG ar putea conduce la revizuirea anumitor probe in dosare, potrivit ministrului Justitiei. Legea a fost adoptata tacit in Senat, Camera Deputatilor fiind camera decizionala in acest caz. Vicepresedintele Camerei Deputatilor, Florin Iordache, a declarat pe 13 septembrie ca OUG 6/2016 trebuie dezbatuta in Parlament pentru a se decide daca va fi respinsa sau completata, sustinand ca "Ministerul Justitiei, CSM si Parchetul General ar trebui sa stea la o masa pentru a gasi solutia". Intrebat daca prin OUG 6/2016 se incearca tatonarea unei **legi pentru amnistie si gratiere**, Florin Iordache a raspuns ca nu, insa OUG 6/2016 trebuie "rezolvata" in Parlament. Ministrul Justitiei, **Tudorel Toader**, a declarat pe 11 septembrie, la Antena3, ca exista in Camera Deputatilor un proiect prin care se analizeaza Ordonanta 6 din 2016, care a stat la baza incheierii protocolului din acelasi an, intre PICCJ si SRI, iar daca actul normativ va fi respins, se poate ca toate probele din dosare sa fie revizuite. **Directorul SRI Eduard Hellvig** a spus, la finele lunii august, ca a incheiat protocolul secret din 2016 in baza legii si ca l-a denuntat la scurt timp pentru ca putea sa aplice legea si fara a se stabili prin protocol relationarea dintre Parchet si Serviciu. **(Sursa: ziare.com)**

● **Augustin Lazăr: De 36 de ani am fost evaluat foarte bine, nu mi-e teamă de revocare**  
Procurorul general, Augustin Lazăr, a afirmat miercuri că nu are emoții cu privire la procedura de evaluare a sa demarată de ministrul Justiției, Tudorel Toader. **"Eu de 36 de ani am fost evaluat foarte bine. Nu am nicio emoție, eu mă cunosc pe mine", a declarat Augustin Lazăr la ieșirea de la Consiliul Superior al Magistraturii, precizând că nu îi este teamă de revocarea din funcție.** Pe 25 august, ministrul Justiției, Tudorel Toader, a anunțat că declanșează procedura de evaluare a activității manageriale a procurorului general, Augustin Lazăr, în contextul protoalelor încheiate cu SRI. Toader a menționat că rezultatele evaluării, însoțite de eventuale propuneri, vor fi făcute publice. **(Sursa: Agerpres)**

● **Bugetarii au un nou beneficiu de la 1 ianuarie-Ce a decis Guvernul condus de Viorica Dăncilă**  
Guvernul condus de Viorica Dăncilă a aprobat, joi, un proiect de hotărâre care vizează toți bugetarii. Executivul a făcut mai multe modificări în ceea ce privește banii de cazare și decontarea transportului, iar toți cei care lucrează la stat trebuie să știe noile reguli! Este vorba despre bugetarii delegați. În această categorie intră foarte mulți angajați, de la funcționari publici, la polițiști și militari. Potrivit documentului aprobat recent de Executiv, bugetarii detașați/delegați sau care se deplasează în afara localității unde muncesc de obicei în interes de serviciu vor avea decontate cheltuielile de transport. Noutatea vine, însă, în ceea ce privește autoturismul folosit de angajații care lucrează la stat. Le vor fi decontate cheltuielile de transport indiferent dacă vor merge cu mașina proprie sau mașina altcuiva. Regulile se vor aplica de la începutul anului viitor. **(Sursa: stiripesurse.ro)**

● **ANRE a aprobat Metodologia de stabilire a tarifelor pentru serviciul de distribuție a energiei electrice**  
Comitetul de reglementare al Autorității Naționale de Reglementare în Energie a aprobat, în ședința de marți, Metodologia de stabilire a tarifelor pentru serviciul de distribuție a energiei electrice prestat de operatorii de distribuție concesionari, informează un comunicat al ANRE. Potrivit sursei citate, metodologia a fost aprobată ținând cont de evoluția cadrului legislativ în domeniu și experiența acumulată pe parcursul a trei perioade de reglementare și urmărindu-se, totodată, asigurarea echilibrului între obiectivele operatorilor de distribuție concesionari și interesele utilizatorilor, beneficiari ai serviciului de distribuție, prin stabilirea unor tarife pe bază de costuri justificate pentru cea de a patra perioadă de reglementare 2019-2023. Obiectivele stabilite de ANRE prin prezenta metodologie au în vedere, în principal, următoarele: realizarea investițiilor la nivelul prognozat, dar care să nu fie mai mic decât valoarea amortizării anuale a mijloacelor fixe din baza reglementată a activelor operatorului; realizarea investițiilor pentru asigurarea securității cibernetice a

rețelelor; aplicarea de măsuri pentru reducerea consumului propriu tehnologic în rețele în perioada 2019 - 2023; creșterea volumului lucrărilor de mentenanță în rețelele electrice de distribuție pentru a îmbunătăți continuitatea și siguranța alimentării consumatorilor; costurile justificate ale operatorilor de distribuție trebuie să fie rezultatul unor mecanisme transparente și concurențiale; aplicarea de criterii de analiză comparative în vederea asigurării unui tratament unitar și nediscriminatoriu în procesul de fundamentare/stabilire a tarifelor de distribuție a energiei electrice și returnarea către consumatori a câștigului de eficiență obținut de operatorii de distribuție. "Metodologia de stabilire a tarifelor pentru serviciul de distribuție conduce la asigurarea unui cadru de reglementare adaptat exigențelor din domeniul distribuției de energie electrică, urmărind atingerea unui optim între menținerea interesului realizării investițiilor și mentenanței necesare asigurării calității serviciului de distribuție a energiei electrice și asigurarea unui nivel rezonabil al profiturilor operatorilor concesionari", se menționează în comunicat.

**(Sursa: Agerpres)**

● **S-a stabilit primul termen in apelul lui Dragnea la condamnarea de 3 ani si jumătate de inchisoare**

Completul de 5 judecatori de la Inalta Curte a stabilit pentru data de 8 octombrie primul termen al procesului Angajarilor la DGASPC Teleorman, in care seful PSD, Liviu Dragnea, contesta condamnarea la 3 ani si 6 luni de inchisoare pentru instigare la abuz in serviciu.

Dosarul a fost inregistrat ieri la Completul de 5 judecatori, dupa ce un complet de 3 judecatori a motivat, saptamana trecuta, decizia de condamnare.

Potrivit site-ul Inaltei Curti, dosarul a fost repartizat Completului de 5 Judecatori P1 - Penal.

Acesta este condus de Vicepresedintele ICCJ, judecatorul Dragomir Ilie Iulian

**Membrii titulari:**

1. Judecator Nenita Simona Cristina
2. Judecator Gradinaru Daniel
3. Judecator Dragomir Florentina
4. Judecator Lefterache Lavinia Valeria

**Membrii supleanti:**

1. Judecator Cobzariu Maricela
2. Judecator Enescu Dan Andrei
3. Judecator Selaru Valentin Horia
4. Judecator Cerbu Silvia

Lavinia Lefterache a facuta parte din Completul de 3 judecatori care l-a condamnat la 1 an de inchisoare cu suspendare pe Liviu Dragnea, in faza de fond in dosarul Referendumului. In faza de apel a acestui dosar, Dragnea a fost condamnat definitiv la 2 ani cu suspendare de un Complet de 5 judecatori.

**Condamnarea in prima instanta**

Pe 21 iunie, liderul PSD, Liviu Dragnea, a fost condamnat la trei ani si sase luni de inchisoare cu executare in dosarul angajarilor fictive de la Directia Generala de Asistenta Sociala si Protectia Copilului (DGASPC) Teleorman, pentru instigare la abuz in serviciu.

El a fost achitat pentru infractiunea de fals intelectual.

Suspendarea executarii pedepsei de doi ani primita de Liviu Dragnea in Dosarul Referendumul a fost anulata, iar cele doua pedepse au fost contopite, rezultand o pedeapsa totala de trei ani si jumătate de inchisoare cu executare.

Decizia nu a fost luata in unanimitate de catre magistrati, existand si o opinie separata de achitare a lui Liviu Dragnea pentru infractiunea de instigare la abuz in serviciu.

In cazul fostei sotii a lui Dragnea, Bombonica Prodana, se constata incetarea procesului penal si se aplica o amenda administrativa de 1.000 de lei.

Ceilalti inculpati in acest dosar au primit inchisoare cu suspendare, cu exceptia fostului director executiv al DGASPC Teleorman, Floarea Alesu, condamnata la trei ani si sapte luni de inchisoare cu executare.

(Sursa: [ziare.com](http://ziare.com))

● **Dosarul Revoluției: Audierile se vor încheia la final de noiembrie. Procurorii cer atașarea de acte de la SRI**

Procurorii Secției Parchetelor Militare anunță că au audiat aproximativ 80% din persoanele citate în dosarul Revoluției, precizând că audierile se vor încheia la final de noiembrie. În dosar, anchetatorii au studiat documente trimise de SRI și au cerut atașarea la dosar a unora dintre ele.

"În cauza cunoscută generic sub denumirea „Dosarul Revoluției”, procurori militari ai Secției Parchetelor Militare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție au dispus citarea și audierea a 5834 de persoane în calitate de persoane vătămate/părți civile sau succesori ai acestora, fiind audiate până în prezent aproximativ 4500 dintre acestea (circa 80% dintre persoanele citate)", anunță Parchetul General, într-un comunicat de presă remis marți MEDIAFAX.

În perioada imediat următoare, procurorii vor audia încă aproximativ 1.050 de persoane vătămate/părți civile ori succesori ai acestora, audierile tuturor celor 6.890 să se finalizeze în jurul datei de 30 noiembrie 2018.

"Totodată, precizăm că Serviciul Român de Informații a pus la dispoziția Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție un volum considerabil de documente relevante pentru clarificarea unor aspecte referitoare la evenimentele din decembrie 1989, care au fost studiate de procurorii militari timp de două luni, solicitându-se atașarea unei părți dintre acestea la dosar, după declasificarea prealabilă", potrivit sursei citate.

Parchetul transmite că, pentru audierile din acest dosar, prin ordonanță, s-a dispus delegarea procurorilor militari de la unitățile de parchet din subordine și a organelor de cercetare ale poliției judiciare din cadrul inspectoratelor județene de poliție, respectiv Poliția Capitalei.

În cadrul Dosarului Revoluției, procurorii au anunțat, pe 18 decembrie 2017, că au înregistrat avansări în anchetă, fiind clarificate împrejurările legate de fuga cuplului Ceaușescu din decembrie 1989, dar și cele legate de declanșarea și efectuarea diversiunii militare, aceasta fiind cauza numeroaselor decese. Totodată, a fost identificată sursa sunetului cu efect de panică emis în timpul discursului lui Nicolae Ceaușescu din 21 decembrie '89 care a dus la izbucnirea protestelor în Capitală. Anchetatorii s-au edificat și cu privire la declanșarea și executarea diversiunii militare, începând cu seara zilei de 22 decembrie 1989. Procurorii au mai clarificat, în cadrul dosarului, și succesiunea evenimentelor petrecute la UM 01417 Târgoviște, locația unde s-a aflat cuplul Ceaușescu începând cu după-amiaza zilei de 22 decembrie 1989.

„Probele au evidențiat existența unei constante diversiuni exercitate asupra cadrelor de comandă ale acestei unități militare, precum și existența unor ordine venite de la vârful ierarhiei militare privind eliminarea fizică a cuplului Ceaușescu. Totodată, urmare a probatoriului administrat există o mai bună înțelegere a diversiunii radio-electronice. Au fost realizate progrese notabile pentru înțelegerea fenomenului diversionist (unic în istoria României prin complexitate și anvergură) atât sub aspectul mecanismelor concrete de acțiune cât și din perspectiva persoanelor ce au dirijat acest fenomen. Este de așteptat ca viitoarele cercetări să aducă lămuriri privind autorii diversiunii și eventualele complicități în realizarea acesteia”, a spus atunci procurorul Marian Lazăr. Astfel, până la execuția celor doi, care a avut loc pe 25 decembrie 1989, au fost identificate trei tentative de lichidare fizică a acestora, potrivit Parchetului.

Procurorii au mai precizat faptul că, după anul 1989, probe importante au fost distruse sau alterate.

(Sursa: [Mediafax](http://Mediafax))

● **Uniunea Editorilor din România: Decizia politică de a încredința editarea manualelor unei singure edituri anulează concurența**

“Decizia politică” de a încredința editarea manualelor școlare unei singure edituri anulează concurența și creează mari deservicii actului educațional, anunță, marți, Uniunea Editorilor din România, precizând că efectele create sunt “extrem de nocive pe termen lung”.

"Uniunea Editorilor din România, asociație profesională ce reunește principalele edituri de carte școlară și educațională, constată cu regret că decizia politică de încredințare a editării manualelor școlare către o singură editură creează mari deservicii actului educațional, cu efecte extrem de nocive pe termen lung: exclusivitatea

dreptului de a edita manuale acordată Editorii Didactice și Pedagogice (EDP) anulează concurența, cheia de boltă a economiei de piață și, implicit, creșterea calității manualelor; monopolizarea manualelor de către o singură editură poate avea efecte negative în perspectivă, prin controlul politic și ideologizarea informațiilor; editura unică aleasă nu deține logistica și resursele umane pentru a derula în condiții optime acest proces deosebit de complex, iar rezultatele sunt catastrofale", se arată într-un comunicat de presă remis MEDIAFAX de Uniunea Editorilor din România.

Sursa citată mai precizează că multe manuale încă nu au ajuns în școli, iar cele au ajuns au multe greșeli.

"Multe manuale încă nu au ajuns în școli, iar cele sosite au multe greșeli științifice și de redactare, cu un conținut tern și neatractiv, calitate grafică nesatisfăcătoare și un concept editorial învechit. Varianta digitală nu este disponibilă și nu este comunicată data la care va deveni accesibilă", se mai arată în comunicatul de presă.

De asemenea, Uniunea Editorilor din România face apel către Ministerul Educației Naționale, asociațiile de elevi, asociațiile de părinți, sindicatele și asociațiile profesionale ale cadrelor didactice, parlamentari și oameni politici, societatea civilă de a deschide calea dialogului constructiv, care să asigure cadrul adecvat pentru ca în școlile românești să ajungă la timp manualele moderne.

"Reamintim că Legea Manualului Școlar, care se va întoarce în Parlament pentru dezbateri, poate fi mult îmbunătățită și poate deveni un instrument modern, adaptat cerințelor actuale, astfel încât generațiile viitoare să poată beneficia de manuale școlare la nivel european", mai precizează sursa citată.

**(Sursa: Mediafax)**

● **Guvernul Marii Britanii, somat să limiteze acceptarea imigranților necalificați după Brexit/ Imigranții din UE nu vor avea tratament preferențial**

Marea Britanie trebuie să limiteze acceptarea imigranților necalificați după ieșirea din Uniunea Europeană, iar cetățenii europeni nu trebuie să beneficieze de tratament preferențial față de cei din alte zone ale lumii, recomandă Comisia Consultativă privind Migrația.

"Principala recomandare este ca Marea Britanie să fie mai deschisă acceptării angajaților calificați din întreaga lume și să limiteze accesul imigranților necalificați. Angajații calificați aduc beneficii clare economiei britanice și trebuie încurajați activ", a declarat Alan Manning, președintele Comisiei Consultative privind Migrația, informează Financial Times.

Raportul Comisiei Consultative pentru Imigrația a început să fie elaborat în iulie 2017.

Documentul a exprimat susținere pentru ideea ministrului de Interne, Sajid Javid, care consideră că nu există justificări pentru acordarea de tratament preferențial cetățenilor din spațiul Uniunii Europene.

Conform propunerilor, imigranții necalificați trebuie să aibă acces nelimitat doar în sectorul agricol.

Politicile Marii Britanii în materie de imigrație ar urma să se schimbe semnificativ după ieșirea țării din Uniunea Europeană.

**(Sursa: Mediafax)**