

REVISTA PRESEI

● **MAGISTRAȚII din toată țara au protestat pe treptele Curții de Apel București: Justiția e sub asalt!/ UPDATE: Procurorul general le-a transmis un MESAJ**

Câteva zeci de magistrați din toată țara au protestat pe treptele Curții de Apel București, față de ultimele modificări ale codurilor penale, dar și față de pachetul de legi ale justiției. Magistrații spun și că ministrul Tudorel Toader nu este preocupat de condițiile necesare actului de justiție.

„Protestul de astăzi nu este un protest al magistraților, ci este pentru magistrați. Este un protest pe care-l facem pentru societatea civilă, pentru că numai printr-o justiție independentă putem garanta un proces corect și o judecată dreaptă. Protestăm pentru intervențiile legislative, să respecte recomandările Comisiei de la Veneția, protestăm pentru inexistența oricărei imixțiuni ale celorlalte două puteri ale statului, în activitatea puterii judecătorești. Protestăm pentru o permanentă preocupare a ministrului Justiției, pentru a crea condiții care să asigure un act de justiție de calitate cetățenilor, prin dimensionarea corectă a schemelor”, a spus judecătorul Alina Palancanu, de la Tribunalul Neamț.

„Justiția este o putere independentă și așa trebuie să rămână. Din păcate, în ultimul an, s-au promovat proiecte de acte normative care încalcă standarde internaționale. Este vorba despre mai multe avize ale Comisiei de la Veneția cu privire la independența, imparțialitatea și integritatea justiției. Justiția română este considerată a fi sub asalt în momentul de față, politicienii ar trebui să înceteze orice atac referitor la statul paralel și orice persoane care are semnale despre abuzuri comise de magistrați, nu are decât să sesizeze Inspekția Judiciară sau Parchetul General. Nu suntem mai paralel decât sunt ei. (...) S-a înființat o secție specială de anchetare penală a magistraților, ca și când noi suntem problema din România cu cele mai multe infracțiuni. Această secție trebuie să dispară”, a declarat judecătorul Cristi Danileț, de la Cluj.

„Pentru o justiție independentă”, „Respectul pentru justiție nu e opțional”, „Respectarea avizului Comisiei de la Veneția” sunt doar câteva dintre mesajele de pe foile pe care le țin magistrații în mână.

Nemulțumirile magistraților vizează proiectul de legi modificare a legilor justiției și a codurilor penale, prelungirea mandatelor Inspekției Judiciare prin OUG, ignorarea recomandărilor Comisiei de la Veneția, dar și evaluarea procurorului general.

● **Augustin Lazăr, MESAJ pentru magistrații care protestează la CAB: Sunt obligați să apere independența justiției**

Augustin Lazăr a transmis un mesaj, drept reacție la protestul magistraților de la Curtea de Apel București, subliniind că tânăra magistratură a ajuns la profesionalismul ce-i permite să reziste la presiuni exterioare și că procurorii și judecătorii sunt obligați să apere independența justiției.

„Tânăra magistratură din România a ajuns la maturitatea și profesionalismul care-i permit să reziste la presiuni și influențe exterioare, dând dovadă de o deosebită responsabilitate în apărarea, la standarde europene, a independenței instituțiilor judiciare. Independența judecătorilor și procurorilor nu este un privilegiu al acestora sau o prerogativă personală, ci reprezintă o necesitate pentru a ne asigura că justiția, ca una dintre puterile statului, prin instituțiile sale, este capabilă să își îndeplinească rolul de a menține echilibrul puterilor și a corectitudinii relației dintre stat și cetățeni. Magistrații sunt obligați să apere independența justiției ca pe o garanție pentru societate, fără de care aceasta nu ar putea exista ca o societate democratică, organizată pe principiile supremației dreptului”, este mesajul transmis de procurorul general, Augustin Lazăr.

(Sursa: Mediafax)

● **Tudorel Toader, despre nemulțumirile angajaților din penitenciare: E în firea omului să vrea cât mai mult/ Ministrul Justiției vrea reducerea beneficiilor unora dintre salariați**

Ministrul Justiției, Tudorel Toader, a declarat, în contextul protestelor angajaților din penitenciare, că este convins că nu toți sindicaliștii din sistem au aceleași nemulțumiri și a enumerat beneficiile de care se bucură unii funcționari, subliniind că „e în firea omului să vrea cât mai mult”.

„Eu nu cred că toți sindicaliștii din penitenciare au același nemulțumiri. Este o zonă a dâșnilor. Azi când vorbim avem directori de penitenciare numiți în baza statutului legii încă în vigoare fără durata mandatului. Adică el dă concurs și este director până iese la pensie. Ceea ce nu e corect. În România nu avem mandate pe viață. Trebuie să

vină vremea evaluării, să dai speranță și loc și altora. Eu am propus ca să nu fie pe toată viața profesională, să aibă două mandate. Mandat de patru ani cu posibilitatea unui nou mandat. Ei sunt nemulțumiți de asta”, a declarat ministrul Tudorel Toader, la România TV.

Acesta a mai dat exemplu de beneficiile de care se bucură unele categorii de angajați ai penitenciarelor: *”Funcționarii cu statut special din penitenciare au dreptul la o chirie care echivalează cu cel mult 50% din venitul net lunar. (...) Dacă are unul salariul de 10.000 de lei pe lună, lui îi dai pentru chirie 5.000 de lei, dublu ca la un magistrat. (...) Vă mai dau un exemplu care mi se pare nefiresc. Funcționarii din penitenciare au dreptul la chirie, locuință de serviciu. Spune legea care e în vigoare că-și păstrează dreptul de locuință și după încetarea raportului de serviciu. Sunt niște condiții acolo, 15 ani vechime și alte cerințe, Atenție, în cazul decesului titularului, soțul sau soția își păstrează drepturile locative pe tot parcursul vieții. Ați mai văzut dvs pe vreo categorie socioprofesională, cu excepția celor din sistemul de apărare și ordine publică, să-i dai un apartament de serviciu și să-l țină urmașilor(...) E în firea omului să vrea cât mai mult”.*

Declarațiile vin după ce peste 40 de angajați ai Penitenciarului Poarta Albă au protestat, duminică dimineața, în fața instituției, cerând, printre altele, eliminarea discriminărilor salariale, îmbunătățirea condițiilor de lucru și plata orelor suplimentare, transmite corespondentul MEDIAFAX.

Protestatarii s-au strâns, duminică, la ora 10.00, în fața unității de detenție, cerând, în principal, condiții de lucru mai bune și plata integrală a orelor suplimentare.

”Acțiunea de pichetare a început la ora 10.00. Suntem peste 40 de persoane, angajați ai Penitenciarului, aflați în timpul liber. (...) Acțiunea se petrece în cadrul celorlalte acțiuni de protest declanșate la nivel național de către Federația Sindicatelor din Administrația Națională a Penitenciarelor. Revendicările sunt: condiții de lucru mai bune, plata orelor suplimentare restante, în continuare sunt peste un milion de ore suplimentare restante neplătite, stoparea împrumuturilor ilegale, cerem reluarea concursurilor pentru ocuparea funcțiilor de management superior”, a declarat, corespondentului MEDIAFAX, Virgil Cîrstea, președintele Sindicatului Național SINPEN 2016 Constanța, afiliat la Federația Sindicatelor din Administrația Națională a Penitenciarelor.

(Sursa: Mediafax)

● **Miting de susținere a Legii Offshore, în Capitală. Organizator: De resursele țării trebuie să profite românii**

Peste 100 de persoane participă, duminică, la un miting în parcul Izvor din Capitală, pentru a cere votarea legii offshore deoarece, spun ei, demersul i-ar aduce României peste 50% din valoarea resurselor sale, în caz contrar, paguba ar fi de miliarde de dolari în următorii 20 de ani.

„În primul rând, nu e protest, e un miting de sprijinire a intereselor României. Ne-am strâns să spunem ca de resursele României trebuie să profite, în primul rând, românii. Am venit aici să susținem Parlamentul în activitatea sa de legiferare și să cerem reprezentanților noștri din Parlament să apere interesele celor care i-au trimis acolo. După calculele făcute în media, paguba ar putea fi între 20 și 40 de miliarde de dolari în următorii 20 de ani, în situația în care legea offshore va fi asemănătoare cu cea semnată în Senat în februarie 2018. La Camera Deputaților s-a adoptat o varianta mai bună a unei legi proaste, pentru că legea nu ar trebui să excepteze în niciun fel nicio reglementare aflată în vigoare în acest moment. (...) Aceste legi, dacă vor fi aplicate corect, ar aduce României peste 50% din valoarea resurselor”, a declarat avocatul Dan Chitic, organizatorul mitingului.

La manifestare s-a prezentat și fostul europarlamentar Adrian Severin, care a avut și el un mesaj de apărare a resurselor țării. Potrivit organizatorilor, peste 100 de persoane se află în Parcul Izvor.

„Nu mai vrem concesionarea resurselor naturale a României pe prețuri de nimic. E prima dată în istoria României când se întâmplă aceste lucruri. (...) Noi nu strigăm „Jos Guvernul”, ci „Apărați valorile noastre”. Trebuie să ne apărăm resursele țării”, a spus Adrian Severin.

„Vrem ca toate resursele noastre să rămână în țară. Destul s-au vândut pădurile pe nimic. Pământul la fel se vinde. Ar trebui o lege care să interzică străinilor să cumpere pământurile noastre. Protestăm acum pentru gazele din Marea Neagră, pentru că profitul trebuie să fie al României, nu al străinilor. Austriei ne-au jefuit pădurile, nu mai vrem să se jefuiască celelalte resurse ale României”, a spus Ecaterina Pascu, o protestatară.

Miting de susținere a Legii Offshore

Organizatorul le-a spus celor prezenți la miting că ceea ce susțin ei reprezintă valori necesare, astfel încât România să aibă un destin; „Mă bucur că suntem cei care suntem, pentru a susține aceste valori fără de care nu

cred că vom putea avea un destin în această istorie extrem de complicată care se prefigurează că se va scrie în anii viitori”.

„Sunt chemați la un miting autorizat toți cei cărora le pasă de România, indiferent de culoarea lor politică: de dreapta, de stânga, apolitici sau antipolitici - toți suntem chemați să ne facem datoria față de noi și față de țară! Îți chem să ni se alăture pe toți cei care vor #RomâniaDemnă și care sunt convinși că avem nevoie de #ResursePentruViitor, toți cei care vor să beneficieze de ceea ce le aparține, de ce le-a dat cu generozitate Dumnezeu - bogățiile din subsolul Mării Negre! Toți trebuie să fim în stradă pentru a cere Parlamentului să voteze Legea offshore în varianta în care României îi va reveni cel puțin 30% din bogățiile sale! Să cerem parlamentarilor noștri să apere interesele celor care i-au trimis în Parlament! Să spunem într-un glas #RomâniaSuverană”, spun organizatorii, pe pagina de Facebook a evenimentului.

Președintele Klaus Iohannis a retrimis, pe 2 august, Parlamentului, spre reexaminare, legea care reglementează măsurile de exploatare a gazelor naturale din Marea Neagră.

Șeful statului susține că un astfel de subiect este unul de interes maxim pentru România, iar o asemenea lege trebuie să asigure un echilibru și o echitate în ceea ce privește beneficiile atât pentru statul român, cât și pentru investitori. Iohannis critică lipsa de predictibilitate și stabilitate a Legii offshore, în forma trimisă spre promulgare. "Exploatarea zăcămintelor de petrol și gaze naturale din perimetrele offshore, situate în zona economică exclusivă din bazinul Mării Negre, are o importanță deosebită pentru România, din perspectiva dezvoltării pieței interne, a contribuției benefice la prosperitatea economiei și a cetățenilor români, dar și prin prisma consolidării securității energetice regionale. În acest sens, la nivel de principiu, este necesar un cadru normativ eficient și durabil, capabil să asigure o distribuție echitabilă a beneficiilor între stat și investitori, care să contribuie la stabilirea unui parteneriat pe termen lung între cele două părți, precum și la consolidarea încrederii în perspectivele economiei naționale. Pentru aceste motive, considerăm că legea supusă reexaminării se impune a fi reanalizată de Parlament din perspectiva stabilității și predictibilității pe termen lung a cadrului legal aplicabil acestui sector și pentru evitarea potențialelor efecte negative", se arată într-un comunicat de presă al Administrației Prezidențiale remis MEDIAFAX.

(Sursa: Mediafax)

● **Legea de revizuire a Constituției, pentru redefinirea FAMILIEI, se tranșează astăzi la Curtea Constituțională** CCR va discuta, luni, legea de revizuire a Constituției, după ce Senatul a adoptat, decizional, inițiativa cetățenească pentru revizuirea Legii fundamentale potrivit căreia familia se întemeiază pe căsătoria între un bărbat și o femeie, nu pe cea consimțită între soți.

Pe ordinea de zi a ședinței de luni a Curții Constituționale a României (CCR) se află Legea de revizuire a Constituției, în acest caz Curtea sesizându-se din oficiu, conform site-ului oficial al instituției.

Senatul a adoptat, marțea trecută, în calitate de for decizional, inițiativa cetățenească de revizuire a Constituției potrivit căreia familia se întemeiază pe căsătoria între un bărbat și o femeie, nu pe cea consimțită între soți.

Din totalul de 136 de senatori, 127 au fost prezenți în plenul de marțea trecută. Propunerea legislativă de revizuire a Constituției a fost adoptată de Senat cu 107 "pentru", 13 voturi "împotriva" și șapte abțineri.

Camera Deputaților a adoptat, în mai 2017, inițiativa cetățenească de revizuire a Constituției care prevede că familia se întemeiază pe căsătoria liber consimțită între un bărbat și o femeie, semnată de trei milioane de cetățeni.

Referendumul a fost cerut de Coaliția pentru Familie.

„Prezentul act normativ își propune să înlăture orice echivoc pe care utilizarea termenului de „soți” în cuprinsul art. 48 al 1 din Constituția României ar putea să-l aducă în conturarea noțiunii de „familie”, a raportului dintre „familie” și dreptul fundamental al bărbatului și al femeii de a se căsători și a întemeia o familie. Dreptul de a se căsători și de a întemeia o familie este privit ca un drept comun al bărbatului și al femeii care, formând un cuplu, recunoscut prin căsătorie, pot întemeia în mod natural o familie. El nu poate fi conceput ca un drept al cărui conținut să depindă în mod arbitrar de voința unilaterală doar a bărbatului sau doar a femeii”, se arată în expunerea de motive a propunerii legislative.

„Familia se întemeiază pe căsătoria liber consimțită între un bărbat și o femeie pe egalitatea acestora și pe dreptul și îndatorirea părinților de a asigura creșterea, educația și instituirea copiilor”, prevede modificarea adusă articolului 48 din Constituția României.

Președintele Klaus Iohannis a promulgat, pe 5 iulie, Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului, după ce judecătorii CCR au respins pe 19 iunie ca fiind inadmisibilă sesizarea formulată de șeful statului. Modificările aduse legii referendumului l-au scos din procedura organizării referendumului pe președintele României, având în vedere că Parlamentul elabora câte un proiect separat de lege de fiecare dată când se organiza un referendum, pe care șeful statului îl promulga sau îl putea retrimite la reexaminare.

Ulterior votului în Senat, președintele PSD, Liviu Dragnea, a spus că salută decizia Parlamentului de a adopta inițiativa cetățenească de revizuire a Constituției în sensul redefinirii familiei și precizează că referendumul va avea loc pe 7 octombrie.

Liderul senatorilor PSD, Șerban Nicolae, a declarat vineri, pentru MEDIAFAX, că Guvernul ar trebui să emită o ordonanță de urgență pentru modificarea legii referendumului în sensul introducerii posibilității desfășurării scrutinului de modificare a Constituției pe parcursul a două zile consecutive.

„Au fost discuții la Parlament, nu la partid. Eu am spus că se poate printr-o modificare legislativă. La vremea respectivă a apărut o aberație pentru că CCR, din motive care îmi scapă, a zis că trebuie să fixăm data prin lege. Și eu le-am explicat și le-am și demonstrat că nu se poate fixa o dată prin legea referendumului decât dacă am fixa, să zicem, că în fiecare an pe 25 Decembrie este Crăciunul, altminteri nu poți să pui în lege o dată fixă. Dar au apucat să dea decizia, motiv pentru care la vremea respectivă am găsit soluția cu ultima duminică înainte de expirarea celor 30 de zile, dar nu mi-am dat seama să las și ipoteza a două zile consecutive. Dar se poate, teoretic se poate”, a declarat vineri, pentru MEDIAFAX, liderul senatorilor PSD, Șerban Nicolae, întrebat dacă există discuții în partid privind organizarea referendumului pentru familie pe parcursul a două zile.

Întrebat care este soluția juridică, Nicolae a indicat o Ordonanță de Urgență.

„Ar fi perfect constituțională (o ordonanță de urgență - n.r.) din punctul meu de vedere, pentru că nu afectează drepturi și libertăți fundamentale, dimpotrivă, le susține. De asemenea, este justificată din toate punctele de vedere, ca oportunitate, urgență. Și, mai mult decât atât, revizuirea precedentă a Constituției s-a făcut prin referendum organizat pe parcursul a două zile, adică am și un precedent. Eu sunt de părere că Guvernul trebuie să emită o Ordonanță de Urgență care să facă toate modificările necesare”, a precizat Șerban Nicolae, pentru MEDIAFAX.

Potrivit liderului senatorilor PSD, există și o temere legată de posibilitatea ca o astfel de OUG să fie declarată neconstituțională.

„Unii se temeau de faptul că ar putea să fie contestată, să fie declarată neconstituțională, să ne trezim că vreo instanță o suspendă și așa mai departe”, a spus Șerban Nicolae.

(Sursa: Mediafax)

• CCR discută sesizările președintelui Iohannis, PNL, PMP, USR, ÎCCJ privind modificarea Codului penal

Curtea Constituțională a României discută luni sesizările președintelui Klaus Iohannis, PNL, PMP, USR, ÎCCJ privind modificările aduse Codului penal și Legii pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție. Președintele Klaus Iohannis a trimis CCR o sesizare de neconstituționalitate asupra Legii pentru modificarea și completarea Legii 286/2009 privind Codul penal, precum și a Legii 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție.

„Prin modul în care a fost dezbătută și adoptată, legea menționată încalcă prevederile art. 61 alin. (2), ale art. 66 alin. (2) și (3), ale art. 75 alin. (2), precum și pe cele ale art. 147 alin. (4) din Constituție. Totodată, prin conținutul normativ, Legea pentru modificarea și completarea Legii 286/2009 privind Codul penal, precum și a Legii 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție contravine normelor și principiilor constituționale”, se arată în sesizare.

În opinia șefului statului, această lege a fost adoptată în cadrul unei sesiuni extraordinare a Camerei Deputaților neconstituțional întrunită. Actul normativ nu a fost expres înscris pe ordinea de zi a sesiunii extraordinare, existența acestuia pe ordinea de zi a acestei Camere neputând fi prezumată ca fiind implicită, întrucât la

momentul convocării forului în sesiune extraordinară nu fusese adoptat de Senat și nici nu fusese înregistrat la Biroul permanent al Camerei Deputaților, completează șeful statului.

El arată că unele prevederi ale legii încalcă decizii ale CCR, indicând modificările la "aplicarea legii penale mai favorabile până la judecarea definitivă a cauzei".

Klaus Iohannis mai precizează că modificările privind modalitatea de stabilire a pedepsei rezultante în cazul concursului de infracțiuni încalcă prevederile art. 1 alin. (3) din Constituție privind statul de drept, care impun legiuitorului adoptarea unor măsuri de politică penală în vederea apărării ordinii și siguranței publice, prin adoptarea instrumentelor necesare în scopul reducerii fenomenului infracțional, cu "excluderea oricăror reglementări de natură să ducă la încurajarea acestui fenomen", precum și pe cele ale art. 147 alin. (4) din Constituție referitoare la obligativitatea deciziilor CCR.

Președintele solicită CCR să constate că Legea pentru modificarea și completarea Legii 286/2009 privind Codul penal, precum și a Legii 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție este neconstituțională în ansamblul său.

La rândul său, Înalta Curte de Casație și Justiție a sesizat Curtea Constituțională cu privire la aspectele de neconstituționalitate cuprinse în legea de modificare a Codului penal.

"Judecătorii (...) s-au constituit în Secții Unite (...) pentru sesizarea Curții Constituționale în vederea exercitării controlului de constituționalitate, înainte de promulgare, asupra Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție. Secțiile Unite (...), legal constituite, prin Hotărârea nr. 8 din 5 iulie 2018, au sesizat Curtea Constituțională asupra aspectelor de neconstituționalitate cuprinse în Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție", se precizează într-un comunicat al ÎCCJ, transmis AGERPRES.

În hotărârea de sesizare a Curții Constituționale se arată, printre altele, că în modificările aduse art. 297 alin. (1) din Codul penal, referitor la abuzul în serviciu, legiuitorul a introdus condiția ca fapta să fie săvârșită "în scopul de a obține pentru sine, soț, rudă sau afin până la gradul II inclusiv un folos material necuvenit", restrângând semnificativ sfera de aplicare a normei de incriminare.

Referitor la reducerea fracțiunilor de pedeapsă care trebuie executate, și în special a celor care trebuie executate în mod efectiv în materia liberării condiționate, ÎCCJ consideră că aceasta nu asigură un just echilibru între scopul cu caracter preponderent individual de a asigura respectarea drepturilor fundamentale ale persoanelor condamnate și scopul sancționator al răspunderii penale, care corespunde interesului general.

Conform aceleiași surse, reducerea termenului general de prescripție a răspunderii penale în cazul infracțiunilor pentru care legea prevede pedeapsa închisorii mai mare de 10 ani, precum și în cazul infracțiunilor pentru care legea prevede pedeapsa închisorii mai mare de 5 ani constituie soluții legislative care încalcă deciziile CCR și afectează echilibrul între dreptul statului de a trage la răspundere penală persoanele care săvârșesc infracțiuni, răspunzând unui interes general, dar și drepturile persoanelor care beneficiază de prescriptibilitatea răspunderii penale.

"Dezincriminarea faptelor de corupție și de serviciu săvârșite de funcționarii publici prevăzuți în art. 175 alin. (2) C. pen. sau în legătură cu aceștia afectează protecția penală acordată valorilor sociale ocrotite prin reglementarea infracțiunilor de corupție și de serviciu", precizează ÎCCJ.

Deputații PNL, USR și PMP solicită Curții să constate că legea este neconstituțională în ansamblul ei deoarece Parlamentul a procedat la adoptarea acesteia cu încălcarea dispozițiilor art. 1 alin. (3) și alin. (5), art. 61, art. 64, art. 69 alin. (2), art. 75, art. 147 alin. (4) și ale art. 148 din Constituție.

Aceștia argumentează că titlul legii a fost modificat în Senat și că textul a fost adoptat de cele două Camere ale Parlamentului în două zile.

În preambulul sesizării de neconstituționalitate, semnatarii solicită necesitatea sesizării Curții de Justiție a Uniunii Europene cu întrebări preliminare, susținând că acestea sunt indispensabile lămuririi pe fond a situației create prin legea criticată, referitoare la compatibilitatea conținutului acesteia cu dispozițiile Tratatului Uniunii Europene și ale Tratatului de Funcționare a Uniunii Europene, implicit cu cele ale Cartei Fundamentale a Drepturilor Omului.

"Vă solicităm să suspendați soluționarea sesizării noastre de neconstituționalitate până la pronunțarea unei hotărâri preliminare de către CJUE cu privire la întrebarea preliminară formulată", spun deputații Opoziției. În sesizare Opoziția invocă poziția GRECO potrivit căreia acest for consideră că modificările propuse cu privire la Codul penal, discutate de Comisia parlamentară specială comună în legătură cu Directiva UE privind prezumția de nevinovăție, depășesc scopul Directivei europene și dau naștere la îngrijorări serioase atât pe plan intern, cât și printre alte state, pentru potențialul impact negativ asupra asistenței judiciare reciproce și asupra capacității sistemului de justiție penală de a aborda forme grave de criminalitate, inclusiv infracțiuni legate de corupție. Aceștia arată că legea a fost adoptată fără realizarea unui studiu de impact.

Opoziția invocă și motive intrinseci de neconstituționalitate în sesizare, făcând referire la mai multe articole din Codul penal și decizii ale CCR. Astfel, printre altele, deputații PNL, USR și PMP susțin că dispozițiile propuse sunt de natură să încurajeze actele de corupție la nivelul demnitarilor și magistraților și să aibă repercusiuni grave asupra procesului de legiferare și de justiție, vulnerabilizând cele trei puteri fundamentale în stat: legislativă, executivă (în componenta emiterii de acte normative) și judecătorească.

(Sursa: Agerpres)

● **Lazăr vs. Toader, într-o DISPUTĂ nouă legată de însuși rolul Justiției: A interpretat eronat mesajul. A rupt din context cuvinte pentru acuzație**

Augustin Lazăr îi răspunde lui Tudorel Toader și precizează că ministrul a interpretat greșit mesajul transmis și că a rupt din context câteva cuvinte, astfel încât acesta să-și poată formula acuzațiile. Lazăr mai spune că nu rezultă din mesajul său că justiția e plasată în afara puterilor statului

„Ministrul justiției, referindu-se la respectarea competențelor, interpretează eronat mesajul pe care l-am postat în ziua de 16 septembrie a.c., formulat în baza principiului separației și echilibrului puterilor în stat, rupând din context câteva cuvinte pentru a-și putea formula acuzația. Mesajul transmis subliniază faptul că justiția independentă este capabilă, prin instituțiile sale și prin exercitarea prerogativelor în cadrul constituțional, alături de celelalte puteri, să asigure echilibrul puterilor în stat în baza controlului reciproc între puteri, în interesul societății și al menținerii ordinii de drept.

Astfel, de nicăieri nu rezultă intenția mea de a plasa justiția în afara puterilor statului și deasupra acestora, precum și problema depășirii cadrului constituțional și a existenței unui conflict juridic între puterile statului care, desigur, este de competența Curții Constituționale”, a declarat procurorul general, Augustin Lazăr.

Magistratul a mai adăugat că principiile enunțate în mesajul transmis se regăsesc într-un document oficial.

„Principiile pe care le-am enunțat în mesaj se regăsesc în Carta de la Roma (adoptată ca urmare a Opiniei nr. 9 din 2014 a Consiliului Consultativ al Procurorilor Europeni către Comitetul de Miniștri al Consiliului Europei) și în nota explicativă unde, se subliniază că procurorii trebuie să își îndeplinească sarcinile fără nicio presiune sau interferență externă, în conformitate cu principiul separației puterilor și principiul responsabilității”, a mai spus Augustin Lazăr.

Explicațiile procurorului general vin după ce ministrul Justiției, Tudorel Toader a precizat că Augustin Lazăr se află într-o „gravă eroare”, deoarece prin mesajul său transmis magistraților care au protestat la Curtea de Apel București plasează justiția în afara puterilor statului sau chiar deasupra lor.

„Sa ne cunoastem si sa ne respectam competentele! Procurorul general ne transmite faptul ca" justitia este capabila sa isi indeplineasca rolul de a mentine echilibrul puterilor in stat" ! Procurorul general se afla intr-o grava eroare, plasand justitia, una dintre cele trei puteri, in afara puterilor statului, deasupra acestora ! In ipoteza in care una dintre cele trei puteri isi incalca limitele constitutionale, echilibrul se restabileste de catre CCR, prin solutionarea conflictelor juridice de natura constitutionala ! In conditiile in care puterea judecatoreasca a fost parte a unor astfel de conflicte, este lesne de inteles ca nu isi poate judeca propria cauza”, a scris ministrul Tudorel Toader pe Facebook.

Precizările vin după ce Augustin Lazăr a transmis un mesaj, drept reacție la protestul magistraților de la Curtea de Apel București, subliniind că tânăra magistratură a ajuns la profesionalismul ce-i permite să reziste la presiuni exterioare și că procurorii și judecătorii sunt obligați să apere independența justiției.

„Tânăra magistratură din România a ajuns la maturitatea și profesionalismul care-i permit să reziste la presiuni și influențe exterioare, dând dovadă de o deosebită responsabilitate în apărarea, la standarde europene, a

independenței instituțiilor judiciare. Independența judecătorilor și procurorilor nu este un privilegiu al acestora sau o prerogativă personală, ci reprezintă o necesitate pentru a ne asigura că justiția, ca una dintre puterile statului, prin instituțiile sale, este capabilă să își îndeplinească rolul de a menține echilibrul puterilor și a corectitudinii relației dintre stat și cetățeni. Magistrații sunt obligați să apere independența justiției ca pe o garanție pentru societate, fără de care aceasta nu ar putea exista ca o societate democratică, organizată pe principiile supremației dreptului”, este mesajul transmis de procurorul general, Augustin Lazăr.

(Sursa: Mediafax)

● **Toader, în mijlocul judecătorilor și procurorilor din România. Ministrul participă la întâlnirile cu magistrații. În 10 octombrie, dezbateri cu toți șefii de parchete**

Ministrul Justiției, Tudorel Toader, anunță calendarul întrevederilor cu magistrații din țară, subliniind că va avea loc o dezbateri și în Capitală, cu toți procurorii cu funcții de conducere din parchete, aceasta fiind stabilită într-o discuție cu șefii PÎCCJ, DNA și DIICOT.

„Din capitolul „Întrevederi cu magistrații”! 1) 18 mai 2018 - participare la adunarea anuală a președinților de tribunale, desfășurată la Târgu Jiu; 2) 28 septembrie 2018 - voi participa la adunarea președinților Curților de Apel, care se va desfășura la Suceava; 3) 10 octombrie 2018 - voi participa la dezbateri cu toți procurorii cu funcții de conducere, indiferent de nivelul parchetului în care își desfășoară activitatea”, a scris Tudorel Toader pe Facebook. Ministrul Justiției a subliniat că întrevederea din 10 octombrie va avea loc la București, și a fost stabilită în data de 8 august, în cadrul discuțiilor avute cu procurorul general, Augustin Lazăr, șefa DNA, Anca Jurma, și șeful DIICOT, și Felix Bănilă.

(Sursa: Mediafax)

● **Atac la Inspekția Judiciară, după controlul la Parchetul General. Ce spune de fapt legea**

O știre a inflamat opinia publică în ziua de duminică, 16 septembrie: o echipă a Inspekției Judiciare a descins la Parchetul General, cu doar câteva ore înainte de audierea lui Liviu Dragnea. Informațiile au fost prezentate ca fiind pe surse și nu au fost confirmate oficial încă. În cuprinsul articolelor apărute în numeroase publicații se făcea însă o afirmație gravă: inspectorii judiciari au solicitat să vadă toate actele din dosarul care vizează violențele din 10 august, ceea ce ar fi ilegal, putând constitui infracțiunea de uzurparea funcției.

Pentru lămurirea situației, trebuie să verificăm competențele inspectorilor judiciari, așa cum sunt ele cuprinse în Legea 317/2004 și Regulamentul privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspekție de către Inspekția Judiciară, adoptat de plenul CSM.

Articolul 74 din Legea 304/2004 prevede:

(1) *Inspectorii judiciari au următoarele atribuții:*

a) *în materie disciplinară, dispun și efectuează cercetarea disciplinară în vederea exercitării acțiunii disciplinare față de judecători, procurori, inclusiv față de cei care sunt membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, precum și față de magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, în condițiile prezentei legi;*

b) *efectuează verificări la instanțele de judecată în legătură cu respectarea normelor procedurale privind primirea cererilor, repartizarea aleatorie a dosarelor, stabilirea termenelor, continuitatea completului de judecată, pronunțarea, redactarea și comunicarea hotărârilor, înaintarea dosarelor la instanțele competente, punerea în executare a hotărârilor penale și civile și informează Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, formulând propuneri adecvate;*

c) *efectuează verificări la parchete în legătură cu respectarea normelor procedurale privind primirea și înregistrarea lucrărilor, repartizarea dosarelor pe criterii obiective, continuitatea în lucrările repartizate și independența procurorilor, respectarea termenelor, redactarea și comunicarea actelor procedurale și informează Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, formulând propuneri adecvate;*
Regulamentul Inspekției Judiciare, adoptat de CSM, precizează și mai explicit până unde se pot întinde verificările Inspekției Judiciare. Articolul 14:

(1) *În cadrul verificărilor prealabile, inspectorii judiciari pot desfășura următoarele activități:*

a) *accesarea bazei de date a sistemului informatic ECRIS al instanței/parchetului;*

- b) examinarea registrelor, mapelor de hotărâri și a altor evidențe ale instanței/parchetului unde își desfășoară activitatea judecătorul/procurorul verificat;*
- c) examinarea lucrărilor care au legătură cu aspectele sesizate;*
- d) solicitarea copiilor de pe documentele apreciate ca fiind relevante pentru soluționarea lucrării;*
- e) solicitarea relațiilor sau actelor pe care le consideră necesare de la alte autorități și instituții, precum și de la persoane fizice sau juridice care au cunoștință despre aspectele sesizate;*
- f) solicitarea unui punct de vedere judecătorului/procurorului sau magistratului asistent a cărui activitate este vizată sau de la ceilalți judecători/procurori/magistrați asistenți și de la personalul instanței/parchetului, cu acordul acestora; în situația în care persoana de la care se solicită un punct de vedere nu este de acord să poarte discuții cu inspectorii judiciari sau să își exprime în scris poziția, se încheie un proces-verbal în care se consemnează această împrejurare;*
- g) orice alte activități sau verificări necesare lămuririi aspectelor sesizate.*
- (2) Verificările prelabile efectuate de inspectorii judiciari, ca urmare a unei sesizări, sunt, de regulă, limitate la aspectele semnalate. Inspectorii judiciari pot însă constata, cu ocazia efectuării verificărilor, orice alte încălcări ale normelor legale sau regulamentare, situație în care întocmesc un proces-verbal de sesizare din oficiu în condițiile art. 10 alin. (6).*

Se poate constata astfel că inspectorii judiciari au dreptul să verifice toate actele dintr-un dosar penal, contrar celor susținute de articolele de presă apărute pe această temă. Este valabil pentru orice dosar care are legătură cu o verificare a Inspecției Judiciare. Dacă, din punct de vedere uman, este normal ca orice control să fie perceput ca o presiune, activitatea legală a unei instituții, Inspecția Judiciară în acest caz, nu poate fi limitată de teama unor așa-zise presiuni sau din cauza numelor implicate într-o cauză. Astfel, "experții în drept" penal citați cu acuzația de uzurparea funcției dovedesc doar necunoașterea reglementărilor elementare în domeniu.

Pe de altă parte, știut fiind faptul că Inspecția Judiciară are un dosar care vizează procedurile în dosarul violențelor de la mitingul din 10 august, trebuie verificat dacă se susține suspiciunea că verificările de vineri ar avea vreo legătură cu audierea lui Liviu Dragnea.

Potrivit articolului 13 din Regulamentul citat anterior, verificările se fac în felul următor:

- (1) În cazul în care pentru lămurirea aspectelor sesizate este necesară și efectuarea de verificări directe, inspectorii judiciari, de regulă, anunță, în prealabil, conducerea instanței/parchetului cu privire la data prezentării și obiectul verificărilor.*
- (2) În situațiile în care se impune efectuarea unor verificări inopinate, prin excepție, comunicarea prezenței inspectorilor judiciari la sediul instanței/parchetului și a obiectului verificărilor se realizează după finalizarea acestora.*
- (3) Verificările prelabile directe, de regulă, se efectuează în timpul programului de lucru al instanței sau parchetului; cu acordul conducerii instanței/parchetului, verificările pot fi efectuate și după orele de program.*

Parchetul General urmează să comunice, la solicitarea STIRIPESURSE.RO, momentul în care Inspecția Judiciară a comunicat faptul că urmează o vizită a echipei de inspectori.

(Sursa: stiripesurse.ro)

● Servicii medicale diferențiate, idee lansată de Eugen Teodorovici | OPINIE Dragoș Damian, CEO Terapia: Avem o problemă serioasă în sănătate

Dl ministru Orlando Teodorovici face politic incorect o constatare extrem de corectă, cu multe ramificații, și care ne aduce de fapt la origini, și anume că 5 milioane de români contribuie la sănătatea tuturor celor 20 milioane care sunt asigurați.

România a constituit un sistem de finanțare a sănătății bazat pe contribuții pornind de la principiul obligativității și solidarității sociale, concept funcțional într-un anumit context în toate țările UE, dar care a devenit la noi, în timp, deformat și disproporționat din cel puțin 3 motive:

1. raportul 4:1 contribuabil/asigurat este pur și simplu nesustenabil, și bineînțeles, nedrept;
2. în contribuția obligatorie de sănătate este o practică normală să existe nivele de pachete de asigurare diferențiate în funcție de valoarea absolută a sumei plătite către CNAS (la asta se referea cu bun simț dl ministru, comițând ceea ce pare a fi o gafă politică, dar având dreptate) așa cum se întâmplă în marea majoritate a țărilor

europene – acesta este celălalt principiu care funcționează în țările cu sisteme obligatorii de sănătate, și anume că la contribuții diferențiate există pachete diferențiate;

3. statul administrează ineficient și păgubos banii pe care îi colectează de la contribuabili, așa că pe lângă faptul că sunt insuficienți, banii sunt fie furajați și risipiți;

Contribuția suplimentară de Sănătate, privată, nu poate fi obligatorie, și nici nu poate fi administrată de stat, deși asta este ce și-ar dori unii politicienii și de aceea probabil ministrul a fost tras de mâneca de colegi și atacat de opoziție (analogie la Pilonul II de pensii), pentru că este un nonsens să fii obligat să pui bani deoparte în cazul în care te îmbolnăvești după o anumită vârstă (la 60 de ani să zicem) pentru că se intră în contradicție însăși cu principiul solidarității sociale care este bază sistemului obligatoriu de contribuții;

Așa că singurele opțiuni rămase sunt plată cash în sistemul privat sau contribuțiile private de Sănătate (casele private de asigurări de Sănătate din alte țări, analogie cu Pilonul III de pensii) care îți oferă șansa unor servicii diferențiate la plăți diferențiate, iar banii sunt administrați de entități private care mai mult că sigur că nu risipesc sau fură fondurile pe care le administrează (evident, posibilitatea nu este exclusă). Problema aici este însă că fiecare cetățean decide asupra sumei pe care vrea s-o cheltuiască atunci va decide și cine îi va da serviciul de Sănătate, deci se va orienta către privat, periclitanând finanțarea celui de stat;

Sunt însă o serie de riscuri enorme cu care se confruntă sistemul de asigurări obligatorii de Sănătate pe un orizont de 5 ani:

1. În prezent avem la FNUASS un deficit real estimat la nivelul unui an de circa 500 milioane lei pe salarii și de 2-3 miliarde lei pe medicamente, care este greu de ascuns și acoperit (deficitul pe medicamente este acoperit prin clawback, dar producătorii nu mai sunt dispuși să plătească această taxa).

Ca să acopere acest deficit statul pompează bani de la buget în rectificări sau intră în credite de angajament, ceea ce este ineficient și incorrect – așa că n-ar fi mai bine să abrogăm asigurările obligatorii de Sănătate, cei care au banii să plătească din cei 10% care le rămân în buzunar, iar cei care nu au să fie acoperiți de la buget?

2. Nu se poate estima însă ce bani sunt necesari pentru ca sistemul sanitar să funcționeze eficient, știm cu toții cum arată Sănătatea în România;

3. Toate medicamentele scumpe și mult prea multe alte servicii (pachetul bazal nu este de fapt de loc bazal....) sunt decontate din banii proveniți din FNUASS, lucru nemaîntâlnit în restul UE, în care decontarea medicamentelor și a serviciilor se face dintr-un mix la care contribuie și banii din asigurările private și co-plată pacientului.

4. Avem un deficit de medici cumplit din cauza plecărilor, pe hârtie avem 2 medici/mia de locuitori, dar probabil că suntem la sub 1,5 (fără de media Est UE de 2,5 și cea din Vest UE de aproape 3,2; explicația simplă fiind că sute de medici sunt în concediu fără plată și de fapt plecați din țara, dar apar în statistici că fiind prezenți).

Pacienții se călca în picioare să găsească un medic în centrele universitare, iar în mediul rural practic nu există medici. Deci sintagmă "accesul mai bun al pacienților la servicii de Sanatate" devine utopică, neputând fi pusă în practică pentru că nu există medici care să deservească aceste servicii.

5. Sute de medici sunt recrutați de sistemele private de sănătate care compensează doar o parte din nevoile enorme pe care le au românii-băncile și asiguratorii estimează undeva la 3-5 miliarde lei banii pe care românii îi țin sub pernă pentru zilele negre de boală și pentru care nu există o metodă de a intra în circuitul sanitar. Iar migrația din sistemul public în cel privat pune și mai mult presiune pe cel public, care nu mai poate presta servicii, și uite așa

6. În următorii cinci ani despre care vorbeam se strică calitatea vieții celui mai mare segment demographic, "decreștii", care până acum, să spunem, au fost sănătoși. Deci este imposibil de estimat ce nevoi de Sănătate vor avea cei 5 milioane de seniori născuți între 1966-1970, dar acestea vor trebui să fie acoperite tot din aceeași bani și tot de aceleași resurse.

Așa că, da, domnule ministru Orlando Teodorovici, avem o problemă serioasă.

Dragoș Damian este CEO Terapia și director executiv al Patronatului Producătorilor Industriali de Medicamente din România.

(Sursa: Mediafax)

● **Parlamentari PNL propun înființarea unui ABATOR mobil în fiecare județ. Cum funcționează o astfel de unitate și de câți angajați are nevoie**

Mai mulți parlamentari PNL au inițiat un proiect de lege care prevede că în fiecare județ și în municipiul București se va înființa câte un abator mobil având ca obiect de activitate abatorizarea animalelor și comercializare cărnii. „Se înființează câte un abator mobil în fiecare județ și în municipiul București, în subordinea direcțiilor sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor județene și, după caz, a municipiului București (...) având ca obiect de activitate abatorizarea animalelor și comercializare cărnii. Abatorul mobil va funcționa ca organism prestator de servicii publice de interes local sau județean, după caz, atât pentru persoanele fizice, cât și pentru persoanele juridice, potrivit legii, având ca principal obiect de activitate abatorizarea și comercializarea cărnii și îndeplinirea altor activități specifice și conexe”, prevede propunerea legislativă privind înființarea de abatoare mobile, înregistrată la Senat de 15 deputați și senatori PNL.

Programele naționale de eradicare a bolilor la animale se vor aplica cu prioritate în activitățile abatoarelor mobile și vor fi coordonate și verificate de ANSVSA, se arată în proiectul de lege.

Potrivit propunerii legislative, sumele necesare pentru finanțarea înființării abatoarelor mobile se asigură de la bugetul de stat, din fonduri europene sau alte fonduri legale constituite.

Inițiatorii legii spun că această practică este folosită în Europa încă din 1950 și că un abator mobil își poate amortiza costurile în aproximativ trei ani.

„În Europa de Vest, abatoarele mobile au fost folosite încă din anul 1950. O astfel de unitate mobilă de sacrificare, acceptată de legislația UE, dispune de 8 angajați în domeniu, care pot sacrifica 40 de vite mari într-o tură de 8 ore. Un astfel de abator mobil își poate amortiza costurile în aproximativ trei ani de la data punerii în funcțiune, însă acest indicator depinde de numărul de animale sacrificate și de costul solicitat pentru sacrificare. Principalul avantaj pe care îl poate oferi un astfel de punct mobil de sacrificare se referă la fiscalitate și anume: micii crescători de animale pot obține certificate sanitar-veterinare, astfel că își pot comercializa producția în orice punct de desfacere, indiferent dacă decid să se asocieze pentru vânzarea în supermarketuri sau dacă vor să-și monetizeze producția în halele dedicate din piețe”, se arată în expunerea de motive a propunerii legislative.

(Sursa: Mediafax)

● **10 august, subiect de discuție în Parlamentul European. Marinescu (PNL): Comisia LIBE va discuta despre proteste și protocoale peste două săptămâni**

Europarlamentarul PNL Marian Jean-Marinescu a declarat duminică, la Craiova, că protestele violente din 10 august și protocoalele dintre SRI și organele judiciare vor fi discutate, peste două săptămâni, în Comisia pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne (LIBE) din Parlamentul European.

„Referitor la situația din Parlamentul European, peste două săptămâni va fi o dezbatere în Comisia justiție și afaceri interne, propusă de mine, despre situația din România. (Comisia LIBE - n.r.) a primit o propunere, am văzut în presă, a apărut peste tot, a unei deputate ALDE din Franța, care a cerut o dezbatere despre protocoale (protocoalele secrete încheiate de SRI cu Parchetele - n.r.). Cele două vor fi în același timp”, a declarat, duminică, europarlamentarul PNL Marian Jean-Marinescu, într-o conferință de presă la Craiova.

Potrivit site-ului Parlamentului European, următoarea ședință ordinară a comisiei LIBE va avea loc pe 27 septembrie, la Bruxelles, de la ora 09.00.

Marinescu a precizat că era „inevitabilă” o discuție în comisia LIBE despre violențele înregistrate pe 10 august la protestul antigvernamental din Piața Victoriei.

„Va veni dl vicepreședinte Timmermans și se va discuta despre ceea ce s-a întâmplat în 10 august. Era inevitabilă o astfel de discuție. Nu poți să lași lucrurile în continuare așa, să vezi cum oamenii sunt loviți cu picioarele, cum stau pe jos sau cum sunt loviți cu bastoanele în cap când au avut mâinile ridicate. După părerea mea, este inadmisibil ce s-a întâmplat. Trebuie făcută o analiză psihologică la trupele de jandarmi și cei care sunt capabili de așa ceva să plece”, a precizat europarlamentarul, vicepreședinte al grupului PPE din legislativul european.

Potrivit acestuia, pe 3 octombrie va avea loc dezbaterea din plenul PE, pentru care de vină este Guvernul, și unde este invitat premierul Viorica Dăncilă.

„Dezbaterea din plenul Parlamentului European, pe 3 octombrie, dimineața, la care este invitată și d-na prim-ministru, o dezbatere pe care a provocat-o acest Guvern. Guvernul este de vină că România este discutată în

Parlament, România nu are nicio vină. Acest Guvern trebuie să plece, pentru că nu vreau să o luăm pe urmele Ungariei și a Poloniei. Săptămâna trecută am votat demararea procedurii activării articolului 7 pentru Ungaria, nu vreau să o luăm pe urmele Ungariei și Poloniei. Guvernul este de vină și Guvernul trebuie să ia măsurile necesare să se stingă această posibilitate, adică să lucreze la legile justiției așa cum trebuie și să înceteze toate aceste lucruri care sunt împotriva statului de drept, inclusiv atacarea celor care au demonstrat pașnic în Piața Victoriei”, a conchis Marian Jean-Marinescu.

Premierul Viorica Dăncilă le-a cerut joi, miniștrilor, să explice că „în România nu s-a încălcat statul de drept”, solicitarea prim-ministrului venind înaintea dezbaterii care va avea loc la începutul lunii octombrie în Parlamentul European pe tema protestelor violente din 10 august.

Surse guvernamentale au declarat, pentru MEDIAFAX, că premierul Viorica Dăncilă a purtat joi, cu miniștrii, o scurtă discuție informală la Guvern, pe tema dezbaterilor care vor avea loc în Parlamentul European cu privire la protestele din 10 august.

„Premierul a spus că ea consideră că dezbateră (din Parlamentul European - n.r.) va duce la o Rezoluție la plenara de la finalul lunii octombrie, și că acea rezoluție poate conduce la Articolul 7, asta crede. În funcție de dezbateră de la începutul lui octombrie se va ști și ce fel de rezoluție trebuie să fie aprobată, ulterior, în plen”, au declarat, joi pentru MEDIAFAX, surse guvernamentale.

Potrivit surselor citate, premierul le-a spus miniștrilor, în discuția informală, să dea asigurări că în România se respectă statul de drept.

„A zis fiecărui ministru să se implice pentru a explica că în România nu s-a încălcat statul de drept”, au adăugat sursele guvernamentale.

Europarlamentarul Maria Grapini, membră în Comisia LIBE, a declarat, joi, pentru MEDIAFAX, că adoptarea în Parlamentul European a unei rezoluții în privința României nu a fost decisă, așa cum anunțase eurodeputatul Siegfried Mureșan.

„Nu s-a decis nimic. Ca să se ajungă la o decizie de dezbateră în plen și rezoluție pentru România, trebuie mai întâi să treacă prin Comisia LIBE (Comisia pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne – n.r.). (...) Deci în plenară se ajunge, conform regulamentului, după ce în Comisia LIBE se aduc argumente de o parte și de alta la subiectul respectiv și Comisia decide dacă este de competența deja de plenară. Deci nu știu de ce a avansat acest lucru, pentru că nu cred că știe domnul Mureșan (Siegfried Mureșan, europarlamentar PNL – n.r.) ce se va decide în Comisia LIBE din care dumnealui nu face parte”, a declarat pentru MEDIAFAX europarlamentarul Maria Grapini. Ea a mai spus că singurul lucru decis, joi, este invitarea premierului Viorica Dăncilă în Parlamentul European.

Europarlamentarul PNL Siegfried Mureșan a anunțat, joi, că Parlamentul European va adopta o rezoluție despre situația protestelor din 10 august din România în cea de-a doua sesiune plenară din luna octombrie.

Premierul Viorica Dăncilă a anunțat, pe 7 septembrie, că are toată deschiderea de a merge și în Parlamentul European, dacă va fi invitată la dezbateră pe marginea protestelor din 10 august. "Categoric, am toată deschiderea să merg și în Parlamentul European, și în Parlamentul României acolo unde voi fi chemată dar, încă o dată precizez, cred că nu este benefic nici din partea liderilor politici, nici din partea Guvernului să ne dăm cu părerea, ci să lăsăm rezultatele anchetei să fie cele care să stabilească adevărul", a declarat liderul Executivului. Parlamentul European va dezbate, în plenul de la începutul lunii octombrie, asupra protestelor violente din 10 august, a anunțat, pe Facebook, europarlamentarul Siegfried Mureșan. De regulă, la astfel de discuții poate participa și premierul țării respective, în acest caz premierul Viorica Dăncilă.

Decizia organizării unei dezbaterii pe marginea violențelor de la protestul care a avut loc pe 10 august în Piața Victoriei a fost luată în unanimitate de Conferința Președinților Parlamentului European, formată din liderii grupurilor politice și președintele PE. Propunerea a fost făcută de grupul Verzilor din Parlamentul European. Pe 17 august, liderii Grupului Verzilor din Parlamentul European cereau Comisiei Europene să activeze mecanismul de apărare a statului de drept în cazul României, în contextul protestelor antiguvernamentale violente care au avut loc săptămâna trecută la București, relatează cotidianul The Guardian.

(Sursa: Mediafax)

● **Se reia programul Rabla. Bugetul a fost suplimentat pentru încă 30 de mii de prime**

De astăzi, se reia programul 'Rabla', după ce a fost suplimentat bugetul. Vor putea fi accesate încă 30 de mii de prime de casare.

Pot beneficia de ele cei care își cumpără o mașină nouă de la un dealer acreditat în program. Valoarea tichetului este de 6.500 de lei.

În cazul modelelor cu emisii de 98 de grame la suta de kilometri, bonusul este de o mie de lei, iar pentru mașinile hibrid, eco-bonusul e suplimentat cu 1.700 de lei.

(Sursa: stiri.tvr.ro)

● **O nouă UMILINȚĂ pentru România: Ford are fabrică la Craiova, dar a deschis la Budapesta cel mai mare centru administrativ din Europa**

Ford are fabrică la Craiova, dar a investit imens în Ungaria! Concernul american Ford a deschis un nou centru regional de prestări servicii la Budapesta. Péter Szijjártó, ministrul ungar al afacerilor externe și al comerțului exterior a accentuat cu ocazia festivității de inaugurare că noul stabiliment din Ungaria reprezintă cel mai mare centru administrativ Ford din Europa.

Pe lângă diverse operațiuni de planificare a producției și stabilire a prețurilor ce vor deservi toate piețele europene, aici se vor desfășura activitățile de management al resurselor umane pentru filialele europene, africane și din Orientul Mijlociu ale companiei, scrie hirado.hu.

Péter Szijjártó a remarcat că paleta maghiară a industriei de automobile devine completă prin stabilirea în Ungaria a centrului de sprijin administrativ-financiar al producției de către una dintre mărcile de frunte ale pieței mondiale. Centrul se alătură activităților de producție și cercetare-dezvoltare.

Ministrul a subliniat: numărul angajaților din Ungaria ai companiei Ford se va ridica la 700 până la finele anului viitor, fiind căutați cu precădere specialiști tineri cu studii superioare, care vorbesc mai multe limbi.

Péter Szijjártó a remarcat: cooperarea concernului Ford și al Ungariei a ajuns la o nouă piatră de hotar și vor urma și altele.

În formularea ministrului, faptul că industria de automobile dictează ritmul competiției economice mondiale este o veste bună pentru Ungaria, căci ramura formează coloana vertebrală a industriei maghiare. El a reiterat: compania Mercedes a început construcția celei de-a doua fabrici în decursul verii, firma Audi a început să producă motoare electrice la Győr, BMW a anunțat că își va construi noua uzină în Ungaria și a fost încheiat un acord cu producătorul francez Peugeot în privința fabricării la Szentgotthárd a motoarelor destinate unor noi modele.

Ministrul ungar al afacerilor externe a relevat că centrele de prestări servicii formează una dintre cele mai dezvoltate ramuri economice din Ungaria. Astăzi funcționează 110 astfel de centre în țară și dau de lucru la 46.000 de cetățeni maghiari, care sunt în majoritate specialiști tineri, vorbesc mai multe limbi și posedă mai multe diplome de studii superioare.

Centrele de servicii oferă locuri de muncă atrăgătoare pentru un număr din ce în ce mai mare de tineri cu calificare superioară, ceea ce înseamnă că tinerii nu mai trebuie să se gândească să plece în străinătate – a afirmat Péter Szijjártó.

Viktor Molnár, directorul regional al concernului Ford a relatat: noua clădire de birouri este deja al treilea stabiliment din Ungaria al companiei, iar angajații sunt în proporție de 99% cetățeni maghiari. Numărul angajaților din Ungaria ai concernului a crescut de trei ori în ultimii cinci ani, depășind cifra 500, dacă se includ și colaboratorii noului centru. La finele anului, efectivul va fi de aproape 600, urmând să crească și anul viitor - a precizat el.

Directorul regional a mai adăugat: compania Ford lucrează în Ungaria cu o rețea de furnizori în continuă creștere, ce numără actualmente circa 40 de firme. Livrând piese uzinelor europene ale companiei americane, acești furnizori au realizat anul trecut o cifră de afaceri de 580 de miliarde de forinți (aproximativ 8,26 de miliarde de lei), adică 1,7% din PIB-ul Ungariei. Rețeaua de furnizori din Ungaria a companiei Ford asigură un loc de muncă la peste 69.000 de oameni.

(Sursa: stiripesurse.ro)

● **Începe summitul Inițiativa celor Trei Mări – cel mai important eveniment economic găzduit de România de la revoluție încoace. Ce oficiali vin la București. PROGRAMUL evenimentelor**

La București începe luni Summitul celor Trei Mări - Marea Baltică, Marea Neagră și Marea Adriatică - un proiect care reunește 12 țări (Austria, Bulgaria, Croația, Cehia, Estonia, Ungaria, Lituania, Letonia, Polonia, România, Slovacia și Slovenia).

Președintele Klaus Iohannis va găzdui, în perioada 17-18 septembrie, la Palatul Cotroceni, cel de-al treilea Summit al Inițiativei celor Trei Mări, la care vor participa președintele CE, Jean-Claude Juncker, nouă președinți de stat, dar și Secretarul Energiei din SUA, Rick Perry.

Proiectul a fost prezentat la finele lunii septembrie 2015, la Adunarea Generală a ONU de la New York, ca o inițiativă a președintelui Croației, Kolinda Grabar-Kitarovic, și a președintelui polonez Andrzej Duda.

În august 2016, în cadrul unui forum desfășurat la Dubrovnik, a fost adoptată o declarație comună a celor 12 state, iar în vara anului 2017 a avut loc al doilea forum al inițiativei, la care a participat și președintele american Donald Trump, manifestare dedicată relației transatlantice.

Spațiul celor 12 state care au aderat la demers apare ca o cale ce unește Nordul cu Sudul Europei. Inițiativa urmărește cooperare în domeniul energetic, precum și în cel al infrastructurii de transport și de comunicații între statele membre.

Potrivit sursei citate, în marja Summitului, va avea loc, la Romexpo, sub Înaltul Patronaj al Președintelui României, prima ediție a Forumului de Afaceri al Inițiativei celor Trei Mări, co-organizat de Administrația Prezidențială a României și Camera de Comerț și Industrie a României, în cooperare cu Consiliul Atlantic al Statelor Unite și Școala Națională de Studii Politice și Administrative.

La Forumul de Afaceri vor participa companii și oficiali guvernamentali din statele partenere în cadrul Inițiativei, din celelalte state membre UE, din Statele Unite ale Americii, din Balcanii de Vest, Republica Moldova, Ucraina și Georgia, reprezentanți ai Comisiei Europene și ai instituțiilor financiare europene și internaționale, precum și reprezentanți ai think-tank-urilor și mediului academic.

”Obiectivul Forumului este să stimuleze inițiativele de afaceri și investițiile în regiune, să dezbată implementarea proiectelor prioritare, dar și să abordeze factorii potențiali de creștere și inovare, cum ar fi IMM-urile, antreprenoriatul tânăr, start-up-urile și incubatoarele de afaceri din regiune. În cadrul Forumului, vor fi organizate întâlniri de tip bussiness-to-business și business-to-government, precum și paneluri de dezbateri de tip policy care vor analiza implicațiile strategice ale evoluțiilor din cadrul Inițiativei”, mai informează Administrația Prezidențială. Președintele României, domnul Klaus Iohannis, va deschide Forumul de Afaceri luni, 17 septembrie a.c., și ulterior va participa la o sesiune plenară prezidențială alături de Președintele Croației, doamna Kolinda Grabar-Kitarović, Președintele Poloniei, domnul Andrzej Duda, Președintele Republicii Federale Austria, domnul Alexander van der Bellen, și de Comisarul European pentru Dezvoltare Regională, doamna Corina Crețu.

În seara zilei de 17 septembrie, Președintele României va fi gazda, la Palatul Cotroceni, a unui eveniment cultural dedicat Centenarului României Moderne și a unui Dineu de Gală cu o participare prestigioasă.

Martți, 18 septembrie a.c., va avea loc Sesiunea Plenară a Summitului, care va fi moderată de Președintele Klaus Iohannis. Ulterior, Președintele României va susține declarații de presă, alături de Președintele Croației, doamna Kolinda Grabar-Kitarović, de Prim-ministrul Poloniei, domnul Mateusz Morawiecki, și de domnul Rick Perry, Secretarul Energiei al SUA.

Reprezentarea statelor participante la Summitul de la București va fi asigurată la cel mai înalt nivel, prin prezența anunțată a nouă Președinți de stat, doi Președinți de Parlamente naționale, un Prim-ministru și un ministru al Afacerilor Externe.

”Totodată, la Summit vor fi reprezentate, în calitate de parteneri ai Inițiativei, Comisia Europeană, prin Președintele Jean-Claude Juncker, guvernele Statelor Unite ale Americii, în persoana Secretarului Energiei, Rick Perry, și al Germaniei, prin ministrul federal al Afacerilor Externe Heiko Maas, precum și instituțiile financiare europene și internaționale, prin Președinții Băncii Europene pentru Reconstrucție și Dezvoltare, Sir Suma Chakrabarti, și al Băncii Europene de Investiții, domnul Werner Hoyer. Banca Mondială va fi, de asemenea, reprezentată la lucrările Summitului”, se precizează în comunicatul Președinției.

Inițiativa celor Trei Mări este o platformă politică flexibilă și informală, la nivel prezidențial, reunind cele 12 state membre ale Uniunii Europene aflate între Marea Baltică, Adriatică și Marea Neagră – Austria, Bulgaria, Croația,

Cehia, Estonia, Ungaria, Lituania, Letonia, Polonia, România, Slovacia și Slovenia. Primele două Summituri ale Inițiativei au avut loc la Dubrovnik, în 2016, și Varșovia, în 2017.

(Sursa: Mediafax)

● **ULTIMA ORĂ: Donald Trump, mesaj pentru Klaus Iohannis: Președintele SUA menționează tema gazelor naturale**

Președintele Statelor Unite ale Americii, Donald Trump, a transmis Președintelui României, Klaus Iohannis, în calitate de gazdă a Summitului „Inițiativa celor Trei Mări”, un mesaj adresat participanților la Summitul de la București. Mesajul a fost transmis și prin intermediul Ambasadei SUA, în aceeași formă, însă ca mesaj pentru participanții la Forum.

Vă prezentăm în continuare textul mesajului:

„Le transmit salutări participanților la Forumul de Afaceri al Inițiativei celor Trei Mări 2018.

Anul trecut am avut onoarea de a susține un discurs la Forumul de Afaceri al Inițiativei celor Trei Mări de la Varșovia, în Polonia. În cadrul vizitei mele, am reafirmat sprijinul ferm al Statelor Unite pentru Inițiativa celor Trei Mări și țelul nostru comun de extindere a infrastructurii, creștere a legăturilor de afaceri, consolidare a securității energetice și reducere a barierelor în calea unui comerț liber, echitabil și reciproc în Europa Centrală și de Est. Inițiativa celor Trei Mări are un potențial enorm de a furniza rezultate în aceste domenii și în alte sectoare importante de cooperare. O nouă infrastructură energetică este esențială pentru susținerea unei integrări economice mai profunde, deschiderea accesului la noi piețe și diversificarea surselor de energie în întreaga regiune. Felicit România, Bulgaria, Ungaria, Austria și Slovacia pentru progresul înregistrat în sprijinirea diversificării energetice prin construcția de infrastructură pentru gazoducte.

Statele Unite sunt mândre să rămână partener în aceste eforturi prin exporturi de gaz natural lichefiat în această regiune de importanță strategică și prin participarea companiilor americane la Forumul de Afaceri al Inițiativei celor Trei Mări. La multe niveluri, țara noastră rămâne dedicată colaborării cu cele 12 state membre pentru continuarea extinderii infrastructurii energetice, de transport și digitale.

Transmit mulțumirile mele domnului Klaus Iohannis, Președintele României, pentru organizarea acestui important eveniment și domnului Rick Perry, Secretarul pentru Energie, pentru conducerea delegației americane. Aștept cu interes să aflu despre progresul nostru comun în noi proiecte de investiții și parteneriate de afaceri. Statele Unite se angajează să rămână un puternic aliat și partener în această Inițiativă pe măsură ce continuăm să ne concentrăm asupra dobândirii unei bogății și securități sporite în secolul al XXI-lea.

Vă doresc un forum productiv și încununat de succes.”

(Sursa: stiripesurse.ro)

● **Bulgarii, pe urmele românilor. Protest antiguvernamental, la care a participat și diaspora, organizat la Sofia. Un cameraman a fost bruscat**

Sute de persoane, inclusiv cetățeni bulgari din diaspora, au participat duminică la un protest antiguvernamental la Sofia, manifestanții cerând demisia Guvernului Boiko Borisov și schimbarea sistemului de guvernare, relatează cotidianul Sofia Globe.

Organizatorii protestului au comunicat că acțiunea este susținută de bulgarii din diasporă.

Protestatarii, care au blocat Bulevardul Tsar Osvoboditel pentru câteva ore, au strigat "Mafia" și "Demisia".

Presa bulgară a relatat că participanții la protest au fost ostili față de reporterii prezenți și un cameraman al postului BTV a fost bruscat.

Organizatorii au anunțat că un nou protest va avea loc luni la Sofia, iar miercuri este programat un miting la Bruxelles, în fața sediului Comisiei Europene.

(Sursa: Mediafax)

● **Manifestație anti-Orban în Ungaria**

În jur de 1.000 de cetățeni unguri au manifestat duminică împotriva premierului Viktor Orban la un miting pro-UE organizat de partidele de stânga, de opoziție, și la care participanții au cerut ca guvernul să respecte drepturile democratice și alte valori ale Uniunii Europene, informează agenția Reuters, citată de Agerpres.



UNIUNEA JUDEȚEANĂ C.N.S.L.R FRĂȚIA
HUNEDOARA

330013-Deva , Bd. Mihail Kogalniceanu Nr.4;
cont IBAN: RO 55 RNCB 0160 0270 7127 0001 BCR Deva
Tel: 0720020323; Tel/Fax: 0254 212504

URL: <http://www.cnslrfratiahd.ro> E-mail: ujenslrfratiahd@yahoo.com

Parlamentul European a votat miercuri în favoarea sancționării Ungariei pentru încălcarea normelor UE privind democrația și a drepturilor civile, într-un demers fără precedent care l-a lăsat pe Orban izolat de unii aliați puternici din Parlamentul European.

"Europa a stat alături de noi, acum este rândul nostru", au declarat organizatorii mitingului de duminică din Budapesta, într-o declarație de presă postată pe pagina lor de Facebook. "Orban și partidul Fidesz au pierdut în Parlamentul European, iar Ungaria a câștigat", afirmă declarația citată.

Participanții la miting au fluturat steaguri ale Ungariei și ale Uniunii Europene.

Reacția opoziției intervine în condițiile în care palma primită de guvernul lui Viktor Orban în Parlamentul European a fost transformată într-o lecție de propagandă de puterea de la Budapesta. Postul de televiziune Tenyek, unul dintre cele mai populare din Ungaria, a relatat pe dos sancționarea Ungariei în Parlamentul European. Controlat de un apropiat al lui Viktor Orbán, postul susține că în dezbaterile privind Articolul 7 premierul ungar a reușit să obțină încă un succes european.

(Sursa: Agerpres)