

REVISTA PRESEI

● **Comisia de la Veneția vine, joi, la București, pentru a discuta despre modificările aduse Codurilor penale. Întâlniri cu Iohannis, Toader și Comisia Iordache**

O delegație a Comisiei de la Veneția va efectua, joi, o vizită la București, în cadrul pregătirii unui aviz privind modificările Codurilor penale, având întâlniri cu președintele Klaus Iohannis, ministrul Justiției, Tudorel Toader, dar și cu membri ai Comisiei speciale pentru Legile Justiției. "O delegație a Comisiei de la Veneția va efectua o vizită în România, în cadrul acțiunilor de pregătire a avizului referitor la recente amendamente la Codul Penal și la Codul de procedură penală, adoptate de către Parlamentul României. Avizul a fost solicitat de către Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei. Delegația va purta discuții cu președintele României, ministrul Justiției, reprezentanți ai Înaltei Curți de Casație și Justiție, Parchetului General, Direcției Naționale Anticorupție (DNA), Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism (DIICOT), Consiliului Superior al Magistraturii, Parlamentului, inclusiv ai Comisiei speciale pentru Legile Justiției, asociații de judecători și procurori și organizații ale societății civile", se arată în anunțul publicat, miercuri, pe site-ul Comisiei de la Veneția. Din delegație fac parte: Alexander Baramidze (Georgia), Martin Kuijer (Olanda), Jorgen Steen Sorensen (Danemarca), Guido Neppi Modona (Italia), Marc Touillier (Franța) - experți; Thomas Markert, Artemiza Chisca (de la Secretariatul Comisiei). Astfel, joi, între orele 8.00 – 9.15, delegația va avea o întrevedere la sediul Ministerului Justiției cu ministrul Tudorel Toader, între 9.30 și 11.30 cu parlamentarii din Comisia specială pentru Legile Justiției, condusă de deputatul PSD, Florin Iordache, iar în intervalul 12.00 - 12.45 cu președintele Klaus Iohannis la Palatul Cotroceni. Tot joi, delegația se va întâlni și cu reprezentanți ai Consiliului Superior al Magistraturii, la sediul instituției, între orele 14.00 și 16.00. Vineri, Comisia de la Veneția are programată o întâlnire cu adjunctul Procurorului General, Bogdan Licu, între orele 9.00- 11.30, și cu reprezentanți ai DNA și ai DIICOT. De la ora 12.00 la ora 13.30, delegația va avea o întrevedere cu președinta ÎCCJ, Cristina Tarcea, apoi între 14.45 și 16.15 Comisia de la Veneția se va întâlni cu reprezentanța Comisiei Europene în România. Nu în ultimul rând, între orele 16.30 și 18.30 delegația va avea o întrunire cu reprezentanți ai organizațiilor neguvernamentale. Cea mai recentă vizită a Comisiei de la Veneția în Capitală a avut loc pe 11 iunie. Ulterior vizitei delegației, Comisia de la Veneția a recomandat autorităților din România să reexamineze, în proiectele de lege din domeniul justiției, modul de numire și revocare a magistraților, în sensul asigurării unor proceduri neutre, prin menținerea rolului președintelui țării și Consiliului Superior al Magistraturii (CSM). Astfel, pe 13 iulie, Comisia a prezentat avizul preliminar pe tema proiectelor de amendamente asupra a trei legi din România în domeniul justiției, după sesizări de evaluare făcute de președintele României și de Comisia de monitorizare a Adunării Parlamentare a Consiliului Europei. În conformitate cu procedura avizelor preliminare în cazurile urgente, Comisia de la Veneția a autorizat transmiterea evaluării autorităților române. Comisia de la Veneția urmează să susțină acest aviz, fără modificări, în sesiunea plenară din octombrie. Pe 16 iulie, ministrul Justiției, Tudorel Toader, a declarat că raportul Comisiei de la Veneția este unul intermediar și că România urmează să formuleze un răspuns pentru Comisia de la Veneția, la care Ministerul va contribui, dacă va fi solicitat. „În primul rând e vorba de un raport intermediar ceea ce înseamnă că chiar dânsii până în toamna, în sesiunea din octombrie probabil, îl vor definitiva, probabil chiar și completa. În al doilea rând, de fiecare dată vă spuneam să ne cunoaștem, să ne respectăm competențele. Ceea ce înseamnă ca cele cele trei legi ale justiției, știți prea bine, au constituit inițiativă parlamentară, ceea ce înseamnă că răspunsul cel mai adecvat și cel mai motivat îl primiți fie de la inițiatorii celor trei proiecte de lege fie de la membrii Comisiei care l-au adoptat și supus ulterior dezbaterii parlamentare”, afirma la acea dată Tudorel Toader. Ministrul a mai subliniat că știe „puterea recomandărilor” Comisiei de la Veneția și că instituția pe care o conduce va contribui la exprimarea unui punct de vedere oficial, dacă va fi solicitată. Pe 18 iunie, Camera Deputaților a adoptat, decizional, proiectul de lege privind Codul de procedură penală, prin care procurorii vor avea interdicție de a da informații în timpul urmăririi penale a unor persoane. De asemenea, pe 4 iulie, Camera Deputaților a adoptat, în sesiune extraordinară, proiectul care aduce modificări la Codul Penal, cu 167 de voturi pentru 97 împotriva, 19 abțineri, în calitate de for decizional.

(Sursa: Mediafax)

● **Florin Iordache CONFIRMĂ existența unui proiect privind amnistia și grațierea la Camera Deputaților. Acesta a fost adoptat tacit de Senat**

Deputatul PSD, Florin Iordache, a declarat, miercuri pentru MEDIAFAX, că în prezent există un proiect de lege privind grațierea la Comisia juridică a Camerei Deputaților, adoptat tacit de Senat, însă nu a fost stabilită data la care va primi raportul pentru a ajunge apoi în plen.

Întrebat de MEDIAFAX dacă există vreun proiect de lege în Parlament privind amnistia sau grațierea, așa cum a spus ministrul Justiției Tudorel Toader, deputatul social-democrat Florin Iordache a răspuns: "Este la Comisia juridică la Camera Deputaților, acela cu grațierea (adoptat tacit de Senat – n.r.). Nu am auzit (când se va discuta proiectul de lege – n.r.)".

Pe 29 mai, proiectul legii grațierii a fost adoptat tacit în Senat, după ce termenul pentru dezbatere și adoptare s-a împlinit la data de 23 mai, anunțul fiind citit în plen de vicepreședintele Senatului, Claudiu Manda.

În forma adoptată tacit de Senat, inițiativa legislativă prevede următoarele:

"Art 1 Se grațiază în întregime pedepsele cu închisoarea de până la 5 ani inclusiv aplicate de instanța de judecată. Art 2 – (1) Se grațiază în parte cu ½, pedepsele cu închisoare aplicate femeilor însărcinate și persoanelor care sunt unic întreținător de familie și au în întreținere minori cu vârsta de până la 14 ani , dacă nu li s-au interzis drepturile părintești prin hotărâre judecătorească. (2) Situațiile prevăzute la alin. (1) trebuie să existe la data intrării în vigoare a prezentei legi.

Art. 3 – Măsurile educative privative de libertate cu o durată de maximum 5 ani se grațiază, dispozițiile art. 5 alin. (2) aplicându-se în mod corespunzător.

Art. 4 – (1) Grațierea prevăzută la art. 1-2 este condiționată de achitarea, în termen de un an de la condamnarea definitivă sau, după caz, de la punerea în libertate, a despăgubirilor la care persoana condamnată a fost obligată prin hotărâre judecătorească definitivă. (2) Nerespectarea condiției prevăzute la alin. (1) atrage revocarea grațierii, pedeapsa stabilită sau restul rămas neexecutat urmând să se execute în regim de detenție. (3) Persoana grațiată va depune dovada achitării prejudiciului, acesta va sesiza instanța de executare pentru a dispune revocarea grațierii. (4) Procedura de judecată se desfășoară cu citarea persoanei condamnate, prevederile art. 597 alin (2)-(8) din Codul de procedură penală aplicându-se în mod corespunzător.

Art. 5 – (1) Prevederile art. 1 și 2 nu se aplică persoanelor condamnate pentru infracțiuni săvârșite în stare de recidivă, nici celor care sunt recidiviști prin condamnări anterioare. (2) Nu beneficiază de prevederile art. 1 și 2 condamnării cărora li s-au aplicat pedepse pentru săvârșirea următoarelor infracțiuni: de vătămare corporală, rele tratamente aplicate monioului, agresiuni asupra fătului, șantaj traficul și exploatarea persoanelor vulnerabile, infracțiuni contra libertății și integrității sexuale, violare de domiciliu, înșelăciune, fraude comise prin sisteme informatice, ultraj, favorizarea șederii ilegale în România, ultraj judiciar, cercetare abuzivă, evadare, divulgare informațiilor secrete de stat, deturnarea de fonduri, fals intelectual și fals informatic, neîndeplinirea îndatoririlor de serviciu sau îndeplinirea defectuoasă".

Camera Deputaților este for decizional pentru această inițiativă legislativă.

Președintele Senatului, Călin Popescu Tăriceanu, a declarat că, din câte știe el, ar exista un proiect la nivelul Parlamentului care vizează amnistia, însă nu au fost purtate discuții în acest sens în cadrul coaliției de guvernare și că acest subiect nu trebuie să fie unul tabu.

Tudorel Toader a spus că nu există, la Ministerul Justiției, un proiect privind amnistia sau grațierea, subliniind totodată că legiuitorul ar putea fi generos în an centenar, mai ales pentru că de-a lungul vremii au fost mai multe astfel de acte de clemență.

„În istorie au fost multe acte de clemență referitoare la amnistie, eventual la grațiere. De fiecare dată, emitentul a prevzut condițiile, dar și excepțiile – nu e normal să grațiezi, amnistiezi faptele grave împotriva persoanei. Suntem în an Centenar. Legiuitorul ar putea fi generos. Există în Parlament de anul trecut un proiect privind amnistia și grațierea. E vorba de o voință politică, o politică penală pe care legiuitorul are deplină libertate să o promoveze. Vom vedea dacă aceasta e calea de urmat. La Ministerul Justiției nu există nici în discuție, nici în elaborare sau avizare un proiect de act normativ – lege sau OUG – de amnistie sau grațiere”, a declarat Tudorel Toader, la Antena 3.

Președintele PSD, Liviu Dragnea, a anunțat, duminică, că pentru el personal și pentru formațiunea pe care o conduce, ideea unei amnistii nu este o "iluzie juridică", precizând că trebuie o soluție să se repare "nenorocirile cauzate de implicarea serviciilor și procurorilor în instanțe".

"Pentru mine, ideea amnistiei nu e o iluzie juridică. Ca să discutăm foarte deschis și tranșant. Se vorbește în spațiul public de a se găsi o soluție să se repare toate nenorocirile cauzate de implicarea serviciilor și procurorilor în instanțe, aceste protocoale. Pentru mine și pentru noi ca partid, ideea amnistiei nu este o iluzie juridică. Dacă premierului, ministrului Justiției li s-a cerut să se găsească soluții pentru efectele acestor protocoale să fie șterse, nu trebuie să o mai lungească mult. Să se vedea posibilitatea judecătorilor fără să fie terorizați. Cum să creadă românul că un judecător este liber să îl judece. De aceea într-un sondaj apăruse un procent uriaș de români care credeau că pot ajunge condamnați fără să fie judecați", a declarat Liviu Dragnea, la Antena 3.

(Sursa: Mediafax)

● CCR a respins sesizarea lui Iohannis asupra conflictului juridic între Președinție și Guvern

Curtea Constituțională a României (CCR) a respins, miercuri, sesizarea formulată de președintele Klaus Iohannis, în legătură cu existența unui conflict juridic între premier și președinte, după ce premierul Viorica Dăncilă și-a delegat atribuțiile în perioada 6-13 august.

De asemenea, potrivit aceluiași surse ale CCR, șapte judecători au votat pentru respingerea existenței conflictului de natură constituțională între Președinție și Guvern, iar doi au votat pentru admiterea conflictului. În prealabil, în ședința publică a Curții de miercuri, reprezentanții ai celor două instituții au susținut punctele de vedere în legătură cu acest subiect. Astfel, punctul de vedere al Președinției a fost prezentat de Mihaela Ciocină, consilierul prezidențial pe Departamentul Legislativ, iar cel al Guvernului a fost expus de către secretarul de stat din cadrul Ministerului Justiției, Mariana Moț. Ulterior, judecătorii s-au retras în ședința nepublică pentru deliberări. Premierul Viorica Dăncilă și-a delegat atribuțiile privind conducerea operativă a Executivului viceprim-ministrului Paul Stănescu, în perioada 6-13 august, potrivit unei decizii publicate în Monitorul Oficial. În acel interval prim-ministrul s-a aflat în concediu de odihnă.

La trei zile după ce decizia a apărut în Monitorul Oficial, pe 3 august, președintele Klaus Iohannis a sesizat Curtea Constituțională în legătură cu un conflict juridic între premier și președinte, șeful statului considerând că prim-ministrul trebuie să își exercite în permanență funcția sau să anunțe delegarea.

"Rolul constituțional și specificul atribuțiilor prim-ministrului presupun ca acesta să își exercite atribuțiile permanente și neîntrerupt oriunde s-ar afla, inclusiv în vacanță. Însă, ori de câte ori acesta ar aprecia că se află într-o imposibilitate de a-și exercita atribuțiile, chiar și cu acest prilej, devin incidente prevederile constituționale referitoare la interimatul funcției de prim-ministru", se arată în sesizarea președintelui Klaus Iohannis.

Șeful statului acuză faptul că delegarea nu a fost anunțată și la nivelul președintelui.

"Prin omisiunea Prim-ministrului României de a aduce la cunoștința Președintelui României imposibilitatea de a-și exercita atribuțiile în perioada 6-13 august 2018 și acțiunea acestuia de a desemna un alt membru al Guvernului să exercite, cu caracter temporar, atribuțiile de prim-ministru prin emiterea unui act (Decizia nr. 247/2018) cu depășirea competențelor stabilite de Legea fundamentală, s-a ivit un conflict juridic de natură constituțională între cele două autorități, pentru motivele expuse în cele ce urmează. Procedând în acest mod, Prim-ministrul României se situează în afara cadrului constituțional prevăzut de art. 107 alin. (3) din Constituție. Totodată, prin această conduită, prim-ministrul a încălcat și prevederile art. 1 alin. (5) din Legea fundamentală în componenta sa referitoare la supremația Constituției, precum și principiul colaborării loiale, astfel cum a fost dezvoltat în jurisprudența Curții Constituționale", se mai arată în sesizarea la CCR.

Astfel, conflictul juridic de natură constituțională rezidă în mod direct din textul Constituției, respectiv din dispozițiile art. 107 alin (1) - (3) coroborate cu cele ale art. 85 alin. (1), anunță Administrația Prezidențială, ce prevăd:

- Art. 85 alin. (1) - Președintele României desemnează un candidat pentru funcția de prim-ministru și numește Guvernul pe baza votului de încredere acordat de Parlament.

- Art. 107 alin. (1) - (3) - (1) Primul-ministru conduce Guvernul și coordonează activitatea membrilor acestuia, respectând atribuțiile ce le revin. De asemenea, prezintă Camerei Deputaților sau Senatului rapoarte și declarații cu privire la politica Guvernului, care se dezbate cu prioritate. (2) Președintele României nu îl poate revoca pe

primul-ministru. (3) Dacă primul-ministru se află în una dintre situațiile prevăzute la articolul 106, cu excepția revocării, sau este în imposibilitate de a-și exercita atribuțiile, Președintele României va desemna un alt membru al Guvernului ca prim-ministru interimar, pentru a îndeplini atribuțiile primului-ministru, până la formarea noului Guvern. Interimatul, pe perioada imposibilității exercitării atribuțiilor, încetează dacă primul-ministru își reia activitatea în Guvern.

"Problema de drept ce trebuie dezlegată de Curtea Constituțională vizează posibilitatea prim-ministrului de a desemna un alt membru al Guvernului în vederea exercitării cu caracter temporar a atribuțiilor de prim-ministru, în condițiile în care Președintele României are, potrivit art. 107 alin. (3) din Constituție, competența de a desemna un alt membru al Guvernului ca prim-ministru interimar, în situația în care prim-ministrul se află în imposibilitate de a-și exercita atribuțiile, aspect ce se subsumează unui raport de drept constituțional pur. În acest cadru, Curtea Constituțională urmează să analizeze și să stabilească întinderea și conținutul sintagmei "imposibilitate de a-și exercita atribuțiile" din cuprinsul art. 107 alin. (3) prin raportare și la art. 110 alin. (2) din Constituție. Fiind în prezența unor raporturi constituționale între Prim-ministrul României și Președintele României, dezlegarea prezentei probleme litigioase nu intră în competența altor autorități și instituții publice, ci doar în competența de soluționare a Curții Constituționale, în conformitate ", solicită președintele.

Pe 3 august, premierul Viorica Dăncilă l-a sunat pe șeful statului Klaus Iohannis, și l-a informat despre faptul că săptămâna viitoare va intra în concediu de odihnă. Discuția a avut loc înainte ca președintele să dea publicității comunicatul prin care anunța ca a trimis sesizarea către CCR.

O zi mai târziu, președintele Klaus Iohannis declara, în cadrul discursului susținut la Consiliul Național al PNL, referitor la discuția telefonică pe care a avut-o cu Viorica Dăncilă, că aceasta i-a spus că nu știa că s-a publicat în Monitorul Oficial decizia de a delega atribuțiile pe perioada concediului său, telefonul venind după ce șeful statului a sesizat CCR.

"Ieri (3 august - n.r.) am avut o discuție care m-a făcut să cred că avem chiar un guvern ireal. Dacă n-ar fi trist, ar fi de râs. Dar e trist. După ce doamna Prim-ministru a publicat – vă povestesc doar ultima fază, pentru că sunt nenumărate, este un șir nesfârșit – deci, doamna Prim-ministru a publicat în Monitorul Oficial o decizie prin care domnia sa instaura un premier interimar. Surpriză, am crezut că este atributul meu! Și am contestat la Curtea Constituțională acest demers. Este un conflict constituțional, de natură juridică. După ce am înaintat la Curtea Constituțională acest demers, doamna Prim-ministru m-a sunat, să îmi spună că pleacă în concediu și că toate sunt bune. Asta, după ce, în paranteză, publicase acel draft de rectificare bugetară, care este o catastrofă. Dar nu despre asta am vorbit prioritar. I-am atras atenția că nu e bine totuși ce a făcut și că acea decizie este temei de conflict constituțional. Și știți ce mi-a spus? Nu a știut că se publicase! Mai ireal decât așa, mă scuzați, nu cred că se poate!", a declarat Iohannis.

O zi mai târziu, liderul PSD, Liviu Dragnea, a declarat că președintele Klaus Iohannis este ridicol prin faptul că a contestat la CCR concediul premierului Viorica Dăncilă, precizând că șeful statului a proliferat minciuni și dezacorduri la Consiliul Național al PNL.

"În primul rând, Iohannis ieri și vineri s-a făcut de râs. Asta este prima constatare a mea. Prima dată s-a umplut de ridicol cu contestarea la CCR a plecării în concediu a doamnei premier și ieri a fost apogeul ridicolului. O serie întreagă de minciuni, a mai făcut și două dezacorduri", a spus Liviu Dragnea, la Antena 3, adăugând că premierul i-a relatat că șeful statului a țipat de nenumărate ori la ea la telefon, fiind nemulțumit de rectificarea bugetară, dar și de vizita în Israel.

(Sursa: Mediafax)

• Klaus Iohannis spune că e de acord ca România să fie criticată de partenerii din UE și din NATO: 'E obligatoriu să se atragă atenția'

Președintele Klaus Iohannis a spus, miercuri seara, la Palatul Cotroceni, că nu e deranjat de criticile statelor din UE și NATO la adresa României. Ba, mai mult, șeful statului consideră criticile venite din exterior ca fiind obligatorii. "De la partenerii noștri trebuie luate foarte, foarte în serios. Noi suntem împreună în UE și vrem să construim o uniunea mai puternică. Este bine ca toată lumea să acționeze în a îmbunătăți mersul. Știu că sunt voci care spun că se amestecă partenerii noștri externi. Această abordare este o eroare și este fundamental greșită. Când ceva nu merge neapărat așa cum trebuie, atunci trebuie să se atragă atenția. Aceste semnale trebuie luate în serios,

cum trebuie luată în serios opinia Comisiei de la Veneția, care se află zilele următoare în România, nu pentru a ne critica, ci pentru a ne ajuta să construim o legislație mai modernă. Anumite abordări populiste le refuz clar și categoric. Noi suntem într-o uniune a valorilor. Noi dorim să ne consultăm cu parteneri bine intenționați care vin să ne ajute. Aceste lucruri trebuie foarte bine înțelese și să fie importante pentru toți. Nu putem să fim într-o comunitate și să ne izolăm de această comunitate.", a declarat Iohannis.

Afirmațiile lui Klaus Iohannis survin după întâlnirea cu premierul Olandei, Mark Rutte. Pe 28 iunie, 12 state partenere, Belgia, Canada, Danemarca, Elveția, Finlanda, Franța, Germania, Luxemburg, Olanda, Norvegia, Suedia și Statele Unite ale Americii, transmit autorităților române un mesaj comun prin care cer să nu fie slăbit statul de drept prin modificarea Codurilor penale și de procedură.

(Sursa: stiripesurse.ro)

• **Dăncilă i-a cerut premierului Olandei să susțină aderarea României la Schengen. Răspunsul lui Mark Rutte n-a fost chiar cel așteptat**

Premierul Viorica Dăncilă a declarat, miercuri, că i-a cerut prim-ministrul Olandei, Mark Rutte, ca țara sa să sprijine demersul aderării României la Spațiul Schengen. Șeful Executivului român a adăugat că acest subiect nu trebuie legat de cel al Mecanismului de Verificare și Cooperare (MCV).

"Având în vedere că România îndeplinește criteriile tehnice privind aderarea la spațiul Schengen, fapt confirmat de către Comisia Europeană, am adresat premierului olandez solicitarea de a susține România în îndeplinirea acestui obiectiv. Cred cu tărie că România merită să fie în spațiul Schengen și că nu trebuie să legăm problematica Mecanismului de Cooperare și Verificare de criteriile Schengen. În concluzie, în discuția cu premierul Mark Rutte am subliniat potențialul considerabil de dezvoltare în continuare a unei relații bilaterale dinamice în interesul cetățenilor noștri. Nu vreau să vorbesc despre dispute politice interne, consider că acestea pot exista în toate statele membre ale UE. Important pentru mine este să aveți încredere în capacitatea Executivului de la București de a-și îndeplini în mod corect mandatul, să avem relații bilaterale și la nivel european cât mai bune", a declarat premierul Viorica Dăncilă, în cadrul unei declarații de presă comune susținute la Palatul Victoria alături de premierul Olandei, Mark Rutte.

Prim-ministrul român a punctat că este prima vizită a unui premier olandez în România în ultimii 15 ani, iar dialogul a avut ca scop "extinderea relațiilor bilaterale în domenii precum investițiile, cercetarea și dezvoltarea sau cooperarea în domeniul apărării".

"Olanda se numără printre primii investitori străini în România, iar prezența firmelor olandeze în țara noastră este în continuă creștere. Am discutat despre modalitățile de consolidare a acestei cooperări și de intensificarea schimburilor economice, agreând organizarea unui forum de afaceri. Am prezentat premierului olandez noul cadru investițional din România, adoptarea legii achizițiilor publice și a legii parteneriatului public privat. Am discutat despre noi domenii de cooperare sectorială bilaterală, precum cercetare și inovare, agricultură, apărare și securitate. Totodată, cooperarea în domeniul industriei navale este un punct de referință pentru cooperarea noastră bilaterală", a mai declarat Dăncilă.

În schimb, premierul olandez a afirmat că deși Olanda nu este de acord în privința Schengen, Olanda este de acord în multe alte privințe, care vizează cooperarea bilaterală și implicarea celor două state în proiectul european, în contextul deținerii României a președinției Consiliului UE din ianuarie 2019.

"Nu suntem de acord în toate privințele, cum ar fi Schengen. Asta este adevărat. Însă suntem de acord pe multe alte chestiuni. În primul rând Uniunea Europeană. Proiectul european este unul foarte important, bazat pe o piață puternică și valori puternice și faptul că lucrăm împreună pentru a asigura siguranța colectivă pentru toți cetățenii țărilor. În timpul președinției române a Consiliului UE discuțiile se vor axa pe Brexit, migrație. Cred că România va fi ținută minte pentru multe motive, ca președinte al Consiliului UE, însă unul dintre cele mai importante va fi bugetul pe următorii cinci ani. Deci România își va lăsa amprenta asupra agendei Europei în următorii cinci ani, după alegerile europarlamentare, iar moștenirea sa se va vedea foarte clar. Am toată încrederea în președinția română și Olanda va lucra întotdeauna constructiv cu România, atunci când există probleme", a afirmat Mark Rutte.

Prim-ministrul Olandei, Mark Rutte, a avut în cursul zilei de miercuri o întrevedere și cu președintele Klaus Iohannis la Palatul Cotroceni.

(Sursa: Mediafax)

● **Ministrul Finanțelor anunță o „SURPRIZĂ plăcută” legată de Pilonul II, care va fi făcută până la sfârșitul anului**
Ministrul finanțelor publice, Eugen Teodorovici, a anunțat că, până la finalul acestui an, va fi anunțată o „surpriză plăcută” în ceea ce privește Pilonul II de pensii.

„Nu va tăia nimeni Pilonul II (sistemul de pensii administrat privat - n.red.), nu îl va bloca. Chiar va fi o surpriză plăcută față de Pilonul II de pensii, până la finalul acestui an”, a declarat Teodorovici, la o emisiune de la Digi24. Surpriza sau modificarea a fost decisă în baza analizei anunțate în iunie – iulie, iar aceasta a luat în calcul randamentele, costurile și tot ceea ce înseamnă acesta pentru contribuabili, a detaliat ministrul Finanțelor. „Poate gândim și o alternativă: Pilonul III (n.red. - nu s-a referit la actualul Pilon III, care sunt pensiile facultative. Poate fi un mix, astfel încât omul să aleagă cea mai bună alternativă”, a mai spus Teodorovici.

(Sursa: Mediafax)

● **S-a aflat ce ORDONANȚĂ pregătește Guvernul în ședința de azi: Un ministru a dat detaliile, iar suma se ridică la peste 63 de miliarde de lei**

Ministrul Finanțelor, [Eugen Teodorovici](#), a afirmat miercuri seară, la Digi 24, că în ședința de Guvern de joi va fi luată în discuție o modificare legislativă privind legea insolvenței și care prevede ca orice creditor care s-a înscris la masa credală să poată cere falimentul acelor firme care continuă să acumuleze datoriile după începerea procedurii insolvenței sau reorganizării. Teodorovici a catalogat situația actuală privind firmele aflate în insolvență drept "un ajutor de stat mascat, pe care statul îl permite cu bună știință", arătând că în prezent sunt aproximativ 28.000 de firme în insolvență, în faliment sau în reorganizare.

Întrebat dacă în ședința de Guvern de joi va fi luată în discuție o Ordonanță care se referă la insolvență, Eugen Teodorovici a răspuns afirmativ, scrie news.ro.

"Așa este intenția, (...) Au fost modificări legislative de mulți ani făcute, din păcate un cadru legislativ care a permis situații care trebuie oprite. Avem 63 de miliarde de lei în această zonă: firme în insolvență, în faliment sau în reorganizare. Avem cam 28.000 de firme în situația asta. Cam o mie și ceva dintre ele au plan de reorganizare. Șase mii și ceva sunt în observație de ani de zile. Împreună, marea lor parte, acumulează încă datoriile peste acel moment de intrare în insolvență, peste angajamentul de asumare de plată și de necontinuare a datorilor față de bugetul de stat. Este un comportament incorect față de mediul de afaceri corect și este și un ajutor de stat mascat pe care statul îl permite cu bună știință de foarte multe ori pentru că a și întrebat ANAF-ul: ați avut pârghiile legale să opriți intrarea în insolvență ale anumitor firme? Ați avut pârghiile legale ca, odată intrate în insolvență firmele să nu mai acumuleze astfel de datorii?", a spus ministrul Finanțelor Publice.

El a arătat că Ordonanța care va fi luată în discuție joi vizează o parte de legislația neacoperită în prezent.

"Asta este intenția noastră de mâine, să avem acel cadru în baza căruia statul, de fapt oricare creditor la masa credală, să poată să ceară falimentul atunci când lucrurile continuă în felul acesta", a adăugat ministrul Finanțelor. Teodorovici a spus că este vorba despre un comportament care nu este corect față de mediul de afaceri.

El a menționat că există o propunere ca, atunci când se dorește intrarea în insolvență, firmele să nu aibă datorii mai mari de 50 la sută la stat.

"Sunt firme care, cu motive obiective la bază, au intrat în insolvență și atunci noi am propus în această ordonanță chiar și tăierea unor astfel de datorii pentru companii care fără această măsură nu pot continua. Adică sunt măsuri foarte bune pentru piață, de aceea avizul de la Consiliul Economic și Social al fost unul favorabil. Și atunci asta este un plafon pentru a face mai grea intrarea în insolvență a companiilor și în special pentru că există o practică din partea unor companii de a intra și a ieși din insolvență, adică ele cu asta se ocupă", a spus ministrul. Întrebat în ce constă urgența adoptării unui asemenea act normativ, Teodorovici a răspuns că până la sfârșitul anului o astfel de modificare legislativă poate aduce surse de bani suplimentare.

(Sursa: Digi 24)

● **Plângere la DIICOT. Jandarmeria acuză o tentativă de LOVITURĂ de stat în 10 august**

Jandarmeria Română a depus plângere la DIICOT în cazul mitingului din 10 august, sesizarea vizând infracțiuni împotriva ordinii constituționale, au declarat, pentru MEDIAFAX, reprezentanții Direcției.

Sesizarea a fost înregistrată marți și a fost făcută de Jandarmeria Română, iar faptele se referă la infracțiuni împotriva ordinii constituționale, a declarat, pentru MEDIAFAX, purtătorul de cuvânt al DIICOT, Mihaela Porime. Acțiunile împotriva ordinii constituționale sunt cuprinse în articolul 397 din Codul Penal, mai exact: "(1) Acțiunea armată întreprinsă în scopul schimbării ordinii constituționale ori al îngreunării sau împiedicării exercitării puterii de stat se pedepsește cu închisoarea de la 15 la 25 de ani și interzicerea exercitării unor drepturi. (2) Întreprinderea de acțiuni violente împotriva persoanelor sau bunurilor săvârșite de mai multe persoane împreună, în scopul schimbării ordinii constituționale ori al îngreunării sau împiedicării exercitării puterii de stat, dacă se pune în pericol securitatea națională, se pedepsește cu închisoarea de la 10 la 20 de ani și interzicerea exercitării unor drepturi".

Jandarmeria Română este condusă actualmente de Ionuț Cătălin Sindile, împuternicit de ministrul Carmen Dan în această funcție, după ce mandatul fostului șef, Sebastian Cucoș, care era la rândul său împuternicit, a expirat. Ministrul Afacerilor Interne, Carmen Dan, a anunțat, marți, în Parlament, că a depus la DIICOT o „acțiune” prin care expune evenimentele petrecute la protest.

"În plus, am depus la parchetul competent, la DIICOT, o acțiune prin care expunem toată înălțuirea de evenimente și fapte, particularitățile acestei acțiuni de protest, și am adresat Parchetului solicitarea să facă toate verificările necesare, noi fiind la dispoziția organelor judiciare cu orice alte probe sau înscrisuri pe care dânsii consideră sau ne solicită să le punem la dispoziție", a declarat Dan.

(Sursa: Mediafax)

• Șeful statului a declarat că nu are date despre o posibilă finanțare externă a protestelor

Președintele Klaus Iohannis a declarat, miercuri, că nu are date cu privire la informațiile apărute în spațiul public legate de o finanțare externă a protestelor violente din 10 august, aspecte asupra cărora PSD a cerut instituțiilor statului să facă o verificare de urgență.

"Nu am astfel de date (finanțări externe proteste – n.r.)", a declarat președintele Klaus Iohannis, miercuri la Palatul Cotroceni unde a susținut o conferință de presă alături de premierul Olandei, Mark Rutte.

PSD a cerut, marți, instituțiilor statului să investigheze de urgență informațiile "de o gravitate excepțională" care au apărut în spațiul public cu privire la finanțarea externă a protestelor de stradă și premeditarea acțiunilor violente de la mitingul din 10 august, se arată într-un comunicat de presă remis MEDIAFAX. Potrivit sursei citate, PSD consideră că informațiile apărute în presă cu privire la mitingul din 10 august "conțin indicii temeinice cu privire la acțiuni subversive menite să vulnereză siguranța națională și autoritatea statului român".

Președintele PSD, Liviu Dragnea, a declarat, duminică, într-o emisiune TV, că în zilele următoare vor fi făcute publice informații ce arată că protestele din 10 august au fost finanțate și din extern, iar protestatarii au fost bine organizați, încercându-se o lovitură de stat.:13

Liderul social-democrat a afirmat că s-a încercat o lovitură de stat, iar mișcarea a fost finanțată.

"Dar PSD ce trebuia să facă? Să o demită pe Carmen Dan, spunând că PSD le-a adus celor violenți pietre din caldarâm. Au fost proteste finanțate și din extern. Eu am auzit că vor ieși săptămâna viitoare. Eu nu m-am folosit niciodată de zvonuri. E mai puțin important de unde (am auzit – n.r.). Vor ieși informații despre faptul că s-au finanțat aceste proteste, că au fost organizați paramilitari, că au provocat întotdeauna jandarmii, au încercat să intre prin forță în Guvern. Asta a fost o lovitură de stat", a mai spus Dragnea.

(Sursa: Mediafax)

• Comisarul european pentru agricultură Phil Hogan vine la București. Va avea întâlniri cu premierul Dăncilă și ministrul Daea

Comisarul european pentru agricultură și dezvoltare rurală, Phil Hogan, se va întâlni joi cu premierul Viorica Dăncilă la Palatul Victoria și ulterior cu ministrul Agriculturii, Petre Daea, la sediul ministerului. Acesta va avea o întrevedere la Cluj-Napoca și cu comisarul european Corina Crețu.

Oficialul european va avea întâlniri joi și "cu reprezentanți ai Comisiei pentru afaceri europene și ai Comisiei pentru agricultură și dezvoltare rurală din cadrul Parlamentului României și cu membri ai comunității fermierilor din România", a transmis reprezentanța Comisiei Europene în România, într-un comunicat de presă remis miercuri MEDIAFAX.

Phil Hogan va participa vineri la un dialog cu cetățenii, alături de Corina Crețu, comisar european pentru politică regională, de la ora 10.00, la Facultatea de Studii Europene, Universitatea Babeș-Bolyai, din Cluj-Napoca. Conform programului oficial al lui Hogan furnizat de reprezentanța Comisiei Europene în România, întrevvedere cu premierul Viorica Dăncilă va avea loc între orele 8.45 – 9.15, la Palatul Victoria, iar între orele 9.15 - 9.30 cei doi vor susține o declarație de presă comună.

Întrevederea oficialului european cu ministrul Petre Daea este programată între orele 9.45 – 10.15, iar în intervalul orar 10.15 – 10.30 este programată ceremonia de semnare a acordurilor operationale dintre FEI și intermediarii financiari pentru implementarea instrumentului financiar de creditare cu partajarea riscului finanțat din PNDR, la care va avea acces și presa.

Între 10.30 – 10.45 cei doi vor susține o declarație de presă comună la sediul Ministerului Agriculturii.

În programul oficial al comisarului european Phil Hogan figurează între orele 11.00 – 12.00, o întâlnire la Parlament u reprezentanți ai Comisiei pentru afaceri europene și ai Comisiei pentru agricultură și dezvoltare rurală a Legislativului.

Între orele 14.30 – 15.30 Phil Hogan are programată o întâlnire, la Domeniul Manasia, cu reprezentanți ai comunității fermierilor din România, alături de ministrul Petre Daea. Premierul Viorica Dăncilă trebuie să confirme prezența la acest eveniment.

Vineri, între 10.00 și 11.30 comisarul Phil Hogan va fi prezent la Universitatea Babeș-Bolyai Facultatea de Studii Europene, unde va participa la evenimentul Dialog cu cetățenii: "Un buget modern pentru o Uniune mai puternică", împreună cu comisarul european Corina Crețu, ministrul Petre Daea și europarlamentarul Daniel Buda.

Hogan va susține o declarație de presă alături de Corina Crețu între orele 11.30 – 11.45, la Universitatea Babeș-Bolyai Facultatea de Studii Europene.

Între orele 13.20 – 13.50, comisarul european Phil Hogan va participa la Festivalul Recoltei, care se va desfășura la Sala Sporturilor, Splaiul Independentei, Cluj-Napoca, potrivit sursei citate.

Tot vineri, Hogan va efectua o vizită la Crama Salina-Turda, între orele 14.30 și 15.15, iar între orele 16.15 și 17.00, comisarul european va vizita la ferma Mociu din Cluj.

(Sursa: Mediafax)

● **Motiunea impotriva lui Carmen Dan a cazut la vot in Camera Deputatilor**

Deputatii au respins, miercuri, motiunea simpla cu titlul "Bastioanele PSD peste obrazul democratiei romanesti", prin care Opozitia solicita demisia ministrului de Interne, Carmen Dan, pentru interventia Jandarmeriei la protestele din 10 august.

Au fost 99 voturi pentru, 149 impotriva si 3 abtineri.

Ministrul Afacerilor Interne, Carmen Dan, li s-a adresat marti parlamentarilor in plenul Camerei Deputatilor, cand a fost citita motiunea simpla impotriva sa, spunand ca in niciun stat civilizat fortele de ordine nu tolereaza violentele manifestantilor.

Carmen Dan a subliniat ca, in 10 august, nu a fost un miting pasnic si ca au putut fi vazute incercarea protestatarilor de a patrunde in cladirea Guvernului si actele de vandalism ale unora dintre manifestanti.

"Fiecare poate avea propria reprezentare a actiunilor din acea seara. Unii au vazut o violenta excesiva impotriva Jandarmeriei si un atac la adresa unei institutii fundamentale a statului.

Altii au vazut doar un miting pasnic si o actiune violenta a jandarmilor. Nu, pe 10 august 2018 nu a fost un miting pasnic. Daca ar fi fost asa, lucrurile ar fi decurs ca la toate celelalte mitinguri si proteste pe care tot Jandarmeria Capitalei le-a gestionat in ultimii ani", a declarat ministrul de Interne.

Ea a spus ca in ultimul an Jandarmeria Capitalei a gestionat 35 de misiuni de ordine publica cu risc ridicat, dintre care 25 au fost conduse de maiorul Cazan Laurentiu, comandantul jandarmilor din seara de 10 august.

Carmen Dan a recunoscut ca au existat si protestatari pasnici care au avut de suferit in urma interventiei jandarmilor.

De asemenea, ministrul de Interne a subliniat ca mitingul din Piata Victoriei nu a fost legal, nefiind asumat de nicio organizatie civica, astfel ca nimeni nu si-a asumat raspunderea. Mai mult, spune ministrul, protestatarii violenti au incercat sa intre in cladirea Guvernului si au savarsit acte de vandalism.

Ea a mai susținut ca motiunea reprezintă o compunere lipsită de argumente rationale, un amalgam de scenarii, cu pasaje din presa.

"Am citit cu atenție compunerea dumneavoastră. Nici intonația domnului deputat nu transmite ce trebuie să transmită o motiune. Înțeleg rolul Opoziției în politica și în Parlament, de criticare a Puterii, însă mă așteptam ca Opoziția să aibă mai multă responsabilitate. Am remarcat o lipsă totală de argumente rationale. Absența unor fapte și situații concrete este puerilă acoperită de un joc pueril, susținut de un joc mediatic", a declarat ministrul Carmen Dan.

Ce susține motiunea

Liberalii arată în textul motiunii că prestația subordonaților ministrului Afacerilor Interne, Carmen Dan, în data de 10 august, poate fi rezumată cu următoarele patru afirmații și ipostaze incontestabile: jandarmi intervenind cu indicativul ascuns (împotriva regulamentelor); jandarmi utilizând practici de intervenție interzise (lovituri în cap); jandarmi acționând împotriva unei majorități pasnice a protestatarilor; Jandarmeria intervenind în forță în baza unui ordin care nu există legal în momentul intervenției.

Ei sună ca, într-o țară normală, în care funcționează răspunderea politică și morală, această motiune se încheie aici, iar ministrul Afacerilor Interne, fără să mai aștepte un vot de blam din partea fiecărui parlamentar prezent, "ar fi plecat acasă, în intimitatea propriilor prize".

Potrivit semnatarilor motiunii, nu numai că șefii Jandarmeriei nu au făcut un pas în spate după acțiunea din 10 august, ci unii chiar au fost avansați. Sebastian Cucos, fostul șef caruia i-a expirat mandatul, a fost numit, prin decizie a ministrului Afacerilor Interne, adjunct al actualului șef al Jandarmeriei, în așteptarea unei decizii CSAT, iar Laurentiu Cazan, cel care a coordonat acțiunile jandarmilor ce au intervenit în Piața Victoriei, a fost imputernicit să preia șefia Jandarmeriei București.

Liberalii mai spun în textul motiunii că PSD a refuzat convocarea unei sesiuni extraordinare pentru dezbaterile evenimentelor din 10 august, a refuzat convocarea premierului pe același subiect, a lăsat fără cvorum de două ori Comisia de Apărare de la Senat când trebuiau audiate Speranța Cliseru și Carmen Dan.

În plus, inițial, PSD a lăsat Comisia de Apărare de la Camera Deputaților fără cvorum, iar peste o săptămână Carmen Dan s-a prezentat fără să fie anunțată, pretinzând că nu a fost invitată, deși fusese invitată, și cerând ca discuțiile să fie secretizate în baza unui raport clasificat, deși întrebările parlamentarilor vizau exclusiv elemente de interes public, nu informații sensibile.

(Sursa: ziare.com)

• CCR va discuta pe 17 septembrie propunerea de revizuire a Constituției referitoare la familie

Curtea Constituțională a României va discuta pe 17 septembrie propunerea legislativă de revizuire a Constituției care prevede că familia se întemeiază pe căsătoria liber consimțită între un bărbat și o femeie, au precizat, pentru AGERPRES, oficialii CCR.

Actul normativ a fost adoptat marți în plenul Senatului.

Potrivit articolului 23 din Legea 47/1992 privind organizarea și funcționarea CCR, în termen de 5 zile de la adoptarea legii de revizuire a Constituției, instanța constituțională se pronunță, din oficiu, asupra acesteia, prevederile art. 20 și 21 aplicându-se în mod corespunzător.

"Decizia prin care se constată că nu au fost respectate dispozițiile constituționale referitoare la revizuire se trimite Camerei Deputaților și Senatului, în vederea reexaminării legii de revizuire a Constituției, pentru punerea ei de acord cu decizia Curții Constituționale", mai prevede articolul 23.

Articolul 20 prevede că la primirea proiectului de lege sau a propunerii legislative, președintele Curții numește un judecător-raportor și stabilește termenul de judecată.

Conform articolului 21: "Curtea Constituțională se pronunță asupra proiectului de lege sau a propunerii legislative cu votul a două treimi din numărul judecătorilor. (2) Decizia Curții se comunică celor care au inițiat proiectul de lege sau propunerea legislativă ori, după caz, reprezentantului acestora".

Propunerea legislativă de revizuire a Constituției care prevede că familia se întemeiază pe căsătoria liber consimțită între un bărbat și o femeie a fost adoptată marți în plenul Senatului.

Inițiativa cetățenească, pentru care era necesară susținerea a cel puțin două treimi din numărul senatorilor, a fost votată prin vot nominal, exprimându-se 107 senatori "pentru" și 13 "contra" (USR). Șapte senatori s-au abținut (de la PNL și UDMR).

Potrivit modificării propuse pentru articolul 48 din Constituție, "Familia se întemeiază pe căsătoria liber consimțită între un bărbat și o femeie, pe egalitatea acestora și pe dreptul și îndatorirea părinților de a asigura creșterea, educația și instruirea copiilor".

Președintele PSD, Liviu Dragnea, a reiterat marți că referendumul pentru familie va fi organizat pe 7 octombrie. De asemenea, plenul Senatului a dat un vot pozitiv și pentru cele două amendamente adoptate de către Camera Deputaților la propunerea legislativă de revizuire a Constituției. Senatorul Șerban Nicolae (PSD) a precizat că este vorba despre amendamente de natură tehnică.

(Sursa: Agerpres)

• **Directorul SRI Eduard Hellvig va fi audiat, joi, în comisia de control al activității Serviciului**

Directorul Serviciului Român de Informații, Eduard Hellvig, va fi audiat, joi, de la ora 11.00, în comisia parlamentară de control al activității SRI, a anunțat președintele forului legislativ, Cladiu Manda. Discuțiile vor viza protocoalele secrete, pesta porcină și protestele din 10 august.

"Am avut astăzi (marți - n.r.) o discuție cu colegii din Comisia de control a activității SRI și am decis să îl invităm la ședința Comisiei noastre pentru ziua de joi, la ora 11.00, pe directorul SRI, împreună cu colegii domniei sale. Avem o serie de subiecte pe care dorim să le lămurim, sunt subiecte legate de protocoale semnate de SRI de-a lungul timpului, inclusiv ultimul protocol, o să vorbim de bugetul SRI, o să vorbim despre pesta porcină, despre evenimentele din 10 august, să vedem dacă sunt și alte lucruri pe care SRI dorește să le aducă în atenția noastră. Eventual o să avem și o discuție despre raportul pe anul 2017 pentru că la discuțiile despre raportul pe 2015 am dorit lămuriri de la Curtea de Conturi și de la alte instituții ale statului. Să vă așteptați la o ședință destul de lungă, iar concluziile vor fi prezentate după ședință", a declarat președintele Comisiei de control al SRI, Cladiu Manda, la Parlament.

Pe 24 august, președintele PSD, Liviu Dragnea, a cerut, în calitate de președinte al Camerei Deputaților, o anchetă a Comisiei de Supraveghere a SRI, pentru „eventualele fapte ilegale săvârșite de SRI”, după ce consilierul premierului, Darius Vâlcov, a făcut public un protocol secret al SRI.

„Ca președinte al Camerei Deputaților cer Comisiei de Supraveghere a SRI să demareze de urgență o anchetă care să cerceteze eventualele fapte ilegale săvârșite de SRI și să scoată la lumină toate amănuntele acestei povești. Cred că, la rândul ei, Inspekția Judiciară trebuie să se autosesizeze în legătură cu aceste protocoale și să pornească o anchetă la Parchetul General. E inacceptabil ca o țară întreagă să fie mințită în acest fel iresponsabil și lipsit de rușine. (...) Am fost asigurați că protocoalele de cooperare ilegală între instituțiile din Justiție și Serviciul Român de Informații au încetat să existe. Ele ar fi trebuit să nu mai existe fiindcă legea cere acest lucru, fiindcă CCR a găsit neconstituțional amestecul ofițerilor din servicii în cercetarea penală. Și SRI, și Parchetul General au afirmat răspicat, prin șefii lor sau prin comunicate oficiale, că nu mai există protocoale.”, a scris președintele PSD, Liviu Dragnea, pe Facebook.

Liderul PSD spune că au mai existat și alte documente semnate între Eduard Hellvig și Augustin Lazăr.

„Aseară (pe 23 august - n.r.), însă, am văzut cu toții că nu e așa. Alte protocoale au fost semnate între SRI și Parchetul General. Presa a dezvăluit documentele, iar SRI, încolțit de evidența lor, le-a recunoscut. Avem de-a face cu două documente, ambele datate decembrie 2016, la nouă luni după ce CCR stabilise neconstituționalitatea lor. Ambele semnate de Eduard Hellvig și Augustin Lazăr.”, a adăugat Dragnea.

El apreciază situația ca fiind una "gravă, de neconstituționalitate, de minciună publică". "Instituții și șefi ale unor instituții implicate în justiție și în siguranța națională au mințit prin omisiune, ca să acopere săvârșirea unei fapte neconstituționale", a conchis Liviu Dragnea.

(Sursa: Mediafax)

● **Maior spune că rechemarea lui ar fi o GREȘEALĂ politică în ceea ce privește relația româno-americană. Despre conflictul în care este implicat: Ei sunt o coaliție. Eu sunt singur**

Ambasadorul României în SUA, George Maior, a declarat, miercuri, după audierea în Comisia de politică externă din Senat, că rechemarea sa în țară ar fi "o greșeală politică în ceea ce privește relația româno-americană".
"Dacă există un interes politic pentru rechemarea mea, acel interes trebuie să fie explicat. Eu nu mi-l explic. Din punct de vedere profesional nu am ce să-mi reproșez. Ar fi, după părerea mea, o greșeală politică în ceea ce privește relația româno-americană, dar asta e la latitudinea factorului politic. Eu sunt un singur om care încerc să-mi fac datoria, ei sunt o coaliție. Sunt un ambasador, sunt singur", a declarat George Maior după audierea în Comisia de politică externă din Senat.

El a mai spus că, din punct de vedere profesional, nu are ce să-și reproșeze.

"Eu mi-am făcut datoria în interesul național românesc și profesional în mod exemplar, consider eu, dar nu numai eu, ci și foarte mulți colegi din MAE. Parteneriatul româno-american e la cel mai nivel calitativ și acest lucru se datorează și prestației ambasadei și ambasadorului", a adăugat Maior.

De asemenea, Maior a afirmat că reacția sa la scrisoarea lui Rudolph Giuliani a fost corectă, acoperită de realitate și oportună.

(Sursa: Mediafax)

● **Tudorel Toader spune că CSM a blocat dezbaterile pe OUG de prelungire a mandatului conducerii IJ: I-am întrebat. Mi-au zis că nu pot avea cvorum pentru aviz**

Ministrul Justiției, Tudorel Toader, susține, referitor la scrisoarea a șapte membri ai CSM prin care cer Avocatului Poporului sesizarea CCR în cazul OUG prin care mandatul șefului Inspecției Judiciare a fost prelungit până la o nouă numire, că a cerut avizul CSM însă i s-a răspuns că nu există cvorum pentru o dezbatere.

"CSM mi-a dat în scris ca nu putem întruni cvorum pentru sedința de plan. I-am întrebat, mi-au răspuns ca nu pot avea cvorum sa dea aviz", a declarat Tudorel Toader.

Șapte membri ai CSM au transmis o scrisoare Avocatului Poporului în care îi cer să sesizeze CCR privind OUG referitoare la asigurarea interimatului la Inspecția Judiciară. Documentul este semnat de judecătorii Mihai Bălan, Andreea Chiș, Mihai Mateescu și procurorii Cristian Ban, Florin Deac, Nicolae Solomon, Tatiana Toader.

"Întrucât, în opinia noastră, există riscul declarării neconstituționalității la un moment ulterior intrării în vigoare, cu consecința compromiterii unor anchete disciplinare vizând magistrații sau a altor tipuri de verificări și controale ce țin de competența Inspecției Judiciare, conducătorii Inspecției având prerogativa confirmării, respectiv a infirmării actelor emise de inspectorii judiciari, vă solicităm să sesizați de îndată Curtea Constituțională a României cu excepția de neconstituționalitate a acestei Ordonanțe de urgență", se arată în adresa magistratilor. În document se menționează inexistența unei situații de urgență, precum și încălcarea separației puterilor în stat.

"Dacă s-ar considera că o astfel de ordonanță de urgență ar rezolva problema vacantării funcțiilor de conducere prin instituirea unui caracter interimar al mandatului încetat al ultimului inspector șef, totuși urgența nu se justifică, din moment ce CSM, care are legal atribuția numirii inspectorului șef se poate întruni și poate adopta o decizie în acest sens", se mai arată în document.

Magistrații arată că nu s-a putut desfășura concursul de numire în funcție a șefilor Inspecției Judiciare din cauza unei sentințe a instanței prin care s-a hotărât suspendarea regulamentului, situație despre care ministrul Justiției ar fi avut cunoștință.

"Legea nouă nu se aplică faptelor trecute, care nu mai produc efecte în prezent sau în viitor. (...) Legiuitorul delegat (Guvernul) a uzurpat, sub pretextul rezolvării unei situații de urgență, o atribuție esențială a CSM, respectiv aceea de desemnare a conducerii Inspecției Judiciare", scriu magistratii.

(Sursa: stiripesurse.ro)

● **Reacțiile politicienilor români la sancționarea Ungariei | Norica Nicolai, ALDE: Măsura PE este o greșeală/ Eugen Tomac, PMP: Decizia arată că practicile comunismului nu au murit**

Europarlamentarul ALDE Norica Nicolai a declarat, miercuri, pentru MEDIAFAX, că decizia Parlamentului European de inițiere a procedurii pentru sancționarea Ungariei reprezintă o „greșeală” și un „dublu standard” în evaluarea statului de drept.

„După părerea mea, din punct de vedere politic este o greșeală pentru că au fost o serie de probleme cu care a fost confruntată Ungaria și o serie de observații pe care le-a făcut Comisia Europeană s-au realizat. Mi se pare absolut nefericit aleasă această soluție și în special faptul că este a doua țară din estul Europei care se confruntă cu astfel de poziții”, a declarat Norica Nicolai pentru MEDIAFAX, întrebată cum comentează decizia Parlamentului European de a aproba declanșarea procedurilor de sancționare a Ungariei.

Europarlamentarul ALDE a adăugat că decizia Parlamentului European reprezintă și un „dublu standard”.

„Această decizie, după părerea mea, reprezintă un dublu standard în evaluarea statului de drept între statele membre. Probleme cu privire la justiție s-au întâmplat și în Slovacia și nimeni nu a avut vreo observație cu privire la această chestiune. Cu o situație de derapaj se confruntă și Italia și nimeni nu are nicio observație cu privire la această chestiune”, a completat Norica Nicolai.

Tomac: Sancționarea Ungariei în PE arată că deși comunismul a murit, practicile lui nu

Președintele PMP, Eugen Tomac, a declarat miercuri pentru MEDIAFAX, după ce PE a aprobat declanșarea procedurii de sancționare a Ungariei, din cauza încălcării normelor UE, că situația în care s-a ajuns arată că deși „comunismul a murit, practicile lui nu și că „nici România nu este departe”.

„Cred că aceste instrumente pe care le regăsim în Tratatul de aderare la UE sunt prevăzute tocmai pentru a evita situații în care este pusă Ungaria astăzi. Situația în care s-a ajuns arată un lucru cât se poate de evident pentru vechea europă, și anume că în țările unde a bătuit comunismul, încă mai există lideri care confundă setul de valori la care am aderat și încearcă să își mențină puterea aplicând practici care izvorăsc din vechiul regim. Comunismul a murit, dar practicile lui nu, și atunci, după Polonia, iată o altă țară din estul Europei este sever sancționată de Bruxelles. Nici România nu este departe în ceea ce privește înțelegerea mecanismelor democratice dacă ne uităm la repetatele abuzuri pe care le-a făcut puterea actuală”, a afirmat președintele PMP, Eugen Tomac, pentru MEDIAFAX.

Întrebat ce ar putea decide Parlamentul European în privința violențelor din 10 august din România, la dezbaterile care vor avea loc în plen, la începutul lunii octombrie, liderul PMP a susținut că în acest caz, fiind vorba de un subiect care ține de agenda internă. PE nu poate da decât recomandări și poate pune în evidență abuzurile făcute de autoritățile române.

„Parlamentul European poate face câteva recomandări și poate pune în evidență cu mult mai multă claritate abuzurile pe care le-au comis autoritățile române pe 10 august. Protestele sunt un subiect care țin de agenda internă. Sunt convins că dezbaterile din Parlamentul european cu privire la acest subiect vor scoate în evidență cu mult mai mare claritate exact aspectele care țin de abuzuri, pentru că aici vorbim clar de abuzul unei puteri care a încercat să regizeze un eveniment pe care să îl utilizeze politic. Vedem lideri de la guvernare care spun că protestele din 10 august au fost orchestrate din străinătate, lucru absolut aberant și jignitor la adresa partenerilor noștri strategici. Românii care au venit pe 10 august nu au venit nici din Somalia, nici din Ecuador, nici din Mongolia, au venit din state cu care noi avem o relație privilegiată”, a adăugat Tomac pentru MEDIAFAX. Decizia Parlamentului European de inițiere a procedurii pentru sancționarea Ungariei reprezintă o formă de „răzbunare meschină” bazată pe „acuzății neadevărate”, a reacționat miercuri după-amiază Peter Szijjarto, ministrul ungar de Externe.

„Este vorba de o răzbunare meschină” a forțelor politice proimigrație, a declarat Peter Szijjarto, citat de agenția Bloomberg. „Raportul conține o serie de acuzații neadevărate și nejustificate. Este vorba de un proces de fațadă”, a spus Peter Szijjarto, referindu-se la raportul pe baza căruia Parlamentul European a dispus lansarea procedurii de sancționare a Ungariei.

Parlamentul European a aprobat, miercuri, declanșarea procedurii de sancționare a Ungariei, din cauza încălcării normelor Uniunii Europene, Guvernul de la Budapesta riscând suspendarea drepturilor de vot în Consiliul UE. PE a aprobat raportul care constată că Guvernul Viktor Orban prezintă „riscul clar” de încălcare a valorilor UE și a dispus inițierea procedurii de sancționare a Ungariei în virtutea Articolului 7 al Tratatului Uniunii Europene. Lansarea procedurii de sancționare a fost aprobată cu 448 de voturi pentru, 197 împotriva și 48 de abțineri, potrivit publicației EUObserver.

Ungaria a fost criticată în mai multe rânduri de Uniunea Europeană, din cauza legilor privind libertatea de exprimare, din cauza organizării sistemului judiciar, a celui electoral și în contextul abordării față de imigrație. Guvernul de dreapta de la Budapesta este acuzat că încalcă normele fundamentale ale UE.

Autorii rezoluției împotriva Ungariei, printre care se numără eurodeputata olandeză Judith Sargentini, afirmă că "există un risc clar privind încălcarea gravă a valorilor fundamentale europene".

(Sursa: Mediafax)

• **Studiu îngrijorător despre locuințele din România, publicat de Banca Mondială: Mai mult de jumătate sunt construite înainte de 1970, iar un procent semnificativ necesită reparații urgente**

În România, 55% din fondul de locuințe sunt construite înainte de 1970 și 35% din stocul de locuințe necesită reparații urgente, arat un studiu prezentat miercuri de Ashna Mathema, specialist în dezvoltare urbană din cadrul Băncii Mondiale.

„Aveți, în România, un procentaj mare al clădirilor vechi cu mai multe familii - 70-80% din stocul de locuințe). În același timp, 55% din fondul de locuințe s-a construit înainte de 1970 și 35% din stocul de locuințe se află într-o stare de degradare atât de avansată, încât necesită reparații urgente”, a spus Ashna Mathema, în cadrul celei de-a doua ediții a Housing Forum, desfășurată la București.

„Astăzi, zeci de mii de clădiri se află la un risc seismic și cele mai multe dintre ele sunt ocupate. Nu există un inventar complet actualizat, dar se poate spune că peste 10.000 de unități de locuit din România sunt clasificate ca seismice de clasa I de risc seismic, din care peste 60% se află în București. De asemenea, 2.500 de blocuri de locuit din București sunt clasificate ca având riscuri seismice de clasa I-III. De la cutremurul din 1977, au fost doar 41 de blocuri modernizate în București”, a atenționat oficialul Băncii Mondiale.

Studiul a mai relevat că în România sunt „condiții neadecvate de locuire pentru cei săraci și vulnerabili”, existând „stocuri necorespunzătoare de locuințe publice”.

„Stimulați sectorul privat pentru a aborda problema într-un mod adecvat cu nevoile pieței, prin construirea de locuințe la prețuri accesibile. Stimulați și mobilizarea privată în investiții pentru locuințe destinate românilor cu venituri reduse”, a recomandat Ashna Mathema.

(Sursa: Mediafax)

• **Ministerul Transporturilor: 65% din podurile CFR pot ceda oricând. 9.000 de km de cale ferată nu oferă siguranță pentru circulație**

Un raport realizat de Ministerul Transporturilor dezvăluie starea precară în care se afla calea de rulare ale CFR Infrastructura: 65% din linii și poduri pot ceda în condiții reale de trafic, iar viața călătorilor este pusă în pericol. Potrivit Adevărul, documentul a fost întocmit la solicitarea Comisiei de specialitate din Camera Deputaților. Mai exact, raportul arată că nivelul de depășire a termenelor de reparații este de peste 60% pentru majoritatea elementelor de infrastructură, iar în unele cazuri acesta trece chiar și de 85%. Procentul de linie degradată este de 72,4%.

Sursa citată mai arată că, din 13.860 kilometri de linie ferată, 8.908 kilometri nu mai oferă siguranță pentru circulație. Tocmai din acest motiv, în aceste zone se circula, cel mai probabil, cu restricții de viteză.

Situația pe elemente

Poduri - din 4.739 de poduri, 3.115 sunt ruinate;

Podetele - din 12.674, 9.200 sunt distruse;

Terasamente, tuneluri, rețele de contact, transformatoare, linii electrice de contact - la aceste elemente degradarea este de **peste 85%**;

Instalații de semnalizare în linie curentă sau în stații - gradul de degradare **trece de 85%**.

Cauza: subfinanțarea

În documentul citat se arată că degradarea severă a parametrilor tehnici ai unor zone și/sau elemente ale infrastructurii feroviare a fost cauzată de "imposibilitatea derulării unor cicluri normale de mentenanță a

infrastructurii feroviare, ca efect al subfinanțării constante din ultimii 30 de ani".

De asemenea, în raport să atrage atenția că, dacă "finanțarea" continuă în acest mod, "situația prezentată mai sus se va deteriora în ritm accelerat în anii următori".

12 km se repara, 350 se strică

Situația este catastrofală în cazul liniilor de cale ferată, întrucât raportul dezvăluie că, în fiecare an, ies din parametri 350 km și se reabilitează doar 12.

Sociologul Alfred Bulai spune că la noi în țară se fac investiții doar în "chestii care au efect electoral".

"Unii se gândesc că, deși linia e proastă, mergem mai încet și că n-o deraia trenul tocmai acum. Investițiile nu se vad nicaieri. Se mai cumpără câte un vagon, se fac poze cu el ca arată frumos și cam atât. Sina de tren este lăsată așa. Când se va întâmpla ceva, probabil va fi o tragedie și se vor lua niște măsuri.

Dar nu știu cât o să tina, pentru că filozofia noastră este că merge și așa. Și dacă deraiază un tren, o să fie de vina, mai degrabă, mecanicul, pentru că n-a respectat viteza", a afirmat Alfred Bulai pentru Adevărul.

(Sursa: Adevărul)

• Greșeli în manualele de matematică și română. Asociația Părinților: Să-și asume Editura erorile

Mai multe greșeli au fost depistate în manualul de Limba Română pentru elevii din clasa a VI-a, dar și în manualul de Matematică și Explorarea Mediului pentru elevii din clasa I-a. MEN susține că inițial cel din urmă manuscris avea mai multe erori, care au fost corectate de redactori.

În manualul de Matematică și Explorarea Mediului pentru elevii din clasa I-a, scris de autorii Tudora Pițilă și Cleopatra Mihăilescu, la pagina 25 este o greșeală. Inițial, informația este scrisă corect, însă când propoziția este reluată, aceasta este greșită: "Citim: 12 este mai mare decât 16".

Ministerul Educației Naționale a transmis, pentru MEDIAFAX, că inițial manuscrisul avea mai multe greșeli care au fost corectate de redactor.

"În acest manuscris, au fost corectate mai multe greșeli, această eroare fiind remediată inițial de către redactor, însă în amplul proces de inserare a corecturilor în manual de către tehnoredactor, aceasta se pare că a fost omisă. Atât în manuscrisele aferente clasei I, cât și în cele pentru clasa a II-a au fost sesizate și corectate numeroase erori. Specificăm că varianta electronică a manualului de Matematică și Explorarea Mediului - clasa I a fost deja corectată și postată pe platforma manuale.edu.ro", se arată într-un comunicat transmis de Ministerul Educației Naționale, citând din răspunsurile Editurii Didactice și Pedagogice.

Reprezentanții Asociației Părinților susțin că Editura Didactică și Pedagogică trebuie să-și asume greșeala, chiar dacă este una minoră.

"Este o greșeală pe care Editura Didactică și Pedagogică trebuie să și-o asume. Este una minoră, practic vorbim de o singură greșeală la nivel de manual, dar pe care trebuie să și-o asume și să facă astfel încât să nu apară astfel de greșeli. (...) Chiar dacă putem discuta despre timpul limită pe care l-au avut ca să elaboreze aceste manuale, totuși nu putem vorbi despre astfel de greșeli", a declarat, pentru MEDIAFAX, președintele Asociației Părinților, Iulian Cristache.

Totodată, Cristache mai precizează că greșeala putea fi evitată pentru că manuscrisele sunt verificate de mai multe ori.

"Nu vreau să vorbesc despre un complot pentru că acolo m-ar duce gândul în prima fază, având în vedere că sunt patru sau cinci filtre până la tehnoredactarea acestui manual, iar greșelile sunt elementare. Nu pot să cred că cineva nu știe că 12 este mai mic decât 16", a mai adăugat Iulian Cristache.

De asemenea, au fost depistate mai multe greșeli de punctuație și dezacorduri și în manualul de Limba Română pentru elevii din clasa a VI-a. De exemplu, într-un text nu se face acordul între subiect și predicat. Astfel, propoziția este: "Castelul medieval aveau".

Totodată, se observă o incoerență la denumirea operelor literare, care sunt scrise între ghilimele, iar ulterior cu text italic.

Mai multe greșeli au fost descoperite, luna trecută, în manualul de Geografie pentru clasa a VI-a, iar Editura Didactică și Pedagogică a anunțat că va retipări cărțile. De asemenea, au fost depistate și greșeli în manualul de Biologie, la fel pentru elevii din clasa a VI-a, iar MEN a anunțat că va trimite o erată în școli.

În prezent, Ministerul Educației Naționale a format o comisie care verifică manualele elaborate pentru anul școlar 2018-2019, iar concluziile vor fi anunțate la încheierea procesului de control.

(Sursa: Mediafax)

● **Nistor (EDP), despre greșelile din manuale: Să văd întâi despre ce erori e vorba; cei responsabili-trași la răspundere**

Directorul Editurii Didactice și Pedagogice, Maria Nistor, a declarat, miercuri, că trebuie să studieze sesizările primite referitoare la greșeli în manualul de Matematică de clasa a VI-a, precum și la manualul de Limbă română, menționând că, în cazul în care acestea se vor adeveri, se vor publica erate, iar "cei responsabili pentru erori vor fi trași la răspundere".

"La Geografie este imperios necesară retipărirea și ar fi fost imperios necesar ca autorii și evaluatorii să-și ceară scuze public, alături de scuzele pe care și le-a cerut EDP pentru redactarea manualelor. La celelalte manuale avem: Istorie unde Buonarroti a fost scris greșit și se va face o mică erată. După cum știți, multe din așa-zile erori au fost fabricate. Cel care a criticat nu a înțeles că atât 1534 cât și 1543 sunt ani de importanță majoră pentru construirea Bisericii Anglicane din temelii și multe altele pe care le-am explicat", a spus Nistor, după audierea în comisia de învățământ a Camerei Deputaților.

Întrebată în legătură cu greșelile semnalate în manualele de Limba română și de Matematică, Nistor a spus: "La Matematică trebuie le studiem și noi, tocmai le-am primit de la o parte din comisie. Cu siguranță toți cei responsabili pentru erori vor fi trași la răspundere".

În legătură cu greșelile din manualul de Limba română, Nistor a spus că nu există erori științifice sau gramaticale. "Vreau să văd întâi despre ce erori este vorba. Din câte știu eu, la Limba română nu există nici erori științifice, nici erori gramaticale, să văd despre ce este vorba. (...) Trebuie mai întâi să văd despre ce tip de eroare este vorba, pentru ca apoi să găsim soluția și să vedem dacă o acceptăm sau nu. (...) Dacă este vorba de un dezacord gramatical, aici probabil și autorii și redactorii își vor cere scuze și vom publica și aici o mică erată", a mai spus Maria Nistor.

Nistor a respins și criticile aduse de părinți calității paginilor din Abecedar.

"În caietul de sarcini noi trebuie să folosim hârtie de 70 de grame, la Abecedar și la toate manualele aferente clasei I și clasei a II-a am folosit din bugetul EDP hârtie de 80 de grame, adică o hârtie de o calitate superioară din condițiile minimale aferente caietului de sarcini. Acele manuale au la final și niște plânse care se pot decupa pentru ca elevul să și le păstreze pe perete, niște puzzle-uri în unele locuri, adică s-a încercat și varianta mai interactivă. Nu cred că hârtia de 80 de grame este una de proastă calitate și asta puteți discuta cu toate tipografiile din țară", a mai spus Nistor.

Maria Nistor a fost audiată la Comisia pentru învățământ a Camerei Deputaților. Deputatul PNL Raluca Turcan a prezentat mai multe erori pe care le conține manualul de matematică de clasa a VI-a, desfășurând pe masa Comisiei pentru învățământ a Camerei, în timpul ședinței în care era audiată Maria Nistor, directorul Editurii Didactice și Pedagogice, aproximativ șapte metri de pagini cu aceste greșeli.

(Sursa: Agerpres)

● **Locul pe care îl ocupă Universitatea din București în clasamentul global al instituțiilor de învățământ**

Universitatea din București se află pe locul 145 din 500 în clasamentul global QS World University Rankings 2019, anunță, miercuri, instituția de învățământ, precizând că principalele criterii de selecție au fost domeniile de studiu și cercetare, reușitele absolvenților, dar și relația cu studenții.

"Rezultatele clasamentului confirmă buna reputație a Universității din București în rândul angajatorilor, anul acesta fiind pentru a doua oară consecutiv când UniBuc obține acest rezultat. În cadrul QS World University Rankings by Graduate Employability Rankings 2019, publicat pe 11 septembrie 2018, Universitatea din București se poziționează pe locul 145 la nivel mondial în ceea ce privește rezultatele absolvenților săi", se arată într-un comunicat de presă remis MEDIAFAX de Universitatea București.

Sursa citată mai precizează că relația dintre universitate și studenți a fost un criteriu important pentru care Universitatea din București a fost inclusă în top.

“De asemenea, pozițiile obținute pentru indicatori precum: parteneriatele cu angajatorii (201+), relația angajator-student (201+), angajabilitatea absolvenților (201+) și reputația angajatorului (301+), mențin Universitatea din București în topul universităților cu cele mai bune performanțe la nivel regional”, se mai arată în sursa citată. Pentru realizarea QS World University Rankings by Graduate Employability Rankings 2019 au fost evaluate 660 de instituții și analizate răspunsurile a peste 40.000 de angajatori, 39.000 de diplome și afilierea a peste 28.000 de absolvenți cu performanțe înalte. Totodată au fost luate în considerare 140.000 de situații de relaționare între absolvenți și angajatori, și alte aproximativ 200.000 de parteneriate privind inserția pe piața muncii. Indicatorii prevăzuți în metodologia de evaluare au ponderi diferite astfel: reputația angajatorului (30%), rezultatele absolvenților (25%), parteneriatele cu angajatorii (25%), relația angajator-student (10%) și rata angajabilității absolvenților (10%).

Clasamentul general QS World University Rankings 2019 este cel mai cunoscut ranking global al universităților în funcție de domeniile de studiu și cercetare.

(Sursa: Mediafax)

● **Ministrul de Externe, reclamat la Parchetul General după ce și-a numit fiul vitreg consul general la Strasbourg**

Parchetul General a deschis un dosar penal în rem pentru infracțiunile de abuz în serviciu și conflict de interese în cazul ministrului de Externe Teodor Melescanu, care și-a numit fiul vitreg consul general la Strasbourg.

Dosarul a fost deschis în urma unei plângeri penale depuse împotriva lui Melescanu de către Bazil Popovici, fost ambasador al României în Maroc și Portugalia, care a reclamat că nu a fost numit în postul de consul la Strasbourg deși a câștigat un concurs în decembrie 2016, scrie G4Media.

"Selectarea subsemnatului pentru postul de la Strasbourg s-a făcut pe baza unor criterii foarte clare: experiența, proiect de misiune, cunoașterea mediului cultural, lingvistic, economic și politic al țării de reședință (...)

Nominalizarea subsemnatului pentru Strasbourg nu s-a făcut printr-un act de voință guvernamentală (sau ministerială) și nici pe criterii politice, deoarece nu am nicio afiliere politică, ci prin concurs deschis și pe baza unor criterii clare stabilite și anunțate public (...)

Membrii comisiei de concurs au fost, atât la Guvern, cât și la MAE, înalți specialiști în domeniul relațiilor internaționale, membrii comisiei de examen de la MAE fiind, în marea lor majoritate, încă în funcții: director general de resurse umane, director general al afacerilor consulare, etc", a arătat profesorul Bazil Popovici în plângerea depusă la Parchetul General.

El spune că, în consecință, Melescanu a comis un abuz în serviciu pentru a-și promova un membru al familiei.

"Fapt fără precedent în istoria post-revoluționară a României, domnul ministru Melescanu își numește fiul vitreg, prin urmare ruda de gradul I, consul general printr-o Hotărâre de Guvern (HG nr. 454 din 28 iunie 2018)

contrasemnata fără jena în nume propriu, *id est* cu propria semnătură, în disprețul legii 161 din 19 aprilie 2003, care la articolul 72 alineatul I specifică: 'Persoana care ocupă funcția de membru al Guvernului (...) este obligată să nu emită un act administrativ sau să nu încheie un act juridic ori să nu ia sau să nu participe la luarea unei decizii în exercitarea funcției publice de autoritate, care produce un folos material pentru sine, pentru soțul sau pentru rudele sale de gradul I"', a arătat Popovici în plângerea penală.

În urma acestei plângeri, Parchetul General a început urmărirea penală în rem pentru abuz în serviciu și conflict de interese și **l-a citat pe reclamant la audieri în 1 octombrie.**

Sorin-Adrian Pirvulescu, fiul soției ministrului de Externe, Teodor Melescanu, a fost numit consul general al României la Strasbourg prin hotărâre de guvern publicată în Monitorul Oficial pe 28 iunie. Hotărârea a fost semnată de premierul Viorica Dănciula și contrasemnata de ministrul de Externe Teodor Melescanu.

(Sursa: ziare.com)

● **Suntem codași la investițiile publice în cultură. Eurostat: România, printre statele europene în care guvernul alocă cele mai mici sume pentru acest domeniu**

România se numără printre țările din Uniunea Europeană în care guvernele alocă cele mai mici sume pentru activități recreative, culturale și religioase, potrivit datelor comunicate miercuri de Eurostat - biroul de statistică al Comisiei Europene.

La nivelul Uniunii Europene, în 2016, aceste sume se ridicau la 1% din Produsul Intern Brut, similar anului 2015. În țările în care se folosește ca monedă euro, cifrele sunt ușor mai ridicate, de (1,1%), de asemenea similar lui 2015. Cifrele se referă la cheltuielile pentru sport și activități recreative, biblioteci, muzee, teatre, servicii audiovizuale și facilități pentru servicii religioase și în folosul comunității.

În 2016, statele membre care au alocat cele mai mari sume pe astfel de activități - ca procent din Produsul Intern Brut - au fost Ungaria (3,3%), Estonia (2,1%), Croația și Danemarca (1,8%), în timp ce la coada clasamentului se situează Irlanda (0,5%), Marea Britanie, (0,6%) și Grecia, Italia și Portugalia (cu 0,8%).

România a alocat în 2016 pentru astfel de activități 0,9% din Produsul Intern Brut.

La nivelul UE, mare parte din sumele alocate au revenit "serviciilor culturale" (0,4% din PIB în 2016), urmate de "servicii sportive și recreative" (0,3% din PIB din 2016), "servicii de publishing și audiovizuale" (0,2% din PIB) și "servicii religioase și în folosul comunității" (0,1% din PIB).

(Sursa: Mediafax)

• **Jean-Claude Juncker, pentru Digi24: Ceva este în neregulă în România**

Jean-Claude Juncker, președintele Comisiei Europene, vine săptămâna viitoare la București și nu-i place deloc ce vede și ce-l așteaptă la sosirea în România. Anul trecut, în discursul despre Starea Uniunii avea vorbe de laudă pentru România. Acum, nimic. Doar menționarea summitului de la Sibiu, de anul viitor, eveniment crucial pentru direcția în care se îndreaptă Uniunea Europeană. Urmăriți în continuare un scurt interviu acordat în exclusivitate pentru Digi24 de Jean-Claude Juncker în preambulul vizitei sale în România, realizat de Alina Mărculescu Mățiș.

Alina Mărculescu Mățiș, jurnalist Digi24: Domnule președinte vă mulțumesc pentru acest interviu acordat Digi24. Anul trecut, în timpul discursului despre Starea Uniunii, România a fost cel mai des menționat stat membru al Uniunii Europene. În discursul de anul acesta, ați vorbit doar în termeni generali despre statul de drept. Cum vi se pare situația din România?

Jean-Claude Juncker, președintele Comisiei Europene: Aș spune că acesta este un subiect oarecum complicat. Dacă aș fi vorbit despre România, mesajul nu ar fi fost unul pozitiv în totalitate. Anul trecut a fost unul pozitiv și cred în continuare că România și Bulgaria trebuie să intre în spațiul Schengen cât mai curând, dar în același timp trebuie să vedem rezultate în ceea ce privește respectarea statului de drept.

Alina Mărculescu Mățiș: Dar cum este, din punctul dumneavoastră de vedere, situația din România în acest moment la capitolul stat de drept și justiție?

Jean-Claude Juncker: Am impresia că există o uriașă și controversată dispută în România între președinte și guvern și o parte a Parlamentului. Am sentimentul că e totul în regulă în România? Nu.

Alina Mărculescu Mățiș: Să vorbim un pic și despre imaginea de ansamblu. Polonia, Ungaria și, acum, România reprezintă, într-o oarecare măsură, un teren de testare a garantării statului de drept peste tot în Uniunea Europeană. Rezultatul controversat al acestor teste face parte din moștenirea președinției dumneavoastră. Ce credeți că ați fi putut face diferit pentru a împiedica situația să ajungă în acest punct?

Jean-Claude Juncker: Cred că în Europa ne lipsește dialogul între est și vest. Eu am susținut aderarea țărilor din centrul și estul Europei. Rămân la părerea că aceasta a fost o decizie corectă după căderea comunismului. În partea dumneavoastră a Europei nu a existat suficient dialog.

(Sursa: Digi 24)

• **Parlamentul European a votat în favoarea Directivei Drepturilor de Autor pe piața unică digitală. Aceasta forțează marile platforme online să împartă veniturile cu creatorii de conținut**

Parlamentul European a votat, miercuri, la Strasbourg, în favoarea unei foarte sensibile reforme a drepturilor de autor (Directiva Drepturilor de Autor), care prevede printre altele, ca giganții internetului să plătească mai mult pentru conținuturile pe care le utilizează, potrivit Variety.

Directiva are ca scop să oblige giganții internetului să contribuie financiar mai mult pentru conținuturile artistice și articolele pe care le utilizează.

Proiectul de directivă privind dreptul de autor pe piața unică digitală, prezentat de Comisia Europeană pe 14 septembrie 2016, introduce o serie de noi reguli care sunt menite să forțeze platformele online - tot mai populare

- să împartă veniturile cu creatorii de conținut și să ofere posibilitatea tragerii la răspundere a platformelor care încalcă drepturile de autor prin distribuirea de conținut nelicențiat.

Reuniți în plen la Strasbourg, miercuri, eurodeputații au adoptat o nouă versiune a unui text respins pe 5 iulie, care, printre altele, introduce noțiunea de "drept vecin" pentru editorii de presă.

Votul deschide calea pentru negocieri cu Consiliul Uniunii Europene (reprezentând cele 28 de state membre, care deja au ajuns la un compromis pe 25 mai) și Comisia Europeană, înainte de a se ajunge la un text definitiv.

Principiul este de a incita platforme, precum YouTube deținut de Google, să plătească mai bine creatorii de conținuturi (articolul 13), dar și de a crea un nou "drept vecin" dreptului de autor pentru editorii de presă (articolul 11), care trebuie să permită agențiilor de știri să fie remunerate în cazul reutilizării online a conținuturilor lor.

În urma negocierilor, textul va trebui din nou să fie supus votului Parlamentului European.

Reacțiile cu privire la noile reguli erau împărțite, iar cele mai multe grupuri politice europene, inclusiv Alianța Progresistă a Socialiștilor și Democraților și Partidul Popular European, nu au avut o poziție unitară înainte de vot. Pe de o parte, enciclopedia online Wikipedia, companii precum Google și Facebook, activiști pentru drepturi civile au avertizat că modificările propuse ar îngrădi creativitatea și diseminarea conținutului în mediul online și astfel ar afecta libertatea de exprimare.

Pe de altă parte, numeroși artiști, instituții de presă, case de discuri și studiouri de filme s-au declarat în favoarea propunerilor, motivând că astfel vor putea beneficia în mod corect de venituri de pe urma operelor create de ei.

(Sursa: Mediafax)

● Rusia și Japonia continuă negocierile pentru un acord de pace

Autoritățile din Rusia și Japonia continuă discuțiile privind încheierea unui tratat de pace într-o manieră constructivă și prietenoasă, a transmis Dimitri Peskov, purtătorul de cuvânt de la Kremlin, citat de agenția rusă Tass.

Președintele rus Vladimir Putin a declarat miercuri că dorește semnarea tratatului de pace cu Japonia până la finalul acestui an, fără condiții preliminare.

„Inițial este planificată semnarea tratatului de pace, apoi se vor continua relațiile de pace, prietenie și cooperare”, a declarat Peskov.

„Suntem conștienți că vor exista condiții din partea Japoniei, iar fiecare țară va ține cont de propria poziție, dar președintele Vladimir Putin este determinat să rezolve această problemă”, a adăugat purtătorul de cuvânt.

„Vladimir Putin apreciază eforturile prim-ministrului japonez Shinzo Abe de a dezvolta relații de prietenie și de a consolida cooperarea bilaterală pe mai multe planuri”, a menționat Dimitri Peskov.

Încă de la finalul celui de-Al Doilea Război Mondial, Rusia și Japonia negociază semnarea unui tratat de pace.

(Sursa: Mediafax)

● Vladimir Putin se va întâlni cu Viktor Orbán, urmând să discute despre cooperarea energetică

Președintele Rusiei, Vladimir Putin, se va întâlni săptămâna viitoare, în Moscova, cu premierul Ungariei, Viktor Orbán, urmând să discute în principal despre probleme energetice, informează site-ul agenției Reuters.

Problemele energetice "vor figura masiv pe agenda" discuțiilor, a declarat Peter Szijjarto, ministrul ungar de Externe.

Ungaria importă din Rusia cea mai mare parte a necesarului de gaz, dar contractul actual de furnizare urmează să expire în 2020.

"Un alt acord pe termen lung nu este încă pe agendă, dat fiind că trebuie să ajungem la un acord privind anul 2020; (...) au fost lansate deja discuții preparatorii", a declarat Szijjarto.

Ungaria a promovat constant interesele Rusiei în cadrul Uniunii Europene, cerând în mai multe rânduri încetarea sancțiunilor impuse Moscovei după anexarea Crimeei în 2014.

(Sursa: Mediafax)