

REVISTA PRESEI

• Iohannis, critic la adresa coaliției PSD-ALDE pentru legile justiției: Cu toate că au fost multe semnale trase, legiferează prost/ Șeful statului a promulgat modificările la legea 304 privind organizarea judiciară

Șeful statului a anunțat, joi, că, din cauză că a epuizat toate căile de atac, a fost nevoit să promulge modificările la legea 304 din 2004 privind organizarea judiciară. Șeful statului a precizat că va sesiza Curtea Constituțională referitor la modificările aduse legii 303 din anul 2004 privind statutul procurorilor și judecătorilor.

"Referitor la a doua dintre aceste legi, legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, voi sesiza Curtea Constituțională, cu solicitarea fermă de a ține cont de opiniile Comisiei de la Veneția. Țin să atrag atenția parlamentarilor din actuala majoritate că loialitatea lor trebuie să fie față de alegătorii care i-au trimis în Parlament, să facă legi bune pentru România și pentru români. Loialitatea parlamentarilor trebuie să fie față de românii care își doresc ca România să rămână în UE și să rămână o țară reprezentată în lume și care doresc să fie reprezentați în mod demn. Nu trebuie să facem legi pentru că niște lideri politici vor să scape de dosare", a declarat Klaus Iohannis, la Palatul Cotroceni.

Șeful statului a precizat că standardul legislativ în țara noastră nu poate fi dat de dosarul penal al unui lider sau altuia.

"Niciun decident politic nu are mandat de la români să facă așa ceva. Faptul că cineva sau un partid a fost ales să conducă înseamnă că a fost ales să conducă pentru România, pentru români și nu pentru a scăpa un lider politic de închisoare. În România, standardul legislativ nu poate să fie dosarul penal al unui lider sau altuia. În România, standardul trebuie să redevină respectul pentru normele de drept intern european și național și în primul rând trebuie să se revină la respectul pentru Constituție", a completat Klaus Iohannis.

Președintele a anunțat, joi, că, din cauză că a epuizat toate căile de atac, a fost nevoit să promulge modificările aduse legii 304 din 2004, privind organizarea judiciară.

Iohannis anunță că a promulgat modificările Legii 304/2004 privind organizarea judiciară

Președintele Klaus Iohannis a anunțat, joi, că, din cauză că a epuizat toate căile de atac, a fost nevoit să promulge proiectul care modifică Legea 304/2004 privind organizarea judiciară.

"Am cerut în mod repetat reexaminarea acestor legi de către Parlament. Am trimis sesizări CCR și am sesizat Comisia de la Veneția. După finalizarea tuturor procedurilor de contestare, președintele este cel care trebuie să promulge legea. În acest moment, în privința legii 304/2004 am epuizat, din păcate toate căile constituționale, și prin urmare sunt obligat să promulg această lege", a declarat președintele Klaus Iohannis, într-o declarație de presă susținută joi la Palatul Cotroceni.

Șeful statului a criticat PSD pentru modul în care au modificat legile justiției, pentru emiterea celebrei OUG 13 pe abuzul în serviciu în perioada Guvernului Grindeanu. Klaus Iohannis a adăugat că PSD "legiferează prost" și într-o manieră lipsită de transparență.

"Tema acestei declarații de presă o reprezintă Legile justiției care au devenit cel mai dezbătut subiect public de când PSD se află la guvernare, ceea ce spune totul despre prioritățile acestui partid. Au început cu celebra OUG 13 și au continuat cu modificările legilor în Parlament. Suntem într-o situație delicată și asta numai și numai din cauza modului cum coaliția majoritară au știut să legifereze într-un mod lipsit de transparență, într-un mod prin care, în ciuda tuturor criticilor de la experți, ONG-uri, partenerii noștri în Uniune, în lume. Cu toate că au fost multe semnale trase, inclusiv de la CSM, au legiferat cum au vrut, cum au dorit și, cum am mai spus, legiferează prost. Calitatea legiferării este foarte proastă și rezultatul este foarte îngrijorător", a completat Iohannis.

Iohannis: Solicit expres Parlamentului ca în sesiunea de toamnă să revizuiască legile justiției

Președintele Klaus Iohannis a solicitat "în mod expres" Parlamentului ca atunci când va fi reluată sesiunea de toamnă să revizuiască toate cele trei legi ale justiției, astfel încât să fie redus la minim impactul asupra sistemului judiciar.

"În virtutea atribuțiilor fundamentale pe care mi le conferă Constituția, solicit în mod expres Parlamentului României ca imediat ce se reia sesiunea parlamentară, sesiunea de toamnă, să reintroducă aceste legi în circuitul

parlamentar și să le corecteze, să le corecteze așa cum solicită cei avizați. Este absolut necesar acest pas. Este imposibil de evitat. Este imposibil să se meargă mai departe cu o lege care a fost contestată în multiple feluri și care a primit un avis negativ inclusiv de la Comisia de la Veneția. Această lege încă ridică multe probleme pe fond și conține dispoziții neclare, lipsite de coerență, lipsite de previzibilitate. Aceste deficiențe pot afecta exigențele constituționale și standardele europene și internaționale în materie de independență și buna funcționare a sistemului de justiție", a declarat președintele Klaus Iohannis, într-o declarație de presă susținută la Palatul Cotroceni.

Șeful statului a precizat că România este stat membru al UE cu drepturi depline și că ar fi inacceptabil ca țara noastră să aibă un sistem de justiție care să ignore valorile europene.

"România este membru cu drepturi depline în Uniunea Europeană, dar din acest statut, evident, derivă și o serie de obligații, inclusiv în ceea ce privește funcționarea justiției, funcționarea integrată a justiției din România în spațiul european de justiție. Este imposibil să construim un sistem de justiție care contravine normelor europene. Este imposibil să construim un sistem de justiție care ignoră valorile europene. Ori o nesocotire a concluziilor Comisiei de la Veneția ar însemna exact acest lucru. Ar echivala cu o îndepărtare de facto a României de la valorile de bază europene. Corelarea prevederilor celor trei legi cu opiniile Comisiei de la Veneția ne va ajuta, în schimb, să păstrăm nealterate valorile esențiale ale democrației - independența justiției, cooperarea loială între puterile statului și statul de drept", a completat Iohannis.

(Sursa: Mediafax)

• Parlamentarii s-au grăbit să plece în vacanța de vară. Manda: Nu am putut repartiza ordonanțele de urgență la comisii pentru că nu am avut cvorum la Senat

Vicepreședintele Biroului permanent al Senatului, Claudiu Manda, a declarat că ordonanțele de urgență adoptate în ultimele trei ședințe de Guvern nu au putut fi distribuite către comisii, deoarece nu a fost întrunit cvorumul necesar pentru desfășurarea ședinței.

Ședința biroului permanent al Senatului nu a avut loc joi seară, deoarece au fost prezenți doar șase senatori, iar cvorumul necesar este de șapte, având în vedere că numărul total al membrilor biroului permanent este de 13 senatori. Drept urmare, ordonanțele de urgență adoptate în ultimele trei ședințe de Guvern nu au putut fi trimise joi spre comisii, din lipsa de cvorum, deși Constituția prevede că biroul permanent trebuie să le repartizeze în termen de cinci zile de la depunerea sau trimiterea spre Parlament.

"Astăzi este ultima zi în care suntem în sesiune extraordinară, se presupune că toți colegii senatori ar trebui să fie în activitate, în circumscripții sau în Comisii. Senatul a fost sesizat cu ordonanțe de urgență adoptate în ședința de Guvern de joia trecută, de marți și de astăzi și era obligația Biroului permanent să le constate și să le repartizeze către Comisii. Din păcate, au fost șase colegi prezenți din cei 13, nu am putut să ținem ședința, motiv pentru care o să existe în viitor o altă ședință a Biroului permanent să repartizeze către Comisii aceste Ordonanțe de urgențe", a declarat senatorul PSD, Claudiu Manda, la Parlament.

"Ordonanța de urgență intră în vigoare numai după depunerea sa spre dezbateră în procedură de urgență la Camera competentă să fie sesizată și după publicarea ei în Monitorul Oficial al României. Camerele, dacă nu se află în sesiune, se convoacă în mod obligatoriu în 5 zile de la depunere sau, după caz, de la trimitere. Dacă în termen de cel mult 30 de zile de la depunere, Camera sesizată nu se pronunță asupra ordonanței, aceasta este considerată adoptată și se trimite celeilalte Camere care decide de asemenea în procedură de urgență. Ordonanța de urgență cuprinzând norme de natura legii organice se aprobă cu majoritatea prevăzută la articolul 76 alineatul (1)", prevede articolul 115 din Constituția României.

Guvernul este abilitat să emită, în perioada vacanței parlamentare, ordonanțe în domenii care nu fac obiectul legilor organice, conform Legii privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe promulgate, miercuri, de președintele Klaus Iohannis. Astfel, Executivul nu mai poate emite ordonanțe de urgență pe durata vacanței parlamentare.

Pe 26 iunie, Camera Deputaților a adoptat proiectul de lege care abilitază Guvernul să emită ordonanțe pe perioada vacanței parlamentare, în domenii care nu fac obiectul legilor organice, precum fondurile europene, agricultură, sănătate, transporturi, finanțe, afaceri interne, cultură și comunicații.

Prin urmare, ordonanțele de urgență emise în ultimele trei ședințe de Guvern vor trebui reprobate după încheierea vacanței parlamentare.

(Sursa: Mediafax)

● **Eugen Teodorovici: Companiile în insolvență și cei care au datorii la chirii nu intră în amnistia fiscală**

Companiile în insolvență sau persoanele care au datorii la chirii, nu au cum să facă din punct de vedere legal obiectul unei amnistii, a declarat joi, într-o conferință, ministrul Finanțelor, Eugen Teodorovici.

„Legea prevede niște categorii care nu au cum să facă obiectul unei amnistii. Acum suntem într-o fază incipientă, o să discutăm și când avem un material foarte clar, coerent și cu mai multe alternative, le vom discuta public”, a declarat Eugen Teodorovici.

Întrebat dacă nu cumva amnistia fiscală va încuraja neplata, deoarece persoanele vizate știu că urmează să scape de plata datoriilor, ministrul Finanțelor a apreciat că nu. „Dar nu a spus nimeni că va urma. A fost la un moment dat o discuție, s-a tot rostogolit această informație, dar dacă au de gând să aștepte ceva ce poate nu o să vină, treaba lor, și o să plătească pentru asta”, a spus ministrul.

Întrebat cui se adresează amnistia fiscală, ministrul Finanțelor a precizat că se poară fac analize pe acest subiect. „Este o analiză, o discuție, încă nu am spus că vor fi toți la un loc, doar o parte, doar companiile, doar persoane fizice, sunt mai multe elemente”, a precizat ministrul Finanțelor

„Uitați-vă ce a fost în 2015, atunci s-a aplicat și persoanelor fizice și persoanelor juridice și le plăteau până la un anumit termen, aveau dacă nu mă înșel ștergerea penalităților și o parte din dobânzi. Cred că așa a fost atunci mecanismul, dar nu trebuie să-i uităm pe cei care se conformează în mod voluntar, că este corect să te uiți și la cei care plătesc corect și la timp dările către stat, deci trebuie să găsim un element care să fie echitabil în piață”, a menționat Eugen Teodorovici.

Consilierul de stat al premierului Viorica Dăncilă, Darius Vâlcov, a anunțat la începutul săptămânii că măsura amnistiei fiscale este prevăzută în programul de guvernare și include ștergerea datoriilor unor companii, precizând însă că "astfel de lucruri se fac, nu se discută".

(Sursa: Mediafax)

● **Guvernul aprobă suma de 1 miliard de euro pentru contracte de finanțare multianuale în Cultură. Fondurile vor fi folosite pentru restructurarea și construirea de monumente istorice, biblioteci și muzee / Ce conține ordonanța**

Guvernul Dăncilă a aprobat, joi, la propunerea ministrului Culturii George Ivașcu, ordonanța de urgență prin care vor fi alocate multianual fonduri în valoare de un miliard de euro pentru achiziția, restructurarea și construirea de monumente istorice, biblioteci și muzee, „în acord cu programul de guvernare și Convenția Națională pentru Cultură”.

Ordonanța de Urgență pentru aprobarea Programului de investiții în domeniul Culturii a fost adoptată în ședința de guvern de joi, anunță Ministerul Culturii și Identității Naționale, într-un comunicat remis MEDIAFAX.

Astfel, se aprobă în bugetul Ministerului Culturii și Identității Naționale, pentru implementarea programului, alocarea sumei de 1 miliard de euro, în baza căreia se pot încheia contracte de finanțare multianuale.

„Guvernul României a făcut astăzi un pas extrem de important în direcția corectă, ținând cont de necesitatea reglementării de urgență a asigurării fondurilor pentru protejarea monumentelor istorice care se află într-o avansată stare de degradare și pentru care există riscul semnificativ de a dispărea în timp scurt. Din păcate, ani mulți de dezinteres administrativ și politic ne-au adus în situația actuală în care, din cauza lipsei de fonduri, Ministerul Culturii și Identității Naționale se află în imposibilitatea de a exercita dreptul de preemțiune cu privire la imobile monumente istorice și bunuri culturale mobile clasate, statul român pierzând astfel șansa de a achiziționa bunuri de valoare inestimabilă pentru patrimoniul său cultural. Guvernul României arată cu acest prilej că susține îmbunătățirea și modernizarea societății românești prin crearea unui sistem de priorități culturale, fiind absolut necesară dezvoltarea unui mecanism transparent și competitiv de achiziții care să înlesnească intrarea în patrimoniul național al creațiilor contemporane de valoare”, a declarat ministrul Culturii și Identității Naționale, George Ivașcu.

Potrivit textului publicat pe site-ul Ministerului Culturii, "Guvernul susține îmbunătățirea și modernizarea societății românești prin crearea unui sistem de priorități culturale, în funcție de obiectivele programului de guvernare și în acord cu obiectivele majore strategice cuprinse în Convenția Națională pentru Cultură, votată în Congresul PSD din luna martie a acestui an".

Programul de investiții în domeniul Culturii prevede finanțarea mai multor categorii de cheltuieli de investiții:

- achiziția de imobile monumente istorice și de bunuri culturale mobile clasate, prin exercitarea dreptului de preemțiune al statului, în condițiile legii;
- construirea de obiective culturale, reprezentând construcții cu destinație culturală sau în care se desfășoară activități în domeniul cultural, de informare și de educație permanentă, se oferă servicii culturale de utilitate publică, cu rol în asigurarea coeziunii sociale și a accesului la informație;
- realizarea de lucrări de intervenție, reabilitare și/sau modernizare, consolidare, restaurare și punere în valoare a monumentelor istorice, definite la art. 3 lit. a) din Legea nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, cu modificările și completările ulterioare, înscrise în Lista monumentelor istorice, actualizată, cu respectarea prevederilor Legii nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- realizarea de lucrări de intervenție, reabilitare și/sau modernizare, consolidare, restaurare și punere în valoare a obiectivelor culturale cum ar fi biblioteci, muzee, centre culturale, instituții de spectacole sau concerte, și alte obiective cu destinație culturală.

Beneficiarii Programului sunt autoritățile administrației publice centrale, inclusiv Ministerul Culturii și Identității Naționale, precum și instituțiile aflate în subordine, indiferent de sistemul de finanțare, și autoritățile administrației publice locale.

„Prin asigurarea de urgență a unui mecanism de finanțare care să permită realizarea de investiții în domeniul culturii, se asigură realizarea interesului general care vizează respectarea principiului constituțional referitor la dreptul privind accesul la cultură. Statul are obligația de a adopta măsuri care să asigure conservarea patrimoniului cultural aflat astăzi, în ansamblul său, într-o criză care trebuie stopată. Și pentru că eu cred din tot sufletul în Educație prin Cultură, cred că în anul Centenarului Marii Uniri, este momentul oportun ca din România mea, din România ta, din România lui, să începem să facem România noastră”, consideră Ministrul Culturii și Identității Naționale, George Ivașcu.

Ce conține ordonanța de urgență

OUG prin care a fost aprobat un miliard de euro pentru contracte de finanțare multianuale în Cultură, aprobată de Cabinetul Dăncilă la propunerea ministrului Culturii, George Ivașcu, prevede, în primă fază, acordarea de credite de angajament în valoare de 50 milioane lei în 2018.

Programul de investiții în domeniul Culturii prevede finanțarea mai multor categorii de cheltuieli de investiții:

- achiziția de imobile monumente istorice și de bunuri culturale mobile clasate, prin exercitarea dreptului de preemțiune al statului, în condițiile legii;
- construirea de obiective culturale, reprezentând construcții cu destinație culturală sau în care se desfășoară activități în domeniul cultural, de informare și de educație permanentă, se oferă servicii culturale de utilitate publică, cu rol în asigurarea coeziunii sociale și a accesului la informație;
- realizarea de lucrări de intervenție, reabilitare și/sau modernizare, consolidare, restaurare și punere în valoare a monumentelor istorice, definite la art. 3 lit. a) din Legea nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, cu modificările și completările ulterioare, înscrise în Lista monumentelor istorice, actualizată, cu respectarea prevederilor Legii nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- realizarea de lucrări de intervenție, reabilitare și/sau modernizare, consolidare, restaurare și punere în valoare a obiectivelor culturale cum ar fi biblioteci, muzee, centre culturale, instituții de spectacole sau concerte, și alte obiective cu destinație culturală.

Potrivit ordonanței, „se aprobă în bugetul Ministerului Culturii și Identității Naționale, pentru implementarea Programului, alocarea de credite de angajament pentru perioada 2018 – 2025 în cuantum de 4,5 miliarde lei, în baza cărora se pot încheia contracte de finanțare multianuale, după cum urmează: în anul 2018, 50 milioane lei,

urmând ca în următorii 6 ani fondurile alocate să crească anual cu minimum 20%, astfel încât să se atingă plafonul aprobat aferent programului de investiții multianual”.

Beneficiarii Programului sunt autoritățile administrației publice centrale, inclusiv Ministerul Culturii și Identității Naționale, precum și instituțiile aflate în subordine, indiferent de sistemul de finanțare, și autoritățile administrației publice locale.

Nu sunt considerate eligibile pentru finanțarea categoriilor de cheltuieli de investiții: a) monumente istorice sau obiectivele culturale aflate în proprietatea persoanelor fizice sau juridice de drept privat; b) monumente istorice sau obiectivele culturale neînscrise în cartea funciară sau pentru care solicitanții nu pot proba dreptul de proprietate sau de administrare; c) monumente istorice sau obiectivele culturale aflate sub sechestrul asigurător, ipotecate, aflate în litigiu privitor la dreptul de proprietate; d) imobilele monumente istorice, bunuri culturale mobile clasate sau alte obiective care au beneficiat de alte finanțări nerambursabile ale acțiunilor, serviciilor și/sau lucrărilor aferente monumentelor istorice și obiectivelor culturale, care au beneficiat de alte finanțări rambursabile/nerambursabile ale acțiunilor, serviciilor și/sau lucrărilor aferente monumentelor istorice și obiectivelor culturale, indiferent de sursa de finanțare, în vederea evitării dublei finanțări; e) monumentele istorice înscrise în Lista monumentelor istorice, actualizată, aflate în proprietatea cultelor religioase recunoscute de lege; f) imobile cu același regim de proprietate ca cele prevăzute la lit. e), care fac parte din categoriile de monumente istorice ansamblu sau sit; g) obiective culturale incluse în Programul național de dezvoltare locală, prevăzute la art. 7 alin. (1) lit. g) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, aprobată prin Legea nr. 89/2015, cu modificările și completările ulterioare; h) monumente istorice incluse în Programul național de restaurare a monumentelor istorice, prevăzut în Hotărârea Guvernului nr. 593/2011 privind organizarea și funcționarea Institutului Național al Patrimoniului, cu modificările și completările ulterioare; i) obiectivele de investiții incluse în Programul național de construcții de interes public sau social, derulat în baza Ordonanței Guvernului nr. 25/2001, privind înființarea Companiei Naționale de Investiții „C.N.I.” - S.A..

(Sursa: Mediafax)

● **INTERVIU | Simona Marcu, șefa CSM, semnal pentru procurori: Achitățile trebuie urmate de analize, erorile să fie asumate/ Când va fi gata controlul la parchete asupra colaborării cu SRI/ Ce spune despre demiterea șefei DNA**

Președintele CSM, Simona Marcu, a declarat, într-un interviu pentru MEDIAFAX, că o achitare trebuie să fie urmată de o analiză aprofundată a motivelor care au dus la această soluție și, în cazul în care au fost identificate erori, acestea trebuie asumate pentru a evita situații similare.

„Achitarea poate să fie determinată de tot felul de situații, unele imputabile, altele neimputabile procurorilor, impuse, de exemplu, de modificări legislative ori de decizii ale Curții Constituționale. În orice caz, orice achitare ar trebui să fie urmată de o analiză temeinică a cauzelor care au condus la pronunțarea soluției, iar dacă se identifică erori, acestea să fie asumate și să conducă la prevenirea unor situații similare”, a spus președintele Consiliului Superior al Magistraturii (CSM), Simona Marcu, într-un interviu pentru MEDIAFAX.

Președintele CSM mai subliniază că lupta împotriva corupției nu trebuie să fie asociată cu o persoană, în contextul demiterii procurorului-șef al DNA, Laura Codruța Kovesi: „Combaterea infracțiunilor de corupție intră în sfera atribuțiilor mai multor instituții ale statului și nu poate fi asociată cu o singură persoană, oricare ar fi aceasta. Această activitate trebuie să continue și va continua cu siguranță”.

Simona Marcu a comentat și pe marginea raportului Comisiei de la Veneția: „Raportul evidențiază pozitiv, de exemplu, separarea carierelor judecătorilor și procurorilor, dar și procedura de numire în funcțiile de conducere la Înalta Curte de Casație și Justiție, derulată de către Secția de judecători. Comisia și-a exprimat o opinie destul de fermă și în privința procedurii de revocare a membrilor CSM, chestiune surprinzătoare, pentru că nu a fost un subiect dezbătut de opinia publică. În noua formă a legii a fost introdusă o procedură care a ridicat foarte multe semne de întrebare raportorilor”.

Redăm interviul integral acordat de președintele CSM, Simona Marcu.

MEDIAFAX: *La începutul acestui an, ați fost aleasă președintele CSM. Care a fost cel mai dificil aspect de care v-ați lovit la preluarea mandatului și ce provocări au survenit pe parcursul lunilor care s-au scurs de la acel moment?*

Simona Marcu: E foarte greu să decelez un moment anume, pentru că fiecare ședință de plen, fiecare ședință de secție ridică probleme care nu sunt ușoare și a căror rezolvare, de multe ori, e foarte greu de anticipat. Nu știu dacă aș putea identifica acum un moment anume pe care l-aș defini ca fiind cel mai greu. Cea mai mare provocare a actualului moment este aceea de a face în așa fel încât justiția să aibă locul pe care-l merită. Să asigurăm întregul corp de magistrați - judecători și procurori, deopotrivă, că noi ne îndeplinim menirea constituțională și, în același timp, să asigurăm societatea că luăm toate măsurile ca justiția să se realizeze în cel mai echitabil mod cu putință.

MEDIAFAX: *Nu putem să nu remarcăm faptul că, la aproape fiecare ședință de plen, diferențele dintre tabăra procurorilor și a judecătorilor sunt din ce în ce mai vizibile. Observăm ridicarea tonului, comentarii malițioase. Ce a condus la aceste tensiuni între membri?*

Simona Marcu: Spre deosebire de anul trecut, anul acesta ședințele de plen se derulează în condiții mai bune. Anul trecut a fost un an de adaptare, acum fiecare membru a înțeles cum se desfășoară lucrurile în Consiliu, dar a cunoscut și modul în care ceilalți membri înțeleg colaboarea în această instituție. Există și momente mai tensionate, care apar atunci când subiectul este foarte sensibil și membrii abordează problema respectivă din unghiuri divergente. Tot atât de adevărat este și că, structural, membrii sunt diferiți. Unii au o manieră mai incisivă și alții o manieră mai pașnică de lucru, dar în ansamblu reușim să găsim soluții, astfel încât deciziile să fie corecte pentru sistemul judiciar din România. Orice organ colectiv se confruntă cu situații în care se creează tensiuni între membri, dar cred că este normal, iar din lupta contrariilor se nasc idei mai bune.

MEDIAFAX: *Un alt episod tensionat din cadrul plenului CSM a avut loc anul trecut, când s-a discutat despre controlul de la Direcția Națională Anticorupție. Din ce s-a văzut din exterior, CSM s-a împărțit în două tabere. Au existat presiuni în CSM, în contextul aceluia control?*

Simona Marcu: Pot să vă spun cu siguranță că nu a existat niciun fel de presiune. Este prematur să îmi exprim opinia, pentru că hotărârea Secției pentru procurori este încă pe rolul instanțelor judecătorești. S-a pronunțat o primă hotărâre de către Curtea de Apel București, dar a fost atacată cu recurs.

MEDIAFAX: *Un alt subiect care a atras nemulțumire este cel al protocoalelor, mai exact colaborarea dintre servicii și magistrați. În privința protocolului semnat între CSM și SRI, ce schimburi de informații credeți că au avut loc? Ce efecte a produs în rândul membrilor CSM această colaborare?*

Simona Marcu: Acest protocol a fost încheiat de Consiliul Superior al Magistraturii într-o altă componență, dar în actuala formulă, imediat ce am luat cunoștință despre acest document am luat măsuri pentru denunțarea lui. Verificând documentele existente la Consiliu, pot să vă spun cu certitudine că nu au existat informații dinspre Consiliu către Serviciul Român de Informații. Nu s-a transmis niciun fel de informație. Au existat documente trimise de către Serviciul Român de Informații, dar ele au urmat regimul documentelor clasificate. Oricum, am declanșat o operațiune vastă, am solicitat tuturor instanțelor și parchetelor să transmită protocoalele și să ia măsuri pentru desecretizarea acestora. La această oră se realizează un control tematic de către Inspekția Judiciară la parchete, pentru a vedea care au fost eventualele implicații ale protocolului încheiat de Parchetul de pe lângă Înalta Curte cu SRI. Cel mai probabil, în toamna acestui an vom avea niște concluzii preliminare, suntem conștienți despre importanța majoră a acestui subiect și despre impactul pe care îl are asupra societății.

MEDIAFAX: *Prin semnarea acestui protocol au fost încălcate prevederile Codului deontologic al magistraților?*

Simona Marcu: La evaluarea protocoalelor vom avea în vedere și acest aspect, însă acum este prea devreme pentru astfel de concluzii.

MEDIAFAX: *Observăm că plenul CSM este solicitat să se pronunțe cu privire la încălcarea independenței justiției prin unele afirmații lansate de persoane publice. Vi se pare că sistemul judiciar începe să piardă din credibilitate și autoritate, de aceea sunt lansate în spațiul public cu ușurință aceste afirmații? Dacă da, de ce?*

Simona Marcu: Au fost situații în care persoane publice au făcut la adresa judecătorilor sau procurorilor afirmații pe care noi le-am calificat ca fiind de natură să afecteze independența justiției, am adoptat hotărâri în acest sens și am dat comunicate. N-aș spune că sunt mai frecvente situațiile față de anii trecuți, nici că sunt mai grave. CSM, în actuala componență, și-a propus ca apărarea independenței sistemului judiciar să nu devină pur formală. S-a hotărât să nu se mai reacționeze la orice afirmație din spațiul public, pentru că astfel de poziționări vulnerabilizează, mai degrabă decât să ajute. Nu există o relație de proporționalitate între numărul de reacții ale CSM și întărirea independenței sistemului judiciar. Nu știu dacă am pierdut teren la capitolul imagine și încredere,

Însă tot ceea ce facem în această perioadă este absolut necesar pentru viitorul justiției, ne autoreglăm, identificăm problemele din interiorul sistemului, recunoaștem atunci când greșim și arătăm societății că suntem dispuși să facem pași concreți în direcția corectă. Toate aceste aspecte ne vulnerabilizează doar la prima vedere.

MEDIAFAX: *Imediat după ce CSM se pronunță, este publicată o hotărâre. Credeți că cei care au lansat astfel de afirmații iau aminte, din ce vedeți în spațiul public?*

Simona Marcu: Reacțiile noastre au fost mai rare în ultimii doi ani și de aceea au fost de natură să atragă atenția într-o măsură mai mare. Nu-mi dau seama cât de eficiente sunt aceste poziționări pentru cei din afara autorității judecătorești, dar pot să spun că pentru colegii noștri judecători și procurori sunt foarte importante, își dau seama că nu sunt singuri și că garantul independenței justiției reacționează ferm pentru a așeza lucrurile în matca lor firească. Uneori magistrații înșiși ne sesizează și ne solicită să adoptăm o poziție în raport de împrejurările respective.

MEDIAFAX: *Doamna judecător Gabriela Baltag a solicitat, tot la o ședință de plen, o discuție privind notele procurorilor DNA, ce vizau achitățile definitive din unele dosare, despre care ei spuneau că ar fi netemeinice. Considerați că autoritatea judecătorească începe să piardă teren în fața procurorilor, care critică deciziile instanțelor? Ați mai întâlnit o astfel de situație?*

Simona Marcu: Nu se pune problema să ne poziționăm ca într-o competiție. Fiecare, judecătorii și procurorii trebuie să își cunoască rolul constituțional și să își exercite atribuțiile în consecință. Aspectul a fost, într-adevăr, adus în discuție de către doamna judecător Gabriela Baltag și a pornit de la un raport întocmit de Inspekția Judiciară privind situația achitărilor la Direcția Națională Anticorupție în anul 2016 – primul semestru din anul 2017. Competența de analiză și a dispune cu privire la acest raport revine Secției pentru procurori. Doamna judecător a adus în discuție o chestiune care vizează afirmații și comentarii făcute în interiorul aceluiași raport de către unii procurori, cu privire la soluțiile de achitare definitive pronunțate de instanțele judecătorești. Problema nu este nouă. A mai fost adusă în atenția publicului cu ocazia bilanțului activității DNA în anul 2015, când într-o anexă la raportul de activitate au fost cuprinse mai multe comentarii cu privire la justificarea soluțiilor de achitare pronunțate de instanțele judecătorești. Nu este firesc ca o soluție de achitare definitivă pronunțată de instanțele judecătorești să genereze, ulterior, comentarii cu privire la caracterul netemeinic or chiar nelegal al acesteia. La vremea respectivă s-au purtat discuții în comisia de specialitate a Consiliului, situația fiind adusă în discuție de către două asociații profesionale, Asociația Magistraților din România și Uniunea Națională a Judecătorilor din România. Direcția Națională Anticorupție a luat act de poziția CSM, stabilindu-se ce urmează să conțină pe viitor rapoartele de activitate, astfel încât să nu mai existe referiri similare în actele întocmite de procurori. Problema este cu adevărat delicată și sunt atinse multe valori sociale, atât în ceea ce privește sistemul judiciar, cât și în ceea ce privește drepturile și libertățile fundamentale ale persoanei achitate. Și colegii procurori din Consiliu au fost în asentimentul nostru, nu au susținut o astfel de abordare. Pe fond, această chestiune nu poate fi dezlegată decât prin analiză și asumare. Ședințele profesionale de analiză a soluțiilor de achitare nu trebuie să fie formale sau superficiale, ci trebuie să se concentreze pe identificarea eventualelor erori și a soluțiilor.

MEDIAFAX: *Ce înseamnă o achitare, de fapt? Un rechizitoriu slab sau un judecător neatent?*

Simona Marcu: Problema nu poate fi privită în acești termeni. Achitarea este una dintre soluțiile pe care le prevede Codul de Procedură Penală și în orice stat de drept există achitări. Achitarea poate să fie determinată de tot felul de situații, unele imputabile, altele neimputabile procurorilor, impuse, de exemplu, de modificări legislative ori de decizii ale Curții Constituționale. În orice caz, orice achitare ar trebui să fie urmată de o analiză temeinică a cauzelor care au condus la pronunțarea soluției, iar dacă se identifică erori, acestea să fie asumate și să conducă la prevenirea unor situații similare.

MEDIAFAX: *Codurile penale sunt apărute, pe de o parte, și contestate, pe de altă parte. Procurorii spun că vor aduce efecte dezastruoase. Cum vedeți modul de lucru în sistemul judiciar, după adoptarea acestor coduri?*

Simona Marcu: Nu-mi dau seama, la acest moment. Acum, codurile se află la Curtea Constituțională. S-au formulat mai multe obiecții de neconstituționalitate și este prematur să-mi exprim un punct de vedere. Noi am avut reprezentanți care au participat activ în procedura legislativă, în fața Comisiei speciale, iar mare parte din propunerile noastre au fost acceptate de Parlament.

MEDIAFAX: *Cum vedeți lupta împotriva corupției, odată cu demiterea doamnei Laura Codruța Kovesi? Multe persoane o asociază cu combaterea acestor infracțiuni.*

Simona Marcu: Combaterea infracțiunilor de corupție intră în sfera atribuțiilor mai multor instituții ale statului și nu poate fi asociată cu o singură persoană, oricare ar fi aceasta. Această activitate trebuie să continue și va continua cu siguranță.

MEDIAFAX: *Plenul are pe masă multe rapoarte ale Inspecției Judiciare. Cum vedeți rolul acestei instituții și în ce măsură e îndeplinit?*

Simona Marcu: Inspecția are o funcție foarte complexă, derulează în principal activități care țin de răspunderea disciplinară a magistraților, dar nu numai. Cred că rolul Inspecției Judiciare trebuie să fie din ce în ce mai important. Spuneam mai înainte că nu putem fi credibili ca sistem, dacă nu ne identificăm și nu ne asumăm propriile erori. Inspecția Judiciară funcționează în cadrul CSM, dar este un organism independent. Noi nu dăm niciun fel de directive, nu-i îndrumăm, avem grijă să-și desfășoare activitatea în deplină independență.

MEDIAFAX: *Cum percepeți recentul raport al Comisiei de la Veneția pe legile justiției?*

Simona Marcu: Raportul Comisiei de la Veneția este un raport preliminar, ceea ce înseamnă că, până în octombrie, mai poate fi ajustat. Orice opinie asupra legilor justiției este binevenită, cu atât mai mult opinia unui organ atât de important, cum este Comisia de la Veneția. Raportul evidențiază pozitiv, de exemplu, separarea carierelor judecătorilor și procurorilor, dar și procedura de numire în funcțiile de conducere la Înalta Curte de Casație și Justiție, derulată de către Secția de judecători. Comisia și-a exprimat o opinie destul de fermă și în privința procedurii de revocare a membrilor CSM, chestiune surprinzătoare, pentru că nu a fost un subiect dezbătut de opinia publică. În noua formă a legii a fost introdusă o procedură care a ridicat foarte multe semne de întrebare raportorilor. S-a comentat mult în spațiul public în legătură cu una dintre recomandări, care viza posibilitatea procurorului ierarhic superior de a invalida soluția procurorului de caz pe motiv de netemeinicie. Este posibil ca abordarea din raport în această privință să fi fost determinată de traducerea în limba engleză a proiectului de lege, pentru că în prezent, există texte în Codul de procedură penală care prevăd clar că procurorul ierarhic superior verifică actele procurorului și sub aspectul temeiniciei. Recomandările Comisiei de la Veneția, mai ales cele care conțin referiri critice, urmează să fie analizate în perioada ce vine și am convingerea că decidenții vor lua hotărârile corecte și că vom avea o reglementare care să satisfacă cât mai mult posibil, atât interesele magistraturii, cât și ale societății.

(Sursa: Mediafax)

● **Sefa ICCJ, întrebata dacă e intamplator ca e modificat abuzul in serviciu, de care e acuzat Dragnea: Nu cred in coincidente**

Presedintele instantei supreme, Cristina Tarcea, spune, întrebata dacă ea crede ca este o coincidenta faptul ca Legile Justitiei, dar si prevederile privind abuzul in serviciu au fost modificate "pe repede inainte", in conditiile in care Liviu Dragnea este acuzat tocmai de aceasta infractiune, ca ea nu crede in coincidente.

"In general, nu cred in coincidente. Intotdeauna am fost un om de buna-credinta si am fost dispusa sa acord tuturor prezumtia de buna-credinta, dar, asa cum am mai aratat, pentru modificari legislative atat de substantiale este necesar un dialog, un dialog intre profesionisti, in primul rand, un dialog care sa aiba in vedere toate argumentele si stau si ma intreb daca un astfel de dialog, in conditii de celeritate, si in conditiile in care oricand se puteau face speculatii cu privire la situatia juridica a unuia sau a altuia dintre actorii din legislativ, ar putea conduce la reglementari general acceptate. Este o problema intr-adevar din punctul acesta de vedere", a afirmat Tarcea, intr-un interviu pentru Realitatea TV.

De asemenea, întrebata dacă presedintele Klaus Iohannis "are influența" la instanța supremă pentru a interveni în dosarul lui Liviu Dragnea, Cristina Tarcea a dat asigurări că "nimeni din afara nu are niciun fel de influență".

Presedintele instantei supreme a mai spus ca nu condamna "anumite pozitii ale partilor care au fost implicate intr-o procedura judiciara si care sunt nemulumite de rezultatul acelor proceduri", dar condamna "graba cu care alte medii sunt dispuse sa preia, sa amplifice, sa dezvolte fara niciun fel de probe sau argumente sustinerile acelor persoane care sunt interesate in cauza".

"Singura influența pe care o au judecătorii este aceea a probelor din dosar, a probelor legal obținute și care conduc către o soluție de achitare sau către o soluție de condamnare. As mai vrea să subliniez un lucru - eu nu condamn anumite pozitii ale partilor care au fost implicate intr-o procedura judiciara si care sunt nemulumite de rezultatul acelor proceduri.

Condamn, in schimb, graba cu care alte medii, si nu ma refer neaparat la presa, sunt dispuse sa preia, sa amplifice, sa dezvolte fara niciun fel de probe sau argumente sustinerile acelor persoane care sunt interesate in cauza. Asta mi se pare de condamnat si cred ca ar trebui sa se indrepte. Pentru ca, asa cum partile pretind sa nu fie judecate in lipsa dovezilor, cred ca este o conditie de bun simt pe care si noi, cei din sistemul judiciar, o punem ca orice afirmatie care ne vizeaza sa nu fie doar o afirmatie de dragul afirmatiei, ci sustinuta de elemente cat de cat doveditoare a celor spuse", a declarat presedintele ICCJ.

Condamnarea lui Dragnea, opinia separata si amenintarile la adresa judecatorilor

Cristina Tarcea a fost intrebata si de ce exista divergente in opiniile magistratilor in dosarul in care Liviu Dragnea a fost condamnat la trei ani si sase luni de inchisoare cu executare, ea spunand ca "nu este primul dosar din lume in care exista opinie separata" si ca opinii separate se fac si in materie penala, si in materie civila.

Ea a mai spus ca "in urma unor luari de pozitie extrem de agresive si vehemente" impotriva judecatorilor Inaltei Curti, a fost convocata Adunarea Generala, in care "toata lumea a fost invitata la cumpatara si sa nu se arunce in aventura dezbaterii unor solutii pana cand nu lectureaza continutul hotararii judecatoresti".

"In urma unor luari de pozitie extrem de agresive si vehemente impotriva judecatorilor Inaltei Curti, noi am avut o Adunare Generala in care am invitat pe toata lumea la cumpatara si sa nu se arunce in aventura dezbaterii unor solutii pana cand nu lectureaza continutul hotararii judecatoresti, pana nu lectureaza motivele care au stat la baza unei anumite solutii, fie ea de condamnare, fie de achitare. Nu o sa ma apuc eu acum, in lipsa unei motivari, in conditiile in care Penalul nici macar nu este specialitatea mea, sa fac comentarii intr-un sens sau altul.

Tot ceea ce pot sa va asigur este ca s-a intamplat un lucru normal, opiniile separate sunt reglementate de Codul de Procedura Penala si de Codul de Procedura Civila si ca au existat si multe alte situatii in care opiniile separate s-au formulat. Urmeaza sa vedem in momentul in care se va redacta si hotararea si opinia separata pentru a cunoaste argumentele avute in vedere de cei trei judecatori in momentul in care au pronuntat o solutie", a declarat Tarcea.

Intrebata daca judecatorii care au pronuntat sentinta in cazul lui Dragnea au reclamat ca simt o presiune si daca a luat cineva legatura cu ei, presedintele ICCJ a raspuns: "Niciunul dintre cei trei judecatori nu a sesizat un fapt de acest gen. (...) Nu cred ca cineva a indraznit sa ia legatura cu vreun judecator al cauzei. Asta, de altfel, ar reprezenta o infractiune si acea persoana risca sa se supuna unei infractiuni penale".

In 21 iunie, liderul PSD, Liviu Dragnea, a fost condamnat la trei ani si sase luni de inchisoare cu executare in dosarul angajarilor fictive de la Directia Generala de Asistenta Sociala si Protectia Copilului (DGASPC) Teleorman, pentru instigare la abuz in serviciu. El a fost achitat pentru infractiunea de fals intelectual.

Suspendarea executarii pedepsei de doi ani primita de Liviu Dragnea in dosarul "Referendumul" a fost anulata, iar cele doua pedepse au fost contopite, rezultand o pedeapsa totala de trei ani si jumătate de inchisoare cu executare. Decizia nu a fost luata in unanimitate de catre magistrati, existand si o opinie separata de achitare a lui Liviu Dragnea pentru infractiunea de instigare la abuz in serviciu.

Decizia instantei supreme nu este definitiva, putand fi atacata la completul de cinci judecatori.

(Sursa: ziare.com)

• Guvernul a decis ca autorizatiile de mediu sa nu mai expire: Operatorii economici se evalueaza singuri daca respecta conditiile de mediu

Guvernul Romaniei a adoptat, in sedinta de joi, la propunerea Ministerului Mediului, un proiect de Ordonanta de Urgenta prin care valabilitatea autorizatiilor de mediu si a autorizatiilor integrate de mediu nu mai este limitata in timp, fiind determinata de constanta functionarii activitatilor economice la parametrii initiali, dar cu aplicarea unei vize anuale de catre autoritatea de mediu.

"Eliminarea valabilitatii actelor de reglementare reduce, considerabil, birocratia si vine in sprijinul operatorilor economici, care vor avea posibilitatea realizarii propriei evaluari in ceea ce priveste conformarea activitatii la conditiile de mediu.

Totodata, aplicarea vizei anuale va creste eficienta si va simplifica activitatea de control al conformarii activitatilor economice la conditiile de mediu, constituind o garantie in plus a respectarii legislatiei in domeniu, in beneficiul sanatatii cetatenilor", se arata in comunicat.

Decizia a fost luata in conditiile in care actele de reglementare de mediu emise au valabilitate de 5 ani, respectiv de 10 ani.

Totodata, procedurile de emitere ale unor noi autorizatii de mediu derulate de-a lungul ultimilor 10 ani, de la momentul aderarii Romaniei la UE, au pus in evidenta faptul ca, pentru cele mai multe activitati, conditiile initiale de mediu nu au fost modificate si nici conditiile si modul de operare nu au impus modificari substantiale ale actelor de reglementare, potrivit Executivului.

Ordonanta de Urgenta adoptata aduce modificari OUG nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei si faunei salbatice si Legii nr. 59/2016 privind infiintarea Agentiei Nationale pentru Arii Naturale Protejate (ANANP) . Potrivit acestora, la data operationalizarii structurilor teritoriale ale ANANP, atributiile custozilor ariilor naturale protejate vor fi preluate de catre agentie.

ADVERTISING

Scopul acestei masuri este, potrivit Guvernului, realizarea unei administrari eficiente a ariilor naturale protejate si asigurarii unui proces unitar de evaluare si emitere a avizelor in cadrul procedurilor de reglementare.

"Astfel, vor fi evitate situatiile de depasire a termenelor de realizare si blocajele in realizarea proiectelor de infrastructura, cauzate de lipsa de cooperare si comunicare cu custozii in ceea ce priveste transmiterea informatiilor reale, din teren. Vom avea garantia obiectivitatii si a respectarii tuturor normelor legale privind masurile de conservare impuse inca din faza realizarii studiilor de fezabilitate, a evaluarii corecte a termenelor de executie si a costurilor, care nu vor mai fi incarcate, pe parcurs, cu lucrari suplimentare, 'neprevazute'", se arata in comunicat.

(Sursa: ziare.com)

● A fost promulgată legea care îi obligă pe proprietarii care stau în clădiri cu risc seismic să ia măsuri de consolidare

Președintele Klaus Iohannis a promulgat Legea privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari și administrarea condominiilor, prin care proprietarii care locuiesc în imobile încadrate în clasele de risc seismic au obligația să ia măsuri ca să reducă riscul la cutremur.

Proiectul adoptat pe 26 iunie de Camera Deputaților, cu 273 de voturi "pentru", două "împotriva" și patru abțineri a fost promulgat, joi, de șeful statului, anunță Administrația Prezidențială, într-un comunicat remis MEDIAFAX. Legea are ca scop eficientizarea administrării locuințelor, în cazul blocurilor, caselor cu curte comună sau ansamblurilor rezidențiale.

"Proprietarii construcțiilor, persoane fizice sau juridice, și asociațiile de proprietari, precum și persoanele juridice care au în administrare construcții încadrate în clasele de risc seismic și/sau afectate de seisme, sunt obligați să ia măsurile prevăzute de lege pentru reducerea riscului seismic al construcțiilor", se arată în articolul 32, alineatul (5) al Legii promulgate.

De asemenea, proprietarii sunt obligat să ia măsuri de consolidare și modernizare a locuinței, "modernizarea echipamentelor, instalațiilor și dotărilor aferente, montarea contoarelor pentru individualizarea consumurilor la nivel de proprietate individuală, reabilitarea termică în scopul creșterii performanței energetice, precum și reabilitarea structural-arhitecturală a anvelopei condominiului pentru creșterea calității arhitectural-ambientale a acestuia, potrivit prevederilor legale, în condițiile menținerii aspectului armonios și unitar al întregului condominiu, indiferent de natura intervențiilor", potrivit textului legii.

Legea conține și prevederi cu privire la modificarea fațadei clădirilor colective supraetajate.

"În cazul condominiilor de tipul imobilelor colective multietajate, modificarea aspectului fațadei se face numai în mod unitar pe întregul condominiu, indiferent de numărul asociațiilor de proprietari constituite pe scări sau tronsoane, în baza unei documentații tehnice elaborate în condițiile legii, de către arhitecți cu drept de semnătură și cu respectarea prevederilor legale în vigoare privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, regimul monumentelor istorice și al zonelor protejate, reabilitare termică pentru creșterea performanței energetice a clădirilor și reabilitarea structural-arhitecturală a anvelopei acestora pentru creșterea calității arhitectural-ambientale a clădirilor", potrivit sursei citate.

Totodată, proprietarii pot aduce modificări, îmbunătățiri locuinței cu autorizarea prealabilă a lucrărilor de construcții de către administrația publică.

"Proprietarul poate aduce îmbunătățiri sau modificări proprietății sale individuale, cu respectarea prevederilor legale în vigoare referitoare la autorizarea executării lucrărilor de construcții de către autoritatea administrației publice competente, fără a pune în pericol integritatea structurală a condominiului, rezistența mecanică, stabilitatea și siguranța clădirii sau a altor proprietăți individuale, precum și buna funcționare a instalațiilor aferente acestora", se arată la articolul 34 alineatul (2) al Legii.

Actul normativ precizează că modificarea locuințelor poate fi făcută de proprietari numai dacă "se comunică președintelui asociației de proprietari și organului fiscal local în termen de 30 zile de la încheierea lucrărilor, și se introduc în cartea tehnică a construcției și în baza de date a asociației, în vederea stabilirii consumurilor corespunzătoare cu noile suprafețe utile".

(Sursa: Mediafax)

● **Iohannis a trimis Parlamentului spre reexaminare proiectul care modifică Legea educației naționale**

Președintele Klaus Iohannis a trimis, joi, Parlamentului spre reexaminare proiectul care modifică Legea educației naționale. Șeful statului critică lipsa clarității în definirea termenului de „minoritate lingvistică”, în ceea ce privește învățământul în limba maternă.

„În legătură cu noile dispoziții ale art. 61 alin. (2) al Legii nr. 1/2011 constatăm că prin art. unic pct. 1 din legea transmisă la promulgare legiuitorul a introdus un nou termen - minorități lingvistice. Din analiza dispozițiilor Legii nr. 1/2011 rezultă că acest act normativ face referire doar la sintagma „minorități naționale”, cea de minoritate lingvistică nefiind definită. De asemenea, această sintagmă nu este definită nici în conținutul legii supuse reexaminării. Așadar, în scopul prevenirii oricăror probleme în aplicarea normei, considerăm că se impune reexaminarea acesteia de către Parlament, sub aspectul stabilirii cu exactitate a noțiunii de minoritate lingvistică”, se arată în cererea de reexaminare trimisă Parlamentului de către președintele Klaus Iohannis.

Președintele atrage atenția că modificările formei de învățământ în limba maternă a unei minorități naționale, intră în contradicție cu prevederile unui alt articol care prevede că Ministerul Educației, prin instituția ARACIP, stabilește calitatea educației oferite în instituțiile cu predare în limbile minorităților naționale.

„Reorganizarea și desființarea formațiunilor de studiu pentru forma de învățământ în limba maternă a unei minorități naționale sau lingvistice, așa cum aceasta este stabilită prin legea supusă reexaminării, se stabilește o altă procedură de organizare a formațiunilor de studiu respective, ceea ce intră în contradicție cu prevederile art. 221 alin. (5) din Legea nr. 1/2011 care stabilește că: „Ministerul Educației Naționale prin direcțiile de specialitate competente, precum și prin Direcția Minorități, în cazul unităților cu predare în limbile minorităților naționale, stabilește și propune ARACIP, pentru situațiile prevăzute la alin. (3) lit. e) și la alin. (4), unitățile de învățământ care intră în proces de reorganizare”, potrivit sursei citate.

De asemenea, noile prevederi ale articolului 61 din Legea Educației care vizează derularea programelor de studiu vin în contradicție "vin în contradicție și cu unele prevederi ce reglementează condițiile referitoare la desfășurarea învățământului pentru persoanele aparținând minorităților naționale".

„Mai mult, noile prevederi ale art. 61 alin. (2) al Legii nr. 1/2011 privind derularea programelor de studiu amintite, vin în contradicție și cu unele prevederi ce reglementează condițiile referitoare la desfășurarea învățământului pentru persoanele aparținând minorităților naționale; astfel, potrivit art. 45 alin. (6) din Legea nr. 1/2011: „în cazul unităților de nivel gimnazial sau liceal cu predare în limbile minorităților naționale, singulare în municipiu, oraș sau comună, se acordă personalitate juridică, indiferent de efectivul de elevi”, conform sursei citate.

„În lipsa unor clarificări ale conceptelor folosite și ale metodologiilor de înființare, reorganizare și desființare ale programelor vizate, considerăm că această nouă reglementare este de natură să creeze confuzii pentru cei responsabili de aplicarea cadrului normativ, ceea ce poate genera consecințe negative asupra calității învățământului, în detrimentul beneficiarilor sistemului educațional și al societății”, completează șeful statului în textul cererii de reexaminare.

(Sursa: Mediafax)

● **Teodorovici anunță că Fondul Suveran de Investiții va fi înființat printr-o Hotărâre de Guvern** Fondul Suveran de Dezvoltare și Investiții va fi înființat printr-o Hotărâre de Guvern, după ce Curtea Constituțională a precizat că

decizia de înființare a Fondului trebuie luată printr-un act al administrației centrale, nu printr-o lege adoptată de Parlament, a declarat, joi, ministrul Finanțelor.

dorovici: Fondul Suveran de Investiții va fi înființat printr-o Hotărâre de Guvern

„Este un instrument util și sunt convins că va fi folosit în economie în ansamblu, dar, după decizia Curții Constituționale, cred că pașii următori sunt la nivel de Guvern, emiterea unei Ordonanțe pentru a crea cadrul legal general pe care Curtea l-a invocat ca fiind necesar. Asta se va face pe timpul perioadei vacanței parlamentare, iar pasul următor este emiterea unei Hotărâri de Guvern pentru a stabili mecanismul fondului”, a spus Eugen Teodorovici, ministrul Finanțelor.

„Deci Ordonanța este pentru a stabili cadrul general nefăcând trimitere la un fond anume, ci doar creezi cadrul legal, când se pot înființa în România astfel de instrumente financiare și mai departe mai multe informații. HG-ul în schimb, efectiv va stabili fondul care a fost tot prin parlament stabilit și respins de Curte”, a spus ministrul. Curtea Constituțională a admis miercuri toate sesizările formulate de Opoziție și președintele Klaus Iohannis cu privire la Legea de înființare a Fondului Suveran de Dezvoltare de Investiții, motivând că un astfel de Fond trebuie înființat prin hotărâre de guvern. Argumentul principal oferit în obiecțiile de neconstituționalitate a fost că o astfel de decizie care să înființeze Fondul Suveran de Dezvoltare și Investiții (FSDI) trebuie luată printr-un act al administrației centrale, nu printr-o lege adoptată de Parlament.

Prin urmare, plenul Curții Constituționale a decis admiterea obiecției de neconstituționalitate asupra acestei legi, motivând că FSDI poate fi înființat prin hotărâre de guvern, nu printr-un act normativ al Legislativului.

(Sursa: Mediafax)

● **Teodorovici i-a solicitat ambasadorului SUA eliminarea vizelor „măcar” pentru oamenii de afaceri români**

Ministrul Finanțelor Publice Eugen Teodorovici i-a solicitat, joi, ambasadorului Statelor Unite la București, Hans Klemm, să scoată „măcar” vizele pentru oamenii de afaceri români, pentru a crea „aceiași mediu concurențial ca ceilalți parteneri din Uniunea Europeană”.

„Aș avea o rugămintă către domnul ambasador, cred că un lucru ar fi foarte bun pentru mediul nostru de afaceri, din România și implicit pentru întreaga noastră populație, dacă s-ar propune pentru oamenii de afaceri ridicarea vizelor pentru români. Măcar atâta. Eu zic că e o mică parte”, a spus Eugen Teodorovici.

Ministrul Finanțelor a precizat că aplicarea vizei pentru români reprezintă o piedică în schimburile comerciale bilaterale dintre cele două țări, iar crearea unui mediu concurențial egal cu a celorlalți parteneri din Uniunea Europeană ar putea fi benefică pentru mediul de afaceri din România.

„Pentru zona turistică înțeleg, sunt alte piedici. Dar măcar pentru oamenii de afaceri din România, care ar trebui să aibă cel puțin același mediu concurențial alături de ceilalți parteneri din Uniunea Europeană, pentru că sunt mulți alții din Uniunea Europeană care nu au un astfel de impediment”, a adăugat ministrul.

„Când vor să facă un business cu un partener din Statele Unite au o anumită problemă pentru că timpul în care se pot apuca de treabă este cam lung. În schimb ceilalți vecini cu noi o fac foarte repede și de multe ori, poate ne și suflă afacerile. Eu cred că este o piedică, măcar ca imagine și tot reprezintă o piedică. Poate se pot face lucrurile altfel măcar pe acest segment în ceea ce înseamnă mediul de afaceri”, a adăugat Eugen Teodorovici.

Eugen Teodorovici și Hans Klemm au participat la Lansarea Cărții Albe a IMM din România.

(Sursa: Mediafax)

● **ANRE anunța scumpirea gazelor, chiar în ziua în care ministrul Teodorovici cere ca prețul acestora să fie plafonat**

Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei (ANRE) a aprobat creșterea prețului gazelor pentru consumatorii casnici cu 5,85%, începând de la 1 august 2018.

Anunțul vine chiar în ziua în care ministrul de Finanțe, Eugen Teodorovici, a spus că vrea limitarea prețurilor gazelor românești la 55 lei/Wh, în principal din cauza că prețul acestora a crescut prea mult după dereglementarea pieței de profil la 1 aprilie 2017.

"Procentul de creștere a prețurilor la gazele naturale din producția internă a fost, în perioada ianuarie 2013 - martie 2019, de 75,56%, cu mențiunea că ANRE nu a avut și nu are competențe în stabilirea nivelului acestor prețuri", se arată în comunicatul ANRE.

In conditiile acestor scumpiri, era firesc sa creasca si pretul facturilor pentru gaze ale romanilor.

"Potrivit prevederilor legale, autoritatea de reglementare are obligatia sa stabileasca pretul la gazele naturale la consumatorii casnici in baza achizitiei gazelor naturale facute de furnizori din pietele centralizate, la care se adauga tarifele de transport, de distributie, de inmagazinare si de furnizare, care sunt, in continuare, reglementate de ANRE", se mai arata in comunicatul institutiei.

Practic, in urma unei analize, ANRE are sarcina de a aproba ca doar cheltuielile justificate ale furnizorilor de gaze sa se regaseasca in facturile populatiei si sa fie platite de oameni. In conditiile in care aceste cheltuieli justificate cresc, se maresta si factura romanului la gaz.

In acest context, "avand in vedere solicitarile furnizorilor de gaze naturale si in urma analizei minutioase a costurilor reflectate in pretul final, Comitetul de reglementare, aplicand prevederile legale, a constatat ca sunt indeplinite conditiile pentru o ajustare, in medie cu 5,83%, a pretului la gazele naturale pentru clientii finali casnici, incepand cu data de 1 august 2018", informeaza ANRE.

Eugen Teodorovici sustine plafonarea pretului pentru a evita noi scumpiri

Ministerul Finantelor a promovat un proiect de hotarare de guvern prin care vrea limitarea pretului gazelor din productie interna la 55 lei/Wh.

Doua sunt motivele care, sustine Ministerul Finantelor, ar justifica masura. Primul, potrivit notei de fundamentare, este "stoparea cresterii necontrolate a preturilor gazelor naturale din productia interna, generata de pozitia dominanta a celor doi mari producatori care au cota de piata, fiecare de peste 46% si impreuna de 95% (Romgaz si OMV Petrom - n.red) "

Al doilea: "mediu concurential adecvat pentru fiecare din cei 7 producatori de gaze naturale din Romania", potrivit aceluasi document. Cu alte cuvinte, dupa plafonarea preturilor, si ceilalti 5 producatori (Amromco Energy, Raffles Energy, Foraj Sonde, Stratum Energy si HUNT OIL Company - n.red.) vor avea posibilitatea de a se dezvolta.

In replica, Asociatia Romana a Companiilor de Explorare si Productie Petroliera (ROPEPCA) anunta, prin intermediul unui comunicat de presa, ca plafonarea pretului gazelor din productie interna este discriminatorie. In plus, masura va acutiza dependenta Romaniei fata de importurile de gaze, sustine asociatia.

In ziua in care proiectul a fost intens promovat de mass-media, iar Eugen Teodorovici a facut referire la scumpirile nejustificate ale gazului, actiunile Romgaz si OMV Petrom tranzactionate pe Bursa de Valori Bucuresti (BVB) au scazut cu peste 3 procente.

(Sursa: ziare.com)

• Comisia Nationala de Prognoza a revizuit in scadere cresterea economica pentru acest an. Inflatia creste

Comisia Nationala de Prognoza (CNP) a revizuit in scadere estimarile cresterii economice pentru acest an, la 5,5%, se arata in prognoza intermediara de vara.

In luna aprilie, Comisia estima o crestere de 6,1%.

Pentru anii urmasori Comisia Nationala de Prognoza estimeaza o crestere economica de 5,7% in 2019, 5,7% in 2020 si 5,0% in 2021.

Totodata, CNP a revizuit in crestere si inflatia, la 3,5% fata de 3,2% in prognoza de primavara.

In schimb, proiectia de inflatie pentru urmasorii trei ani a ramas aceeasi ca in prognoza de primavara: la 2,8% in 2019, 2,5% in 2020 si la 2,3% in 2021.

In ceea ce priveste cursul valutar, Comisia Nationala de Prognoza estimeaza ca anul 2018 s-ar incheia cu o cotaie de 4,65 lei/euro (la fel ca in prognoza de primavara si in crestere de la 4,59 lei/euro cat se estima in varianta de iarna).

Saptamana trecuta, Comisia Europeana a avertizat ca incertitudinile privind politicile guvernamentale ar putea afecta cresterea economiei.

CE a mentinut estimarile referitoare la cresterea economiei Romaniei in 2018, la 4,5%, iar pentru 2019 se asteapta la un avans de 3,9%.

Totodata, Comisia Europeana a estimat ca rata inflatiei va creste la 4,2% anul acesta si va incetini la 3,4% anul viitor, in timp ce inflatia de baza ar urma sa urce de la 0,8% in 2017 la 3,3% in 2018 si 3,5% in 2019.

(Sursa: ziare.com)

● **Firea, despre protestul anunțat pentru data de 10 august: Organizatorii să-și asume explicit respectarea legii**
Primarul general al Capitalei cere, joi, Federației Românilor de Pretutindeni, care a cerut autorizarea unui protest pe 10 august anunțând un milion de participanți, să-și reconsidere cererea din punct de vedere al numărului, precizând că la mitingul PSD au fost 250.000 de participanți declarați.

odihnă, de faptul că cererea Federației Românilor de Pretutindeni de a organiza un miting în București a primit aviz negativ din partea Comisiei de Avizare a evenimentelor, motivul invocat fiind acela că 1 milion de participanți, potrivit cifrei înaintate de către organizatori, ar perturba grav activitatea și libera circulație în Capitală, inclusiv a vehiculelor care intervin în situații de urgență, și ar pune forțele de ordine în imposibilitatea de a garanta siguranța atât a manifestațiilor cât și a celorlalți cetățeni care tranzitează zona fără a participa la miting", a transmis Gabriela Firea, prin intermediul unui comunicat de presă remis joi seară MEDIAFAX.

Edilul precizează că, în situația în care organizatorul își va reconsidera solicitarea inițială, astfel încât să se încadreze în limite rezonabile din punct de vedere al numărului participanților, Comisia își va reevalua punctul de vedere și nu va mai exista niciun motiv pentru a nu fi autorizată manifestația.

"Pentru comparație, la mitingul organizat de PSD în data de 9 iunie 2018, despre care s-a vorbit în acest context, în spațiul public, numărul de participanți declarați de organizatori în Piața Victoriei a fost de 250.000, iar în momentul de vârf al evenimentului s-au înregistrat un număr de 380.000 – 400.000 de persoane, care ocupau în întregime Piața Victoriei, precum și străzile adiacente. Inițial, PSD a intenționat organizarea unui miting la care să participe 1 milion de persoane, dar în urma discuțiilor cu instituțiile implicate în menținerea ordinii publice și a gestionării situațiilor de urgență s-a decis redimensionarea evenimentului în concordanță cu particularitățile și capacitatea zonei vizate", completează Gabriela Firea.

Primăria Capitalei transmite că nu vrea să obstrucționeze în niciun fel manifestațiile publice, dar cere ca organizatorii să-și asume explicit respectarea legii și "să-și dimensioneze acțiunile astfel încât să nu fie periclitată siguranța nici a participanților, nici a celorlalți cetățeni".

"Solicit să se pună capăt acuzațiilor și jignirilor proferate în spațiul public la adresa mea și a Primăriei Capitalei, câtă vreme nu există niciun motiv pentru care vreo entitate să fie lezată de vreo acțiune ireversibilă a autorităților. Legea și regulile sunt aceleași pentru toată lumea și nu se aplică după principiul „cine țipă mai tare”. Democrația înseamnă respectarea libertăților cetățenești câtă vreme acestea nu încalcă libertățile celorlalți. Regret că unii oameni politici cu pretenții s-au grăbit să arunce cu invective și acuzații, fără să cunoască situația de fapt și legea sau, mai grav, cunoscându-le dar ignorându-le cu bună știință, doar pentru câștiguri efemere în planul imaginii", a mai transmis edilul.

Președintele PNL București, Cristian Bușoi, a declarat, joi, că pretextul pentru care administrația nu a autorizat mitingul diasporei din Capitală de pe 10 august este o "aiureală".

"Decizia administrației PSD din București, în lipsa doamnei Firea, semnată cu mâna unui domn viceprimar, care prin exprimările sale publice atacă des bunul simț și limba română, este o golănie politică pesedistă, pentru care viceprimarul respectiv ar trebui să plătească cu funcția. Pentru că administrația PSD-Firea știe că puterea stă în pixul ei și pentru că are tupeul să folosească o interpretare abuzivă a Legii 60/1991 privind adunările publice, a decis să blocheze mitingul diasporei din 10 august, la București. Pretextul folosit de administrația PSD și anume că mitingul diasporei durează până la ora 23:00 este o aiureală, din moment ce mitingul PSD din luna iunie a durat vesel și neîntrerupt tot până la aceeași oră", a transmis Cristian Bușoi într-un comunicat de presă remis de MEDIAFAX.

(Sursa: Mediafax)

● **Programul Integrat de Transport Public de călători pentru București-Ilfov a fost aprobat. Bătrânii și copiii vor beneficia de gratuitate**

Programul Integrat de Transport Public de călători pentru București-Ilfov a fost aprobat, anunță, joi, Consiliul Județean, precizând că a fost inclus un tarif unic la nivel regional. Studenții și elevii vor avea reducere de preț, iar bătrânii și copiii vor beneficia de gratuitate.

“Programul aprobat astăzi (n.r. - joi) face parte din Planul de Mobilitate Urbană Durabilă 2016-2030, elaborat pentru Regiunea București - Ilfov și aprobat, în 2017, de Consiliul Județean Ilfov, Municipiul București și de cele 40 de localități de pe teritoriul județului Ilfov. (...) Se propune o rețea extinsă de transport integrat pe toată zona București – Ilfov, care să constituie o alternativă atractivă de deplasare, capabilă să satisfacă în mod optim nevoia de mobilitate a cetățenilor, contribuind astfel la diminuarea utilizării automobilului, la îmbunătățirea calității mediului natural și construit”, se arată într-un comunicat de presă remis MEDIAFAX de Consiliul Județului Ilfov. Reprezentanții Consiliului Județean Ilfov precizează că proiectul a fost acceptat și de Guvern.

„S-au strâns date de la toate primăriile: număr de cetățeni în trafic, număr de mașini, firme, produse. (...) La final, a fost votat un scenariu, care a fost acceptat și de către Guvern. Proiectul a fost votat în toate cele 40 de consilii locale ale orașelor și comunelor din Ilfov, a fost votat în ședința Consiliului Județean Ilfov, dar și în ședința Consiliului General al Bucureștiului. De asemenea, am făcut tot ce ne-a stat în putință să sesizăm conducerea Bucureștiului. Am reluat discuțiile și am prezentat proiectul fiecărui primar din ultimii 5 ani”, a declarat președintele Consiliului Județean Ilfov, Marian Petrache.

De asemenea, instituția mai informează că va exista un tarif unic la nivelul regiunii București-Ilfov. Totodată, elevii și studenții vor beneficia de reducere cu 50%, iar copiii de până la 7 ani și pensionarii vor avea gratuitate.

“Tariful unic la nivel regional a fost aprobat în ședința Adunării Generale a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Transport Public București - Ilfov (ADTPBI). De asemenea, biletele pentru elevi și studenți vor fi subvenționate 50%, iar copiii sub 7 ani și pensionarii vor avea gratuitate pe mijloacele de transport în comun operate de Societatea de Transport București (STB)”, a precizat, administratorul public al județului Ilfov, Irinel Scioșteanu.

(Sursa: Mediafax)

● **România va avea primul centru de instruire pentru piloți cu simulator complet de zbor. Aviatorii nu vor mai fi nevoiți să se pregătească în afara țării**

România va avea la Școala Superioară de Aviație Civilă, primul centru de instruire a piloților, echipat cu un simulator complet de zbor Full Flight Simulator (FFS) Boeing 737 New Generation (NG), iar valoarea investiției se ridică la 63 de milioane de lei, anunță joi Ministerul Transporturilor.

„Guvernul a aprobat în ședința de joi indicatorii tehnico - economici pentru construirea unui centru de instruire pentru piloți, echipat cu un simulator complet de zbor Full Flight Simulator (FFS) Boeing 737 NG. Realizarea acestei investiții de către Școala Superioară de Aviație Civilă, aflată în subordinea Ministerului Transporturilor, va crea infrastructura necesară pentru prima facilitate din România dotată cu simulatoare de zbor complete tip FFS destinată formării și pregătirii piloților, urmând să fie primul simulator complet de zbor pentru Boeing 737 NG din Europa de Est”, anunță ministerul.

Conform legislației în vigoare, piloții trebuie să facă pregătire pe un astfel de simulator de zbor complet ca să zboare pe aparate Multi-Crew, iar în prezent aceștia se pregătesc și își mențin antrenamentul în afara țării, cu costuri substanțiale pentru companiile aeriene care operează în România.

„Având în vedere costurile ridicate ale investiției, nicio entitate din țară nu pune la dispoziția piloților o astfel de tehnologie, iar școala Superioară de Aviație Civilă (SSAVC) organizează cursuri și programe de pregătire, instruire și perfecționare, teoretice și practice, de zbor pentru tot personalul aeronautic”, precizează sursa citată.

Potrivit Ministerului Transporturilor, simulatoarele de zbor aflate acum la Școala Superioară de Aviație Civilă sunt de tip static, pregătirea pe acestea fiind una dintre etapele pe care piloții trebuie să le parcurgă în cadrul programelor de pregătire inițială.

„Noul simulator va da posibilitatea tinerilor piloți să se specializeze pe un tip avion, respectiv Boeing 737, totodată permițând piloților cu experiență să-și facă în România pregătirea recurentă necesară menținerii licenței, iar valoarea investiției se ridică la 63 de milioane de lei, pentru acest proiect fiind luate în calcul mai multe surse de finanțare”, arată documentul.

Instituția precizează că beneficiile realizării centrului de pregătire sunt dezvoltarea activității de bază a Școlii Superioare de Aviație Civilă și facilitarea organizării de cursuri de formare la cele mai înalte standarde internaționale; generarea de venituri suplimentare pentru Școala Superioară de Aviație Civilă; așezarea României pe piața internațională a furnizorilor de servicii de pregătire pentru personalul aeronautic; costuri cu pregătirea

piloților mai scăzute pentru transportatori aerieni cu baza de operare în România și crearea de noi locuri de muncă.

„Pe termen lung, existența unui asemenea centru de pregătire în România va aduce și beneficii de ordin social. Tot mai mulți tineri vor putea practica această meserie, și, totodată, va fi susținută creșterea industriei aeronautice românești, în contextul creșterii industriei aviatice mondiale”, menționează ministerul.

(Sursa: Mediafax)

● **Mită pentru Prima Casă. Un suspect reținut, șase sub control judiciar**

Un suspect a fost reținut și șase vor fi cercetați sub control judiciar în dosarul mitei pentru Prima Casă. Procurorii Parchetului General spun că funcționari ai Fondului de Garantare a Creditelor ar fi cerut bani pentru a aproba mai repede unele dosare.

Sumele ar fi fost de 500 de euro pentru un aviz, spun procurorii. În acest dosar există, până acum, 60 de martori, dar numărul lor ar putea să crească pe măsură ce ancheta continuă.

Procurorii Parchetului General au făcut, joi, 23 de percheziții în birourile Fondului de Garantare a Creditelor și la domiciliile suspectilor. Aceștia ar fi creat un mecanism de transmitere a informațiilor și banilor între diferite compartimente ale instituției, spun anchetatorii. Avizul Fondului de Garantare este obligatoriu pentru cei care vor să obțină un credit prin programul Prima Casă.

Opt angajați ai Fondului Național de Garantare a Creditelor Imobiliare sunt vizați direct de anchetă. Dosarele semnate de ei ridică multe semne de întrebare, cred procurorii.

Pentru 60 de dosare există probe că ar fi fost aprobate în regim preferențial și că s-ar fi plătit până la 500 de euro pentru fiecare. Anchetatorii cred însă că numărul dosarelor măsluite este cu mult mai mare.

Investigațiile de până acum au ajuns până la angajata unei bănci și un subofițer MApN, despre care procurorii spun că ar fi intermediarii relației dintre solicitanți și funcționarii Fondului Național de Garantare a Creditelor Imobiliare.

- Până în acest moment, din plafonul alocat și distribuit pentru anul 2018 au fost deja aprobate aproximativ 14.000 de dosare, iar în fluxul operațional se află aproximativ 500 de dosare, a precizat Simona Tărtăcuță, director de comunicare FNGCMM.

- Cât durează aprobarea unui dosar în mod normal?

- În funcție de specificul fiecărui dosar, timpul de așteptare este direct conectat cu calitatea documentelor prezentate din punct de vedere al eligibilității.

- Între cât și cât?

- Câteva zile.

- Care este cel mai mare timp de așteptare?

- Câteva zile.

Lipsa de siguranță că dosarul va fi aprobat înainte ca banii garantați de stat să se termine i-ar fi motivat pe solicitanți să dea mită, nu durata obținerii avizelor. Plafonul distribuit la începutul anului pentru Programul Prima Casă, în valoare de 1,92 miliarde lei, a fost utilizat în proporție de 49,61%.

(Sursa: Digi 24)

● **CE: România, printre statele care trebuie să grăbească recunoașterea calificărilor profesionale**

Comisia Europeană a semnalat, joi, că toate statele Uniunii Europene, cu excepția Lituaniei, au întârzieri în alinierea legislațiilor naționale la normele comunitare privind recunoașterea calificărilor profesionale.

Comisia Europeană a trimis joi scrisori oficiale privind constatarea întârzierilor în conformarea legislației și practicilor naționale privind recunoașterea calificărilor profesionale (Directiva CE 36/2005 și Directiva CE 55/2013).

Scrisorile au fost trimise către 27 de state membre, inclusiv România.

Singurul stat european care nu are probleme în domeniul recunoașterii calificărilor profesionale este Lituania.

(Sursa: Mediafax)

● **Romania risca sa plateasca amenzi astronomice, pentru ca nu a transpus o directiva UE. Cine e de vina**

Guvernul Romaniei a ales calea cea mai lunga pentru a implementa Directiva Europeana 2015/849 privind combaterea spalarii banilor si a finantarii terorismului.

Mai exact, in loc sa dea o ordonanta de urgenta si sa rezolve problema repede, a ales sa dea o lege, care trebuie sa treaca prin Parlament intr-un timp mai indelungat. Romania risca in acest moment sa plateasca penalitati din acest motiv.

Comisia Europeana (CE) a anuntat, joi, ca a demarat o procedura impotriva Romaniei si Greciei in fata Curtii de Justitie a UE, pentru ca cele doua state membre nu au implementat in legislatia nationala directiva europeana referitoare la combaterea spalarii banilor. Irlanda a transpus doar o parte foarte mica a normelor si, prin urmare, este de asemenea trimisa in fata Curtii de Justitie.

Comisia a propus impunerea de catre Curte a platii unei sume forfetare, precum si a unor penalitati zilnice pana cand cele trei tari vor lua masurile necesare.

CE a propus deja alta directiva

Termenul pentru transpunerea de catre statele membre in legislatiile lor nationale a directivei a fost 26 iunie 2017. Asta in contextul in care directiva putea fi transpusa incepand cu luna iunie 2015.

Intre timp, ca urmare a dezvaluirilor din investigatia Panama Papers si a atacurilor teroriste din Europa, CE a propus deja alta directiva, care a intrat in vigoare in 9 iulie 2018, iar statele UE vor trebui sa o implementeze pana pe 10 ianuarie 2020.

La Senat, la toamna

Initiativa legislativa privind implementarea directivei pentru combaterea spalarii banilor se numeste Proiectul de lege pentru prevenirea si combaterea spalarii banilor si finantarii terorismului, precum si pentru modificarea si completarea unor acte normative.

Legea este in acest moment la Senat. Guvernul a sesizat Senatul pe 31 mai 2018 si proiectul a fost inregistrat pe 20 iunie. De atunci este in lucru la comisiile permanente.

Pe 3 iulie, plenul Senatului a aprobat prelungirea termenului de adoptare tacita de la 45 la 60 de zile si se calculeaza de la data de 25 iunie 2018. Termenul urmeaza sa se implineasca dupa vacanta parlamentara, la 45 zile de la reluarea activitatii Senatului.

Varianta mai rapida era ordonanta

Fostul agent al Romaniei la Curtea de Justitie a Uniunii Europene, procurorul Razvan-Horatiu Radu, explica saptamana trecuta ca proiectul de lege a fost redactat foarte tarziu de Oficiul National pentru Prevenirea si Combaterea Spalarii Banilor.

De la inceputul lunii martie 2018, acesta a mai stat blocat vreo doua luni si la Secretariatul General al Guvernului.

"In ciuda recomandarii noastre, nu s-a emis o ordonanta de urgenta care ar fi rezolvat transpunerea. Pe zona mea de reprezentare, am comunicat gravitatea problemei decidentilor din alte ministere si am sesizat aproape saptamanal conducerea Ministerului Afacerilor Europene cu privire la urgenta transpunerii.

Lunar am introdus directiva aceasta, alaturi de altele, in lista de informare catre Guvern. Nu sunt convins ca s-a explicat si mai sus, la nivel de prim-ministru si de Parlament cat de grava este problema. Sau poate s-a explicat, nu cunosc, n-am participat la sedintele de guvern si, prin urmare, nici la Parlament nu aveam cum sa sustin directiva", a declarat Razvan-Horatiu Radu.

Ce risca Romania

Din cauza ca autoritatile din Romania au ignorat avertismentele venite pe cai oficiale referitor la transpunerea acestei directive europene, tara noastra risca acum niste amenzi usturatoare, pe care le va plati din buzunarul nostru, al tuturor.

Potrivit informatiilor Ziare.com, din iunie 2018, in afara unei amenzi unice de 1,8 milioane de euro, Romaniei i se pot impune inclusiv penalitati cuprinse intre 2.289 de euro si 137.340 de euro pe ziua de intarziere pana la transpunerea completa a Directivei 2015/849.

Se confisca banii?

În România, discuțiile publice privind această inițiativă legislativă s-au axat doar pe justificarea și impozitarea/cpnfiscarea sumelor de bani pe care românii din diaspora le pot trimite în țară.

După ce Guvernul a trimis legea la Parlament, senatorul PNL Florin Cîtu a acuzat că PSD vrea să confisce sumele de peste 2.000 euro trimise de diaspora și nejustificate.

În replica, ministrul de Finanțe, Eugen Teodorovici, a negat asemenea intenție.

În ultimele trei săptămâni, Parlamentul s-a aflat în sesiune extraordinară. Însă aleșilor nici prin cap nu le-a trecut să se ocupe de această lege, fără de care țara noastră risca să plătească sume exorbitante.

(Sursa: ziare.com)

• Comisia Europeană a denunțat Ungaria la Curtea Europeană de Justiție deoarece refuză să respecte legislația privind migrații

Comisia Europeană a decis joi să denunțe Ungaria la Curtea Europeană de Justiție, legat de refuzul țării de a respecta legislația europeană în ceea ce privește migrații și solicitanții de azil, relatează Reuters.

Executivul Uniunii Europene a emis un comunicat prin care transmite denunțarea Ungariei la Curtea Europeană de Justiție pe motiv că „nu a respectat legislația Uniunii Europene în ceea ce privește migrații și solicitanții de azil”.

De asemenea, Comisia Europeană a criticat legislația Ungariei, care incriminează ajutarea solicitanților de azil, în dezacord cu legile Uniunii Europene.

Miercuri, Peter Szijjarto, ministrul ungar de Externe, a anunțat că Ungaria va renunța la proiectul ONU privind Pactul Mondial pentru Migrații, înainte de aprobarea sa finală, adăugând că acordul reprezintă o "amenințare la adresa întregii lumi".

(Sursa: Mediafax)