

## REVISTA PRESEI

### ● **Cabinetul Dăncilă se reunește în ședință astăzi, în ultima zi a sesiunii extraordinare a Parlamentului**

Guvernul va avea ședință, joi de la ora 13.00, reuniune care coincide cu ultima zi a sesiunii extraordinare a Parlamentului. Întrunirea vine în contextul în care în spațiul public au apărut informații referitoare la emiterea unei posibile OUG pentru amnistie și grațiere.

În această săptămână, au apărut informații în spațiul public potrivit cărora Guvernul ar vrea o OUG pentru grațiere și amnistie. Ar fi ultima săptămână în care Cabinetul Dăncilă ar putea emite ordonanțe de urgență, joi fiind ultima zi a sesiunii extraordinare, nemaifiind necesară convocarea Parlamentului pentru o adoptare ulterioară. După ședința de marți a Guvernului, purtătorul de cuvânt al Executivului, Nelu Barbu, a declarat că nu a exista la acea întrunire a miniștrilor vreun document care să vizeze amnistia sau grațierea, precizând că o nouă întrunire a Cabinetului Dăncilă va avea loc joi, deoarece sunt acte normative care "nu suportă amânare".

Premierul Viorica Dăncilă s-a întâlnit miercuri, la ora 10.00, cu președintele Klaus Iohannis la Palatul Cotroceni. Întâlnirea de miercuri dimineață între prim-ministrul Viorica Dăncilă și președintele Klaus Iohannis a avut loc și în contextul informațiilor potrivit cărora Executivul ar vrea să adopte o OUG pentru grațiere și amnistie. După întrevvedere, Guvernul a anunțat că Dăncilă și Iohannis au discutat despre stadiul pregătirilor pentru preluarea României a președinției Consiliului Uniunii Europene din ianuarie 2019. Executivul nu a făcut nicio precizare, în comunicatul de presă, în legătură cu posibile discuții între premier și șeful statului despre o astfel de ordonanță de urgență. Pe de altă parte, Administrația Prezidențială nu a remis niciun comunicat care să releve conținutul discuțiilor Dăncilă-Iohannis.

În schimb, încă de la începutul săptămânii, liderii coaliției PSD-ALDE, Liviu Dragnea și Călin Popescu Tăriceanu, au infirmat informațiile potrivit cărora Executivul ar avea intenția adoptării unei astfel de ordonanțe de urgență. Președintele PSD, Liviu Dragnea, a negat, luni, că Executivul ar intenționa să adopte în ședința de marți o ordonanță de urgență privind amnistia și grațierea, el afirmând că, într-o discuție, premierul Viorica Dăncilă și ministrul Justiției, Tudorel Toader, au infirmat zvonurile în acest sens.

"I-am întregat pe doamna premier și pe domnul ministru al Justiției dacă există vreo intenție de adoptare a unei OUG de grațiere pentru ședința de Guvern de mâine (marți - n.r.). Amândoi au infirmat aceste zvonuri apărute în spațiul public", se arată în mesajul transmis de Liviu Dragnea Digi24.

Președintele ALDE, Călin Popescu Tăriceanu, a declarat, luni, că nu a discutat cu Liviu Dragnea, în cadrul întâlnirii de la Parlament, despre ordonanța de urgență privind amnistia și grațierea, despre care unii spun că ar urma să fie dată pentru liderul PSD, dar că "din cauza lui Dragnea" nu trebuie lăsați să sufere oameni nevinovați.

Președintele Senatului a adăugat că o astfel de măsură trebuie analizată dacă este oportună sau nu.

"Nu s-a discutat subiectul (unei ordonanțe de urgență privind amnistia și grațierea - n.r.). Cred că a fost aruncat în presă pe anumite canale, nu e prima oară când se întâmplă și atunci văd că foarte mulți mușcă la subiect și subiectul se umflă. Am fost și astăzi întregat dar nu am făcut declarații publice pentru că eram îmbrăcat nepotrivit. E un subiect care îi pasionează pe foarte mulți. Să nu credeți cumva că vreau să închid subiectul. Nu vreau să credeți că mi-e teamă sau mă jenez să discut acest subiect. Primul lucru pe care vreau să îl remarc este cel că această idee a unei amnistii și a unei grațierii nu ar fi de neconceput. S-a mai făcut în România, ultima dată cu foarte mulți ani în urmă", a declarat Călin Popescu Tăriceanu la TVR.

**(Sursa: Mediafax)**

### ● **Tudorel Toader, declarații de ULTIMĂ ORĂ înainte de ședința Guvernului. Ce spune despre OUG privind amnistia și grațierea**

Ministrul Justiției, Tudorel Toader, a reiterat joi dimineață că nu există niciun proiect de OUG privind amnistia și grațierea.

„La Ministerul Justiției nu există, nu a existat, nici în procedură de avizare, nici în dezbatere un astfel de proiect de act normativ”, a spus Tudorel Toader, la sediul MJ.

Cabinetul Dăncilă se reunește din nou în ședință, joi, pentru a doua oară în această săptămână, pe fondul informațiilor privind posibilitatea adoptării unei Ordonanțe de Urgență privind amnistierea și grațierea unor fapte

de corupție. Tot joi se încheie și sesiunea extraordinară a Parlamentului, astfel că joi este ultima zi din această vară în care Guvernul mai poate emite ordonanțe de urgență.

**(Sursa: stiripesurse.ro)**

• **De ce au convocat PSD și ALDE Biroul Permanent al Senatului**

Liderii PSD și ALDE din Parlament au convocat pentru, joi, de la ora 18.00 o ședință a Biroului Permanent al Senatului, în chiar ultima zi a sesiunii parlamentare.

Surse din cadrul coaliției ne-au precizat că această ședință a fost convocată pentru a repartiza către comisiile de specialitate Ordonanțele de Urgență adoptate de Guvern, atât în ședința de marți, cât și în cea de joi.

Senatorul USR, Vlad Alexandrescu, susține că are informații pe surse conform cărora PSD și ALDE ar dori să prelungească sesiunea extraordinară până pe data de 10 august.

"Este inacceptabil ce se întâmplă, tratează opoziția parlamentară ca pe niște slugi ai unui singur om! Mi-au trimis astăzi un mesaj prin care sunt convocat la Biroul Permanent al Senatului, MÂINE, fără niciun fel de explicație, niciun fel de ordine de zi. Ne cheamă să decidem ceva mâine, dar nu știm ce trebuie să decidem, nu știm ce plănuiesc. Cel mai probabil, vor să prelungească sesiunea extraordinară a Senatului până pe 10 august, cum spun unele surse, dar nu putem fi siguri căci democrația se face în secret în Parlamentul României din câte se vede", a scris Alexandrescu.

El spune că a cerut detalii, dar Secretariatul General al Senatului a spus că nu știe de ce a fost convocată ședința.

"Am sunat la Direcția Secretariatului General, am dat de șeful direcției și l-am întrebat pentru ce ne convoacă mâine, ce trebuie să discutăm, care este temeiul întâlnirii. Răspunsul clasic: nici eu nu știu, am primit un telefon, eu sunt un simplu funcționar etc. Oamenii ăștia acționează în cel mai sovietic stil posibil, numai Stalin mai convoca adunări la 2 noaptea cu o oră înainte printr-un simplu telefon. Nimic scris, regulamentul este complet ignorat", a mai scris senatorul USR.

**(Sursa: stiripesurse.ro)**

• **Dancila transmite ce a vorbit cu Iohannis la Cotroceni. Guvernul s-a incurcat in date**

Guvernul României a transmis, miercuri, un comunicat de presa în care precizează temele discutate de premierul Dancila cu președintele Iohannis la Cotroceni.

Documentul de la Guvern remis **Ziare.com** nu conține nicio referire la subiectul fierbinte al zilei, ordonanța pentru amnistie și grație, sau la orice altă temă legată de Justiție.

Inițial, comunicatul Guvernului menționa că întâlnirea a avut loc pe 18 aprilie, însă ulterior a venit o erată de la Palatul Victoria, în care se precizează data corectă - 18 iulie.

Prezentăm integral comunicatul original:

*"Azi, 18 aprilie (sic!), prim-ministrul României Viorica Dancila a avut o întrevedere cu președintele Klaus Werner Iohannis, în cadrul căreia au fost abordate aspecte legate de Președinția României la Consiliul Uniunii Europene, atât în ceea ce privește stadiul pregătirii dosarelor și a temelor de interes, cât și referitor la aspectele tehnice, de infrastructură și program.*

*Au fost trecute în revista prioritățile incluse în Programul de lucru al Președinției Române la Consiliul UE și s-a discutat pe marginea calendarului acțiunilor pe care Guvernul are în vedere să le organizeze în prima parte a anului viitor.*

*În context, a fost evidențiat obiectivul României de a contribui, de o manieră constructivă, la definirea și promovarea interesului comun european, la asigurarea unității și coeziunii între statele membre precum și la reapropierea cetățenilor de Uniunea Europeană.*

*Prim-ministrul a prezentat, totodată, principalele obiective pe care România și le va asuma, în calitate de viitoare Președinție a Consiliului UE, în raport cu o serie de dosare europene majore și a reafirmat angajamentul Guvernului de a contribui activ pe durata mandatului la identificarea unui consens, la luarea unor decizii importante cu privire la temele și dosarele aflate pe agenda, precum și nevoia de a asigura un răspuns adecvat la noile realități și provocări cărora Uniunea și statele membre trebuie să le facă față".*

De la Administratia Prezidentiala, deocamdata, nu a venit niciun mesaj referitor la ce s-a discutat. Viorica Dancila a fost chemata si s-a dus, miercuri dimineata, la Cotroceni, pentru o intalnire cu presedintele Klaus Iohannis.

Reuniunea a inceput la ora 10:30 si a durat mai putin de 40 de minute. Cei doi oficiali nu au facut declaratii la final.

Desi a chemat-o la Cotroceni, Iohannis nu a anuntat oficial motivul sau subiectele de discutie. Asa ca o anumita parte a presei a speculat ca ar fi vorba despre o reconciliere impusa de Bruxelles, pe modelul pactului de coabitare dintre Traian Basescu si Victor Ponta, mai ales ca Romania va prelua in curand presedintia Consiliului UE.

In plus, intrevvederea de astazi vine dupa sedinta extraordinara de guvern de ieri si inainte de sedinta Executivului care a fost anuntata pentru maine, in conditiile in care se speculeaza intens pe tema adoptarii unei ordonante de urgenta pentru amnistie si gratiere.

Pana acum, Dancila nu a facut nicio referire la vreun act normativ privind amnistierea sau gratierea unor fapte de coruptie.

Mai mult, la finalul sedintei de marti a Cabinetului Dancila, purtatorul de cuvânt al Guvernului, Nelu Barbu, a spus ca Executivul nu a avut in discutie asa ceva. Insa joi va avea loc o noua sedinta de guvern.

"Nu a fost vorba in sedinta de guvern despre un act normativ privind amnistia sau gratierea. O sa fie si joi sedinta de guvern. Tematica si ordinea de zi o putem comunica doar in ziua sedintei de guvern, in functie de avizele pe care le primesc actele care vin spre aprobare", a explicat Barbu.

Intrebat de ce au loc doua sedinte in aceeasi saptamana, oficialul a sustinut ca era urgenta adoptarea unei ordonante pe mediu, privind deseurile, de aceea s-a convocat reuniunea de marti a Cabinetului.

Amintim ca ultima data cand s-au vazut seful statului si cel al Guvernului a fost pe 15 mai (foto), iar atunci au discutat despre memorandumul privind relocarea ambasadei Romaniei in Israel, dupa ce Iohannis i-a cerut de mai multe ori lui Dancila sa demisioneze.

Afla cum Romaniei i-a suierat glontul pe la ureche. De ce a esuat pe moment ordonanta amnistiei  
**(Sursa: [ziare.com](http://ziare.com))**

#### ● **Dancila e suspectata ca il lasa pe Valcov in locul ei la sedintele de guvern: Se cere desecretizarea stenogramelor**

Deputatul USR Lucian Stanciu Viziteu a cerut oficial Guvernului sa ii transmita stenogramele ultimelor cinci sedinte ale Executivului, dupa ce in spatiul public au aparut informatii conform carora Viorica Dancila ar obisnui sa plece de la sedinte si sa-l lase in loc pe Darius Valcov, care este consilier al premierului, dar nu si membru al Guvernului. "Tinand cont ca sedintele de guvern, in lipsa prim-ministrului, pot fi conduse doar de vicepremierii desemnati, am trimis o solicitare, catre Guvernul Romaniei, conform regulamentului Camerei Deputatilor si in baza legii nr.544/2001, privind liberul acces la informatii de interes public, pentru transmiterea stenogramelor ultimelor cinci sedinte de guvern.

**In Romania nu se mai respecta nicio regula si nicio lege** de cand partidul stat, PSD, conduce tara. Dar sa ajungem in situatia in care un consilier, condamnat penal, care si-a ascuns averea in cimitire si care a ingropat economia Romaniei in perioada cat a fost ministru, conduce sedintele de guvern, da ordonante de urgenta care scot in strada mii de oameni sau discuta masuri de care depinde viata cetatenilor, este mai mult decat inconstienta sau rea credinta", a scris, miercuri pe Facebook, deputatul USR Lucian Stanciu Viziteu, in opinia caruia "cu fiecare zi care trece, PSD devine o problema de siguranta nationala".

Lucian Stanciu Viziteu, care este si membru al Comisiei de Control SRI, este si cel care a semnalat public faptul ca exista un protocol semnat cu serviciul secret chiar de Liviu Dragnea, in vremea cand liderul PSD conducea Ministerul Dezvoltarii. In ciuda solicitarilor insistente ale deputatului USR, protocolul respectiv este singurul care nu a fost desecretizat.

***Citeste mai multe despre Deputat USR: SRI sa faca public si protocolul semnat de Dragnea, cand era ministru al Dezvoltarii, sa vedem daca s-a incalcat legea.***

În ceea ce privește posibila substituție a Vioricai Dancila cu Darius Valcov la ședințele de guvern, dezvaluirea a fost făcută marți seara, pe Facebook, de jurnalistul Mircea Marian, generând o serie de comentarii și reacții. În acest context, doi foști purtători de cuvânt ai Guvernului au menționat existența unor precedente:

**Oana Marinescu (purtător de cuvânt al guvernului Tariceanu - n.red.):** "În final, instanța poate decide. Știu că a fost cerută desecretizarea unor stenograme din guvernarea Tariceanu. Nu mai știu subiectul. Țin minte că au fost desecretizate, dar nu retin dacă prin decizia PM sau prin hotărâre a instanței".

**Liviu Iolă (purtător de cuvânt al Guvernului Cioloș - n.red.):** "Ședințele de guvern sunt înregistrate. **Au fost desecretizate și de Grindeanu ședințe ale gov. Cioloș și ale gov. Grindeanu.** Formal, Valcov nu poate conduce ședința, doar vicepremierii desemnați".  
Condamnat în prima instanță la 8 ani de închisoare cu executare, Darius Valcov este prezentat public drept "eminentă cenusie" a guvernelor PSD-ALDE, bucurându-se de susținerea necondiționată a liderului Liviu Dragnea. (Sursa: [ziare.com](http://ziare.com))

• **Primăria Capitalei a refuzat să autorizeze protestul românilor din diaspora**

Primăria Capitalei a refuzat să autorizeze protestul pe care românii din diaspora voiau să îl organizeze în 10 august în Piața Victoriei, pe motiv că acesta ar încălca un articol din lege care spune că adunările publice trebuie să se desfășoare în mod pașnic și civilizată, fără să afecteze transportul în comun sau funcționarea instituțiilor publice. Cei care doreau să organizeze protestul de luna viitoare se declară nemulțumiți de decizia municipalității și se întrebă de ce protestul PSD din 9 iunie nu a intrat sub incidența aceluiași articol din lege. Ei dau de înțeles că protestul va avea loc oricum, pentru că au învățat cum se obține o autorizație de protest încă din 1989.

„După lungi insistențe, în sfârșit am primit un răspuns referitor la cererea făcută către Primăria Capitalei în vederea aprobării desfășurării protestului din 10 august din Piața Victoriei. Astfel, comisia de avizare a cererilor primite în baza Legii 60/1991 a considerat că prin derularea protestului s-ar încălca prevederile articolului 2 din această lege, motiv pentru care cererea noastră nu poate fi soluționată favorabil”, anunță reprezentanții comunității „Leșiți în stradă dacă vă pasă”, pe pagina de Facebook.

Alături de mesaj a fost atașată și o fotografie cu răspunsul municipalității. Instituția spune că prin organizarea mitingului din 10 august s-ar încălca un articol din legea privind organizarea și desfășurarea adunărilor publice, care arată că acestea trebuie să se desfășoare fără să afecteze transportul în comun sau funcționarea instituțiilor publice.

Cei care doreau să organizeze protestul din august se arată nemulțumiți de răspunsul primăriei și se întrebă de mitingul PSD din 9 iunie nu intră sub incidența aceluiași articol din lege.

De asemenea, românii din diaspora dau de înțeles că protestul va avea loc oricum, pentru că au învățat cum se obține o autorizație de protest încă din 1989.

„Am dori să-i întrebăm pe distinșii conducători de neam și țară dacă ne pot prezenta poziția acestei comisii referitor la protestul organizat de către PSD în data de 9 iunie 2018. Oare dâșii de ce nu intrau sub incidența aceluiași articol din lege? Oricum, nu ne plângem de milă, știm clar ce avem de făcut, am învățat de la niște oameni faini cum se obține o autorizație pentru o astfel de manifestație încă din anul 1989. De ce îți este frică, nu scapi!”, avertizează organizatorii.

Românii din diaspora, din țări precum Italia, Marea Britanie, Spania sau Germania, s-au mobilizat pe Facebook și au anunțat că vor organiza un miting antiguvernamental în 10 august, în Piața Victoriei din Capitală.

(Sursa: [news.ro](http://news.ro))

• **Noi reguli privind acordarea ajutorului social. Iohannis a promulgat legea prin care cei care refuză un loc de muncă nu mai primesc bani**

Președintele Klaus Iohannis a promulgat, miercuri, modificările aduse Legii 416/2001 privind venitul minim garantat, informează Administrația Prezidențială. Conform noilor prevederi, o persoană care refuză un loc de muncă oferit pierde dreptul la ajutor social.

" (7) Refuzul unui loc de muncă oferit sau refuzul de a participa la serviciile pentru stimularea ocupării forței de muncă și de formare profesională oferite de agențiile teritoriale pentru ocuparea forței de muncă atrage încetarea dreptului la ajutorul social. (8) În situația prevăzută la alin. (7), familia sau persoana singură poate solicita un nou drept după o perioadă de 12 luni de la data deciziei de încetare a dreptului la ajutorul social", prevede articolul 15 al Legii promulgate de șeful statului.

O altă modificare prevede că persoanele care primesc ajutor social trebuie să facă muuncă în folosul comunității, în cuantumul banilor primiți.

*"Pentru sumele acordate ca ajutor social, conform prevederilor prezentei legi, una sau mai multe persoane majore apte de muncă, raportat la cuantumul ajutorului social din familia beneficiară, au obligația de a presta lunar, la solicitarea primarului, acțiuni sau lucrări de interes local, fără a se putea depăși regimul normal de lucru și cu respectarea normelor de securitate și igienă a muncii"*, potrivit textului Legii promulgate.

Alte decrete semnate de șeful statului sunt:

*"Decret privind promulgarea Legii pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 193/2002 privind introducerea sistemelor moderne de plată; decret privind promulgarea Legii pentru reglementarea principiilor privind asigurarea strategiei naționale a României referitoare la menținerea ciclului nuclear integrat, prin asigurarea materiei prime pentru fabricarea combustibilului nuclear necesar funcționării unităților de la Centrala Nuclearoelectrică de la Cernavodă; decret privind promulgarea Legii pentru completarea Legii asistenței sociale nr. 292/2011; decret privind supunerea spre ratificare Parlamentului a Acordului de Parteneriat Economic între statele CARIFORUM, pe de o parte, și Comunitatea Europeană și statele membre ale acesteia, pe de altă parte, semnat la Bridgetown, la 15 octombrie 2008"*, anunță Administrația Prezidențială.

**(Sursa: Mediafax)**

#### ● CCR amână subiectele fierbinți. Sesizările președintelui și ale opoziției pe Codul de procedură penală și legile justiției, puse în așteptare

CCR a amânat, miercuri, dezbaterile pe sesizările PNL, USR și a ÎCCJ asupra modificării Codului de procedură penală, pentru data de 25 septembrie, a anunțat președintele CCR, Valer Dorneanu. La aceeași dată, plenul Curții va dezbate și sesizarea președintelui Klaus Iohannis pe aceeași inițiativă.

Pe 21 iunie, PNL și USR au sesizat Curtea Constituțională în legătură cu proiectul care modifică prevederile Codului de procedură penală. Opoziția argumentează că încalcă în primul rând principiul bicameralismului, iar circa 100 de articole care se bat cap în cap sunt neconstituționale.

În sesizarea adresată Curții Constituționale, PNL și USR precizează că proiectul de lege încalcă principiul bicameralismului consacrat de art.61 alin. (2) și art.75 din Constituția României.

*"Este evident aportul semnificativ cantitativ, dar și calitativ pe care îl aduce legea în forma trimisă la promulgare, față de forma supusă dezbaterii Camerei de reflecție. Așa cum s-a arătat și în jurisprudența în materie a Curții Constituționale, principiul bicameralismului trebuie să concilieze structura bicamerală a Parlamentului nostru - bicameral atât în sens instituțional, cât și funcțional -, adică să permită fiecărei Camere să-și exprime voința politică în privința unei anumite problematice supuse legiferării, cu respectarea prevederilor art. 75 din Constituție referitoare la ordinea de sesizare a celor două Camere în funcție de categoriile din care fiecare propunere legislativă sau proiect de lege face parte, dar și cu respectarea art. 61 din Constituție, în virtutea căruia legiferarea este opera întregului Parlament, ca entitate unică și suverană. De aceea, este contrar principiului bicameralismului ca reglementări de substanță, care se îndepărtează de concepția originară a legii și care îi conferă acesteia o altă configurație, să fie adoptate de forul decizional, fără ca acestea să fi fost dezbătute și de prima Cameră. O astfel de procedură echivalează cu eliminarea primei Camere, în calitate de prim-legiuitor sau "prim cititor" al legii, și transformarea Parlamentului într-unul unicameral, cel puțin sub aspect funcțional"*, se arată în textul sesizării partidelor din Opoziție.

Printre articolele sesizate ca fiind neconstituționale se numără și articolul 4, care prevede că autoritățile nu pot furniza informații cu privire la situația urmăririlor penale ale persoanele.

"Potrivit art. 4 alin. (3) din Directiva (UE) 2016/343 privind consolidarea anumitor aspecte ale prezumției de nevinovăție și a dreptului de a fi prezent la proces în cadrul procedurilor penale, Directiva nu împiedică autoritățile să difuzeze informații în mod public privind procedurile penale atunci când acest lucru este strict

necesar din motive legate de ancheta penală sau în interes public, cu respectarea principiului prezumției de nevinovăție. Așadar, Directiva nu introduce o interdicție absolută a dreptului autorităților de a oferi informații legate de procedurile penale aflate în curs de desfășurare, ci realizează o circumstanțiere, în sensul ca acestea „să nu se refere la persoana respectivă ca fiind vinovată”, scrie în sesizarea depusă la CCR.

Pe 19 iunie, judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție s-au constituit în Secții Unite "pentru sesizarea Curții Constituționale în vederea exercitării controlului de constituționalitate, înainte de promulgare, asupra Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală", se arată într-un comunicat de presă al ÎCCJ.

Pe 18 iunie, Camera Deputaților a adoptat, în calitate de for decizional, proiectul de lege privind Codul de procedură penală, prin care procurorii vor avea interdicție de a da informații în timpul urmăririi penale a unor persoane, după ce Comisia pentru legile justiției a dat în aceeași zi raport favorabil acestei inițiative.

Inițiativa legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală a fost adoptată de deputați cu 175 de voturi "pentru", 78 voturi "împotriva" și o abținere.

Și președintele Klaus Iohannis a sesizat CCR asupra neconstituționalității modificării prevederilor din Codul de procedură penală. Curtea Constituțională a României a stabilit dezbaterea acestei sesizări pe data de 25 septembrie.

#### **Curtea Constituțională a amânat pentru septembrie dezbaterile asupra sesizărilor pe Legile Justiției**

CCR a amânat pentru luna septembrie pronunțarea asupra obiecțiilor de neconstituționalitate formulate de Opoziție, ÎCCJ și a președintelui Klaus Iohannis legată de proiectele care modifică Legile Justiției, a anunțat președintele Curții Constituționale, Valer Dorneanu.

Astfel, plenul Curții Constituționale va dezbate în septembrie sesizarea PNL și USR asupra modificării Legii 303/2004 privind statutul magistraților, a obiecției ÎCCJ și a partidelor din Opoziție la Legea 304/2004 privind organizarea judiciară și a obiecției președintelui Klaus Iohannis la Legea 317/2004 privind organizarea CSM. Pe 11 iulie, PNL și USR au sesizat CCR cu privire la modificarea Legii 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cerând judecătorilor CCR să ceară opinia Curții de Justiție a UE referitor la unele întrebări preliminare cu privire la respectarea principiilor statului de drept.

"În cuprinsul sesizării, PNL a solicitat Curții Constituționale sesizarea Curții de Justiție a Uniunii Europene cu o serie de întrebări preliminare cu privire la respectarea principiilor statului de drept, a drepturilor privind accesul la o justiție echitabilă și stabilitatea sistemului judiciar din România. Demersuri similare au fost inițiate în cazul Poloniei și Portugaliei, în raport cu statutul magistraților", se arată într-un comunicat de presă remis MEDIAFAX. Totodată, PNL a reiterat solicitarea adresată Curții Constituționale de a ține cont de evaluarea Comisiei de la Veneția asupra modificărilor aduse Legii 303/2004, respectiv de a suspenda soluționarea cauzelor aflate pe rolul CCR până la publicarea analizei Comisiei de la Veneția.

„Amintim faptul că apeluri similare adresate autorităților românești au venit din partea oficialilor Comisiei Europene, ai Consiliului Europei, precum și a principalilor parteneri strategici din UE și NATO. Principalele modificări aduse Legii 303/2004, cu efecte nocive asupra sistemului judiciar, vizează modificarea regimului privind pensionarea magistraților, fapt care riscă să afecteze grav cursul proceselor aflate pe rol. Totodată, modificările aduse modului de numire în funcțiile de conducere periclitează independența magistraților, implicit garanțiile de independență de care ar trebui să se bucure acest corp profesional”, se mai arată în comunicatul liberalilor.

Senatul a adoptat, pe 10 iulie, decizional, în forma inițială, proiectul care modifică Legea 303/2004 privind statutul procurorilor și judecătorilor, respingând astfel cererea de reexaminare a președintelui Klaus Iohannis. Au fost 75 de voturi „pentru”, 20 voturi „împotriva” și zero abțineri.

Pe ordinea de zi a plenului de miercuri a a figurat CCR figurează și obiecția de neconstituționalitate a Legii pentru modificarea și completarea Legii nr.304/2004 privind organizarea judiciară, formulată de un număr de 94 deputați din grupul parlamentar al PNL, grupului parlamentar al USR, precum și deputați neafiliați. O sesizare de neconstituționalitate referitoare la modificarea aceleiași legi a fost făcută și de Înalta Curte de Casație și Justiție și va fi dezbătută tot miercuri de Curtea Constituțională.

Reamintim că, în prealabil, președintele Klaus Iohannis a cerut reexaminarea în Parlament a proiectului care modifică Legea 304, însă Legislativul a respins cererea șefului statului.

CCR a amânat discuția și asupra sesizării lui Iohannis cu privire la modificarea Legii 317/2004 privind CSM, președintele României contestând faptul că, deși a fost trimisă la reexaminare, Parlamentul a adoptat legea în forma transmisă inițial la promulgare, respingând implicit cererea sa.

Președintele Klaus Iohannis a sesizat, pe 6 iulie, din nou Curtea Constituțională cu privire la modificările aduse Legii 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii (CSM).

În sesizarea președintelui se contestă faptul că, deși legea a fost trimisă spre reexaminare, Senatul, în calitate de Cameră decizională, a adoptat legea dedusă controlului de constituționalitate în forma transmisă inițial la promulgare, respingând implicit cererea de reexaminare.

"După cum s-a stabilit constant în jurisprudența constituțională, reexaminarea unei legi ca urmare a unei cereri formulate de Președintele României implică o dezbateră specializată, limitată la motivele/rațiunile/textele cuprinse în însăși această cerere. Astfel, Curtea Constituțională a stabilit că „(...) relația dintre Președintele României și Parlament este caracterizată printr-un dialog constituțional permanent, iar în cadrul acestuia fiecare dintre cele două autorități trebuie să colaboreze în mod loial, cu respectarea rolului lor constituțional. Astfel, constituentul a acordat dreptul Președintelui de a cere reexaminarea legii pentru a se putea corecta erorile materiale comise în actul de legiferare sau pentru a se regândi o anumită soluție legislativă atât pentru motive de constituționalitate, cât și de oportunitate. Prin intermediul acestui mecanism constituțional se deschide un dialog interinstituțional ce trebuie să fie guvernat de normele constituționale referitoare la colaborarea loială între acestea. În acest caz, Parlamentului îi revine rolul fie de a-și însuși observațiile, fie de a le repudia, fie de a respinge la vot propunerea/proiectul de lege, atunci când consideră că motivele invocate sunt întemeiate, iar anvergura acestora determină caracterul inacceptabil al legii. Prin urmare, dialogul constituțional are drept efect redeschiderea procedurii legislative între aceste instituții, însă numai în limitele cererii de reexaminare", se arată în sesizarea președintelui Klaus Iohannis.

Cu alte cuvinte, șeful statului reclamă faptul că odată trimisă legea spre reexaminare, aceasta trebuie să intre din nou în procedură parlamentară și dezbateră să fie reluată în limitele cererii de reexaminare.

Iohannis contestă și faptul că din raportul comisiei sesizate în fond (atât la Camera Deputaților, cât și la Senat) această motivare a respingerii cererii de reexaminare lipsește. De asemenea, din dezbaterile din plenul Camerei Deputaților nu rezultă că aceasta a dezbătut motivele de reexaminare cuprinse în cererea președintelui.

**(Sursa: Mediafax)**

● **CCR a decis că Legea de înființare a Fondului Suveran de Investiții este neconstituțională/ Reacții politice:**

**"Lovitură dată planului lui Dragnea de a pune mâna pe active de la companiile de stat"**

Curtea Constituțională a admis toate sesizările formulate de Opoziție și președintele Klaus Iohannis cu privire la Legea de înființare a Fondului Suveran de Dezvoltare de Investiții, motivând că un astfel de Fond trebuie înființat prin hotărâre de guvern, a anunțat președintele CCR, Valer Dorneanu. Purtătorul de cuvânt al PNL, Ionel Dancă, a declarat, după ce CCR a admis cererea PNL, USR și PMP, că este o lovitură dură dată planului lui Liviu Dragnea de "a pune mâna" pe active de 10 miliarde euro de la companiile de stat. În opinia fostului premier, Victor Ponta, judecătoria Curții au împiedicat "cel mai mare jaf din avuția României după 1989", o "hoție" făcută de liderul PSD, Liviu Dragnea.

CCR a discutat, miercuri, pe marginea sesizărilor depuse de PNL, USR, PMP și de către președintele Klaus Iohannis la Legea de înființare a Fondului Suveran de Dezvoltare de Investiții (FSDI). Argumentul principal oferit în obiecțiile de neconstituționalitate a fost că o astfel de decizie care să înființeze Fondul Suveran de Dezvoltare și Investiții (FSDI) trebuie luată printr-un act al administrației centrale, nu printr-o lege adoptată de Parlament.

Prin urmare, plenul Curții Constituționale a decis admiterea obiecției de neconstituționalitate asupra acestei legi, motivând că FSDI poate fi înființat prin hotărâre de guvern, nu printr-un act normativ al Legislativului.

Pe 15 iunie, grupul Partidului Național Liberal a depus o sesizare de neconstituționalitate la Curtea Constituțională a României, privind proiectul de lege care înființează Fondului Suveran de Investiții.

"Între forma adoptată de Senatul României, în calitate de primă cameră sesizată, și forma adoptată de Camera Deputaților, în calitate de cameră decizională, constatăm existența unor deosebiri majore de conținut în privința modului în care se constituie aportul de capital în natură prin adăugarea în forma adoptată de camera decizională

a 10 entități economice (dintre care 4 entități economice, antecitate, nu au fost avute în vedere nici în forma inițială a legii și nici după dezbaterile desfășurate în Senatul României)", se arată în sesizarea depusă de PNL. Sesizarea a fost semnată de 66 de deputați PNL.

Pe 15 iunie, și USR a anunțat că a contestat la CCR Legea de înființare a FSDI, sesizare care va fi dezbătută, miercuri, de plenul Curții. USR argumentează că a fost încălcat principiul bicameralismului în adoptarea Legii, prin faptul că forma proiectului adoptat de Camera Deputaților, for decizional, este cu mult diferită de cea adoptată de Senat. De asemenea, partidul condus de Dan Barna mai susține că sunt încălcate atribuțiile Parlamentului, prevăzute la art. 61 alin. (1) din Constituție, deoarece înființarea operatorilor economici nu poate fi realizată prin lege adoptată de Legislativ, ci de către Executiv. Sesizarea a fost făcută de 51 deputați din USR, PMP și aleși neafiliați.

Totodată, USR mai arată în contestația depusă la Curtea Constituțională că FSDI are parte de tratament juridic privilegiat, pentru că Fondul este exceptat de la aplicarea a numeroase legi care au impact asupra operatorilor economici similari, iar acest lucru încalcă principiul egalității în fața legii, prevăzut la art. 16 alin. (1) și (2) din Constituție.

Pe 4 iulie, președintele Klaus Iohannis a sesizat CCR în legătură cu Legea privind înființarea Fondului Suveran de Dezvoltare și Investiții – S.A., susținând că al astfel de decizie trebuie realizată printr-un act al administrației centrale, nu printr-o lege adoptată de Legislativ. Sesizarea de neconstituționalitate formulată de șeful statului către judecătorii Curții cu privire la neconstituționalitate Legii care înființează FSDI are șapte puncte.

Parlamentul a adoptat, pe 7 iunie, proiectul care înființează Fondul Suveran de Dezvoltare și Investiții (FSDI), care va include 33 de companii de stat. Acționarul acestuia va fi statul român, iar capitalul social se va ridica la 9 miliarde de lei.

Proiectul inițiat de 181 de deputați și senatori PSD și ALDE are ca scop dezvoltarea și finanțarea din fonduri proprii și din fonduri atrase, de proiecte de investiții rentabile și sustenabile, în diverse sectoare economice, prin participare directă ori prin intermediul altor fonduri de investiții sau al unor societăți de investiții, singur sau împreună cu alți investitori instituționali sau privați, inclusiv prin participarea în parteneriate public-private. Un alt scop al înființării FSDI este administrarea activelor financiare proprii, în vederea obținerii de profit.

Legea a fost trimisă de către Parlament spre promulgare președintelui Klaus Iohannis pe 16 iunie.

### **Prima reacție politică. Ponta: CCR a oprit cel mai mare jaf după 1989, hoția lui Dragnea prin Fondul Suveran de Investiții**

Fostul premier, Victor Ponta, a declarat, miercuri, că prin decizia CCR care a stabilit că Legea de înființare a Fondului Suveran de Investiții este neconstituțională, judecătorii Curții au împiedicat "cel mai mare jaf din avuția României după 1989", o "hoție" făcută de liderul PSD, Liviu Dragnea.

*"Curtea Constituțională a oprit (pentru moment cel puțin) cel mai mare jaf din avuția României după 1989-această uriașă hoție a fost promisă de Liviu Dragnea "protectorilor" săi din afară țării (Rusia, Israel, SUA) / era un preț de peste 10 miliarde de euro din ce a mai rămas Statului și poporului Român pe care Dragnea era dispus să îl plătească pentru protecția sa politică și pentru câteva fotografii cu lideri internaționali! Însă CCR nu poate face mai mult-dacă vrem ca Dragnea să nu vîndă România la bucată trebuie să facem și noi mai mult (iar parlamentarii care au votat acest jaf să nu închidă ochii și să știe că sunt complici la acesta crimă împotriva României)!", a scris fostul premier Victor Ponta, miercuri pe Facebook.*

### **Dancă: Decizia CCR pe FSDI, lovitură pentru Dragnea de a pune mâna pe active de 10 miliarde euro**

Purtătorul de cuvânt al PNL, Ionel Dancă, a declarat, după ce CCR a admis sesizarea de neconstituționalitate a legii de înființare a Fondului Suveran de Investiții, că este o lovitură dură dată planului lui Liviu Dragnea de "a pune mâna" pe active de 10 miliarde euro de la companiile de stat.

*"Curtea Constituțională a admis astăzi una dintre obiecțiile de neconstituționalitate invocate de PNL privind Legea de înființare a Fondului Suveran de Dezvoltare și Investiții. Este o lovitură dură dată planului lui Liviu Dragnea de a pune mâna pe activele de 10 miliarde de euro ale celor mai importante companii de stat și de a le transforma în pușculița de partid a PSD. Suntem convinși că în urma deciziei CCR de a admite sesizarea Partidului Național Liberal, Liviu Dragnea va folosi guvernul său de marionete pentru a înființa Fondul Suveran de Dezvoltare și*



*Investiții prin Hotărâre de Guvern", a afirmat purtătorul de cuvânt al PNL, Ionel Dancă, într-un comunicat de presă remis de MEDIAFAX.*

Acesta spus că partidul îl somează pe Liviu Dragnea, să renunțe la inițiativa de înființare a Fondului Suveran de Dezvoltare și Investiții (FSDI).

*"Îl somăm public pe liderul PSD, Liviu Dragnea, să renunțe la orice demers de a pune în practică această inițiativă frauduloasă de preluare abuzivă a companiilor de stat printr-un fond suveran controlat politic, la dispoziția sa și a clientelei de partid. Cerem Guvernului României să respecte Legea 111/2016 și OUG 109/2011 privind principiile guvernantei corporative în managementul companiilor de stat și să oprească politizarea acestor companii.*

*Avertizăm membrii Guvernului României că orice decizie a Guvernului care poate aduce prejudicii patrimoniului public al statului poate atrage răspunderea ministerială individuală iar o astfel de hotărâre va fi atacată de Partidul Național Liberal pe calea judecătorească", a completat Dancă.*

**(Sursa: Mediafax)**

• **Niciun procuror înscris în cursa pentru sefia DNA. Ministrul Justiției: Sa așteptam**

Ministrul Justiției, Tudorel Toader, a declarat, joi dimineata, ca atunci cand a verificat, in urma cu o zi, niciun procuror nu se inregistrase in cursa pentru sefia DNA, insa are convingerea ca numarul candidatilor va fi mai mare decat cel de la concursul pentru functia de manager al DIICOT.

"Fiti de acord ca nu monitorizez in fiecare minut. Ieri, pe la orele 10:00 (miercuri, n.red.), nu era nimeni. Eu spun asa, sa așteptam pana luni, sa vedem daca se va inscrie cineva. Convingerea mea e ca se vor inscrie mai multi decat atunci cand a fost procedura pentru DIICOT", a declarat, joi dimineata, Tudorel Toader.

Termenul limita de inscriere este 30 iulie.

Ministerul Justiției organizeaza, in perioada 09 - 30.07.2018, la sediul sau din Bucuresti, str. Apolodor, nr. 17, sectorul 5, cod 050741, selectia procurorilor in vederea efectuării propunerii de numire in functia vacanta de procuror sef al Directiei Nationale Anticoruptie.

Concursul a fost organizat dupa ce presedintele Klaus Iohannis a semnat decretul de revocare din functia de procuror-sef al DNA a Laurei Codruta Kovesi.

**(Sursa: ziare.com)**

• **CCR consideră INADMISIBILĂ sesizarea împotriva unei legi pe care PNL și PSD au susținut-o împreună**

Curtea Constituțională a României (CCR) a respins miercuri, ca inadmisibilă, sesizarea UDMR și USR privind neconstituționalitatea unor modificări aduse Legii 255/2010 privind exproprierea din cauză de utilitate publică. Potrivit unui comunicat al CCR, judecătorii au respins cu unanimitate de voturi obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 pct.1, cu referire la sintagma "regenerare urbană" cuprinsă în art.1, și pct. 19, cu referire la art. 22 alin. (7), din Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, precum și a legii în ansamblul său.

UDMR susținea că în modificarea Legii 255/2010 s-au strecurat sintagme interpretabile "care ar putea pune în pericol" principiul proprietății private.

"În forma adoptată a acestui proiect de lege (...) a fost inclus un paragraf conform căruia orice proprietate privată poate fi expropriată în vederea unor lucrări de 'regenerare urbană'. Regenerarea urbană este o expresie cu o semnificație largă, iar modificarea legislativă nu clarifică această expresie. Acest fapt poate duce la abuzuri în exproprierea unor proprietăți private. Considerăm că exproprierea din cauză de utilitate publică pot fi efectuate doar pe baza unor prevederi legale clare și concrete", afirma liderul grupului UDMR din Camera Deputaților, Korodi Attila.

El menționa că, de exemplu, o administrație publică locală care țintește demararea unor investiții de utilitate publică nu poate expropria în mod abuziv o proprietate privată referindu-se doar la regenerarea urbană, adăugând că, dacă legea adoptată intră în vigoare, poate prezenta "probleme grave" în cazul în care aceste exproprieri nu sunt justificate temeinic.

Liderul grupului UDMR din Camera Deputaților preciza că modificarea Legii nr. 255/2010 privind exproprierea din cauză de utilitate publică a fost adoptată ca urmare a unei colaborări PSD - PNL, iar sesizarea de neconstituționalitate înaintată de UDMR a fost semnată și deUSR.

**(Sursa: stiripesurse.ro)**

● **CCR respinge sesizarea PNL șiUSR asupra modificărilor aduse Legii privind Statutul judecătorilor și procurorilor**

Curtea Constituțională a României a respins miercuri, ca inadmisibilă, sesizarea PNL șiUSR asupra modificărilor aduse Legii 303/2004 privind Statutul judecătorilor și procurorilor.

CCR a luat în discuție obiecția de neconstituționalitate a Legii pentru modificarea și completarea Legii 303/2004 privind Statutul judecătorilor și procurorilor, obiecție formulată de 92 de deputați aparținând grupurilor parlamentare ale PNL șiUSR și unui deputat neafiliat.

Deputații PNL au înaintat pe 11 iulie Curții Constituționale a României sesizarea de neconstituționalitate asupra modificării Legii 303/2004 privind Statutul judecătorilor și procurorilor.

Semnatarii sesizării susțineau că principalele modificări aduse Legii 303/2004 au "efecte nocive asupra sistemului judiciar".

"Principalele modificări aduse Legii 303/2004, cu efecte nocive asupra sistemului judiciar, vizează modificarea regimului privind pensionarea magistraților, fapt care riscă să afecteze grav cursul proceselor aflate pe rol. Totodată, modificările aduse modului de numire în funcțiile de conducere periclitează independența magistraților, implicit garanțiile de independență de care ar trebui să se bucure acest corp profesional", spuneau liberalii. Totodată, PNL arăta că în procedura de reexaminare Parlamentul a ignorat motivele invocate de președinte, care vizau aspecte privind încălcarea prevederilor Legii 24/2000 referitoare la fluența, claritatea și previzibilitatea normelor din legea criticată.

Tot atunci, PNL a solicitat CCR și sesizarea Curții de Justiție a Uniunii Europene cu o serie de întrebări preliminare cu privire la respectarea principiilor statului de drept, a drepturilor privind accesul la o justiție echitabilă și stabilitatea sistemului judiciar din România.

**(Sursa: Agerpres)**

● **Inspecția Judiciară s-a autosesizat după ce procurorul DNA care l-a anchetat pe Dragnea a schimbat replici pe Facebook cu ministrul Toader**

Inspecția Judiciară s-a autosesizat și efectuează cercetări prealabile față de procurorul DNA Alexandra Lăncrănjan, după ce aceasta a schimbat replici pe Facebook, în weekend, cu ministrul Justiției, Tudorel Toader, pe tema incriminării abuzului în serviciu din Germania.

Procurorul DNA Alexandra Lăncrănjan este vizată de cercetări prealabile efectuate de către Inspecția Judiciară, după ce aceasta a schimbat replici, pe Facebook, cu ministrul Justiției, Tudorel Toader. Aceștia au postat mesaje privind incriminarea abuzului în serviciu din Germania, au confirmat reprezentanții Inspecției Judiciare.

Sesizarea vine după ce procurorul DNA a lansat mai multe aprecieri critice la adresa ministrului Justiției și la capacitatea sa de a înțelege modul în care este reglementat abuzul în serviciu în legislația germană.

Etapa verificărilor prealabile este o etapă premergătoare cercetării disciplinare, competența Inspecției Judiciare fiind aceea de a stabili dacă există indiciile săvârșirii de către magistrați a unei abateri disciplinare și de a se pronunța după caz, în funcție de rezultatul verificărilor.

Ministrul Justiției, Tudorel Toader, a transmis, sâmbătă, pe Facebook, că abuzul în serviciu nu este incriminat în mod distinct în Codul penal din Germania, dar calitatea de funcționar public sau european apare ca element de agravare în cazul mai multor infracțiuni.

"Abuzul în serviciu nu este incriminat în mod distinct în Codul penal din Germania ! Calitatea de funcționar public sau european apare însa, ca element de agravare, în cazul mai multor infracțiuni, precum: înșelăciune, fraudă în domeniul subvențiilor, abuz de încredere, fals intelectual, falsificarea înregistrărilor tehnice, falsificarea de date cu forță probantă, constrângere, vătămarea corporală în exercitarea unei funcții publice, obținerea de declarații prin forță, urmărirea penală a persoanei nevinovate, punerea în executare a unei sancțiuni împotriva unei persoane nevinovate, abuzul de încredere în afacerile externe, încălcarea secretului oficial, încălcarea secretului fiscal,

determinarea subordonaților la săvârșirea unei fapte penale, abuzul sexual săvârșit prin abuz de funcție etc", a scris ministrul Justiției, pe Facebook.

**(Sursa: Mediafax)**

• **Dragnea nu l-a convins pe ministrul german pentru Afacerile Europene: E îngrijorat de modificările Codurilor Penale**

Ministrul de stat pentru Afaceri Europene din cadrul Ministerului Federal German de Externe, Michael Roth, s-a întâlnit astăzi cu cei mai înalți procurori din Ministerul Public, procurorul general al României, Augustin Lazar și șefii DNA și DIICOT, Anca Jurma și Daniel Horodniceanu.

"Principalele teme abordate în cadrul întrevederii s-au referit la cooperarea judiciară bilaterală și internațională, progresele înregistrate de România în reforma justiției și combaterea corupției, problematica judiciară curentă, inclusiv modificările legislative în curs. Domnul Michael Roth, ministrul de stat pentru afaceri europene din cadrul Ministerului Federal German de Externe, a remarcat progresele realizate în ultimii ani de sistemul judiciar din România, manifestându-și interesul și îngrijorarea în legătură cu recente modificări ale legislației penale", arată Parchetul General, într-un comunicat de presă.

La rândul său, Augustin Lazar a făcut o prezentare a Ministerului Public, inclusiv a structurilor specializate, arătând că lupta anticorupție și crimei organizate este dusă cu eficiență și profesionalism.

**Cine a participat la întâlnire**

Întâlnirea a avut loc la sediul Parchetului General, iar Michael Roth a fost însoțit de Markus Teglas, șeful său de cabinet și Kai Hennig, adjunctul ambasadorului Republicii Federale Germania la București, precum și de Laura Grunewald, șefa Serviciului de presă, consilier politic și Luciana Pop, șefa Serviciului de traduceri din cadrul Ambasadei Republicii Federale Germania.

Dintre oficialii români au fost Laura Oprean, prim-adjunct al procurorului general, Anca Jurma, procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție, Daniel Horodniceanu, procuror șef al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, și Nadina Spinu, procuror șef al Serviciului de cooperare judiciară internațională, relații internaționale și programe.

**Întâlnirea cu Dragnea**

Michael Roth s-a întâlnit marți și cu Liviu Dragnea, iar liderul PSD l-a asigurat pe acesta că reforma în justiție nu afectează statul de drept.

"Printre subiectele abordate s-au regăsit și modificările din domeniul justiției, ocazie cu care președintele Camerei Deputaților a transmis asigurări cu privire la respectarea statului de drept și a independenței sistemului judiciar în România", potrivit unui comunicat de presă.

Ambasadorul SUA în România Hans Klemm și atașatul FBI David Varner s-au dus marți la sediul DNA pentru a o asigura pe Anca Jurma, care a preluat interimatul după demiterea Laurei Codruta Kovesi, de sprijinul Washingtonului în continuarea luptei anticorupție.

**(Sursa: [ziare.com](http://ziare.com))**

• **Dăncilă - întrevedere cu ministrul de Externe austriac; a fost reconfirmată voința comună de cooperare în domeniul Afacerilor europene**

Prim-ministrul Viorica Dăncilă a primit-o miercuri, la Palatul Victoria, pe Karin Kneissl, ministrul Afacerilor Externe al Republicii Austria, aflată în vizită în România, întrevederea prilejuind reconfirmarea voinței comune pentru cooperare în domeniul Afacerilor europene, în vederea asigurării unei tranziții eficiente de la Președinția austriacă la Președinția României la Consiliul UE.

Potrivit unui comunicat al Guvernului, în cadrul convorbirilor a fost subliniat nivelul bun al relațiilor dintre România și Republica Austria atât în plan bilateral, cât și la nivel UE.

"Au fost menționate relațiile economice bilaterale solide, dar și potențialul încă neexploatat, de natură să stimuleze intensificarea schimburilor economice și a investițiilor. Totodată, șeful Executivului de la București și ministrul Afacerilor Externe austriac au discutat despre noul cadru legislativ referitor la parteneriatul public-privat

și la achizițiile publice, accentul fiind pus pe o posibilă cooperare româno-austriacă în domeniul medical", se arată în comunicat.

Premierul Dăncilă a menționat și cooperarea bună dintre cele două state în domeniul educației profesionale - învățământul dual, precizând că aceasta favorizează adaptarea necesară la cerințele pieței muncii.

"În context, a oferit informații despre Autoritatea Națională pentru Formare Profesională Inițială în Sistem Dual din România, instituție nou înființată pentru a răspunde solicitărilor privind forța de muncă calificată", precizează comunicatul.

Întrevederea a prilejuit, totodată, reconfirmarea voinței comune pentru cooperare în domeniul Afacerilor europene, în vederea asigurării unei tranziții eficiente de la Președinția Austriei la Președinția României la Consiliul Uniunii Europene.

"Discuțiile au evidențiat așteptări și poziții comune privind o serie de dosare de actualitate, precum extinderea UE sau securitatea energetică europeană", conform sursei citate.

Conform Guvernului, Viorica Dăncilă a reiterat și importanța respectării de către toate statele membre a accesului nediscriminatoriu la securitatea socială, în corelație cu libertatea fundamentală de circulație a cetățenilor europeni în spațiul comunitar.

**(Sursa: Agerpres)**

#### • **Lazăr a discutat cu președintele Academiei Române despre realizarea unor expertize numismatice în dosare penale**

Procurorul general Augustin Lazăr a avut, miercuri, o întrevedere cu Ioan Aurel Pop, președintele Academiei Române, iar una dintre temele discutate se referă la suportul acordat procurorilor de către cercetători ai Academiei pentru realizarea unor expertize numismatice în dosare penale.

Potrivit unui comunicat al Parchetului General, în cadrul întrevederii, au fost abordate aspecte privind cultura și memoria instituțională a Ministerului Public, precum și suportul acordat procurorilor de către cercetători ai Academiei Române prin realizarea unor expertize numismatice, importante pentru soluționarea unor cauze penale.

Între Parchet și Academia Română a fost semnat, în cursul lunii februarie 2018, un acord de colaborare, potrivit căruia cele două părți și-au propus să coopereze pentru o mai bună cunoaștere, evaluare și apărare a patrimoniului cultural național și, în acest context, a creșterii eficienței acțiunilor de prevenire, descoperire și combatere, în condițiile legii, a faptelor dăunătoare pentru integritatea patrimoniului cultural național, patrimoniului arheologic și monumentelor istorice.

Acordul a fost încheiat în condițiile marcării Centenarului Marii Uniri și relevării semnificațiilor contemporane ale acestui moment, precum și în contextul creșterii numărului cazurilor și amplitudinii efectelor distructive ale agresiunilor împotriva elementelor patrimoniului cultural și al altor acte de afectare gravă a integrității și valorii sale.

**(Sursa: Agerpres)**

#### • **Ministerul Finanțelor propune plafonarea prețului gazelor din producția internă**

Ministerul Finanțelor propune, într-un proiect de hotărâre privind stabilirea prețului maxim de vânzare a gazelor naturale din producția internă, ca prețul maxim de vânzare a gazelor naturale din producția internă la producători până la data de 30 iunie 2021 să fie de 55 lei/Mwh.

Potrivit proiectului, pentru eliminarea efectelor negative asupra consumatorilor casnici, având în vedere că după 1 aprilie 2017 s-a liberalizat complet prețul de vânzare al gazelor naturale, iar tendința de creștere a fost continuă și constantă, aceasta fiind în prezent 29,5%, în timp ce pentru luna martie 2019 se estimează o creștere de 33,75%, se impune adoptarea unui act normativ care să plafoneze prețul gazelor naturale.

Instituția precizează în nota de fundamentare că prețul mediu de vânzare al gazelor naturale de către producătorii interni pe piața centralizată în perioada aprilie 2017 - august 2018 a evoluat de la 70,93 lei la 77,72 lei, iar prețul mediu estimat de vânzare al gazelor naturale de către producătorii interni pe piața centralizată la 31 martie 2019 va fi de 80,25 lei/MWh.

„Prețul gazelor naturale din import este stabilit pe piața concurențială prin negociere liberă între importatori și furnizorii de gaze naturale din România. Prețul mediu estimat de vânzare al gazelor naturale din import la 31.03.2019 va fi de 94,58 lei/MWh”, arată documentul.

Potrivit Ministerului Finanțelor Publice, prețul final la clienții casnici reglementați are următoarea structură:

- cost unitar de gaze (CUG) ce reprezintă costurile estimate pentru acoperirea achiziției gazelor naturale, inclusiv serviciile aferente de înmagazinare și transport, destinate revânzării în cadrul activității de furnizare reglementată; achiziția de gaze naturale ca marfă se realizează de către furnizori pe o piață complet liberalizată, indiferent de sursă de proveniență a gazului: intern, import sau din depozit;
- venitul unitar permis pentru desfășurarea activității de furnizare reglementată a gazelor naturale;
- tariful de distribuție stabilit pentru categoria respectivă de clienți;
- Delta CUG ce reprezintă componenta unitară de corecție pentru diferența dintre CUG stabilit de ANRE și costurile unitare efectiv realizate și recunoscute de către ANRE furnizorului care desfășoară activitate de furnizare reglementată.

„Din structura prețului final pentru clienții casnici reglementați, elementul cu ponderea cea mai însemnată, de peste 65% o reprezintă costul gazelor naturale ca marfă”, se precizează în nota de fundamentare.

Ministerul mai precizează că ANRE nu are atribuții în a interveni asupra nivelului prețurilor de vânzare a gazelor naturale de către producătorii autohtoni și din import.

„Din datele prezentate rezultă că după liberalizarea completă a prețului de vânzare al gazelor naturale de la 1 aprilie 2017 tendința de creștere a fost continuă și constantă, asistând în prezent la un procent de 29,5%, iar pentru luna martie 2019 estimăm un procent de 33,75%”, anunță ministerul.

**(Sursa: Mediafax)**

#### ● Robor 3M își reia creșterea

**Indicele Robor la trei luni, în funcție de care sunt calculate dobânzile la majoritatea creditelor în lei, a crescut la 3,37%, potrivit datelor publicate miercuri de Banca Națională a României (BNR).**

Robor la trei luni este indicatorul principal în funcție de care se calculează dobânzile variabile la creditele în lei, potrivit [News.ro](http://news.ro). Marți, acesta a stagnat la 3,35% pentru a patra zi consecutiv. În 5 iulie, acesta a crescut la 3,39%, cel mai mare nivel din 26 februarie 2014, când a fost 3,40%. Totodată, indicele Robor la șase luni a stagnat miercuri la 3,48%. Marți, acesta a crescut la 3,48%, cel mai mare nivel din 20 martie 2014, când a fost 3,48%.

**(Sursa: news.ro)**

#### ● Ministerul Economiei, OUG de ultimă oră - A fost corectată o importantă lacună legislativă

Ministerul Economiei a corectat printr-o Ordonanță de Urgență (OUG), lacuna legislativă care privește situația companiilor la care statul român devine, din acționar minoritar, acționar majoritar, arată un comunicat al Ministerului Energiei.

Ministerul Economiei a adoptat, marți, un act normativ care stabilește în mod clar, situația companiilor la care statul român devine din acționar minoritar, acționar majoritar.

„O Ordonanță de urgență care completează Ordonanța de Urgență nr. 109/2011 privind guvernarea corporativă a întreprinderilor publice adoptată prin legea nr. 111/2016, cu modificările și completările ulterioare a fost promovată în Guvern de către Ministrul Economiei și, ulterior, adoptată de către Executiv. Ordonanța de Urgență completează un vid legislativ care nu a fost avut în vedere în anul 2011 când a fost elaborată OUG nr.109 și nici pe traseul din Legislativ al legii de aprobare din anul 2016 a OUG nr.109/2011”, anunță ministerul, conform Mediafax.

Ministerul Economiei precizează că „lacuna legislativă privește situația companiilor la care statul român devine, din acționar minoritar, acționar majoritar, iar actul normativ era necesar pentru situațiile viitoare în care va dovedi necesară transformarea a participațiilor minoritare deținute în prezent de către statul român la unii agenți economici în participații majoritare la aceiași agenți economici, pentru protejarea unor interese naționale cu caracter strategic, de natură economică sau socială”.

Actul normativ promovat de Ministerul Economiei permite încredințarea conducerii executive a societății, controlul managerial și/sau operațional către acționarul privat, numai după o analiză a Adunării Generale a

A acționarilor și doar în anumite condiții: statul român să devină acționar majoritar, după ce a fost acționar minoritar; acționarul privat să dețină capacitatea tehnică și financiară necesară dezvoltării companiei. „Această opțiune a statului român nu contravine regulilor instituite de OECD și nu derogă de la principiile unui management privat profesionist. În acest context, investitorul privat este cel care asigură capital, know-how, tehnologie, comenzi și contracte, brand, etc”, anunță ministerul.

„Actul normativ promovat de către Ministerul Economiei permite consolidarea societăților la care statul redobândește calitatea de acționar majoritar. Încredințarea conducerii manageriale, care se face de către Adunarea Generală a Acționarilor (AGA) poate fi revocată tot de către AGA dacă se dovedește că performanța societății nu se păstrează sau scade capacitatea tehnică și/sau financiară a companiei, adică dacă nu mai sunt îndeplinite condițiile în care a fost acordată încredințarea managementului.

**(Sursa: stiripesurse.ro)**

● **Vasile Blaga s-a întâlnit la sediul PNL cu mai mulți dintre liderii fostului PDL. Orban nu a fost invitat**

Cu o zi înainte de a doua ședință a Guvernului din această săptămână, ies la iveală tensiuni interne în principalul partid al opoziției. Fostul copreședinte PNL Vasile Blaga, retras în ultima perioadă într-un con de umbră, s-a întâlnit la sediul PNL cu mai mulți dintre liderii fostului PDL, inclusiv primarul Clujului Emil Boc, șeful Consiliului Județean Suceava, Gheorghe Flutur, sau primarul PNL de Alba Iulia, Mircea Hava.

Tensiunile sunt negate însă oficial atât de Vasile Blaga, cât și de Ludovic Orban.

Vasile Blaga: „Vrem un partid puternic, sunt multe lucruri de corectat, colegii le vor transmite către forurile formale.

În orice familie pot fi îmbunătățiri și sunt sigur că vor fi.

Eu nu mai doresc să fiu președinte niciodată. Cu tot ce pot să ajut, am ajutat. Nu m-ați auzit aruncând cu săgeți, nu îmi trebuie nicio funcție în partid ca să am orice rol pe care și-l doresc colegii mei.

În ședință discuția a fost între noi, între membrii PNL, mulți fără nicio funcție care de un an și jumătate nu ne-am mai întâlnit pentru că, într-adevăr aveam o problemă de comunicare și care s-au bucurat că ne-am întâlnit”.

Reporter: L-ați invitat și pe Ludovic Orban?

Vasile Blaga: Nu.

Reporter: De ce ?

Vasile Blaga: „Pentru că am discutat cu membri PNL din vechiul PDL”

Ludovic Orban: „Eu sunt deschis dialogului cu toți membrii PNL, indiferent ce funcții ocupă atâta timp cât au idei, se implică. Sunt un om deschis la dialog și comunicare și la îmbunătățiri a comunicării în interiorul și exteriorul partidului.

Am discutat cu toți colegii mei, cu fiecare în parte. A fost o discuție pe care a vrut să o aibă domnul Blaga, să ne aducem aminte, domnul Blaga a avut de suferit. E un om care când a început urmărirea penală s-a retras, a făcut un pas în lateral și probabil a vrut să aibă o discuție cu colegii săi mai apropiați. Am fost informat, am fost de acord și orice fel de discuție are loc în sediul partidului între colegi e binevenit”.

**(Sursa: Digi 24)**

● **Universitatea Babes-Bolyai contestă metodologia de clasificare și ierarhizare a universitatilor propusă de Ministerul Educației**

Universitatea "Babes-Bolyai" (UBB) Cluj-Napoca a anunțat contestarea metodologiei de clasificare și ierarhizare a universitatilor românești propusă de Ministerul Educației Naționale, susținând că aceasta este complet greșită, iar demersul vizează siguranța națională.

"Ministrul actual al Educației ține cu orice pret să finalizeze clasificarea universitatilor (incluzând ierarhizarea domeniilor de studii) . Dansul și-a exprimat deja public viziunea și așteptările de la un astfel de demers în momentul în care a afirmat că Universitatea din București nu merita gradul de încredere ridicat și că UBB nu este niciodată competitivă, așa cum se crede. În acest proces și-a luat ca partener principal ARACIS și a găsit un gup de 'experti internaționali' care să-i implementeze viziunile politice.

Din păcate, **metodologia propusă este una complet greșită**. Dacă a rezultat din **neștiință**, este îngrijorător, dar lucrurile încă pot fi corectate. Dacă a rezultat însă din **rea-intenție**, atunci acest demers este unul care vizează

siguranta nationala! UBB contesta metodologia de clasificare si ierarhizare a universitatilor romanesti propusa de Ministerul Educatiei Nationale", se arata intr-un comunicat al UBB.

Reprezentantii UBB solicita Guvernului sa nu permita un astfel de demers care urmareste **inlocuirea realitatii academice cu clasamente/ierarhii politice.**

"Riscul nu este atat pentru universitatile traditionale din marile centre academice ale tarii - care, asa cum au supravietuit de-a lungul vremurilor persecutiilor unor regimuri totalitare, vor supravietui si acestui asalt efemer, trist si dezamagitor -, cat pentru competitivitatea Romaniei si imaginea acesteia in spatiul european/international", se mai arata in documentul citat.

De asemenea, conducerea UBB sustine ca ARACIS poate excela eventual in acreditarea universitatilor, **nicidecum in clasificare/ ierarhizare**, proces care presupune elemente de competitivitate-excelenta academica.

"Atragand ARACIS in acest demers, ministrul ii face acestei institutii importante in mediul academic romanesc un deserviciu imens. Ca urmare a acestei confuzii, metodologia propusa pentru clasificare/ ierarhizare este contaminata cu criteriile de acreditare. (...)

Le reamintim expertilor internationali care servesc viziunile ministerului ca **Romania nu este un teren in care sa-si testeze experimental propriile metodologii** si ii avertizam sa nu propuna metodologii care nu ar fi congruente cu bunele practici internationale (si care nu ar fi acceptate in propriile lor tari) ", se subliniaza in comunicatul UBB. Conducerea universitatii clujene a precizat ca mediul academic romanesc nu are nevoie de un nou scandal, similar celui legat de alimentele de calitate scazuta trimise in Europa de Est.

"Nu avem nevoie de metodologii experimentale pentru clasificarea universitatilor romanesti. Universitatile romanesti se lupta sa patrunda si sa fie respectate in aria europeana/internationala a educatiei si cercetarii, nu sa se raporteze unele la altele, dupa o masura data de factorul politic intern. **Solicitam Bancii Mondiale, sub auspiciile careia lucreaza acesti experti, sa nu-si asocieze numele si reputatia cu un astfel de demers**", se mai mentioneaza in document.

UBB a anuntat ca va fi un partener constructiv si serios al oricarui demers de clasificare si ierarhizare care corespunde bunelor practici internationale, dar daca va fi fortata de minister sa intre intr-un demers de clasificare/ierarhizare absurd din punct de vedere academic, "o va face, deoarece este constransa legal, dar va protesta public si academic, si prin alte mijloace, iar cu prima ocazie va avea grija ca **aceste derapaje sa fie corectate si modificate ireversibil in directia academica corecta**".

(Sursa: [ziare.com](http://ziare.com))

● **Veste bună pentru familiile care au copii: Acordul unui părinte, pentru celălalt părinte care călătorește cu un minor, valabil pentru o perioadă de trei ani**

Perioada de valabilitate a unui acord din partea unui părinte, pentru celălalt părinte care vrea să călătorească cu un minor în străinătate, a fost prelungită la trei ani. Până în prezent, un părinte avea nevoie de o procură de la celălalt părinte la fiecare călătorie cu un minor.

Guvernul a aprobat, în ședința de marți, o Hotărâre care modifică Legea privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate, respectiv prevederile care stabilesc condițiile de călătorie în străinătate a cetățeanului român minor.

„Au fost modificate prevederile referitoare la exprimarea acordului unuia dintre părinți cu privire la ieșirea din țară a copilului împreună cu celălalt părinte, fiind creată posibilitatea exprimării unui singur acord pentru o perioadă de până la 3 ani și pentru mai multe călătorii în străinătate. Legea stabilește termenul maxim de trei ani, dar părintele poate să-și dea acordul pentru perioade mai scurte sau pentru fiecare călătorie în parte ca și până acum. Totodată, a fost eliminată obligativitatea menționării scopului deplasării și rutei”, se arată într-un comunicat al Ministerului Afacerilor Interne (MAI).

Până acum, potrivit reprezentanților MAI, părintele care călătorește cu minorul în străinătate avea nevoie, la fiecare excursie, de o declarație la notar (procură) de la celălalt părinte.

„Părintele poate să își revoce acordul în orice moment prin depunerea unei petiții la orice structură de relații cu publicul a Poliției de Frontieră care, în regim de urgență, va introduce o alertă în baza de date și va informa structurile din punctele de frontieră care nu vor permite ieșirea din țară a minorului. În cazul minorilor cu

domiciliul sau reședința în statul de destinație nu va mai trebui prezentat acordul celuilalt părinte”, se mai arată în comunicatul MAI.

Actul normativ mai introduce posibilitatea ca pașaportul simplu electronic să fie expediat la adresa din străinătate indicată de titular sau de persoana care a formulat cererea.

Totodată, prin aceeași hotărâre, au fost introduse prevederi referitoare la exceptarea de la procedura de supralegalizare sau aplicare a apostilei de la Haga pentru documentele eliberate de autorități oficiale din statele cu care România a încheiat tratate de asistență juridică ce prevăd scutirea de astfel de formalități.

**(Sursa: Mediafax)**

● **Legea manualului școlar, declarată neconstituțională în integralitate de către CCR**

Curtea Constituțională a României a decis miercuri, cu unanimitate de voturi, că Legea manualului școlar este neconstituțională în ansamblul ei, deoarece a fost adoptată de Parlament ca lege organică, deși aceasta este o lege ordinară care trebuia adoptată conform altor proceduri.

Judecătorii CCR au explicat faptul că Legea manualului școlar a trecut de Parlament cu votul unei majorități absolute, adică a jumătate plus unul din numărul total al senatorilor și, respectiv, deputaților, pe când, având în vedere tipul legii, constituțional era nevoie doar de o majoritate simplă.

„ Curtea constată că, prin nerespectarea procedurii de vot, legiuitorul adăugă domeniului organic noii materii de reglementare, împrejurare ce contravine art.73 alin.(3) din Constituție, care este de strictă și limitativă interpretare” se arată într-un comunicat al CCR remis miercuri MEDIAFAX.

Curtea mai susține că prin clasificarea greșită a actului normativ ca lege organică a fost inversat și rolul celor două Camere ale Parlamentului, având în vedere că forul decizional ar fi trebuit să fie Camera Deputaților, nu Senatul, cum a fost în acest caz. Potrivit Constituției, organizarea generală a învățământului ține de legile organice, însă judecătorii au considerat că Legea manualului trebuie reglementată prin lege ordinară.

Sesizarea de neconstituționalitate a legii a fost făcută de PNL și USR. Legea manualului școlar se va întoarce în Parlament.

Pe 22 mai, Senatul a adoptat, în calitate de for decizional, legea manualelor școlare. Plenul Senatului a adoptat Legea manualelor școlare cu 75 de voturi „pentru”, 23 „împotrivă” și 2 abțineri.

**(Sursa: Mediafax)**

● **Șeful CCR, despre cazul Coman-Hamilton: Persoanele de același sex căsătorite au dreptul de liberă circulație și la ședere în România/ ACCEPT: Adrian și Clai, doar „un pic” căsătoriți**

CCR a admis, miercuri, sesizarea legată de excepția de neconstituționalitate din Codul Civil, în cazul Coman-Hamilton, în sensul că persoanele de același sex căsătorite au drept de liberă circulație și locuire în România, însă plenul Curții nu s-a pronunțat pe recunoașterea căsătoriei celor doi.

Sesizarea a fost legată de excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 277 alin. (2) și (4) din Codul Civil.

„S-a admis în sensul că textele criticate sunt constituționale în măsura în care se recunosc dreptul de liberă circulație și la ședere pe teritoriul României. Nu ne-am pronunțat cu privire la recunoașterea căsătoriei. Am recunoscut în spiritul deciziei Curții de Justiție a Uniunii Europene”, a anunțat președintele CCR, Valer Dorneanu, la finalul ședinței de miercuri a Curții.

Curtea de Justiție a Uniunii Europene a decis, la începutul lunii iunie, că statele membre nu pot împiedica libertatea de ședere a unui cetățean al UE prin refuzul de a acorda soțului său de același sex, cetățean al unei țări non-UE, un drept de ședere derivat pe teritoriul lor.

Pe 29 noiembrie 2016, judecătorii CCR suspendaseră dezbaterile, pentru a cere un punct de vedere de la Curtea de Justiție a Uniunii Europene.

Excepția de neconstituționalitate a fost dezbătută prima dată pe 20 iulie la Curtea Constituțională, argumentele principale invocate de cei care au ridicat excepția fiind recunoașterea dreptului fundamental la viața privată.

Președintele Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (CNCD) a pledat atunci în favoarea recunoașterii căsătoriei.

Adrian Coman și Clai Hamilton s-au cunoscut în 2002 la New York și au format un cuplu stabil timp de opt ani. În 2009, Adrian a plecat din New York pentru a lucra la Parlamentul European, în Bruxelles. Un an mai târziu, cei doi



au decis să se căsătorească în Belgia. În 2012, Adrian Coman și-a încheiat contractul la Parlamentul European și a început să își caute de lucru în Belgia și Statele Unite, luând în calcul și varianta de a veni în România, unde avea părinți, rude și prieteni. A mers la Consulatul României din Bruxelles pentru a transcrie certificatul de căsătorie, lucru necesar pentru a cere rezința în România pentru partenerul său.

Adrian Coman, Clai Hamilton și Asociația ACCEPT au fost audiați de Marea Cameră a CJUE pentru stabilirea definiției termenului „soți” în legislația europeană privind libera circulație pe teritoriul UE în data de 21 noiembrie 2017. Cazul a ajuns pe masa judecătorilor europeni după ce opinia lor a fost solicitată de Curtea Constituțională a României, pentru a stabili dacă articolele din Codul Civil care interzic recunoașterea căsătoriilor gay încheiate în afara României sunt constituționale.

### **ACCEPT, după decizia CCR privind căsnicia cuplurilor gay: Adrian și Clai, doar „un pic” căsătoriți**

Asociația ACCEPT spune, după ce CCR a decis că articolul de lege privind recunoașterea căsătoriilor gay este constituțional doar într-o anumită măsură, că statul român trebuie să recunoască mariajul încheiat în afara țării, deoarece situația ambiguă duce la „fragmentarea dreptului la familie”

*„Adrian și Clai, doar „un pic” căsătoriți: statul român trebuie să recunoască căsătoriile între persoane de același sex încheiate peste graniță, în scopul asigurării dreptului la liberă circulație în UE. (...) Această prevedere a Codului Civil impune, în interpretarea CCR, ca statul român să recunoască căsătoriile între persoane de același sex pentru stabilirea reședinței cetățenilor europeni și a membrilor familiei lor, în ciuda interdicției generale impuse în același timp privind recunoașterea căsătoriilor între persoane de același sex încheiate în afara țării”, se arată într-un comunicat de presă trimis, miercuri, de Asociația ACCEPT.*

Potrivit sursei citate, Asociația ACCEPT salută decizia CCR, care face un “prim pas important” în asigurarea egalității în drepturi și demnitate pentru persoanele lesbiene, gay, bisexuale și transgender (LGBT), și pentru familiile lor.

„Curtea Constituțională a decis astăzi că dreptul la viață de familie pentru cuplurile de același sex există și trebuie respectat în baza Constituției României. Decizia CCR obligă autoritățile să asigure drepturi egale pentru soții de același sex care se bucură de dreptul lor la liberă circulație. Totuși, această decizie nu obligă la recunoașterea tuturor căsătoriilor între persoane de același sex încheiate în afara țării, nici la recunoașterea tuturor drepturilor ca familie pentru cetățenii căsătoriți recunoscuți în vederea șederii - această situație ambiguă duce la fragmentarea dreptului la familie”, a declarat, avocată în drepturile omului și membră a Asociației ACCEPT, Iustina Ionescu.

De asemenea, Iustina Ionescu mai precizează că este “o ipocrizie” ca o familie, recunoscută pentru stabilirea reședinței, să nu fie recunoscută pentru drepturile sale.

“Practic, odată ce o familie este recunoscută pentru stabilirea reședinței, este o ipocrizie să nu fie recunoscută pentru toate drepturile sale. De asemenea, cetățenii europeni sunt recunoscuți ca fiind căsătoriți, în timp ce doi români gay căsătoriți peste granițe sunt în continuare tratați ca doi străini, în loc să fie considerați o familie,” a adăugat Iustina Ionescu.

Adrian Coman susține că decizia CCR “răspunde deschiderii existente în România”, precizând că toate familiile au voie să fie recunoscute și protejate de lege, indiferent de orientarea sexuală a partenerilor.

„În călătoriile noastre, toți oamenii ne-au tratat cu respect și prietenie, de la ospătari în restaurante, până la doamna care vindea legume în fața casei, pe o șosea din Vâlcea. Asta ne arată că societatea se schimbă. Decizia CCR de astăzi răspunde deschiderii existente în România pentru armonie socială și respect reciproc. Pentru noi toți familia este locul de care aparținem și unde ne simțim în siguranță, și toate familiile au nevoie să fie recunoscute și protejate de lege, indiferent de orientarea sexuală a partenerilor,” a declarat Adrian Coman.

De cealaltă parte, președintele Asociației ACCEPT precizează că decizia Curții Constituționale a României este un prim pas către o “stare de normalitate”, iar reglementarea parteneriatului civil este o urgență.

„Decizia CCR de astăzi este un prim pas către o stare de normalitate, în care demnitatea umana a tuturor cetățenilor este prețuită de autorități. Cu toate acestea, rămânem în situația în care zeci de mii de familii gay din România nu sunt recunoscute și protejate de lege. Reglementarea parteneriatului civil este o urgență, conform standardelor europene de drepturile omului, dar și conform deciziei CCR de astăzi, care statuează indirect faptul

că viața de familie a tuturor acestor cupluri există și trebuie respectată,” a declarat Florin Buhuceanu, Președintele Asociației ACCEPT.

Curtea de Justiție a Uniunii Europene a hotărât încă din 5 iunie că Adrian și Clai rămân doi bărbați căsătoriți atunci când se bucură de dreptul lor la liberă circulație în Uniunea Europeană, la fel ca alte 3 milioane de români, și trebuie tratați de instanțe și de autorități ca soți și ca familie, indiferent de legislația națională.

„Hotărârea Coman face parte din dreptul european la acest moment. Este clar că termenul „soț” din dreptul european privind libertatea de circulație include cuplurile de același sex, și este imediat aplicabilă în toate statele membre ale Uniunii Europene. Pentru a implementa această decizie în practică, instituțiile și instanțele românești trebuie să refuze aplicarea legislației naționale care contravine legislației europene,” a declarat Evelyne Paradis, Directoare Executivă a ILGA-Europe.

Adrian Coman și Clai Hamilton s-au cunoscut în 2002 la New York și au format un cuplu stabil timp de opt ani. În 2009, Adrian a plecat din New York pentru a lucra la Parlamentul European, în Bruxelles. Un an mai târziu, cei doi au decis să se căsătorească în Belgia. În 2012, Adrian Coman și-a încheiat contractul la Parlamentul European și a început să își caute de lucru în Belgia și Statele Unite, luând în calcul și varianta de a veni în România, unde avea părinți, rude și prieteni. A mers la Consulatul României din Bruxelles pentru a transcrie certificatul de căsătorie, lucru necesar pentru a cere rezința în România pentru partenerul său.

Adrian Coman, Clai Hamilton și Asociația ACCEPT au fost audiați de Marea Cameră a CJUE pentru stabilirea definiției termenului „soți” în legislația europeană privind libera circulație pe teritoriul UE în data de 21 noiembrie 2017. Cazul a ajuns pe masa judecătorilor europeni după ce opinia lor a fost solicitată de Curtea Constituțională a României, pentru a stabili dacă articolele din Codul Civil care interzic recunoașterea căsătoriilor gay încheiate în afara României sunt constituționale.

**(Sursa: Mediafax)**

#### • Consilierii de probațiune din Capitală și din 7 județe sunt în grevă generală, nemulțumiți că salariile le sunt calculate greșit

Consilierii de probațiune din Capitală și din șapte județe au intrat miercuri în grevă generală, fiind nemulțumiți de faptul că nu le-au fost rezolvate problemele de natură salarială, relatează [Agerpres](#).

Potrivit unui comunicat transmis miercuri, au intrat în grevă consilierii de probațiune din București și județele Arad, Brașov, Cluj, Galați, Ilfov, Timiș și Vrancea.

De asemenea, **consilierii de probațiune din alte 12 județe intenționează să declanșeze greva generală în cursul zilei de joi și vineri**. Joi au anunțat grevă județele Alba, Botoșani, Dâmbovița, Harghita, Maramureș, Satu Mare și Sălaj, iar vineri - Argeș, Bistrița-Năsăud, Iași, Mureș și Teleorman.

*"Consilierii de probațiune protestează astfel față de nerezolvarea problemelor de natură salarială pe care le-au semnalat în ultimii ani către conducerea Direcției Naționale de Probațiune (DNP), respectiv a Ministerului Justiției (MJ), și care s-au acumulat în timp, culminând cu calculul incorect al salariilor tuturor angajaților din sistemul de probațiune începând cu luna ianuarie 2018, odată cu intrarea în vigoare a noii Legi cadru de salarizare unitară în sistemul bugetar.*

*La nivel declarativ, responsabilii din DNP și MJ au recunoscut toate problemele semnalate de consilierii de probațiune, dar până în prezent nu au luat măsuri pentru soluționarea acestora. Numeroasele încercări ale angajaților de a obține rezolvarea acestor probleme pe calea dialogului au eșuat și au condus în cele din urmă la decizia acestora de a intra în grevă", se arată într-un comunicat al consilierilor de probațiune din București.*

Consilierii din cadrul SP București aflați în grevă solicită conducerii DNP și a MJ să procedeze de îndată la: **calcularea corectă a salariilor conform formulei de calcul stabilită de Legea cadru de salarizare unitară în sectorul bugetar** și confirmată de Ministerul Muncii; plata efectivă a sumelor de bani rezultate din **calcularea incorectă a salariilor**, în baza unei formule de calcul eronate, din luna ianuarie 2018 până în prezent; elaborarea și emiterea Ordinului Ministrului Justiției (OMJ) comun și calcularea imediată a salariului având la bază Valoarea de Referință Sectorială (VRS) de 463,5 lei, conform adresei emise de ministrul Justiției în luna mai 2018, în vederea emiterii OMJ individuale cu VRS 463,5 lei; plata efectivă a drepturilor salariale în conformitate cu OMJ individuale; aducerea la îndeplinire a OMJ 542/05.02.2018 prin plata efectivă a drepturilor salariale restante pentru perioada

decembrie 2016 - noiembrie 2017; punerea în executare a hotărârilor judecătorești definitive și irevocabile pronunțate în favoarea consilierilor de probațiune.

Pe perioada grevei, angajații Serviciului de Probațiune București anunță că vor respecta legislația în vigoare și vor asigura serviciile esențiale aflate în sarcina instituției, reprezentând cel puțin o treime din activitatea normală. În conformitate cu art. 59 din Legea 123/2006 privind statutul personalului de probațiune, consilierii din cadrul SP București vor asigura, în timpul grevei, *"participarea serviciului la ședințele de judecată la care a fost citat, întocmirea la termen a referatelor de evaluare pentru inculpați, precum și rezolvarea altor sarcini considerate urgente, potrivit legii, sau apreciate ca atare de către organele judiciare"*.

**(Sursa: Agerpres)**

● **Ministrul Energiei, după moartea unui ortac: Până la finalul anului mina Lupeni va fi închisă definitiv**

Ministrul Energiei, Anton Anton, a precizat miercuri că a renotificat Comisia Europeană și aceasta a avizat programul de închiderea a minei Lupeni, iar până la finalul acestui an, activitatea de extracție de cărbune va fi oprită, arată un comunicat al ministerului.

„Ministerul Energiei a evaluat starea tehnică a minei Lupeni dar și dificultățile economice de acolo. Ca atare, Ministerul Energiei a renotificat Comisia Europeană și aceasta a avizat programul de închiderea a minei Lupeni. Astfel, la finalul acestui an va fi oprită definitiv activitatea de extracția de cărbune pentru ca, până în 2024, să fie realizate lucrările de ecologizare și închidere a acestei mine, iar conform legii minelor sunt asigurate toate sumele necesare pentru întregul proces”, anunță ministerul.

Miercuri dimineața, doi mineri au fost prinși în subteran, la cota 40, după ce tavanul unei galerii din mina Lupeni s-a surpat, mai mulți salvatori intervenind pentru scoaterea victimelor de sub pământ.

Ca urmare a accidentului de la mina Lupeni înregistrat miercuri dimineață, Ministrul Energiei Anton Anton a decis trimiterea Corpului de Control la Complexul Energetic Hunedoara, exploatarea minieră Lupeni, pentru a verifica împrejurările în care s-au petrecut evenimentele.

„Decizia a fost luată în cadrul întâlnirii convocate de ministrul Energiei Anton Anton imediat după producerea surpării din mina Lupeni, în care au fost prinși doi mineri care dirijau presiunea din subteran. Unul dintre aceștia a fost scos la scurt timp la suprafața minei conștient și cu semne vitale stabile, celălalt minier fiind supus în acest moment procedurilor medicale de prim ajutor”, anunță ministerul.

Totodată, la mina Lupeni s-au deplasat și inspectorii de protecție a muncii din cadrul Inspectoratul Teritorial de Muncă Hunedoara.

**(Sursa: Mediafax)**

● **Cardurile devin obligatoriu acceptate la plată în unele magazine**

Președintele Klaus Iohannis a promulgat proiectul de lege prin care plata cu cardul va fi obligatorie doar pentru magazinele cu cifră de afaceri de peste 50.000 de euro, față de 10.000 euro, cum prevedea până acum legea.

Obligativitatea acceptării plății cu cardul a fost extinsă, prin noua lege, și în cazul firmelor care desfășoară comerț cu ridicata sau prestări de servicii, precum restaurante sau hoteluri, potrivit [Profit.ro](http://Profit.ro). Proiectul fusese aprobat de Parlament la finele lunii trecute.

Comercianții respectivi pot acorda clienților un avans în numerar, care nu poate depăși 200 lei, la terminalele de plată. Tranzacțiile privind avansul în numerar se asimilează retragerilor de numerar de la bancomate, iar comercianții pot percepe, de la titularul cardului, un comision care nu poate depăși 1% din valoarea avansului acordat.

**(Sursa: profit.ro)**

● **România a înregistrat cea mai mare inflație din Uniunea Europeană, în luna iunie**

România este pe primul loc în UE în ceea ce privește rata anuală a inflației în iunie 2018, înregistrând o creștere de 4,7% a Indicelui Armonizat al Prețurilor de Consum (IAPC), arată datele comunicate miercuri de Eurostat.

Biroul de statistică al Comisiei Europene - Eurostat - ia în calcul IAPC, astfel că în raportarea citată apare o inflație de 4,7% în aprilie 2018 în România, în loc de 5,4% cât fusese Indicele Prețurilor de Consum (IPC).

Cele mai mari rate anuale au fost înregistrate în România (4,7%), Estonia (3,9%) și Ungaria (3,2%), iar la polul opus, se află Danemarca, cu o inflație anuală în luna iunie de 1,1%, Grecia (1%) și Irlanda (0,7%).

În luna iunie, rata anuală a inflației în zona euro a fost de 2,0%, comparativ cu 1,9%, cât înregistra în mai 2018, iar în aceeași perioadă a anului precedent, rata inflației a fost de 1,3%.

Inflația anuală a Uniunii Europene a fost de 2,0% în iunie 2018, stabilă comparativ cu luna mai 2018, iar cu un an mai devreme, inflația UE a fost de 1,5%.

În perioada analizată, cea mai mare contribuție la rata anuală a inflației din zona euro a survenit din punct de vedere energetic (+0,76 puncte procentuale, pp), urmată de servicii (+0,57 pp), produse alimentare, alcool și tutun (+0,53 pp) bunuri (+0,10 pp).

**(Sursa: Mediafax)**

● **Acordul comercial UE-Japonia | Ministerul pentru Mediul de Afaceri: Exportatorii români au o șansă imensă**  
Semnarea unui acord de liber schimb între Uniunea Europeană și Japonia este o șansă imensă pentru exportatorii români, iar aceștia trebuie să fie conștienți de oportunitățile care se deschid, arată un comunicat transmis miercuri de Ministerul pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenariat.

„Economia României nu are voie să rateze oportunitatea de a fi prezentă masiv pe piața celei de-a treia economii a lumii, iar acțiunile ministerului nostru din ultimele luni arată că toate premisele sunt la locul lor”, a declarat Ștefan Radu Oprea, ministrul pentru mediul de afaceri, comerț și antreprenariat.

Acordul reprezintă un acord de liber schimb a cărui implementare va duce la înlăturarea a 99% din tarifele aplicate asupra exporturilor UE către Japonia, în valoare netă de 1 miliard de euro, iar potrivit Comisiei Europene, acesta este cel mai mare acord comercial negociat vreodată de UE și după ratificarea în Parlamentul European, Japonia și UE vor crea o zonă de comerț liber cu 600 de milioane de locuitori, care va reprezenta aproximativ o treime din PIB-ul mondial.

De asemenea, acordul va crea oportunități mari pentru exporturile agricole, eliminând taxele pe produse precum brânzeturi sau vinuri, oferind și drepturi de proprietate intelectuală asupra mărcilor. Piața serviciilor se va deschide, oferind șansa companiilor din UE de a participa la licitațiile publice.

Ministerul anunță că în primele 5 luni ale anului 2018, schimburile comerciale bilaterale au totalizat 309,4 de milioane de dolari, din care exporturile românești au fost de 122,4 milioane de dolari (în creștere cu 30% față de aceeași perioadă a anului precedent) și importurile de 187 de milioane de dolari (în creștere cu 18,3% față de aceeași perioadă a anului precedent).

„Principalele produse românești exportate în Japonia: lemn și semifabricate din lemn; tutunuri prelucrate și înlocuitori de tutun; instrumente și aparate pentru reglare sau control automat; părți și accesorii de autovehicule și vehicule; miere; anvelope pneumatice noi; îmbrăcăminte și accesorii, iar cele mai importante produse japoneze importate în România au fost autoturisme și alte autovehicule, părți și accesorii ale acestora; mașini și dispozitive mecanice și părți ale acestora; mașini, aparate și materiale electrice și părți ale acestora; produse din fontă, fier sau oțel; cauciuc și articole din materiale plastice; articole din sticlă”, precizează ministerul.

Exporturile anuale dinspre UE spre Japonia se ridică la 86 miliarde de euro, cu implicarea a 74.000 de companii și 600.000 de locuri de muncă, iar aplicarea acordului comercial cu Japonia ar putea duce la creșteri ale exporturilor de 180% pentru alimente procesate, de 22% pentru produse chimice și de 16% pentru echipamente electrice.

**(Sursa: Mediafax)**

● **”Eroul cu făcăleț” de la atentatele din Londra, primul român premiat de Regina Marii Britanii**

Florin Morariu, supranumit "eroul cu făcăleț de la Londra", va primi distincția "The Queen's Commendation for Bravery", din partea Marii Britanii, pentru faptele de care a dat dovadă în timpul atacului terorist din iunie 2017, de la Borough Market, transmite corespondentul MEDIAFAX.

Înșeșanul Florin Morariu a declarat miercuri seară, corespondentului MEDIAFAX, că a primit o scrisoare din partea autorităților britanice, prin care este propus de către premierul Theresa May pentru a primi distincția "The Queen's Commendation for Bravery".

Distincția reprezintă o formă de recunoaștere a unui comportament brav al militarilor și civililor, demonstrat în anumite circumstanțe deosebite și în numele națiunii britanice.

"Mi-au trimis o scrisoare (autoritățile britanice - n.r.) prin care am fost întrebat dacă sunt de acord să primesc decorația. Ea va fi dată, dar, deocamdată, nu se știe locul și data. A fost o cerere formulată de premierul Angliei și a fost aprobată de către Regina Marii Britanii. Este vorba despre The Queen's Commendation for Bravery", a declarat, miercuri seara, Florin Morariu.

Acesta a adăugat că nu știe deocamdată ce presupune distincția respectivă, cine i-o va înmâna, când și unde anume.

"Din câte știu eu, decorația este sub forma unei frunze de stejar. Chiar dacă e vorba doar despre decorație în sine, cred că tot reprezintă ceva să fii primul român care o primește!", a spus Morariu.

În noaptea de 3 spre 4 iunie, trei indivizi au intrat cu o dubă închiriată în oameni, pe Podul Londrei. Înarmați cu cuțite, au început apoi să atace trecătorii și pe cei din localurile de lângă pod, din celebra Borough Market. Florin Morariu muncea atunci într-o brutărie din Londra, chiar în zona London Bridge, în care a avut loc atacul terorist, el reușind să surprindă într-o filmare făcută cu telefonul mobil momentele de coșmar de pe străzi. În filmare, românul le povestește colegilor de serviciu cum l-a lovit pe unul dintre teroriști după ce acesta reușise să înjunghie o persoană. El și un alt coleg au în mână niște bețe, iar românul îi cere altuia să îi aducă „un făcăleț” din bucătărie, ca să se poată apăra în caz că apar din nou atacatorii. La finalul filmării se văd și două victime înjunghiate, care primesc ajutor din partea autorităților.

**(Sursa: Mediafax)**

● **Cetățenii din țările UE ar putea avea cetățenie UE. CE a înregistrat o inițiativă privind garantarea acestui statut, un plan destinat britanicilor**

Comisia Europeană a acceptat miercuri să înregistreze o Inițiativă cetățenească europeană privind un proiect care ar garanta permanent cetățenia Uniunii Europene după dobândire, un plan destinat în principal cetățenilor britanici, informează publicația EUObserver.

Inițiativa cetățenească europeană a fost înregistrată oficial miercuri. Proiectul prevede garantarea în mod permanent, după dobândire, a cetățeniei europene și a drepturilor aferente, un plan destinat cetățenilor europeni post-Brexit.

Numeroși cetățeni britanici sunt preocupați de situația drepturilor pe care le vor avea în spațiul comunitar după ce Marea Britanie va ieși din Uniunea Europeană în martie 2019.

**(Sursa: Mediafax)**

● **Ungaria se retrage din proiectul ONU pentru imigranți**

Ungaria va renunța la proiectul ONU privind Pactul Mondial pentru Imigranți, înainte de aprobarea sa finală, a anunțat miercuri ministrul ungar de Externe Peter Szijjarto, adăugând că acordul reprezintă o "amenințare la adresa întregii lumi", relatează site-ul agenției Reuters.

"Acest document este complet împotriva intereselor de securitate ale Ungariei", a declarat Szijjarto în cadrul unei conferințe de presă.

Acordul va fi adoptat în mod formal în luna decembrie, însă Ungaria nu va participa la înălțarea din Maroc, a afirmat Szijjarto, adăugând că țara sa se va opune pactului în cazul în care vor avea alegeri în cadrul Adunării Naționale.

**(Sursa: Mediafax)**

● **Jean-Claude Juncker: Eforturile SUA de a diviza Uniunea Europeană sunt "în zadar"**

Președintele Comisiei Europene, Jean-Claude Juncker, a declarat miercuri că eforturile Statelor Unite de a diviza Uniunea Europeană, în urma tarifelor suplimentare, nu vor avea niciun rezultat, relatează site-ul postului France 24.

Jean-Claude Juncker va efectua o vizită la Casa Albă pe 25 iulie, unde va încerca să îl convingă pe președintele american Donald Trump să renunțe la tarifele suplimentare la aluminiu și oțel și să evite impunerea unor noi taxe vamale la importurile de mașini.



UNIUNEA JUDEȚEANĂ C.N.S.L.R FRAȚIA  
HUNEDOARA

330013-Deva , Bd. Mihail Kogalniceanu Nr.4;  
cont IBAN: RO 55 RNCB 0160 0270 7127 0001 BCR Deva  
Tel: 0720020323; Tel/Fax: 0254 212504  
URL: <http://www.cnslrfratiahd.ro> E-mail: [ujenslrfratiahd@yahoo.com](mailto:ujenslrfratiahd@yahoo.com)

---

"Uniunea europeană și piața unică sunt indivizibile. Toate eforturile de a diviza Europa sunt în zadar. Impresia mea este că toate aceste eforturi de a avea relații bilaterale, care trebuie să aibă loc între partenerii noștri și comisie, implicit Uniunea Europeană, trebuie să fie explicate mai bine", a afirmat Juncker.

Comisia Europeană a informat că Juncker și Donald Trump vor încerca să îmbunătățească relațiile comerciale transatlantice și să formeze un parteneriat mai puternic.

În luna martie, Donald Trump a anunțat tarife mai mari cu 25% la importurile de oțel și de 10% la cele de aluminiu.

Statele Unite au amenințat, de asemenea, că vor sancționa companiile europene care vor continua să opereze în Iran în urma deciziei lui Trump de a reimpune sancțiunile împotriva Teheranului.

**(Sursa: Mediafax)**